

Staatl. Bibliothek
Regensburg

1/121

7
Jus 942

CHRISTIANI IACOBI HEILS,
I. V. D. SERENISS. DVCIS SAXONIAE BARBYENS. CONSILIARII,
NEC NON CVRIAE PROVINCIALIS ET CONSISTORII ECCLESIASTICI
VITEMBERGENSIS ADVOCATI ORDINARII

IVDEX ET DEFENSOR
IN
comparavit PROCESSV *L. Tobias*
INQVISITIONIS,

Waldemann Holte SEV *Minorita Rthl. 13*
TRACTATVS CRIMINALIS
THEORETICO-PRACTICVS,

EX
IVRIBVS IMPERII CAROLINIS ET PRAECIPVE
SAXONICIS ELECTORALIBVS COLLECTVS,
VSVIQUE MODERNO ACCOMMODATVS
QVO SINGVLARI METHODO
GENERALIS ET SPECIALIS INQVISITIO
PER SINGVLAS PARTES EXHIBETVR,
ATQVE CVM PRIMIS, QVAE IVDICI ET DEFENSORI
OBSERVANDA, APPPOSITIS FORMVLIS, EO FACIENTIBVS
ANNOTANTVR.

QVIBVS PROCESSVS BANNI,
ET LVCVLENTA CVM SVPPLICIORVM MODERNORVM, TVM
INSTRVMENTORVM, IN TORTVRA CONSVETORVM, DESCRIPTIO,
EORVNDemQVE APPLICANDORVM RATIO ACCESSIT.
CVM INDICE.

EDITIO NOVA.

HILDBVRGHVSAE,
SVMTIBVS IOANNIS GODOFREDI HANISCH,
ANNO MDCCLXVIII.

CHRISTIANI IACOBI HEILS

I. V. D. SERENISS. DVCT. SAXONIAE BARBARENS. CONSILIARI
HOC NON CVBIAE PROVINCIAE ET CONSISTORII ECCLESIASTICI
VITAE PRAEPOSITI ADOCAE GRADUARI

INDEX ET DEFENSOR

PROCESSVS

INQUISITIONIS

TRACTATVS CRIMINALIS
THEORETICO-PRACTICVS

IVRIS IMPERII CAROLINI ET PRAECEPTI
SAXONIAE ELECTORALIS CONSTITVTIONIS
VITAE PRAEPOSITI ADOCAE GRADUARI

GENERALIS ET SPECIALIS INQUISITIO

IN QUINQUE PARTES DIVISVS
ATQVE SVB TITVLIS QVAE INDE ET DEFENSOR
OCCVRRVNT, ANNOTATVS

QVIBVS PROCESSVS BANNI

ET QVIBVS SVB TITVLIS QVAE INDE ET DEFENSOR
OCCVRRVNT, ANNOTATVS

AVCTORE IACOBO HEILS

IOHANNES GODOFREDUS HANSCHE

Staatl. Bibliothek
Regensburg

REVERENDISSIMO AC SERENISSIMO
PRINCIPI AC DOMINO,
DOMINO
HENRICO,

PRINCIPI AC DVCI
SAXONIAE, IVLIACI, CLIVIAE ET MONTIVM,
ANGRIAE ITEM AC WESTPHALIAE, LAND-
GRAVIO THVRINGIAE, MARCHIONI MISNIAE
ET VTRIVSQUE LVSATIAE, COMITI DIGNITA-
TE PRINCIPALI HENNEBERGICO, COMITI RA-
VENSBERGAE ET BARBY, DYNASTAE RAVEN-
STEINII, VT ET SVMMI CAPITVLI, QVOD
MAGDEBVRGI EST, PRAEPOSITO
ETC. ETC. ETC.

PRINCIPI AC DOMINO
SVO CLEMENTISSIMO
SVMMAM ET PERENNEM FELICITATEM!

REVERENDISSIME AC SERENISSIME

PRINCEPS,

DOMINE CLEMENTISSIME!



*Multa sunt, quæ probibeant, quo minus audeam, hoc, quicquid est, laboris mei, REVERENDISSIMAE SERENITATITVAE offerre, in primis, si hinc SVBLIMITATEM TVAM, quæ summa est, hinc conditionem meam, inprimisque præsentem opellam, si ex tenui apparatu æstimetur, levidensem, intueri velim. Sed plura occurrunt, quæ, ut hoc suscipere nullus dubitem, suadeant, obligent, cogant. Ita namque comparatus est hic liber, inter infinitos propemodum labores forenses mihi natus, ut providentiæ TVAE, ac sollicitudini, qua, Augusto regimine præditus, pro justitia, in judiciis legitime administranda, excubas, respondeat, adeoque me tacite ad-
moneat, ut TIBI, SERENISSIME PRINCEPS, illum potissimum consecrem. Ad hæc tanta est TVA in me Munificentia,*

centia, tanta, qua me indignum haecenus amplexus es, Gratia, ut vel haec unica ratio sufficiens sit, quae me ad publicam humillimae gratitudinis testificationem arctissime adstringat. Tandem, cum liber hic splendoris ac praesidii maxime sit indigus, idem non potuit non a SERENITATIS TVAE radiis lucem mutuari, ac in TVA tutela & protectione asylum quærere tutissimum. Quae omnia hoc sibi certius promittit, quo minus, licet in excelsa aetatem degas, Musarum, ac speciatim Themidos, officinas, fastidire soles. Accipe itaque, CLEMENTISSIME DOMINE, serena fronte, quod servus TVVS in tesseram cum fidei, tum grati animi, cum subjectissima mentis devotione, ad pedes TVOS supplex deponit, ac, quod unice in votis habeo, Gratiae TVAE lumine me porro collustrare nunquam desiste. Ita, dum vixero, non intermittam, omnibus eo laborare precibus, ut quodvis summæ pariter ac perpetuæ prosperitatis genus ab immortalis Numine TIBI TVAEQUE SERENISSIMAE DOMVI impetrem, ad cineres perseveraturus

**REVERENDISSIMAE SERENITATIS
TVAE**

Dabam Vitembergæ 3. Octobr.
MDCCXVII.

subjectissimus servus

CHRISTIANVS IACOBVS HEIL, D.



C. D.

PRAEFATIO AD LECTOREM.

Edo tibi librum, quem vides, de Judice & Defensore in Processu Inquisitionis inscriptum. Nec aliud in eo agitur, quam ut justa procedendi via, per totum inquisitionis processum, cum judici, tum defensori, observanda, demonstretur. Ipsa enim vita sæpius est in periculo, ipsumque caput adducitur in discrimen. Ubi sanguis facilius emittitur, quam redditur. Interest, fateor, reipublicæ, ut delicta non maneant impunita, sed justitiæ, ut in auctores, æquitatis, ut in casu dubio, moderate, vindicta & pcena statuatur. Facilis fane in hoc genere lapsus est, & is ortum sæpe ducit ab ignorantia aut errore patroni, sæpe a simplicitate Rei, atque inde orta non sufficienti circumstantiarum narratione, denique sæpe ab incuria judicis, non satis inquirentis, vel negligentis ea, quæ ad Rei defensionem pertinebant, hæc non ad se, sed ad defensoris officium spectare, statuentis. Si ulla juris materia difficilis atque in confinio justı inıjustıve posita, hæc certe est, quæ non de glande legenda, aliave re terrena, vili atque caduca, sed de re omnium pretiosissima & inæstimabili, de sanguine nimirum hominis, atque vita, agit. Ubi, si vel in minimo a recti tramite in alterutram partem deflexeris, ipsius fane sanguinis reus eris. Quam perplexa vero hæc res sit, quantoque proh dolor! periculo laboret, plerique norunt, ut hinc rudes, in ea re, vix satis erudiri posse, putem. Quis quæso nescit, quam misera sæpius, nostris cum primis temporibus, sit eorum conditio, qui vel inquirendo vel defendendo causis illis gravissimis præsumunt. Certum

PRAEFATIO AD LECTOREM.

Certum est, omnia fere ab eo, sæpius unico, eoque satis rudi, pendere, qui inquisitionem dirigit, adeo, ut, licet omnes sententiæ ex JCtorum Collegiis petantur, maximum tamen in inquirente recumbat, qui nihilominus illis etiam aliter sentientibus, durius aut remissius agere, idque efficere potest, ut ipsemet Deus exsurgat, sanguinis injuste effusi rationem postulet, & in universum populum irascatur. Ecquis ignorat, quantis abusibus ipsa de judiciis doctrina, apud imperitos & malitiosos judices, semper obnoxia sit, cum illa omnia, five modum inquirendi, & arresto inquisitum mancipandi, five rationem torturæ subjiciendi respicias, nusquam determinata, sed ex rei natura ubivis æstimanda sint, utpote generaliter tantum decisa, ceterumque hominum arbitrio fluctuanti, & pro motu animi, maxime varianti, subjecta. Quem latet, ipsas pœnas, Jure Carolino, sæpius adeo indeterminatas atque incertas esse, ut intelligi & applicari vix possint, nisi aliunde succurratur, atque earundem interpretatio vel ex Jure Romano, vel Canonico, vel etiam Germanico potissimum, vel ipsa demum experientia, observantiæ testimonio suffulta, petatur. Judicis quidem & defensoris non videtur esse, ut pœnas determinent, cum super hac re sententiam JCtorum ex Collegiis petere queant, imo ut plurimum debeant. Utriusque tamen hæc scire interest, ut judex inquirendo omnes circumstantias, quæ vel ad pœnam, vel ad illius mitigationem, faciunt, advertere, utilesque & inservientes a frustraneis ac inanibus discernere, defensor autem easdem Judici suppeditare atque decenter urgere valeat. Id quod tanto magis necessarium videtur, quanto minus fieri potest, ut hæc omnia a JCtis, eorumque Collegiis, suppleri possint, cum ipsis nihil amplius cogni-

PRAEFATIO AD LECTOREM.

cognitum esse queat, quam quod actis, eo transmissis, est inscriptum, ubi sæpe, aut ex ignorantia, negliguntur, quæ multum, vel ad inquirendum, vel ad puniendum, vel ad excusandum facere poterant. Etsi igitur vel maxime, cum iudex, tum defensor, integri atque probi sint, facile tamen uterque hic errare atque ipsum JCtorum Collegium seducere possunt, cum illum ordinatio nostra criminalis non sufficienter instruat, sed normam adhuc incertam, ac summis difficultatibus obnoxiam, tradat, ibique plurima iudicis arbitrio, etsi non mero, valde tamen laxo, & nullis certis regulis adstricto, committat. Ubi tanta cognitio & antiqui & præsentis status, Romani, ac Germanici, atque inde dependentium iurium, requiri videtur, quanta quidem apud nostros inquisitorios processus gubernantes, ac reos defendentes, rarius reperitur. Quinimo multa præterea dantur, cum primis ad usum & modum cum inquirendi, tum torquendi & puniendi, pertinentia, quæ ne verbulo quidem in ordinatione criminali tacta sunt, ac ne vix quidem ex libris & commentariis hauriri possunt, cum & ipsi commentatores non nunquam sibi ipsi non consent, sed isthæc omnia ex solo usu & experientia, solerti attentione & prudentia adhibita, addisci debeant. Tandem nec rerum, nec temporis conditio, semper permittit, ut peritiores prius consuli queant, dum sæpius vel summum periculum in mora versatur, vel causa ita comparata est, ut vix alius, quam qui ipsi operi manum adhibet, consulere valeat. Ne dicam, quod circa arbitraria, & ea, quæ textu expresse non definita sunt, nihil JCtorum atque collegiorum dissensionibus frequentius sit, non quod alterutra pars a vero plane deflectat, sed, quod in
casi-

PRAEFATIO AD LECTOREM.

casibus, lege non aperte decisus, modo his, modo aliis, rationibus utrinque non temere, aut sine fundamento, quæsitis, in hanc, vel illam, opinionem inducatur, adeo, ut sæpius tot sensus, variosque arbitrandi modos, quot capita, reperiri, praxis nos doceat. Unde ubivis res omnino ambigua & lubrica apparet, nec possibile est, ut vagum illud arbitrium, ad certam, eamque infallibilem, normam reducatur, cum ipsæ factorum circumstantiæ, perpetuo variantes, illud semper incertum atque mutabile reddant. Quare in tanta rerum difficultate sæpius vix una, vel altera, nisi varians & fallax, ad arbitrandum, regula dari potest. His itaque de causis veniam dabis, quod præsentem judicem atque defensorem duxerim scribendum. Cum enim jam tredecim abhinc annis, statim a vigesimo ætatis anno, causas, & has inter etiam criminales, orans, sæpius mihi fuerim visus, reperisse quædam non ubivis obvia, vel non satis luculenter conscripta, id mihi horis succisivis agendum esse censui, ut huic scopo inservientia non solum annotarem, verum et simul, sicubi opus esset, elaborarem. Id quod primitus quidem non alium in finem, quam unice ad proprium usum faciebam, ut studia mea magis magisque amplificarem atque certas theses regulasque semper in promptu haberem; Postea vero cum a nonnullis commonerer, ut collectum apparatus typis imprimendum ac publico juri exponendum curarem, tantum abfuit, ut eorum honestissimis desideriis deessem, ut potius nullus dubitarem, hunc qualemcunque laborem communi omnium usui consecrare. Licet namque tanta jam eorum copia sit, qui de jure criminali synopses, institutiones, syntagmata, collegia, partitiones, notas, inquisitiones, processus, defensiones, aliosque

PRAEFATIO AD LECTOREM.

osque commentarios integris voluminibus protruderint, ut nihil, quod non ante dictum sit, a me dici scribique posse, videretur. De eo tamen incipientes, cum primis illos, qui nudius tertius praxin professi sunt, & saltem judiciorum limina salutare cœperunt, queri plerosque, scio, quod nec sufficienti bibliotheca instructi sint, nec tantum illis a strepitu forensi temporis vacet, quantum librorum lectio efflagitat, ut taceam, unum, vel alterum, volumen solum non sufficere ad ea, quæ scitu necessaria sunt, exinde conquirenda. Nam alii scriptorum nudis speculationibus juris inhærent, iis, quæ in foro & judiciis geruntur, prætermittis. Alii ad sententias observatas ita simpliciter attendunt, ac tam reverenter eas habent, ut vix attendant, qua vel nitantur, vel destituantur, ratione, sed illis allegatis omnem fere juris vigorem imponant. Alii vero, vel legitimum modum excedentes, vastos commentarios, vel, hos averfati, & in defectu peccantes, libellos minutos portatilesque, vel demum non integrum procedendi modum, sed frustatim eundem, aut ita tamen, descripserunt, ut unice vel ad judicem, vel ad defensorem spectare videantur. Ubi porro & illud notaverim, multa præterea, circa usum cum primis, ac procedendi modum, obvia esse, scitu necessaria, de quibus vel plane non, vel minus sufficienter, dictum est. Non tamen, putes, velim, ac si, omnibus difficultatibus mederi me posse, crederem, verum id tantum tenuitati meæ tribuas, eo me allaborasse, ut circa ea, quæ maxima & præcipua esse videantur, breviter licet, quod ad instructionem tamen, sufficienter, partim accuratum discrimen, inter generalem & specialem inquisitionem, secundum iustum, usuque fororum approbatum, illam formandi, modum, ostenderem, par-

PRAEFATIO AD LECTOREM.

partim etiam, ut mensuram, legibus adæquatam, ac diversitatem cum corporis delicti, tum indiciorum ad ipsam inquisitionem, juramentum purgationis, & torturam, gravantium, demonstrarem, eamque rem, quantum in hac rerum ambiguitate licuit, certis regulis atque exemplis illustrarem, nec non, quod ad ipsa delicta, & pœnas, quomodo has mitigandi causa suboriri possit, actuque emergat, meam sententiam, salvo aliorum judicio, adjicerem, hac tamen observata methodo, ut cetera etiam capita totius inquisitorii processus, accuratioris ordinis, & connexionis declarandæ causa, non prætermiserim, sed legitime potius sim prosecutus, ita, ut & in iis multa passim addiderim. Non ægre feres, L.B. si hinc inde, veritatis declarandæ ac sistendæ ergo, ab unius, vel alterius, viri, alias in suo æstimo relinquendi, sententia recessero. Cum enim non quis quid dicat, sed quid quis adstruat, attendi probaque debeat; Tuum erit judicare, annon jure partium studium fugerim, & nihilominus recte citra læsionem æquitatis statuerim, Tibique justa proposuerim. Cumque, totum processum demonstraturus, vel maxime in id incubuerim, ut cum judicis, tum defensoris, partes ubivis observarem, utriusque laborem secundare ac promovere annisus sum, formulasque, eo facientes, apposui, ea tamen adhibita præcautione, ut omnia ad usum cum primis Saxonicum modernum accommodarem. Quod autem judicem ac defensorem, solummodo in processu inquisitionis rite formando occupatos, Tibi sistere constituerim, ideo factum est, quia processus criminalis accusatorius processui civili accusatorio propemodum similis est, & ad minimum ex inquisitorio processu, quem in hoc libro vel instituendum, vel jam in-

PRAEFATIO AD LECTOREM.

osque commentarios integris voluminibus protruderint, ut nihil, quod non ante dictum sit, a me dici scribique posse, videretur. De eo tamen incipientes, cum primis illos, qui nudius tertius praxin professi sunt, & saltem judiciorum limina salutare cœperunt, queri plerosque, scio, quod nec sufficienti bibliotheca instructi sint, nec tantum illis a strepitu forensi temporis vacet, quantum librorum lectio efflagitat, ut taceam, unum, vel alterum, volumen solum non sufficere ad ea, quæ scitu necessaria sunt, exinde conquirenda. Nam alii scriptorum nudis speculationibus juris inhærent, iis, quæ in foro & judiciis geruntur, prætermittis. Alii ad sententias observatas ita simpliciter attendunt, ac tam reverenter eas habent, ut vix attendant, qua vel nitantur, vel destituantur, ratione, sed illis allegatis omnem fere juris vigorem imponant. Alii vero, vel legitimum modum excedentes, vastos commentarios, vel, hos averfati, & in defectu peccantes, libellos minutos portatilesque, vel demum non integrum procedendi modum, sed frustatim eundem, aut ita tamen, descriperunt, ut unice vel ad judicem, vel ad defensorem spectare videantur. Ubi porro & illud notaverim, multa præterea, circa usum cum primis, ac procedendi modum, obvia esse, scitu necessaria, de quibus vel plane non, vel minus sufficienter, dictum est. Non tamen, putes, velim, ac si, omnibus difficultatibus mederi me posse, crederem, verum id tantum tenuitati meæ tribuas, eo me allaborasse, ut circa ea, quæ maxima & præcipua esse videantur, breviter licet, quod ad instructionem tamen, sufficienter, partim accuratum discrimen, inter generalem & specialem inquisitionem, secundum iustum, usuque fororum approbatum, illam formandi, modum, ostenderem, par-

PRAEFATIO AD LECTOREM.

partim etiam, ut mensuram, legibus adæquatam, ac diversitatem cum corporis delicti, tum indiciorum ad ipsam inquisitionem, juramentum purgationis, & torturam, gravantium, demonstrarem, eamque rem, quantum in hac rerum ambiguitate licuit, certis regulis atque exemplis illustrarem, nec non, quod ad ipsa delicta, & pœnas, quomodo has mitigandi causa suboriri possit, actuque emergat, meam sententiam, salvo aliorum judicio, adjicerem, hactamen observata methodo, ut cetera etiam capita totius inquisitorii processus, accuratioris ordinis, & connexionis declarandæ causâ, non prætermiserim, sed legitime potius sim prosecutus, ita, ut & in iis multa passim addiderim. Non ægre feres, L.B. si hinc inde, veritatis declarandæ ac sistendæ ergo, ab unius, vel alterius, viri, alias in suo æstimo relinquendi, sententia recessero. Cum enim non quis quid dicat, sed quid quis adstruat, attendi probaque debeat; Tuum erit judicare, annon jure partium studium fugerim, & nihilominus recte citra læsionem æquitatis statuerim, Tibique justa proposuerim. Cumque, totum processum demonstraturus, vel maxime in id incubuerim, ut cum judicis, tum defensoris, partes ubivis observarem, utriusque laborem secundare ac promovere annisus sum, formulasque, eo facientes, apposui, ea tamen adhibita præcautione, ut omnia ad usum cum primis Saxonicum modernum accommodarem. Quod autem judicem ac defensorem, solummodo in processu inquisitionis rite formando occupatos, Tibi sistere constituerim, ideo factum est, quia processus criminalis accusatorius processui civili accusatorio propemodum similis est, & ad minimum ex inquisitorio processu, quem in hoc libro vel instituendum, vel jam institu-

PRAEFATIO AD LECTOREM.

stitutum, propono, per se facile potest intelligi, riteque applicari. Hinc peculiari ipsius institutione dictorumque repetitione me supersedere posse, putavi. Cum vero de methodo serieque, qua processum inquisitorium Tibi, L. B. eo clariorem exhiberem, cogitare inciperem, magis congruam invenire non poteram, atque hic ipse est procedendi modus. Habes, LECTOR BENEVOLE, contentorum, quasi ἐν συνόψει demonstratorum, summam atque tenorem. Feci, quantum potui, ac pro instituti ratione debui, Tibique sufficere, sum arbitratus. Tuum, ut boni Lectoris, est a præcipiti iudicio abstinere. Homo sum, & ideo omnibus placere & satisfacere non possum. Hoc solum si taxabis, feram Te, quia hoc satis est, Momum me Lectorem nactum esse. Pro virili omnia excussi, et hæc aliis etiam, si pro mea tenuitate æstimare debeam, profutura esse, non despero. Brevis esse & potiora saltem excutere momenta, ita tamen hanc artem tradere, volui, ut, hanc semitam ingressus, haud difficulter reliqua processus hujus studia emetiri queat. Nec Doctorum hoc in genere celeberrimorum scripta omisi, imo potius sub calcem unius alteriusve asserti ideo eadem allegavi, ut, quemadmodum non sine fructu me illa usurpasse fateor, sic & unicuique integrum relinquam, num inde subsidia ulterioremque explanationem petere velit, nec ne? Exemplum rem illustrare, nemo negabit, quæ, quo vivaciora sunt, atque recentiora, hoc magis convincunt & confirmant, ideoque, ne et hac in parte quid desideretur, genuina, actis conformia, instrumentisque defensionum respondentia, exemplaria hinc inde inferui. Plura nunc non addam. Ulteriorem meam, in his aliisque concinnandis, industriam, L. B. frequens huius libri usurpatio excitabit. Vale.





TRACTATUS IURIDICVS
EXHIBENS
IUDICEM ET DEFENSOREM
IN
PROCESSV INQUISITIONIS.
CAPVT I.
DE
INQUISITIONE GENERALI.
I.

Antequam in personam aliquam inquiratur, necesse est, ut nomen ipsius certis quibusdam indiciis proditum sit ac delatum. Nullius enim auctoris nulla inquisitio, nullum examen. Sed priusquam ipsum auctoris indagetur nomen, ut ipsum deferatur factum, oportet, *arg. c. 1. & 9. de accusat.* ANDREAS FACHINEVS *l. 1. Controvers. c. 34.* Factum autem innotescit vel per denunciationem, aut querelam, *Küge, Angeben, Beschwerde*, vel per famam, *gemeinen Ruß, Geschrey*, quæ duo dant ipsi inquisitioni occasionem, *gloss. in cap. quoniam X. de Probat. c. licet Heli X. de Simonia.* BART. *in l. 10. §. 3. ff. de quest. LANCELOT. de offic. Prætor. in Crim. tit. de Denunc. c. 8. l. 3. & 13. ff. de Offic. Præsid. c. 21. & 24. X. de accusat. & inquis. Ord. Crim. art. 214. & 219.* Si quis factum denuncians, det inquisitioni occasionem, non sufficit annotasse, aliquid in loco iudicii denunciatum esse, sed simul opus est, ut & ipsius denunciantis nomen, & denunciationis tempus, & præterea omnes ac singulæ circumstantiæ, in primis vero, utrum ex sua ipsius scientia, an vero solummodo ex auditu & relatu, denunciet, in actis scribantur, eo, quod ejusmodi denunciatio, ex auditu & relatu facta, nihil quicquam præstet, præterquam levissimam quandam suspicionem, ad inquisitionem haud sufficientem. BART. *ad l. Divus. n. 26. C. de accusat.* AEGID. BOSS. *de Denunc. n. 2. & 3.* Illarum etiam personarum fiat mentio, quas adfuisse, dixerit denuncians, quo ulterior facinoris delati notitia deinde acquiri possit. Nec enim est dubium,

Occasio in-
quisitionis
est delatio,
quæ fit

per denun-
ciationem.

inquisitio
est delatio
quæ fit
per denun-
ciationem.

quin omnis denunciatus circumstantias aliquas habeat exploratas, ad quas ille detegendas simul tenetur. Hæc nisi iudex observaverit, ipsummet in jus vocare potest, eo, quod non satis caute inquisitionem susceperit, cum nihil notorium iudici esse queat, nisi ex ipsis actis de illo constet. *Exc. Dn. IAC. FRID. LVDOVICI in Introduct. ad Proc. crim. c. 1. §. 4. 5. 6. p. 3. IO. BRVNEM. in Proc. Inquis. c. 4. n. 6.* Præterea personas distinguas, quæ denunciant, ac probe in illas ipsas inquiras, deque earundem existimatione & fide perconteris. Si cognoveris, leves esse, & delationis nomine suspectas, tunc vel plane abstinendum est ab ipsa inquisitione generali, vel certe cum majori circumspeditione ad eam accedendum, ne sumtus frustra fiant, vel innocens, nihilque meritis, diffametur, atque dolore afficiatur, *cap. 1. de accusat. AVG. BOERIVS in c. 1. §. 5. de accusat. IO. BRVNEM. Proc. Crim. Inquis. c. 4. n. 23. CASP. ZIEGL. in Disceptat. select. tb. 45. de remiss. delinquent. ad loc. delict. §. 22. p. m. 1413.* Quod si accadat, ut aliquis, ficto nomine, personam deferat, ille per se nullam meretur fidem, *c. inquisitionis 21. caus. tertiæ dubitationis de accus. IVST. OLDEKOP. Obs. Crim. tit. 2. obs. 19. n. 4. TOB. GRANZ. in Defens. Inquisit. c. 4. membr. 2. sect. 1. n. 132. CHRISTOPH. CRYSIVS de Tortura & Indiciis P. 4. c. 7. n. fin. 30.* Diximus de una occasione inquisitionis generalis, dicemus de altera, quam initio diximus, per famam publicam suppeditari. Hæc enim & ipsa iudici instituendæ inquisitionis ansam præbere potest. Is, si quos sinistros audiverit sermones, auctores eorum notat, si epistolas acceperit, delicti indices actis inserit, ex autoribus autem sermonum perquirat, utrum aut factum aut hominem suspectum ipsi viderint, an ex relatu aliorum retulerint. Posterius ubi factum, tunc ii, ex quibus audiverunt, in jus vocantur, & tandem interrogantur, dum totum negotium, & prima in primis origo, fuerint explorata. Multa enim exempla docent, aliis ad alios provocantibus, rem tandem omnem in nihilum recidisse. Illud vero hic loci est repetendum, quod paulo ante jam est monitum, & mores eorum, ex quorum relatione res cognita fuit, probe atque ante omnia respiciendos esse, quo pateat, serione quid dixerint, an ex odio ac malitia sinistros rumores disseminarint. *ROBERT. MARANTA in Spec. de Ordin. Iudic. P. 6. tit. & pervenitur aliquando per viam inquisitionis, n. 19.*

per famam
publicam,

II.

Facta delatione facti, vel per denunciationem, ut diximus, vel per famam, ansa data est inquisitioni generali, quæ nihil est aliud, quam præparatio quædam ad inquisitionem specialem. Hæc enim inquisitio, quam generalem vocavimus, duo agit, & cum in ipsam facti existentiam,

Inquisitio
generalis
describitur.
Duo agit:
1) corpus
delicti in-
vestigat,

tiam, five in corpus delicti, tum in nomen auctoris, five personæ delin-
 quentis, inquiri, atque adeo ad specialem viam munit, *vid. hic Exc. Dn.*
 LÜD. MENCKEN. in *Tract. Synopt. ff. Theoret. Pract. l. 47. tit. 1. p. 620.*
 BENED. CARPZOV. in *Pr. Crim. P. 3. qu. 107. n. 11. 12. 13. Beat. Dn. GEORG.*
 BEYERVS in *Delin. Iur. Crim. ad art. 6. 7. pos. u. p. 25.* & WERNERVS THEO-
 DORVS MARTINI in *Dissert. de Inquis. Crim. c. 5. n. 7. 8. 9.* ubi exemplis
 rem illustrat. Quamvis non inficiandum, dari casus, ubi, post facti
 delationem, inquisitio generalis plane cessat, & statim specialis susci-
 pitur, adeo, ut nec in ipsam facti existentiam, neque in auctoris nomen,
 prius sit inquirendum. Sæpe enim & crimen est liquidum, & reus
 manifestus, BENED. CARPZ. *Pr. Crim. qu. 108. n. 68.* DAV. MEV. *P. 5. Dec.*
301. id quod in primis duobus potest accidere modis. Vel enim de-
 linquens in flagrante crimine deprehenditur, vel, non deprehensus,
 commissum ultro libenterque confitetur. Sæpius enim evenit, ut
 aliquis in homicidio, furto, adulterio, aliisve criminibus, deprehen-
 datur. Quorsum *vid. 10. BRVNNEM. in Pr. Inquis. c. 4. n. 17. add. B. Dn.*
 BEYER. in *Delin. Iur. Crim. ad art. 6. 7. pos. 11. 12. p. 25.* Sæpius, ut delin-
 quens nomen ipsissimum simul cum facto producat, denunciaretque.
 Quod quidem contingit, si vel se ipsum coram iudicio sistit homo sibi
 relictus, non melancholicus, BRVNNEM. in *Introd. German. ad Proc. In-*
quis. c. 3. §. 2. iuxtaque animadversioni permittit; vel, audita delatione,
 abiens rem fatetur in literis, in iisdemque forte simul liberam comme-
 andi potestatem petit, eo quidem consilio, ut & commodius extra
 custodiam respondeat, & circumstantias delicti eleuet, aut rem in
 eum deducat locum, ut levior animadversio subsequatur, MEVIUS
d. l. n. 56.

III.

Et quidem circa inquisitionem generalem de corpore delicti
 prior cura esse debet, utpote quod est de forma essentiali totius pro-
 cessus inquisitionis, qua forma deficiente, omnia, quæ sequuntur, nul-
 la sunt, *l. 1. §. 24. ff. ad SCt. Syllan. & l. 1. §. 27. ff. de quest. IVST. OLDEKOP.*
in Observ. Crim. Pract. tit. 2. obs. 8. IOSEPH MASCARD. *de Probat. l. 3.*
conclus. 139. n. 4. PROSP. FARINAC. *Proc. Crim. qu. 131. n. 54.* Iam vero
 investigatio corporis delicti fieri potest vel per examen testium, a
 deferente nominatorum, vel per ocularem inspectionem, vel per con-
 jecturas. Quo tamen loco probe distinguenda sunt delicta transe-
 untia, quorum scilicet nulla solent remanere vestigia, & permanen-
 tia, quæ oculis subjici possunt, & quorum remanent vestigia. Illa
 e. c. sunt incestus, sodomia aliave similia, quæ, post commissionem, ve-
 stigia non relinquunt, *conf. monita §. 4. c. 3.* hæc vero e. gr. homici-
 dium,

quin omnis denunciatus circumstantias aliquas habeat exploratas, ad quas ille detegendas simul tenetur. Hæc nisi iudex observaverit, ipsummet in jus vocare potest, eo, quod non satis caute inquisitionem susceperit, cum nihil notorium iudici esse queat, nisi ex ipsis actis de illo constet. *Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI in Introduct. ad Proc. crim. c. 1. §. 4. 5. 6. p. 3. 10. BRUNNEM. in Proc. Inquis. c. 4. n. 6.* Præterea personas distinguas, quæ denunciant, ac probe in illas ipsas inquiras, deque earundem existimatione & fide perconteris. Si cognoveris, leves esse, & delationis nomine suspectas, tunc vel plane abstinendum est ab ipsa inquisitione generali, vel certe cum majori circumspectione ad eam accedendum, ne sumtus frustra fiant, vel innocens, nihilque meritus, diffametur, atque dolore afficiatur, *cap. 1. de accusat. AVG. BOERIVS in c. 1. §. 5. de accusat. 10. BRUNNEM. Proc. Crim., Inquis. c. 4. n. 23. CASP. ZIEGL. in Disceptat. select. tb. 45. de remiss. delinquent. ad loc. delict. §. 22. p. m. 1413.* Quod si accidat, ut aliquis, ficto nomine, personam deferat, ille per se nullam meretur fidem, *c. inquisitionis 21. caus. tertiæ dubitationis de accus. IVST. OLDEKOP. Obs. Crim. tit. 2. obs. 19. n. 4. TOB. GRANZ. in Defens. Inquisit. c. 4. membr. 2. sect. 1. n. 132. CHRISTOPH. CRYSIVS de Tortura & Indiciis P. 4. c. 7. n. fin. 30.* Diximus de una occasione inquisitionis generalis, dicemus de altera, quam initio diximus, per famam publicam suppeditari. Hæc enim & ipsa iudici instituendæ inquisitionis ansam præbere potest. Is, si quos sinistros audiverit sermones, auctores eorum notat, si epistolas acceperit, delicti indices actis inserit, ex autoribus autem sermonum perquirat, utrum aut factum aut hominem suspectum ipsi viderint, an ex relatu aliorum retulerint. Posterius ubi factum, tunc ii, ex quibus audiverunt, in jus vocantur, & tandem interrogantur, dum totum negotium, & prima in primis origo, fuerint explorata. Multa enim exempla docent, aliis ad alios provocantibus, rem tandem omnem in nihilum recidisse. Illud vero hic loci est repetendum, quod paulo ante jam est monitum, & mores eorum, ex quorum relatione res cognita fuit, probe atque ante omnia respiciendos esse, quo pateat, serione quid dixerint, an ex odio ac malitia sinistros rumores disseminarint. *ROBERT. MARANTA in Spec. de Ordin. Iudic. P. 6. tit. 5. pervenitur aliquando per viam inquisitionis, n. 19.*

per famam
publicam,

Inquisitio
generalis
describitur.
Duo agit:
1) corpus
delicti in-
vestigat,

II.

Facta delatione facti, vel per denunciationem, ut diximus, vel per famam, ansa data est inquisitioni generali, quæ nihil est aliud, quam præparatio quædam ad inquisitionem specialem. Hæc enim inquisitio, quam generalem vocavimus, duo agit, & cum in ipsam facti existen-

tiam,

tiam, five in corpus delicti, tum in nomen auctoris, five personæ delin-^{2) in aucto- rem delicti inquit.} quentis, inquit, atque adeo ad specialem viam munit, *vid. hic Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Tract. Synopt. ff. Theoret. Pract. l. 47. tit. 1. p. 620. BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. P. 3. qu. 107. n. 11. 12. 13. Beat. Dn. GEORG. BEYERVS in Delin. Iur. Crim. ad art. 6. 7. pos. 11. p. 25. & WERNERVS THEODORVS MARTINI in Dissert. de Inquis. Crim. c. 5. n. 7. 8. 9. ubi exemplis rem illustrat.* Quamvis non inficiandum, dari casus, ubi, post facti^{quando cessat,} delationem, inquisitio generalis plane cessat, & statim specialis suscipitur, adeo, ut nec in ipsam facti existentiam, neque in auctoris nomen, prius sit inquirendum. Sæpe enim & crimen est liquidum, & reus manifestus, *BENED. CARPZ. Pr. Crim. qu. 108. n. 68. DAV. MEV. P. 5. Dec. 301. id quod in primis duobus potest accidere modis.* Vel enim delinquens in flagrante crimine deprehenditur, vel, non deprehensus, commissum ultro libenterque confitetur. Sæpius enim evenit, ut aliquis in homicidio, furto, adulterio, aliisque criminibus, deprehendatur. Quorsum *vid. 10. BRUNNEM. in Pr. Inquis. c. 4. n. 17. add. B. Dn. BEYER. in Delincent. Iur. Crim. ad art. 6. 7. pos. 11. 12. p. 25.* Sæpius, ut delinquens nomen ipsissimum simul cum facto producat, denunciaretque. Quod quidem contingit, si vel se ipsum coram iudicio sistit homo sibi relictus, non melancholicus, *BRUNNEM. in Introd. German. ad Proc. Inquis. c. 3. §. 2. iuxtaque animadversioni permittit; vel, audita delatione, abiens rem fatetur in literis, in iisdemque forte simul liberam commendandi potestatem petit, eo quidem consilio, ut & commodius extra custodiam respondeat, & circumstantias delicti elevet, aut rem in eum deducat locum, ut levior animadversio subsequatur, MEVIUS d. l. n. 56.*

III.

Et quidem circa inquisitionem generalem de corpore delicti^{Investigatio corporis delicti.} prior cura esse debet, utpote quod est de forma essentiali totius processus inquisitionis, qua forma deficiente, omnia, quæ sequuntur, nulla sunt, *l. 1. §. 24. ff. ad SCt. Syllan. & l. 1. §. 27. ff. de quest. IVST. OLDEKOP. in Observ. Crim. Pract. tit. 2. obs. 8. IOSEPH MASCARD. de Probat. l. 3. conclus. 139. n. 4. PROSP. FARINAC. Proc. Crim. qu. 131. n. 54.* Iam vero^{Ejus media generatim.} investigatio corporis delicti fieri potest vel per examen testium, a deferente nominatorum, vel per ocularem inspectionem, vel per conjecturas. Quo tamen loco probe distinguenda sunt delicta transeuntia, quorum scilicet nulla solent remanere vestigia, & permanentia, quæ oculis subjici possunt, & quorum remanent vestigia. Illa e. c. sunt incestus, sodomia aliave similia, quæ, post commissionem, vestigia non relinquunt, *conf. monita §. 4. c. 3. hæc vero e. gr. homicidium,*

speciatim
in delictis
transeunti-
bus.
In perma-
nentibus.

dium, incendium, moneta falsificatio. In delictis prioris generis, puta transeuntibus, satis est, per indicia, & conjecturas, corpus delicti investigari, in delictis autem posterioris generis ad ipsam ocularem inspectionem, si id fieri queat, est progrediendum, vid. BEN. CARPZ. in *Prax. Crim. qu. 108. n. 11.* DANIEL CLASENII *Comment. in Const. Crim. Carol. V. ad art. 6. 45. 117. §. 6. 120. §. 1. 167. & 178.* PETRI THEODORICI *Judicium Crim. Pract. c. 4. p. 520. n. 3. 4.* Nec enim id semper fieri potest, sed tantummodo in delictis permanentibus manifestis, non item in occultis, difficilisve probationis, ut in casu, quo cadaver hominis aut in aquam, cloacamve, conjectum, aut clam sepultum, fuerit, item, si infans suibus projectus, aut combustus sit, & in similibus. In talibus igitur æque, ac in transeuntibus delictis, indicia atque conjecturæ ad instituendam investigationem ipsius auctoris sufficere debent, PROSP. FARINAC. *Proc. Crim. l. 1. tit. 1. qu. 2. n. 12.* AEGID. BOSS. *tit. de delict. n. 20.*

IV.

Exempl. cu-
jusdam Iu-
dæi Dessa-
viensis Ser-
vestæ oc-
cisi.

Atque hic intermittere non possum, quin memorabile exemplum, quod huc pertineat, in medium afferam. Anno, supra millesimum, septingentesimo septimo, Iudæus quidam Dessaviensis, cui nomen erat Levinus Samuel, Servestæ clam interfectus atque in cloacam camentitiam, oblongam, conjectus est. Quatuor hebdomadibus post, quam id factum erat, Iudæi Dessavienses me patronum causæ poscunt, ac Servestam mittunt, ut facinus auctoremque facinoris omnistudio explorem. Cumque mihi nullæ, neque de morte, neque de mortis auctore, suppeditatæ essent circumstantiæ, nisi quod hoc scirem, aliquem, & Servestæ commercia exercere solitum, & loco focii Iudæi, qui a quodam pedissequo, mercium emendarum causa, Servestam evocatus, sed illo tempore negotiis impeditus fuerat, eo venisse, hinc necesse erat, ut ipse circumstantias & indicia hinc inde colligerem & compararem, quæ ad conjecturas faciendas necessaria esse viderentur. Nam quia delictum occultum erat, ocularis inspectio cessabat, nec tali modo corpus delicti poterat pervestigari. Ego vero ita, quemadmodum nunc dicam, indicia conquisi. Initio docebam, Iudæum interemptum habuisse in diversorio quodam Servestano conclave, suo & focii, a pedissequo, ut supra dixi, evocati, sed impediti, ære conductum. *Deinde*, die decimo nono Januarii dicti anni, Servestam profectum, clavem conclavis sui, more suo, ab hospita repetiisse & conclave intrasse. *Tertio*, prodiisse. *Quarto*, emissee pisces & deportasse in ædes fabri plumbarii, ædibus, in quibus pedissequus, quocum agendum fuisset, habitaret, oppositas. *Quinto*, irretortis oculis per fenestram prospexisse, ad observandum pedissequum, domum rediturum. *Sexto*,

Sexto, a plumbario, ut pisces comederet, admonitum respondisse, tempori inserviendum, neque opportunam occasionem e manibus esse dimittendam. *Septimo*, sub vesperam pedissequi ædes intrasse, sed *octavo*, ex iis ædibus rediisse, a nemine visum esse. Neque *nono*, rediisse in diversorium. Neque *decimo*, hospitæ suæ reliquisse clavem, quam tamen antea, quoties Servesta abiisset, eidem tradidisset, neque *undecimo* animadversum fuisse, per urbis valvas publicas exiisse. Neque *duodecimo*, a tempore profectionis ex urbe Dessaviensi, unquam uxori suæ scripsisse: neque *decimo tertio*, eidem singulis septimanis nummos misisse, contra, quam alias facere consuevisset. Præterea *decimo quarto*, in conclavi Iudæi recluso manticam, supellectilem linteam, & decalogum, lora, atque libros precationum reperta esse, cum tamen nemo unquam Iudæus sine iis iter facere soleat: *Decimo quinto*, pro situ urbis, se ipsum aquis suffocare non potuisse, cum profluens aqua profundior non detur, in puteo autem tam longo tempore illum reperiri oportuisse, si sese eo præcipitasset. Neque *decimo sexto*, laqueo gulam constrinxisse, vitamque finisse, quia, id si accidisset, fieri non potuisset, quin tanto temporis spatio inventus sit. *Decimo septimo*, nihil fuisse causæ, cur ipse sibi mortem conscisceret, præsertim, nullo ære alieno obstrictus. Denique *decimo octavo*, vitam Iudaicam egisse probam atque honestam. Hisce jam indiciis conquisitis, id tandem effectum est, ut generalis decerneretur inquisitio, in qua primo pedissequus ille, tanquam testis, interrogatus, deinde propter variantes responsiones pariter, & indicia, pro suspecto habitus, atque, actis ad collegia juridica transmissis, non solum summariter examinatus, sed etiam, perlustratione ædium, in quibus habitaverat pedissequus, facta, cum in iis, & quidem in cloaca, Iudæi cadaver repertum esset, specialis denique inquisitio consecuta est, & hanc ipsam quæstio, seu tortura.

V.

Sed antequam de ratione modoque investigandi auctorem exponamus, facere non possumus, quin de oculari corporis delicti inspectione pluribus agamus. Illud enim sine mora in ipsa inquisitione generali accurate inspiciendum est. Ea namque re procrastinata, poterit cadaver computrescere, minusque aptum effici ad probandam delicti gravitatem, cum tamen ab ejus habitu & facie specialis inquisitio in primis dependeat. Hanc igitur ob causam cadaver in ipsa inquisitione generali exactissime examinari debet, licet hæc examinatio, adeo exacta, non tam propter generalem, quam propter specialem, inquisitionem, deinceps futuram, instituat. In ea enim normam agendi judici suppeditat, modumque animadversionis definit. In futurum

Ocularis
inspectio
maturanda.

itaque exacta corporis delicti inspectio prodest, nimirum, ad inquisitionem specialem & torturam instituendam, in primis, ad poenam capitalem decernendam. Ad generalem vero disquisitionem suscipiendam satis sunt conjecturae. Quoniam igitur exactissima corporis delicti examinatio moram ferre non videtur, hinc illa sine mora, per anticipationem quandam, in ipsa generali inquisitione, vel ante auctoris inquisitionem, vel certe una cum eadem, ad manus sumitur, vid. hac de re IO. BERNARD. MVSCATELL. in *Proc. Crim. procem. n. 79. p. m. 44.* De tali jam inspectione exactissima, secundum *Ordin. Crim. art. 149.* moneri debet, quod Iudex, una cum duobus Assessoribus sive Scabinis, itemque Actuarius, uno, aut pluribus, si haberi possint, Chirurgis (*Wund-Ärzten*) iisdemque juratis, cadaver diligenter inspiciat, vulnera, verbera, atque ictus, ac reliqua omnia, & singula, quae naturalem ejus faciem excedunt, literis consignanda curet. MATTH. STEPHAN. ad *Const. Carol. Crim. art. 149.* Hinc primo non solum Iudex ipse cadaver inspicere, sed simul Scabinos ad minimum duos & Actuarium adhibere debet: Illos, quia solus Iudex absque Scabinis acta iudicii non constituit: *Ord. Crim. art. 149. ibi: Soll der Richter nebst 2. Schöppen und dem Gerichts-Schreiber.* Hunc autem, ut omnia, quae circa sectionem suscepta & gesta sunt, item vulnera, ictus, aliaque, quae naturalem faciem excedunt, ut & iudicium Medicorum, fideliter annotentur. Nam Iudex officio iudicis fungi, & acta simul, ut fidem mereantur, scribere non potest, eo, quod testis & Iudex simul esse, uno eodemque tempore, et in una eademque causa, duplicem personam sustinere non potest, maxime, cum, pro forma, separatae personae requirantur. Neque solum Chirurgorum de vulnerum qualitate testimonium sufficere videtur, quicquid alii sentiant, cum ejusmodi inspectioni iudicialis fides desit. Et non solummodo ipsa gesta & facta Chirurgorum observanda & annotanda, *juxta ea, quae monentur subsequenti §. 6. & 7.* sed etiam cuncta alia, quaecunque in universa sectione occurrerint, studiose minutatimque, in continenti, sunt consignanda, ut hinc pro forma, quae dat esse rei, & ab actu dividi aut separari nequit, talem inspectionem requirat, *Ord. Crim. art. 15. ibi: Soll alles der Gerichts-Schreiber. art. 87. ibi: solches vor Richter und Gerichts-Schreiber. art. 149. ibi: Richter nebst Schöppen und Gerichts-Schreiber.* Conf. GEORGIUS KAYSER in *Praxi Crim. P. 1. c. 5. §. 7. p. 149. & p. 158. verbis: Damit auch die Gerichts-Personen, seqq.* BEN. CARPZ. in *Prax. Crim. P. 1. qu. 26. n. 32. 50. & 51.* ubi id ipsum, inspectionem aliter non valere, praedictis simul confirmat, ac pluribus illustrat. Deinde ad inspectionem cadaveris ad minimum duo Medici aut Chirurghi adhibendi sunt, iidemque fide digni,

Non a solo
Iudice insti-
tuenda, ad-
hibendi As-
sessores,
Actuarius,
iisdemque
jurati.

Medici aut
Chirurghi.

digni, qui de vulneribus, eorumque rationibus, judicent. BEN. CARPZ. *d. l. n. 33. & 34.* Licet namque ordinatio criminalis, in casu, si duo Chirurghi haberi non possint, etiam unius adhibitionem permittat, non tamen unico semper credendum, in tam arduo negotio, ubi de vita atque corio agitur. Nihil etiam ad rem facit, licet præter Chirur- gum aut Medicum, quoties illi ex circumstantiis soli credi non potest, Iudex cum Scabinis & actuario fuerit præsens. Nam relatio de vulnere ex solius Chirurghi, aut Medici, ore excipitur, iudice & reliquis, qui una adsunt, mustantibus, neque rem intelligentibus. De cetero sive Chirurgorum nomine (*Wund-Aerzte*) solummodo Doctores medicinæ intelligas, cum olim Medici a parte ista medicinæ, quam præ reliquis exercebant, chirurgia nimirum, se nominarint Chirur- gos, sive horum nomine simul intelligas nostros hodiernos tonsores, hoc tamen certum est, non tonsores qua tales, sed ad minimum eos hic intelligi debere, qui in anatomia versatissimi sint, constitutionemque humani corporis exacte norint, cum hic de qualitate & circumstan- tiis vulnerum probe sit judicandum, adeo, ut de ipsis interioribus cadaveris, quænam pars inibi læsa, an cor, an hepar, an intestina, aut quædam alia vulnerata sint, exacte dispiciatur, quo postea de lethali- tate aliisque vulnerum circumstantiis accuratum iudicium ferri queat. *Exc. Dn. LVDOVICI in introd. ad Proc. Crim. c. 1. §. 15. ibique cit. GAIL. 2. Obs. 3. n. 12. Beat. SAM. STRYK. de Iure Sensuum diss. 1. c. 2. n. 20. & 33. add. cum primis Dn. 10. BOHN. de Renunciat. Vulner. sect. 1. cap. 1. p. m. 5. seqq.*

VI.

Tertio advertendum, Chirurgos, qui ad vulneris inspectionem adhibentur, juratos esse oportere, ita, ut ipsis sine juramento non cre- datur, *dict. Ord. Crim. art. 149. ibi: die denn juror dazu beendiget werden sol- len.* Hinc ejusmodi Chirurghi, ante inspectionis actum, juramento adstringendi sunt, nisi jamdum generatim jurata fide ad officium in- spectionum sint constituti, *Beat. Dn. BEYERVS in Delin. Iur. Crim. ad art. 146. & 150. pos. 17. p. 187. STRYK. d. l. n. 28. 29. 30. seqq. Exc. Dn. LV- DOVICI d. l. §. 15. KAYSER. d. l. §. 6. seqq. ubi etiam de formulis jurandi agit. Denique requiritur in dict. Ord. Crim. art. 149. ut Medici ceu Chi- rurgi, una cum iudice & Scabinis, cadaver occisi diligenter inspiciant ipsi, & omnium vulnerum, ictuum, omniumque aliarum circumstan- tiarum, quotquot accesserint, accuratam contemplationem instituant. Quo & figura vulneris pertinet, ex qua judicari potest, fueritne te- lum unius aciei, an anceps, an triplicis, quadruplicisve, aciei. Quæ quidem consideratio tunc in primis profuerit, sicubi a pluribus ictus, casus.*

Medici quo-
que sunt
iurati.

Eorum of-
ficiu.

casusve, aliquis fuerit; in quo casu tela cum vulneribus conferri, atque ex hac collatione de differentia vulnerum existimari potest. *Exc. Dn. LUDOVICI in introd. ad Proc. Crim. c. 1. §. 16. 10. BRUNNEM. Anleitung zu vorsichtiger Anstellung Inquis. Proc. c. 3. §. 8.* At enim vero ad accuratam ejusmodi contemplationem hominis occisi, post externam cadaveris vulnerati inspectionem exactam, primo requiritur accurata, & circumspecta ipsius sectio, quæ vulnus ad cavitates illius, ibidemque contenta viscera, penetrat, ita, ut Chirurghi locum affectum, cui vulnus inflictum, debito modo dissecent. Nec sufficit stili in vulnus immissio, sive sola vulneris per stilum exploratio, quippe quæ fallax pariter, ac suspecta est, *GODOF. WELSCH. Tr. de rational. vulner. lethal. jud. c. 15.* Iniquum ergo, & Chirurgis potius inhibendum, illud videtur, ne, si ante cadaveris sectionem stilo, aut ferreo instrumento, vulnerum profunditatem perquirant, ex non lethalibus sua demum culpa lethalia reddant; miserosque reos suo iudicio in immeritum exitium precipitent. Potest enim intempestiva stili injectio vel dilatare vulnus, vel partes alias lædere interiores. *Secundo* opus est Chirurgorum de vulneris conditione testimonio, quod scriptum ad acta exhibetur. Denique *tertio* requiruntur testimonii rationes, quas Chirurghi simul afferre tenentur, quo ex iis de vulnerum qualitate ac lethalitate accurate judicari queat. Nam licet ipsi Chirurghi quandoque de eo, an vulnus pro lethali habendum sit, epicrisin addant, tamen huic non adeo simpliciter creditur, sed integri collegii unius, vel plurium iudicium exigitur. *Beat. Dn. BEYER. d. l. pos. 18. & in disposition. tit. ff. ad leg. Cornelianam de Sicariis pos. 5. lit. n. p. 667. BEN. CARPZ. in Proc. Crim. qu. 26. n. 43. add. KNOTS Anweisung zum Inquisitions- und Achts-Proc. c. 5. p. 80. & 107. FELTMANNVS de Cadavere inspiciendo c. 54. OLDEKOP. tit. 2. Obs. Crim. obs. 7. n. 7.*

VII,

Observanda
circa infanti-
cidium, spe-
cialim circa
pulmonis na-
tationem.

Quæ modo de homicidio universe dicta sunt, eadem de infanticidio sunt observanda, nisi quod, cadavere non reperto, aut muliere puerperium diffitente, obstetrices, quæ ventrem suspectæ mulieris inspiciant, graviditatemque proxime præteritam, explorent, in partes sint vocandæ. Cadavere itaque tenello statim invento pariter ac cognito, atque a matre infanticida agnito, talibus nihil opus est faminis, sed illico fit sectio, perinde, ut in cadavere hominis adulti, quo de paulo ante est monitum. In tali autem sectione experimentum pulmonis in aquam injectione vulgo fieri solet, quod hoc modo perficitur. Pulmo infantis exanimis aquæ injicitur. Cui si pulmo innatet, ex ea re, vixisse infans, in lucem editus, judicatur. Talis enim pulmonis supernatio

natatio a Medicis pro cœptæ respirationis argumento habetur. De hoc experimento, quid nos habeamus, breuiter exponemus. *Primo* sic existimamus, si vel maxime esset certum, atque infallibile vitæ infantis nati indicium, tamen nullum exinde infanticidium præsumendum esse. Infans enim, jamdum respirans, ac aura vescens, cum in ipso partu, tum etiam post partum, nulla matris culpa, aut scelere, potest extinguï. Multi dantur casus, quibus tam tenellorum homunculorum vita patet. Extingui possunt, matre etiam quam maxime de vita ipsorum sollicita. Deinde statuimus, minime indubitatum, sed oppido fallax, demonstrandæ vitæ experimentum esse pulmonis in aqua innatationem, præsertim, si Medicus, vel non satis artis suæ peritus, vel non satis attentus, tentamen illud instituerit. Primo enim, hic non immerito ex Physicis repetendum, censeo, corpora animalia aëre non solummodo circumdari, sed etiam penetrari ac prorsus perfundi: Quamobrem eadem ab ipso conseruari destruique dicuntur, quatenus nimirum aut motum partium corporis animalis, cum fluidarum, tum solidarum, sub dominio alius principii, adhuc vitalis, & spiritualis suffulcit, & continuare iuvat, aut, motu isto superiori, ob quascunque partium, in quas agit, alterationes, cessante, easdem partes magis magisque alterat, & in statum corruptionis traducit, illudque efficit, ut eo ipso, dum in partibus corporis animalis, cum fluidis, tum solidis, a naturali motu cessantibus, adhuc continetur, & erumpere conatur, ipsi vero propter resistantiam illarum nunc magis cohærentium, transitus denegatur, talis motus oritur intestinus, qui partes minus resistentes corrumpat, & quadante-nus vincat, partes vero magis resistentes, membraneas, viscera & cum illis, totum corpus, in tumorem attollat, intusque sibi & putridis exhalationibus spatium quærat. Quo ipso amplius efficit, ut corpora, quæ antea satis gravia existebant & in aqua submergebantur, nunc leviora evadant, & supernatent, exemplo aquis suffocatorum, qui primo profundum petunt, putredine autem infecti in superficiem rursus emergunt. Quod ipsum etiam cum pulmone, si ex cadavere jam putrefacto eximatur, & in aquam projiciatur, sæpissime fieri solet. Cujus rei testes satis manifesti sunt vesiculæ istæ ac bullulæ, quibus resolutis, pulmones confestim petunt fundum. Id quod ipse expertus sum in causa Marien Christinen Bärtain, cum ipsius defensionem anno 1708. coram prætura Vitembergenfi suscepissem. In tali igitur casu, qui plerumque debet metui, male supernatatio pulmonis inspirato aëri tribuitur, quæ a putrefactione ortum ducit. *Deinde* fallit quoque experimentum, si pulmo, non satis separatus a majoribus arteriarum & venæ ramis, in aquam conjiciatur. Ita enim fit, ut pulmo ex ea parte,

B

qua

qua tubo tali adhærescit, aliquamdiu super aqua sustentetur. *Tertio* decipit experimentum, si pulmo separatus non totus, sed in partes dissectus, in aquam demittatur. Nec enim totus perinde, ac divisus, aquam haurit, poris majoribus ita hiantibus, patentibusve. *Conf. Exc. Dn. IO. IOACH. SCHOEPPFER. in Diss. de Pulmone infantis nat. vel submerg. c. 1. n. 15.* Quarto experimentum non respondet, si non cum iusta aquæ quantitate, quam moles pulmonis injiciendi postulat, instituitur. Atque super hac re ipsa magna est inter Medicos lis & contentio. Quo videatur inprimis SCHREYER in *Defensione sua, quam ad vindicandam conscientiam suam de probatione pulmonis per aquam evulgavit p. 17. 18. 19. passimque alibi.* Huc accedit quinto, quod fœtus & respirare, & animam expirare possit ante ipsum partum, matre nihil plane ad exitum conferente, quod quidem fieri potest, fœtu ad extremas uteri partes delato, fieri etiam potest in partu perdifficili, cuiusmodi non est infrequens. Quo referatur IO. BOHNIVS de *Offic. Medic. dupl. P. 2. c. 6. p. 663. & 667.* Quid? quod sexto infanti etiam recens edito, ante partum verè jam defuncto, arte aër inspirari, eodemque uter pulmoque impleri possit. *Conf. B. Dn. BEYER in Delineat. Jur. Crim. ad art. 33. & 37. pos. 22. 23. 24. 25. 26. REYERVS Miscell. Nat. Curios. dec. 1. ann. 6. obs. 202. BLANCKART. Collectan. Physico-Med. cent. 2. obs. 92.* Quibus adjiciendum, quod sæpe ab ipsa matre pia satis ac tenerimæ conscientix, per *σῶπῆν*, ut partum debiliorem & syncopizantem mortis faucibus eripiat, ori ejus aliquid aëris inspiretur, prouti ab obstetricibus etiam in ejusmodi casu ancipiti cum evidenti aliquando ejus emolumento, & resuscitatione inopina, fieri solet. Quo ipso mater ante partum verè mortui pulmones in sui propriam mortem explicat, seu ad natandum aptos, i. e. vivi nati pulmonibus similes, reddit. Vid. exempl. apud BOHNIVM in *Diss. de partu enecato, Tractatui de Renunciatione Vulnerum letbalium annexa p. 173.* Imo tandem septimo accedit, quod quandoque ab ipsis Medicis observatum sit, pulmones mortuorum pulmonibus vivorum natorum convenisse, test. DIEMBROK. *Anat. l. 2. c. 13.* ubi hoc duplici exemplo comprobatur 1) in cadavere mulieris gestantis, circiter septem menses gravidæ, se invenisse fœtum, dicit, cujus pulmonem mollitie atque colore parum distinctum fuisse a pulmone vivi nati, pariter 2) in fœtu maturiori ac perfecto, paulo ante partum in utero extincto, pulmonis substantiam mellem, atque adeo spongiosam se observasse, testatur, ut aquæ injectus pulmo minime subsederit, sed natarit, add. CHARLETON. *Oecon. Corpor. Animal.* His itaque de causis, si dicendum, quod res est, sic omnino, nec aliter, censendum, experimentum pulmonis per aquas fallax

fallax esse vanumque, nec idoneum ad demonstrandam infantis cædem argumentum. Quemadmodum vero pulmonis natatio certa contra matrem indicia non suppeditat, ita, nec innocentiam matris per pulmonem subsidentem semper probari, existimo. Nam pulmo subsidens tantummodo factam respirationem negat. Infans autem recens natus idemque membranis suis adhuc inclusus, sæpe ante aliquot horas respirare non incipit. Id quod *Exc. Dn. GOTHOF. BERGER de Natur. Human. p. 407. sqq. Dn. VATERVS in Physiolog. sect. 7. art. 2. c. 5. qu. 2. & Dn. IO. BOHNIVS de Officio Medici dupl. c. 6. p. 666. & 667. & alii*, propria experientia edocti, ostendunt. Quibus eo magis fides habenda est, quo certius constat, integros novem menses embryonem in utero absque omni respiratione vivere. Tunc enim sanguis per duos meatus, quos Anatomici foramen ovale, & ductum arteriosum, vocant, pulmonem præterfluere potest, donec is post nativitatem tandem per aërem, modo citius, modo serius intrantem, explicetur, & sanguis e dextro cordis ventriculo ad sinistrum transeat. Cum itaque partus post nativitatem aliquando respiratione ad tempus carere soleat, fieri potest, ut impia mater infantem ante primum anhelitum, quo pulmo ad natandum disponitur, occidat. Vnde apparet, pulmonem, in tentamine submersum, naturalem embryonis mortem ante nativitatem factam, vix magis indicare, quam violentam necem ejusdem innatio demonstrat. Quamvis facilius concedere velim, si quid ex pulmonis experimento probari debeat, id potius ad innocentiam matris, ex submersione probabiliter conjiciendam, quam ad violentam partus cædem, ex natatione demonstrandam, facere posse.

VIII.

Neque tamen putandum est, ea, quæ circa inspectionem rite suscipiendam huc usque monuimus, eam ob causam adducta esse, quasi in præsentia exacta certitudo corporis delicti ad ipsam generalem inquisitionem requiratur, sed, quemadmodum certitudo corporis delicti gradu differt, & alia ad effectum specialiter, hoc est, contra certam personam inquirendi, alia, ad effectum quæstionis, seu torturæ, alia denique ad delinquentem condemnandum, & capitaliter puniendum, requiritur, *BENED. CARPZOV. in Prax. Crim. qu. 108. n. 9. 10. 15. 16. 25. 26. seqq.* de quibus singulis suo loco dicendum, ita in præsens generalis, quasque præparatoria, indagatio corporis delicti, quæ indicia probabilia commissi criminis subministret ad inquisitionem specialem, satis est, quamvis postea circa generalem inquisitionem tamdiu perseverandum sit, donec talia evadant, quæ specialem secum trahant, atque ad ipsam sufficiant. Nec minus de cetero in ipsa speciali inquisitione ea perquirenda & supponenda veniunt,

Inspectio
partim ad
inquisi-
tionem gene-
ralem, par-
tim ad spe-
cialem per-
tinet.

Qualis ad
generalem
sufficit.

qua tubo tali adhærescit, aliquamdiu super aqua sustentetur. *Tertio* decipit experimentum, si pulmo separatus non totus, sed in partes dissectus, in aquam demittatur. Nec enim totus perinde, ac divisus, aquam haurit, poris majoribus ita hiantibus, patentibusve. *Conf. Exc. Dn. IO. IOACH. SCHOEPPFER. in Diss. de Pulmone infantis nat. vel submerg. c. 1. n. 15.* Quarto experimentum non respondet, si non cum iusta aquæ quantitate, quam moles pulmonis injiciendi postulat, instituitur. Atque super hac re ipsa magna est inter Medicos lis & contentio. Quo videatur inprimis SCHREYER in *Defensione sua, quam ad vindicandam conscientiam suam de probatione pulmonis per aquam evulgavit p. 17. 18. 19. passimque alibi.* Huc accedit quinto, quod fœtus & respirare, & animam expirare possit ante ipsum partum, matre nihil plane ad exitum conferente, quod quidem fieri potest, fœtu ad extremas uteri partes delato, fieri etiam potest in partu perdifficili, cujusmodi non est infrequens. Quo referatur IO. BOHNIVS de *Offic. Medic. dupl. P. 2. c. 6. p. 663. & 667.* Quid? quod sexto infanti etiam recens edito, ante partum vere jam defuncto, arte aër inspirari, eodemque uter pulmoque impleri possit. *Conf. B. Dn. BEYER in Delineat. Jur. Crim. ad art. 33. & 37. pos. 22. 23. 24. 25. 26. REYERVS Miscell. Nat. Curios. dec. 1. ann. 6. obs. 202. BLANCKART. Collectan. Physico-Med. cent. 2. obs. 92.* Quibus adjiciendum, quod sæpe ab ipsa matre pia satis ac tenerimæ conscientix, per *σωπνῆν*, ut partum debiliorem & syncopizantem mortis faucibus eripiat, ori ejus aliquid aëris inspiretur, prouti ab obstetricibus etiam in ejusmodi casu ancipiti cum evidenti aliquando ejus emolumento, & resuscitatione inopina, fieri solet. Quo ipso mater ante partum vere mortui pulmones in sui propriam mortem explicat, seu ad natandum aptos, i. e. vivi nati pulmonibus similes, reddit. Vid. exempl. apud BOHNIVM in *Diss. de partu enecato, Tractatui de Renunciatione Vulnerum lethalium annexa p. 173.* Imo tandem septimo accedit, quod quandoque ab ipsis Medicis observatum sit, pulmones mortuorum pulmonibus vivorum natorum convenisse, test. DIEMBROK. *Anat. l. 2. c. 13.* ubi hoc duplici exemplo comprobatur 1) in cadavere mulieris gestantis, circiter septem menses gravidæ, se invenisse fœtum, dicit, cujus pulmonem mollitie atque colore parum distinctum fuisse a pulmone vivi nati, pariter 2) in fœtu maturiori ac perfecto, paulo ante partum in utero extincto, pulmonis substantiam mellem, atque adeo spongiosam se observasse, testatur, ut aquæ injectus pulmo minime subsederit, sed natarit, add. CHARLETON. *Oecon. Corpor. Animal.* His itaque de causis, si dicendum, quod res est, sic omnino, nec aliter, censendum, experimentum pulmonis per aquas fallax

fallax esse vanumque, nec idoneum ad demonstrandam infantis cædem argumentum. Quemadmodum vero pulmonis natatio certa contra matrem indicia non suppeditat, ita, nec innocentiam matris per pulmonem subsidentem semper probari, existimo. Nam pulmo subsidens tantummodo factam respirationem negat. Infans autem recens natus idemque membranis suis adhuc inclusus, sæpe ante aliquot horas respirare non incipit. Id quod *Exc. Dn. GOTHOF. BERGER de Natur. Human. p. 407. sqq. Dn. VATERVS in Physiolog. sect. 7. art. 2. c. 5. qu. 2. & Dn. IO. BOHNIVS de Officio Medici dupl. c. 6. p. 666. & 667. & alii*, propria experientia edocti, ostendunt. Quibus eo magis fides habenda est, quo certius constat, integros novem menses embryonem in utero absque omni respiratione vivere. Tunc enim sanguis per duos meatus, quos Anatomici foramen ovale, & ductum arteriosum, vocant, pulmonem præterfluere potest, donec is post nativitatem tandem per aërem, modo citius, modo serius intrantem, explicetur, & sanguis e dextro cordis ventriculo ad sinistrum transeat. Cum itaque partus post nativitatem aliquando respiratione ad tempus carere soleat, fieri potest, ut impia mater infantem ante primum anhelitum, quo pulmo ad natandum disponitur, occidat. Vnde apparet, pulmonem, in tentamine submersum, naturalem embryonis mortem ante nativitatem factam, vix magis indicare, quam violentam necem ejusdem innatio demonstrat. Quamvis facilius concedere velim, si quid ex pulmonis experimento probari debeat, id potius ad innocentiam matris, ex submersione probabiliter conjiciendam, quam ad violentam partus cædem, ex natatione demonstrandam, facere posse.

VIII.

Neque tamen putandum est, ea, quæ circa inspectionem rite suscipiendam huc usque monuimus, eam ob causam adducta esse, quasi in præsentia exacta certitudo corporis delicti ad ipsam generalem inquisitionem requiratur, sed, quemadmodum certitudo corporis delicti gradu differt, & alia ad effectum specialiter, hoc est, contra certam personam inquirendi, alia, ad effectum quæstionis, seu torturæ, alia denique ad delinquentem condemnandum, & capitaliter puniendum, requiritur, *BENED. CARPZOV. in Prax. Crim. qu. 108. n. 9. 10. 15. 16. 25. 26. seqq.* de quibus singulis suo loco dicendum, ita in præsens generalis, quasque præparatoria, indagatio corporis delicti, quæ indicia probabilia commissi criminis subministret ad inquisitionem specialem, satis est, quamvis postea circa generalem inquisitionem tamdiu perseverandum sit, donec talia evadant, quæ specialem secum trahant, atque ad ipsam sufficiant. Nec minus de cetero in ipsa speciali inquisitione ea perquirenda & supponenda veniunt,

Inspectio
partim ad
inquisitio-
nem gene-
ralem, par-
tim ad spe-
cialem per-
tinet.

Qualis ad
generalem
sufficit.

quæ ulterius ad effectum quæstionis & capitalem pœnam, & sic porro desiderari videntur, quæque in generali examine accurate indagare non licuit. Inquisitio enim generalis nihil aliud est, quam via, modusve ad Inquisitionem specialem perveniendi, *Exc. Dn. SCHOEPPFER. in Synops. Iur. Priv. Rom. & forens. l. 48. tit. 2. n. 13. 14.* Exempli causa, si quæstio est de homicidio, tunc vel sufficit, scire, occisum vulnus accepisse, vel, famam esse in civitate, Titium, qui nullibi reperitur, esse extra civitatem, interfectum, maxime, si fama continuetur, & Titius aliquot diebus absit, causa ejus absentiae incognita. Si de infanticidio quærat, satis fuerit, cognovisse, mulierem, fornicationis suspectam, in aquam nocturno tempore aliquid projecisse, aut famam existere, virginem prægnantem fuisse, atque lac in mammis tumidumque corpus habuisse, præsertim, si hæc subito rursus evanuerint. Si de adulterio, aut incestu, similibusve delictis aliis, quæstio sit, ad suscipiendam generalem inquisitionem sufficere poterit, si testes dixerint, culpato suspecte congressos esse, oscula fixisse, obscæno modo se invicem palpasse, & si quæ fuerint id genus alia. Conferantur ea, quæ diximus supra §. 4. & *Excell. Dn. CASP. HENRIC. HORNIVS in Resp. class. 15. resp. 12. p. 1041. & 1042. LVDOVICI Introd. ad Proc. Crim. cap. 1. §. 13. CARPZOV. Pr. Crim. qu. 108. n. 10. u. 12. MARTINI in Dissert. de Inquisitione Criminali, cap. 5. n. 8. 9. 10. Confer. & in primis Excell. Dn. IOH. BALTHAS. WERNHERVS in Observ. Forens. P. 1. Obs. 50. in præjudicio adjecto ejusque rationibus decidendi.* Quod reliquum est, id unum de per investigatione existentiae facti, sive corporis delicti, addimus, hanc etiam ipsam caute atque prudenter suscipiendam esse, ita, ut ad generalem inquisitionem absque omni conjectura & præsumptione non accedatur, nisi dentur, quæ impellant, causæ, cum proni sint homines ad concipienda convitia, fierique possit, ut ipsa dicta per investigatio famam innocentis hominis lædat, & apud bonos gravesque viros existimationem minuat. Poterit, exempli causa, fieri, si quis Iudex, alterutro conjugum repente mortuo, nullo indicio, aut ratione, sed vel nuda vetulæ cujusdam relatione, aut etiam propria opinione, inductus ad inquisitionem generalem properet, & sectionem cadaveris, quasi hominis occisi, aut veneno perempti, fieri curet, quasi nihil aliud, quam solus repentinus casus, sufficiens argumentum, & causa inquisitionis generalis, haberi debeat, qua actione nihil iniquius videri debet, cum tali ratione & homo innocentissimus in suspicionem sceleris atrocissimi adduci, & integra familia in dolorem maximum pariter, ac ignominiam, cum diuturnam tum perniciosam, præcipitari queat, vid. *IACOB. MENOCH. de Præsumt. l. 1. qu. 88. n. 10. ubi simul n. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. quinque indicia, nempe 1) testi-*

non tamen
temere sed
caute susci-
pienda,

monium

monium cujuslibet testis, 2) assertionem vulnerati superviventis, 3) famam, 4) gravem inimicitiam, & 5) testimonium propinquorum illius vulnerati vel occisi, recenset, quæ levia, &, ad faciendam generalem inquisitionem, cum aliquem colorem habeant, sufficientia dicit, *addatur MARTINI in Dissertat. de Inquisit. Crimin. c. 5. n. 6. seqq. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 108. n. 62. HENRIC. MICHAELIS de Inquisit. Crim. c. 14. §. 6. in f.*

IX.

Huc usque actum est pro instituti ratione, de inquisitione corporis delicti, sive existentiae facti. Restat, ut nunc etiam de altero generalis Inquisitionis capite videamus, quod inquisitionem auctoris, sive delinquentis, sibi vindicat. Namque generalis inquisitio fit propter specialem, eum in finem, ut iudex ex generali non solum de corpore delicti, sed etiam de autore facinoris, ejusque indiciis, quænam adsint, num ad specialem sufficiant, certus fiat. GEORG. KAYSERS *Crim. P. 1. p. 355. §. 12. & 13. HENRICI MICHAELIS Tract. de Inquisit. Crimin. c. 14. p. 544. §. 1. seq.* Hinc, cognito delicti corpore, statim perquirendum est, quis commiserit. Varia autem possunt esse auctoris indicia, sive *vel ex conditione personæ*, quorsum referas hominis vitam ante actam, conversationem cum malis, minus pudicam, nec honestam, famam malam, nominis, patriæ & familiæ abnegationem, sexus levitatem, consuetudinem delinquendi, *vel ex consideratione causæ delicti*, quo pertinet ira, odium, metus, spes, cupiditas, ebrietas, consuetudo potandi, rixandi, inimicitia capitalis, &c. *vel ex habitu cum factorum ante delictum commissum*, ut sunt præparatio instrumentorum, quibus delicta committuntur, item si suspecte conversatus & visus fuerit, *tum factorum in delicto*, ubi in primis omnes omnino ac singulæ circumstantiæ, loci, temporis, modi, occasionis & facultatis bene considerandæ sunt, quo spectat, si quid factum, quod factum non oportuerit, item conatus delinquendi, occultatio reorum, peregrinatio & circumvagatio suspecta, *tum denique factorum ipsum facinus consequentium, ac de reo indicantium*, ut sunt fuga, similitudo instrumenti, deprehensio Rei in loco delicti, inventio rerum ad Reum spectantium, in loco delicti perpetrati, res domi alienæ reperta, transactio de delicto, nominatio, latitatio rei, & si quæ sunt his similia, de quibus videatur CHRIST. CRUSIUS in *Tract. de Indiciis P. 1. c. 3. in not. special. n. 19. seqq. p. m. 35. MICHAELIS de Inquis. Crim. c. 8. §. 9. 10. seqq. confer. IAC. MENOCH. de Præsumt. l. 1. q. 88. n. 12. seq.* Vel etiam postremo ex intuitu dictorum, qualia sunt confessio, minæ, variatio sermonis, mendacium; Talium autem, si vel nihil, vel quod non sufficiat, præsto fuerit, iudicis erit, de testibus, quos

Inquisitio auctoris.

Cuius indicia petuntur a conditione ipsius personæ.

a causis delicti.

a factis ante facinus.

in facinore.

post facinus.

a dictis.

a testibus.

in primis putet, aliquam auctoris notitiam habere posse, sollicitum esse, atque ex iis percontari, an viderint, vel audiverint, hoc vel illud fieri? quid? quale? quomodo? & quibus circumstantiis? & in primis, a quo, vel a qua, factum sit? an delinquentem habeant certo cognitum, vel, an de homine aliquo sinistre suspicentur, & qua ratione permoti id faciant, vel an ex aliis, & ex quibus? & quid? de autore facinoris audiverint, vel certe an quosdam nominare queant, quos putent autorem nosse, aut de eo suspicari, aut eundem explorare posse, qui omnes a testibus accitis nominatim appellari, ac deinde citari, & super ea re interrogari, debent, adeo, ut in generali inquisitione, ad præparandam specialem, quævis suspecta advertenda & annotanda veniant, etiam si suspicionem tantum cieant, merumque metum mentis ad conjecturam, vel conjiciendum, pronum, seu inclinantem, involvant. Licet namque ex tali præsumptione temeraria non statim ad inquisitionem specialem perveniendum sit, aliquando tamen ex hisce indicia ad ipsam emergunt, vel minimum indicia inde augentur, quæ illam adminiculentur. TRAN-
QVILL. AMBROSIN. *de Modo formandi proc. inform. l. i. c. ii. n. 30. 31. 32. Et per totum*, TOB. GRANTZ. *de Defens. Inquisit. c. 4. Membr. 11. Sect. 1. n. 82. 83. 84.* BRVNN. *in Tract. de Indicis P. 2. q. 6. n. 4.* AEGID. BOSS. *in Tit. de Inquis. n. 61.* X.

Inquisitio-
nis utrius-
que cum
generalis
tum specia-
lis nexus.

Differentia.

Hac ita peracta judicis exploratione, si sufficientia auctoris alicujus indicia fuerint reperta, tunc sine mora in personam speciali modo inquirendum est, nihilque restat aliud, quam ut ad ipsam tandem inquisitionem specialem descendatur, ubi ea, quæ in generali tam accurate indagare non licuit, adhuc supplenda veniunt, quæ specialis tunc censenda est excipere inquisitionem generalem, cum & constet de corpore delicti, & reus per indicia satis est criminis suspectus. In generali inquisitione eousque quidem inquirendo procedi solet, quousque procedi potest, & indicia alia post alia adducuntur, ac perquiruntur, adeo, ut ipsa inquisitio specialis in generali jam incipi, eademque opera in una eademque actione utraque commisceri inquisito, soleat. Sed tamen, id cum accidit, talis actio non una evadit inquisitio; sed partes ejus probe distinguendæ, momentaque & requisita utriusque inquisitionis propria solerter discernenda sunt. Certum est, inquisitionem generalem esse partem ipsius specialis, sed tamen non eandem ipsam. Illa namque solummodo præparatoria, hæc vero offensiva est, lædens Inquisiti æstimationem. Illa duntaxat generaliter, auctorem non nominando, procedit, hæc vero in personam certam specialiter inquirat, eamque custodit. Vnde generalis cum speciali re ipsa haud confundi debet, sed potius putandum est, ac in primis, cum examinis, tum captura,

pturæ, ratione, probe notandum est, in ea actionis parte inquisitionem specialem incipere, in qua parte desinant momenta investigationis generalis, five momenta generalia, quæque ad subeundam specialem inquisitionem jam sufficiant, atque hinc a specialibus excipiantur. Quælia quænam sint? paulo dicetur inferius, ubi de inquisitione speciali erit exponendum. Confer. 10. BRUNNEM. in der Anleitung zu vorsichtiger Anstellung des *Inquisitions-Processus* c. 3. §. 5. CARPZOV. in *Prax. Crim. qu. 108. n. 59. & 63.* MARTINI de *Inquisit. Crim. c. 5. n. 28. & 29. & Excell. Dn. LUDOVICI in der Einleitung zum peinlichen Proceß c. 1. §. 18.*

XI.

Quemadmodum vero inquisitio in autorem generalis ab inquisitione speciali potissimum ratione examinis in eo differt, quod inquisitio generalis in autorem facinoris nihil sit aliud, quam examen testis, idemque generale, inquisitio autem specialis quæstio super delicto specialis, conjuncta cum mentione personæ ipsius quæsitæ, sic in inquisitione priori quæritur: Quisnam autor sit facti? An quæsitus aliquam ejus habeat notitiam, aut aliquam de eo contra certam personam suspicionem? An aliquid de autore audiverit ex aliis? An sciat, qui ejus habeant notitiam, quos nominare debet, & quodnam sit vel scientiæ, vel præsumptionis, suæ fundamentum? In altera autem interrogata ad ipsam inquisitæ, seu quæsitæ, personam applicantur. Exempl. gr. Tune ipse autor fuisti facinoris? Tune hoc, vel illud, quod tibi objicitur, fecisti? Tune talem ante egisti vitam? Tune ob hoc facinus fugate propripuisti? Tune telum tuum, aut genus vestis quodcunque, aut supellectilem quamcunque, in loco delicti reliquisti? Tune nocturno tempore ædes illas ingressus es? Tune primo mane, aut alia diei hora, ex illis ædibus existi? Tune hæc fecisti verba? Tune hæc jactasti minas? Hæccine, vel illa res reperta domi tuæ? Et unde, ac quomodo, in eam est allata? Vno verbo, hic certa persona, indiciis satis gravata, non in genere, num sciat autorem, sed jam super delicto, num ipsa illud commiserit, interrogatur, eique momenta gravantia objiciuntur. Hinc ad quæstionem, utrum examen summarium (summarische Verhör) ad generalem, an vero ad specialem, inquisitionem pertineat? Nos, illud ad inquisitionem utramque cum generali, tum specialem, habito tamen diverso respectu, pertinere respondemus. Quod si enim examen summarium fuerit generale, neque cum applicatione ad ipsam personam quæsitam conjunctum, tunc sane ipsa suadet sana ratio, tale examen ad generalem inquisitionem referendum esse. Sin autem fuerit speciale, & connexum cum mentione personæ, quæsitæ super facto, quod inquisitione dignum est, eidem-

Discrimen
ulterius de-
claratur.

Examen
summarium
quo
spectet?

Quo re-
sponſio ad
certa puncta.

eidemque subjacet, tunc profecto vicissim sana dictitat ratio, non aliorum, quam ad specialem, pertinere inquisitionem. Nec secus res se habet, cum illa responsione ad certa puncta, omiſſa voce, *inquisitionalia*. Quam confinxisse Scabinatum Lips. Collegia Vitembergenſia vero haud agnoscere, ait *Illustr. Dn. IO. HENRIC. a BERGER in Elect. Proc. Crim. p. 210.* Cum enim hic reus non aliter, ac fieri solet, ad ipsos Articulos inquisitionales super delicto interrogetur, num fur sit? vel adulter? vel falsarius? vel alius criminis reus? nemo inficias ibit, tale examen re ipsa nihil aliud esse, quam inquisitionem specialem, & huncce diversum inquisitionis modum inquisitionem ipsam variare non posse, maxime, cum ejusmodi examen quaesiti famam & existimationem apud bonos gravesque viros saepe non minus laedat, ac ipsa specialis inquisitio super articulis inquisitionalibus suscepta, adeoque eadem, quae responsio ad articulos inquisitionales, indicia requirere videatur. Quamvis miseris haud invideam, si majora praedicia, puta exclusionem ab honestorum virorum consortio, & suspensionem ab omnium munerum publicorum, opificiorum, & similium, exercitio, de quibus agit *Beat. Dn. BEYER. ad Constit. Crimin. art. 6. & 7. pos. 5 & 6. p. 24.* ad responsionem ad articulos restringere queant, ut adeo quodam modo iis tantisper parcendum sit, *Illustr. Dn. a BERGER dict. loc.* in delictis maxime levioribus, blossen Begünstigungen, quorum poena vix ad relegationem temporalem extendi potest, quaque veram inquisitionem ne quidem merentur, *BEYER. d. l. & ad art. 190. pos. 5. seqq. p. 234. Excell. Dn. MICH. HENRIC. GRIBNER. in princ. Proc. Jud. l. 2. c. 10. §. 4.*

XII.

An testes in
generali in-
quisitione
iuramento
obligandi?

De depositione testium tandem quaeris, utrum in generali inquisitione sufficiat injurata? Parum, aut nihil abest, quin pronior sim in sententiam negantem. Quamvis enim *BEN. CARPZOV. in Proc. Crim. part. 3. qu. 108. n. 65.* aliter sentiat ac putet, ex dictis testium summariis injuratis specialem inquisitionem contra certam personam suscipi posse, quia testes in generali inquisitione, non ad puniendum, sed ad inquirendum, tantummodo requirantur, tamen, cum ad inquisitionem specialem & capturam semiplena probatio requiratur, nec fieri possit, ut illa per testimonia injurata habeatur, non video, quomodo per testes sine iuramento in generali inquisitione tantum probari possit, quantum ad specialem inquisitionem instituendam requiritur. Saepius namque testes aliter jurato deponunt, quam antea sine iuramento, deposuerunt. Saepius quoque depositionem minus veram, injurato factam, vel pudore vel metu, nolunt, jurati, retractare, quod expe-

experientia satis edocet, de quo conqueritur IO. BRUNNEM. in *Proc. Crim. c.8. membr.2. n.76.* Quis nescit, testes in generali inquisitione vix unquam adeo ingenue verum fateri, injuratos, ac, cum deinde, prævio juramento, repetuntur? Injurati enim longe incogitantius, & vel liberalius, vel restrictius, vero deponere solent, adeo, ut Iudex, non absque damno & periculo rei, seu inquisiti, sic dicti, per falsa, vel temeraria, eorum asserta sæpius seducatur. Vnde ERNESTVS COTHMANN. in *Responsis Iuris seu Consiliis P.3. Consil. Colonienf. 30. n. 304. 305. 306. & 307. ibique cit. DECIANVS Respons. 92. n. 30. & ANDREAS GAIL. l.1. Obs. 101. n.9.* monent, ac textibus Iuris confirmare student, ne quidem juratam depositionem fidem facere, si prius deposuerit testis, quam juraverit. Cui accedit, quod ipse Carpzovius dicto loco fateatur, testibus injuratis haud fidemtribuendam esse in criminalibus, & NB. in inquisitione speciali, ergo nec in generali, ad decernendam specialem, cum hæc non prius generalem excipere queat, quam adsint ea, quæ ad ipsam specialem sufficiant ac requirantur. Quam in sententiam consentit HENR. MICHAEL. de *Inquisit. Crim. c.14. in fin. & Verbeserte Magdeb. Process-Ordn. c.50. §.3.* Quamvis id ultro largiar, non opus esse, ut omnes omnino testes examinati jurent, sed jam sufficere, si tot tantum testes jurarint, quot ad inquisitionem specialem sufficere possunt. Qualis est unicus testis super ipso crimine deponens.

XIII.

Iudicis igitur officium erit circa inquisitionem generalem rite subeundam, 1) ut caveat, ne prius de crimine inquirat, quam inven- rit actum quendam, seu factum, criminis, sive delicti. Namque factum delicti est causa impulsiva, proxima & principalis, qua iudex ad inquisitionem commovetur, qua cessante, ipsam quoque inquisitionem auctoris cessare, necesse est; 2) caveat, ne per investigationem facti ex omni vel levissima ineptissimaque conjectura & præsumptione aggrediatur. Quamvis enim illa ex quocunque saltem indicio, vel causa movente, sit inchoanda, hæc tamen rationabilis, non temeraria, nec stolidi, esse debet. 3) Iudex, causa quadam idonea ad inquirendum impulsus, omni studio, omnique animi contentione, id agat, ut recte atque ordine inquisitionem instituat ac promoveat. Forma enim non observata, inquisitio ipso jure nulla erit. 4) De corpore delicti in primis ac præ ceteris sollicitus sit, quo cognito, de auctore ipsius quærendum. 5) Si quid ad aures ejus pervenit, aut alia ratione auditum, visumve, ejus incurrit, non credat statim, nec se ipsum ad fidem habendam facilitate credendi, aut alio instinctu, componat, sed, cum ad fingenda crimina proni simus, percontando ac interrogando veritatem scrutetur. 6)

Officium
iudicis cir-
ca inquisi-
tionem ge-
neralem.

1.)

2.)

3.)

4.)

5.)

6.)

- Summa diligentia absteineat a præconcepta opinione, nec solummodo ad nociva, sed & ad ea, quæ reo profunt, attendat, eademque notari curet, adeo, ut integro per omnia animo inquisitionem ordiatur, tam ad liberationem innocentiae pronus & promptus, quam ad criminum vindictam gravis.
- 7.) Caveat quoque, ne, nominando auctorem, specialiter de ipsius persona quærat, sed generalibus interrogationibus ex iis, qui in iudicium vocati sunt, de auctore quærat, ita, ut non iudex, sed testes, ipsum nominent.
 - 8.) Testes juramento suas depositiones confirmare curet, si cum primis aliquod momentum habeant, & auctoris personam, vel culpam vel inculpam, reddant, quo eo tutius de speciali inquisitione, vel suscipienda vel intermittenda, iudicium ferri queat.
 - 9.) Caveat, ne prius descendat ad inquisitionem specialem, quam sufficientia indicia adsint, quæ ad ipsam requiruntur. Consulat potius Collegium Iuridicum, transmissis actis, quam se præcipitantis periculo exponat.
 - 10.) Secreto denique ac properato omnia peragat, ne auctor antea e manibus effugiat, ac elabatur, vid. MICHAEL. de Inquisit. Crim. c. 14. per tot. & BRUNNEMANN. in Proc. Crim. c. 7. n. 2. & 31.

XIV.

Modus procedendi
exemplo
declaratur.

Sic ex subsequenti exemplo infanticidii, ejusque formulis, facile cognosci poterit, quomodo ex parte iudicis circa generalem inquisitionem sit procedendum.

Den 8. April 1714.

Kommt Peter Wenzeslaus, ein Ackersmann aus hiesigem Fleckgen, ins Amt allhier zu Micheln, und berichtet, daß, da er heute von seinem Acker heimkommen, und bey der großen Mühlen vorbeigegangen, unterschiedene Leute an dem Mühlen-Teich gestanden hätten, da denn Referent bey sich gedacht, was doch daselbst sich ereignen müsse, wäre daher auch hinzugangen, und als er hinkommen, habe er gesehen, daß ein todt's Kind auf dem Wasser geschwommen, welches, indem er da gestanden, die Leute vollends mit einer Krücke ans Ufer gelanget. Wird gefragt, was es denn vor ein Kind sey, ob etwa erwachsen und ins Wasser gefallen? Spricht nein. Es wäre ganz klein, und möchte wohl gar umgebracht und ins Wasser geworffen seyn, indem es wohl lange im Wasser gelegen und ganz angefressen gewesen. Wird gefragt, wer denn mehr bey dem Wasser gestanden? und ob man nicht Muthmaßung habe, wem das Kind etwa zugehören müsse? respond. Es wäre Toffel Kirmes, Paul Zankens Eheweib, auch seine Nachbarin, die Matthesin, und der Gerichts-Schöppe, Lorenz, so mit ihme herum gegangen, bey dem Wasser gewesen. Welches ich so fort dem Herrn Amtmann hinterbracht, der so gleich befohlen, den Gerichts-Schoppen, Lorenzen, herbey zu ruffen. So zur Nachricht anhero registriret im Amte Micheln ut l.

Thomas Winckler, Act. jur.
Eodem

Eodem

Wird so fort der Gerichts-Schöppe, Martin Lorenz, durch den Land-Knecht herben geruffen, welcher auch gleich mit selbigem zurück erscheinet. Dann fraget ihn der Herr Amtmann, ob er nichts von dem Kinde wisse, oder gehöret habe, so draussen im Teiche bey der großen Mühlen gefunden seyn solle. Martin Lorenz spricht, er habe es selbst gesehen. Es wäre ein ganz kleines Kind, so sonder Zweifel von einer Huren umgebracht und ins Wasser geschmissen seyn würde, denn dergleichen Kind hätte von sich selbst nicht ins Wasser kommen können. Der Herr Amtmann verweist ihm, warum er solches, als Gerichts-Schöppe, nicht gleich im Amte angegeben, da er doch mit Peter Wenzeslao zugleich hereingekommen. Worauf denn vom Herrn Amtmanne resolviret wird, sich alsofort hinaus zu begeben, das Kind aufzuheben, und nach Befinden weitere Verfügung zu treffen, zu dem Ende Martin Lorenz beordert wird, alsofort den andern Schöppen samt dem Richter herben zu rufen, um der Aufhebung des Kindes beizunehmen, ut l.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Erscheinen kurtz darauf so wohl der Richter, Hans Jungnickel, als auch beyde Schöppen, Martin Lorenz und Gregor Daum, und haben mit selbigen so wohl der Herr Amtmann, als ich, uns hinaus zum Teiche der großen Mühlen verfüget. Da wir nun dahin kommen, so fanden wir ein Wochen-Kind am Ufer, welches vermuthlich von Fischen oder Krebsen schon ganz verzehret gewesen, und sonder Zweifel hinein getragen worden, indem sonst dergleichen Kind vor sich nicht dahin kommen können. Ob nun wohl allernächst das Raths-Gebiethe anstößet, so ist dennoch dieser Körper annoch unter des Amts Gebiethe gefunden worden, dahero haben wir solchen gerichtlich aufgehoben, in ein Kästgen legen, das Kästgen darauf versiegeln, und zum Richter tragen lassen, wobey Richter und Schöppen so gleich zurück ins Amt bestellet worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Als wir zurücke ins Amt kommen, verordnete der Herr Amtmann, daß zur Section des gefundenen todten Körpers sofort ein Paar Medici, oder erfahrene Chirurgi, erfordert, und übrigens immer die Untersuchung in aller Eil und Geheimniß mit angestellet werden möchte, weils jeder wohl sähe, daß es mit dem gefundenen Körper nicht richtig. Worauf nicht alleine Toffel Kirmes, Paul Zankens Eheweib, und die Matthesin, so das Kind gefunden haben sollen, nebst Müllers, aus der großen Mühlen, so allernächst beim Teiche gelegen, durch den Land-Knecht ins Amt bestellet, sondern auch der Section wegen nachfolgendes Schreiben an Herrn D. Priscum, als Amts-Physicum, nach Engersmann so fort durch einen eigenen Boten überschicket worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Demselb

An Herrn
D. Priscum,
P. P. nach
Engers-
mann.

Demselben kan nicht verhalten, welcher Gestalt unter hiesigem Amte in einem gewissen Mühlen-Teiche heute ein todtes Kind gefunden, so dem Ansehen nach wohl umgebracht seyn möchte. Weiln nun zur Untersuchung der Sachen nöthig seyn will, daß vor allen Dingen zur Section des todten Körpers geschritten werde, so habe meinen Hochgeehrtesten Herrn Doctorem, als Amts-Physicum, dienstlichst ersuchen wollen, sich doch mit diesen abgeschickten Pferden und Wagen anhero zu begeben, und die Section zu übernehmen, auch zugleich noch einen Doctorem Medicinæ, oder erfahrenen und verständigen Chirurghum ihres Orts mit anhero zu bringen. Davor ich verharre. Datum Micheln den 9. April 1714.

Meines zc.

Dienstwilligster

Albertus Colon, Amtm. das.

Vorstehendes Schreiben ist alsofort, nachdem es mundiret gewesen, durch Adam Pegauen nach Engersmann überschicket den 9. April 1714.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Præs. Rich-
ter, Hannß
Gunguis-
del, und
Schöppen,
Martin Lo-
renz und
George
Daums.
Thomas
Winckler.

Als der Bothe mit dem Schreiben nach Engersmann abgefertiget worden, wird in præsentia Richters und beider Schöppen

1) Paul Zandens Eheweib, Maria Catharina, vorgelassen, und wegen des gefundenen todten Kindes vernommen. Illa, ihres Alters 23. Jahr alt, spricht, sie hätte eben in der großen Mühle gemahlen, und, als sie einmahl vor die Haus-Thür gangen, was schwimmendes auf dem Teiche gesehen, welches sie aber anfänglich außer Acht gelassen, indem sie es etwa vor ein todtes Aß gehalten. Endlich aber, da sie wieder hinein gehen wollen, hätte sie bey sich gedacht: Du mußt doch nachsehen, was es ist. Wäre daher hingangen, und hätte nicht gewußt, was sie daraus machen sollen. Weiln aber Toffel Kirmes, so sonst gar ein fluger Mann wäre, eben bey dem Teiche auf der Seite hergekommen, hätte sie selbigen angeredet, und gesprochen, ob er nicht erkennen könnte, was da auf dem Wasser schwimme. Dieser hätte auch nicht gewußt, was er daraus machen solte, doch gesprochen: Wir wollen es heran ziehen, und, indem sie mit einander davon geredet, wäre auch die Matthesin aus der Mühlen dazu kommen. Diese hätte eine Krücke aus der Mühle geholet, und mit selbiger hätte sie das schwimmende ans Ufer gezogen; inzwischen wäre der Berichts-Schöppe, Lorenz, und andere mehr dazu kommen, da sie denn erkannt hätten, daß es ein Kind wäre. Die Müllerin wäre endlich auch aus der Mühle darzu kommen, und, da sie das Kind gesehen, gesprochen: Ach daß Gott erbarme! Weiter aber hätte sie nichts gesagt. Worauf die Anwesenden einander angesehen hätten. Quæsit, ob sie denn nicht wüßte, oder gehöret, wem etwa das Kind zugehören möchte? Resp. Nein, sie hätte gar nichts davon gehöret. Will diese Aussage auf Erfordern jedesmahl beschwören. Nimmt Abtritt.

Thomas Winckler, Act. jur.

Desglei

Desgleichen

2) wird eodem Toffel Kirmess vernommen, ein Hufschmiedt dieses Ortes, 58. Jahr alt, saget, er habe selbst das gefundene Kind aus dem Wasser ziehen helffen, hätte nichts gehört, auf wen man etwa Verdacht haben möchte. Die Müllerin habe zwar, da sie das Kind gesehen, Ach das Gott erbarme! geseuffzet; doch könnte man nichts daraus nehmen. Referent wisse nicht eigentlich, was vor Zeitung seine Frau vorhin nach Hause bracht, als wenn des Gastwirths Magd gesagt haben sollte, nun würde es wohl heraus kommen, da das Kind gefunden. Müllers Magd hätte sich immer so weiß brennen wollen. Könne diese seine Aussage beschwören. Dimissus.

Præs. Richter und bender Schöppen.

Hier gehet der eine Schöppe, Lorenz, her aus.

Thom. Winckler.

Eodem

Wird so fort nach Toffel Kirmessens Eheweib und des Gastwirths Magd geschicket.

Præs. Richter und bender Schöppen.

Maria Kirmessin,

36. Jahr alt, saget auf Befragen aus, als sie das Kind herein zu Richters bracht, und ihr des Gastwirths Magd begegnet, hätte diese sie folgender Gestalt angere-det: Dencket doch, die Gerichten bringen jeko ein Kind, so im Teiche gefunden. Nun wird des Müllers Magd Hurerey bald heraus kommen. Das Mensch hat sich immer so weiß brennen wollen, wenn gleich die Leute davon geredet, daß sie ein Kind bekommen solle. Weiter wüste sie nichts. Könne dieses alles beschwören.

Thomas Winckler, Actuar. jur.

Ingleichen ist eodem

Elisabeth Striekin, des Gastwirths Magd, 22. Jahr alt, vernommen worden. Will von nichts wissen, ob ihr gleich vorgehalten wird, was die Kirmessin ausgesaget. Wird gefragt, ob sie auch schwören könne, spricht ja, sie könne schwören. Als aber der Herr Amtmann befiehet, den End abzufassen, und die Kirmessin ihr unter Augen stellen will, bekennet sie solche Reden geführt zu haben, spricht, daß Müllers Magd, so vor 8. Tagen erst weg gezogen, ein Kind bekommen sollen, wäre wohl an dem, indem die Leute starck davon geredet. Wo sie es aber gelassen, wüste Zeugin nicht. Will diese ihre geänderte Aussage beschwören. Quærita, von wem sie denn dergleichen Nachricht, und was vor welche, eigentlich habe? Resp. Vor sich habe sie keine Nachricht, aber von Catharinen Bakin, der Groß-Müllerin, so viel gehört, daß, als des Müllers Magd, Ursula Hilperin, letztere Weynachten, zu ihr gezogen, selbige immer krank gewesen, und vorgegeben, daß sie das Fieber habe, bis sie endlich gar einen Tag liegen blieben. Da nun die Bakin selbige gefragt, was ihr fehle, habe sie geantwortet, sie habe ihre M. eine zeitlang nicht gehabt, und nun so starck wieder bekommen, daß sie grausam mitgenommen würde, darauf sie denn endlich 2. Weiber, die alte Matthesin und die Jurckin, herzu geholet, so das Bette besehen, worauf die alte Matthesin gleich angefangen: Hier ist ein Kind gewesen. Wo

Præs. Richter und bender Schöppen.

An Herrn
D. Priscum,
P. P. nach
Engers-
mann.

Demselben kan nicht verhalten, welcher Gestalt unter hiesigem Amte in einem gewissen Mühlen-Teiche heute ein todtes Kind gefunden, so dem Ansehen nach wohl umgebracht seyn möchte. Weiln nun zur Untersuchung der Sachen nöthig seyn will, daß vor allen Dingen zur Section des todten Körpers geschritten werde, so habe meinen Hochgeehrtesten Herrn Doctorem, als Amts-Physicum, dienstlichst ersuchen wollen, sich doch mit diesen abgeschickten Pferden und Wagen anhero zu begeben, und die Section zu übernehmen, auch zugleich noch einen Doctorem Medicinæ, oder erfahrenen und verständigen Chirurgen ihres Orts mit anhero zu bringen. Davor ich verharre. Datum Micheln den 9. April 1714.

Meines zc.

Dienstwilligster

Albertus Colon, Amtm. das.

Vorstehendes Schreiben ist alsofort, nachdem es mundiret gewesen, durch Adam Pegauen nach Engersmann überschieket den 9. April 1714.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Præs. Rich-
ter, Hannß
Jungni-
ckel, und
Schöppen,
Martin Lo-
renz und
George
Daums.
Thomas
Winckler.

Als der Bothe mit dem Schreiben nach Engersmann abgefertiget worden, wird in præsentia Richters und beyder Schöppen

1) Paul Zankens Eheweib, Maria Catharina, vorgelassen, und wegen des gefundenen todten Kindes vernommen. Illa, ihres Alters 23. Jahr alt, spricht, sie hätte eben in der großen Mühle gemahlen, und, als sie einmahl vor die Haus-Thür gingen, was schwimmendes auf dem Teiche gesehen, welches sie aber anfänglich ausser Acht gelassen, indem sie es etwa vor ein todtes Aß gehalten. Endlich aber, da sie wieder hinein gehen wollen, hätte sie bey sich gedacht: Du mußt doch nachsehen, was es ist. Wäre daher hingangen, und hätte nicht gewußt, was sie daraus machen sollen. Weiln aber Toffel Kirmes, so sonst gar ein kluger Mann wäre, eben bey dem Teiche auf der Seite hergekommen, hätte sie selbigen angeredet, und gesprochen, ob er nicht erkennen könnte, was da auf dem Wasser schwimme. Dieser hätte auch nicht gewußt, was er daraus machen sollte, doch gesprochen: Wir wollen es heran ziehen, und, indem sie mit einander davon geredet, wäre auch die Matthesin aus der Mühlen dazu kommen. Diese hätte eine Krücke aus der Mühle geholet, und mit selbiger hätte sie das schwimmende ans Ufer gezogen; inzwischen wäre der Berichts-Schöppe, Lorenz, und andere mehr dazu kommen, da sie denn erkannt hätten, daß es ein Kind wäre. Die Müllerin wäre endlich auch aus der Mühle darzu kommen, und, da sie das Kind gesehen, gesprochen: Ach daß Gott erbarme! Weiter aber hätte sie nichts gesagt. Worauf die Anwesenden einander angesehen hätten. Quærita, ob sie denn nicht wüßte, oder gehöret, wem etwa das Kind zugehören möchte? Resp. Nein, sie hätte gar nichts davon gehöret. Will diese Aussage auf Erfordern jedesmahl beschwören. Nimmt Abtritt.

Thomas Winckler, Act. jur.

Desglei

Desgleichen

2) wird eodem Toffel Kirmess vernommen, ein Hufschmiedt dieses Ortes, 58. Jahr alt, saget, er habe selbst das gefundene Kind aus dem Wasser ziehen helfen, hätte nichts gehöret, auf wen man etwa Verdacht haben möchte. Die Müllerin habe zwar, da sie das Kind gesehen, Ach das Gott erbarme! geseuffzet; doch könnte man nichts daraus nehmen. Referent wisse nicht eigentlich, was vor Zeitung seine Frau vorhin nach Hause bracht, als wenn des Gastwirths Magd gesagt haben sollte, nun würde es wohl heraus kommen, da das Kind gefunden. Müllers Magd hätte sich immer so weiß brennen wollen. Könne diese seine Aussage beschwören. Dimissus.

Præs. Richter und
beider
Schöppen.

Hier gehet
der eine
Schöppe,
Lorenz, her-
aus.

Thom. Winckler.

Eodem

Wird so fort nach Toffel Kirmessens Eheweib und des Gastwirths Magd geschicket.

Præs. Richter und
beider
Schöppen.

Maria Kirmessin,

36. Jahr alt, saget auf Befragen aus, als sie das Kind herein zu Richters bracht, und ihr des Gastwirths Magd begegnet, hätte diese sie folgender Gestalt angeredet: Dencket doch, die Gerichten bringen jeko ein Kind, so im Teiche gefunden. Nun wird des Müllers Magd Hurerey bald heraus kommen. Das Mensch hat sich immer so weiß brennen wollen, wenn gleich die Leute davon geredet, daß sie ein Kind bekommen solle. Weiter wüste sie nichts. Könne dieses alles beschwören.

Thomas Winckler, Actuar. jur.

Ingleichen ist eodem

Elisabeth Striekin, des Gastwirths Magd, 22. Jahr alt, vernommen worden. Will von nichts wissen, ob ihr gleich vorgehalten wird, was die Kirmessin ausgesaget. Wird gefragt, ob sie auch schwören könne, spricht ja, sie könne schwören. Als aber der Herr Amtmann befiehet, den End abzufassen, und die Kirmessin ihr unter Augen stellen will, bekennet sie solche Reden geführt zu haben, spricht, daß Müllers Magd, so vor 8. Tagen erst weg gezogen, ein Kind bekommen sollen, wäre wohl an dem, indem die Leute starck davon geredet. Wo sie es aber gelassen, wüste Zeugin nicht. Will diese ihre geänderte Aussage beschwören. Quæsit, von wem sie denn dergleichen Nachricht, und was vor welche, eigentlich habe? Resp. Vor sich habe sie keine Nachricht, aber von Catharinen Babin, der Groß-Müllerin, so viel gehöret, daß, als des Müllers Magd, Ursula Hilperin, letztere Weynachten, zu ihr gezogen, selbige immer krank gewesen, und vorgegeben, daß sie das Fieber habe, bis sie endlich gar einen Tag liegen blieben. Da nun die Babin selbige gefragt, was ihr fehle, habe sie geantwortet, sie habe ihre M. eine zeitlang nicht gehabt, und nun so starck wieder bekommen, daß sie grausam mitgenommen würde, darauf sie denn endlich 2. Weiber, die alte Matthesin und die Jurckin, herzu geholet, so das Bett besahen, worauf die alte Matthesin gleich angefangen: Hier ist ein Kind gewesen. Wo

Præs. Richter und
beider
Schöppen.

ist es? die Magd aber habe davon, und daß sie ein Kind gehabt, durchaus nichts wissen noch gestehen wollen, ungeachtet doch so gar auch die Kinder-Mutter von Amberg, daß ein Kind da gewesen seyn müsse, ebenfalls gesaget. Darauf denn die Magd sich etliche Wochen lang aus dem Dienste nach Hause, zu ihrer Mutter nach Pomberg, begeben, daselbst wohl auf 3. Wochen, wo nicht länger, sich aufgehalten, weil sie sehr kränklich und elend gewesen, bis sie endlich vor ohngefähr 8. Tagen zurück gekehret, und sich zu Müllers wieder in Dienst begeben. Ein mehrers wisse sie nicht. Muß einen Abtritt nehmen, imposito silentio.

Thomas Winckler, Act. jur.

Ferner, eodem wird

Præs. Herrn
Amtmanns,
auch Richt-
ers und
beider
Schöppen.

Hans Caspar Bäß, der Müller, so eben vor der Amts-Stube, seines Alters 39. Jahr, vernommen, entschuldiget, daß seine Frau, weil sie noch nicht gänzlich aus den Wochen, sich nicht so weit ausmachen mögen, spricht, das Kind würde niemanden anders, denn seiner abgezogenen Magd, zugehören, referiret, daß 5. Wochen nach letzteren Benhynachten Ursula Hilperin von Pomberg vor Magd zu ihm gezogen, und kaum 3. Wochen da gewesen, als sie Anstoß vom Fieber bekommen, doch dabei immer ihre Arbeit versehen, und sich nur dann und wann etliche Stunden niedergelegt. Am 8. Martii lezthin aber wäre Referent frühe in die Küche kommen, wo er ein Faß angetroffen, in welchem die Magd ihr Bett-Tuch eingeweicht gehabt. Da hätte er seiner Frau heißen nach der Magd Bette sehen, welches, gleichwie das Bett-Tuch, ganz schändlich voller Geblüthe ausgesehen. Ihm sen dabei bange worden; habe daher die alte Matthesin, so denen Weibern immer Rath und That zu geben pflegte, herbei geruffen, und ihr solches gezeigt, welche stracks gesaget, es sey nicht anders, die Magd habe ein Kind bekommen. Sie habe auch darauf samt Referentens Ehefrau die Magd in der Cammer vorgenommen, welche aber vom Kinde nichts wissen wollen, sondern vorgeschützt, daß es von ihren M. herrühre, und beständigst geleugnet, wäre auch, ungeachtet man nachgesuchet, kein Kind zu finden gewesen. Referent habe so gar der Magd Mutter ruffen lassen, welche nebst der Jurckin alles angesehen, u. selbst der Tochter zugesaget, aber diese habe fort geleugnet; Daher sie nichts mit ihr machen können. Dieses erinnert noch Referent, als er damalen dennoch ungleiche Gedancken gehabt, und weiln die Küche gleich bey der Ruh-Stalle, sich hin und wieder umgesehen, habe er aus der Ruhstall-Thüre heraus aufm Mist, etwa ein Schritt über die Schwelle, eben dergleichen Geblüthe gespüret. Es sen auch Ursula Hilperin vor dem 8. Martii a. c. sehr dicke und starck gegangen, so, daß sie die Leute vor schwanger gehalten. Hernach aber nach gedachtem 8. Martii, hätte sich der dicke Leib gleich wieder verlohren, und wäre das Mensch schlang gewesen. Das Mensch hätte vorgegeben, daß der dicke Leib von ihren ausgebliebenen M. herrühre, sen auch post 8. Martii so matt und schwach worden, daß sie sich aus dem Dienst weg zu ihrer Mutter begeben müssen, und inzwischen statt ihrer eine Frau im Dienste gehalten, bis sie endlich wenige Tage vor dem 8. Mart. a. c. wieder selbst

selbsten zu ihm in den Dienst gezogen. Wisse weiter nichts zu sagen. Quæsitus, ob ihm bekannt, daß das herein gebrachte Kind würcklich im Teiche gefunden? Resp. Ja, wäre selbst dazu kommen, da es eben heraus gezogen worden. Will solches alles auf Verlangen beschwören. Dimissus.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Erscheinet auch

Eva Matthesin, 54. Jahr alt,

so inzwischen der Herr Amtmann samt der Jurckin fordern lassen, deponiret auf Befragen, daß sie ohngefehr 11. Tage vorm 8. Martii leztthin in der großen Mühlen gewesen, weil die Müllerin hoch schwanger gegangen, da denn die Magd die Stube gescheuret, sich aufgeschürzet gehabt, und sehr dicke gangen, dahero Deponentin zur Müllerin, in Gegenwart der Magd, gesprochen: Ze Müllerin, gehet doch eure Magd stärker, als ihr. Worauf die Müllerin zur Magd gesprochen: Ze Ursel, du wirst nicht schwer gehen. Die Magd aber habe nichts gestehen wollen; sondern auf Vorhalten, daß sie so ungewöhnlich dicke gehe, vorgeschürzet, daß sie lange Zeit nicht ihre M. gehabt. Ja als neulich am 8. Martii ein so übler Zustand in der Magd Bette angetroffen worden, habe deren eigene Mutter Deponentin rufen lassen, und von ihr, in Gegenwart der Magd, vernehmen wollen, wie es doch mit dieser beschaffen. Da denn die Magd von kackeln und Narren geredet, Deponentin aber gesprochen: Es ist doch mit euch nicht richtig. Wo habt ihr euren Leib so geschwinde gelassen? Die Magd aber habe eingewendet, sie hätte in vielen Tagen nicht gegessen. Worauf Deponentin versetzet: doch kan der Leib nicht so sehr abnehmen, und jene gesprochen, sie hätte zur Nacht Knoblauch, Brandtwein und Pfeffer vors Fieber eingenommen, und das habe die M. so sehr befördert, und davon sey der Leib so starck gefallen. Referentin aber habe gesagt: doch kan er in einer Nacht nicht so starck fallen, auch, daß die M. anders aussähen, vorgestellt. Will solches beschwören.

Præf. Herrn
Amtmanns,
Richters
und beider
Schöppen.

Thomas Winckler, Act. jur.

Desgleichen

Maria Jurckin, 38. Jahr alt,

deponiret, daß sie am 8. Martii a.c. eben in der großen Mühlen gemahlen, da denn die alte Hilperin von Pomberg hinkommen, ihre Tochter in die Kammer gefordert, und das Bette ansehen wollen, auch dahero Deponentin zugleich geheissen, mit zu gehen. Da sie nun da Bette aufgehoben, hätte Deponentin gleich gesehen, daß das Mensch müsse ein Kind bekommen haben, solches ihr auch zu Gemüthe geführt, u. nach dem Kinde gefragt, diese aber habe geleugnet, ihre M. vorgeschürzet, auch, ungeachtet selbst die Mutter ihr zugeredet, u. gesprochen, doch beim Leugnen geblieben. Deponentin hätte sich vorher schon darüber gewundert, daß die Magd

so

so starck und dicke gegangen; hätte aber nichts davon reden mögen, doch sey ihr selbige verdächtig vorgekommen. Wisse weiter nichts. Könnte ihre Aussage beschwören.

Thomas Winckler, Act. jur.

Registratura.

Den 9. April. 1714.

Nachdem der Hr. Amtmann vorstehende Registraturen nochmahls durchgelesen und erwogen, daß nicht nur der gefundene Körper, nach Beschaffenheit derer Umstände allhier, eine Wegsetzung oder Kinder-Mord genugsam anzeige, sondern auch sonst adversus personam sich ein und anderer Verdacht ereigne; so ist von demselben resolviret worden, damit man desto sicherer gehe, vor allen Dingen Martin Lorenzen, Hans Caspar Baken, Even Matthesin, und Marien Jurckin, ihre gethane Aussagen, weil darauf das meiste ankommt, beschwören zu lassen, und so dann auch die Magd, Ursulen Hilperin, so, nach des Müllers Bericht, gestern eben nach Pomberg zu ihrer Mutter hinüber gangen, vors Amt zu fordern, und gleichfals generaliter zu vernehmen. Dahero zu dem Ende so fort der Landknecht nach Pomberg abgefertiget und instruiert worden, die Hilperin herzufordern, auch selbige gewiß und ohnfehlbar gleich mit sich zu bringen, jedoch an selbige sich nicht zu vergreifen, es wäre denn, daß sie nicht mitgehen, oder gar die Flucht ergreifen wolte, welchenfalls auch wohl die Gerichts-Personen mit zur Hülffe zu nehmen. Act. den 9. April. 1714.

Thomas Winckler.

Eodem

In præsencia
des Herrn
Amtmanns,
auch des
Richters
und beider
Schöppen.
Thomas
Winckler,
Act. jur.

Sind endlichen Martin Lorenzen, Hans Caspar Baken, Even Matthesin und Marien Jurckin ihre fol. & fol. it. fol. & fol. gethane depositiones einem jeden vorgelesen, und da sie dabey verharret, selbige mit nachfolgendem Ende:

Ich N. N. schwöre zu Gott, dem Allwissenden, einen leiblichen theuren End, daß dasjenige, was ich heute wegen des im Mühlen-Teiche gefundenen Kindes an Amts-Stelle ausgesaget, und mir jeko wieder vorgelesen worden, die rechte, reine, unverfälschte Wahrheit sey. So wahr mir Gott helffe und sein heiliges Wort, durch Jesum Christum, Amen!

prævia admonitione & explicatione debita, würcklich bezeuget, und darauf dimittiret, auch weiln inzwischen es ganz späte und finster geworden, vorjeko die Untersuchung geendiget, und darauf der Landknecht nach Pomberg abgefertiget, und ihm fest eingebunden worden, die Hilperin ja mitzubringen, und nicht von ihr zu weichen. Actum ut s. den 9. April. 1714.

Thomas Winckler, Act. jur.

Den 10. April. 1714.

Hat sich der Herr Amts-Physicus, Herr D. Priscus, aus Engersmann, mit dem daselbst sich aufhaltenden, u. gleichfalls schon in besonderer Pflicht stehenden Chirurgo, Nicolaus Burden, frühe eingefunden. Da denn so fort noch Vormittags

zur

zur Section geschritten, selbige auf des Richters Hof unter einem Schuppen vorgenommen, das versiegelte Kästgen, so vorhero an Siegeln richtig befunden worden, eröffnet, der Körper heraus genommen, auf einen Tisch gelegt, und von Herrn D. Prisco, und dem Chirurgo, Hr. Nicolaus Burden, im Beyseyn des Hrn. Amtmanns, wie auch meiner, und so wohl des Richters, als beyder Schöppen, würcklich seciret, und folgender Gestalt befunden worden:

1) Der foetus bestand in einem bloßen Gerippe, woran nichts weiter als die Haut und Extremitäten derer Hände, Füße und Nägel zu finden war. Jedoch konnte jeder sehen, daß es ein Mensch, und vollkommener foetus, ob man gleich, cujus generis, num masculini, an foeminini generis sit, nicht mehr erkennen konnte.

2) Alle viscera sind so wohl in medio, als infimo, ventre, vermuthlich von Fischen, verzehret gewesen, so daß nichts mehr davon zu spüren war.

3) War in occipitis parte cranii dexteri lateris ein Loch zu finden, so in der Länge anderthalb Zoll, in der Breite aber nahe 1. Zoll betragen, woselbst das Cranium vermuthlich durch Gewalt ganz zerschmettert befunden. Woben denn auch ausser diesem Loche, etwa 2. starcke Strohhalmen breit davon, noch eine kleine fractur observiret worden.

4) Gleich unter diesem vorstehenden grossen Bruche, so man in occipitis parte cranii dexteri lateris befunden, ward in dura matre ein Loch unter der sutura lambdoidea, eines Dreyers groß, wahrgenommen.

5) Auf beyden Seiten ist das Gehirn vom Wasser deprimiret, und niedergedrungen, zu spüren gewesen, jedoch dabey observiret worden, daß in der linken Cammer das Gehirn blutiger und röthlicher anzusehen gewesen. Ja

6) Die vertebrae des Nackens waren ganz zerknicket, oder zermatschet.

7) Die medulla spinalis war zwar unverlezt, jedoch durch und durch die membrana blutig anzusehen.

8) Pia mater ist ganz verzehret bis auf ein wenig zur linken Seiten, zur rechten Seiten aber ist nichts weiter davon zu spüren gewesen.

Weiter ist sonst nichts zu observiren gewesen. Weiln der foetus im Wasser schon sehr verweset, und vermuthlich von Fischen verzehret gewesen, hat auch daher die sonst gewöhnliche Lungen-Probe nicht gemacht werden können. Worauf der Körper wieder eingepackert, und zur Begrabung übergeben worden. Actum ut supra im Beyseyn obgedachter Personen, und unterschiedener anderen Leute.

Thomas Winckler, Act. jur.

Hans Jungnickel, Richter, wegen der Gerichten unterschrieben, weiln die Schöppen des Schreibens unerfahren.

Eodem Nachmittags

Meldet im Amte der Landschafts-Schreiber, Herr Anton Baldewig, daß ge-
stern der Bader aus Dulgen hier gewesen, u. ihn barbiret habe, da denn, als sie von

Præs. Richter und beyder obbes

nannten
Schöppen.

dem todt gefundenen Kinde geredet, und dabey erwehnet, daß die Leute von des Müllers Magd munkela wolten, der Bader ihme erzehlet hätte, daß eben diese Magd vor einiger Zeit in seiner Badstuben gewesen und geschrópffet, woben zugleich die junge Schieferin aus Pomberg mit gewesen, welche letztere zwar der Bader gar wohl gekennt, jedoch anfänglich nicht gewußt, wer die andere gewesen, daher die Schieferin gefragt, wer doch diese Frau wäre, nemlich die Hilperin, des Müllers Magd meynend, indem solche ganz dicke gegangen; die Schieferin aber habe geantwortet: Schweiget doch, es ist noch eine Jungfer, und des gróßten Müllers Magd. Worauf der Bader gesprochen hätte, es mag die rechte Jungfer seyn. So nachrichtlich anhero notirt, ut l.

Thomas Winckler, Act. jur.

Kurz hierauf

Eodem

In præs.
des Herrn
Amtmanns,
des Richters,
und des ei-
nen Schöp-
pen, Martin
Lorenzen,
weiln der
andere
Schöppe,
Greger
Daum, in-
zwischen hin-
aus zur Hil-
perin sich
verfüget.
Thomas
Winckler,
Act. jur.

Kommet der Landknecht, Simon Vorstig, zurücke ins Amt, und meldet, daß Ursula Hilperin ankommen, und draussen vor der Amts-Stube sen, addit, das Mensch hätte sich wunderlich aufgeführt, und bald da, bald dort, hinaus gewolt, daß er ge- nung zu hüten gehabt, damit sie nicht entkommen. Als Referent sie vors Amt ge- fordert, habe Ursula Hilperin, ohne daß Referent dessen im geringsten erwehnet, von freyen Stücken angefangen, sie wisse wohl was sie solle, wüßte sich aber sicher, es könnte wohl eine andere auf ihren Schlag das Kind in den Teich geworffen haben. Da nun also die Hilperin selbst von dem Kinde geredet, so hätte Referent, als er mit ihr herüber gangen, unterwegs davon zu reden Gelegenheit genommen, und gesprochen, daß er zwar dahin gestellet seyn liesse, wie das Kind in den Teich gekom- men, doch würde sie am besten wissen, wie es mit dem Kinde an sich beschaffen, und warum sie nicht lieber es denen Leuten gestanden, da sie ja ihre eigene Mutter des- wegen vorgenommen haben solle, darben auch zu Gemüthe geführt, wie so viele Hur-Kinder, und also auch ihres ernähret worden seyn würde, darauf sie denn ge- antwortet: Ja, wie alles schon geschehen war, und gleichsam dadurch sich schon zum Kinde bekennet. Saget solches bey Pflichten aus, will es auch allezeit beschwö- ren, und habe es sein Bruder, Peter Vorstig, so unterwegs von ferne zu ihm kommen, und mit herüber gangen, zugleich mit angehört, ut l.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

wird sogleich nach des Land-Knechts Bruder geschicket. Dieser

Peter Vorstig

Præs. Mich.
ters und
beyder
Schöppen.

erscheinet auch stracks, und referiret, er sen von seinem Bruder bestellet worden, von fernem in geheim zu observiren, wenn etwa was passiren solte. Da nun der Brus- der mit der Hilperin gegangen kommen, hätte sich Referent gestellet, als wenn er von einem andern Dorffe ungefehr ihnen begegnete, und da sie ungefehr am Rücker- Creutz-Wege mit einander gegangen wären, hätte sein Bruder diejenigen Reden gefüh-

geführt, wie er solche in der vorstehenden Aussage erzehlet habe, und darauf die Hilperin ausdrücklich gesprochen: Ja, wie alles schon geschehen war. Solches habe er selbst alles gehört, könne es beschwören. Worauf so fort nachfolgender End:

Ich N. N. schwöre hiemit zu Gott, dem Allwissenden, einen leiblichen theuren End, daß alles dasjenige, was ich jezo fol. und fol. ausgesaget, die reine unverfälschte Wahrheit sey; so wahr mir Gott helffe und sein heiliges Wort, durch Jesum Christum, Amen.

abgefaßt, der Land-Knecht, nachdem der Schöppe Lorenz inzwischen hinausgegangen, herein gefordert, und nachdem er samt seinem Bruder bey ihren Aussagen blieben, prævia explicatione & admonitione debita, damit würcklich beleget worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Endlichen wird

Eodem

auch Ursula Hilperin, ihres Alters etliche 20. Jahr, an Amts-Stelle, jedoch nur in genere, vernommen, antwortet auf Befragen, es sey ihr zwar bekannt, daß gestern, als den 8. Aprilis, in dem grossen Mühlen-Teich ein todttes Kind gefunden worden, und habe sie solches von denen Leuten, insonderheit vom Land-Knecht unterwegs, gehört. Doch wisse sie nicht, wem es zugehöre, und wie es in den Teich gekommen. Man würde doch wohl nicht ihr das Kind zueignen wollen. Ihr wird vorgestellet, daß sie bishero auf der grossen Mühle gedienet, und vielleicht davon wisse, oder was observiret haben könne. Wird anbey gefraget, ob sie ein Kind gehabt, oder noch ledig, und ob sie annoch eine Jungfer, oder ein Eheweib sey? Responder: Solte der Herr Amtmann nicht selbst schon wissen, wer sie wäre? Der Herr Amtmann spricht: was könne er wissen, wer sie wäre. Er würde nicht alle Leute und Mägde kennen. Sie solle Rede und Antwort geben. Hierauf antwortete die Hilperin, daß sie freylich noch eine Jungfer sey, und also von einem gehaltenen Kinde nichts wisse. Quæsit, weme denn Referentin zugehörig, wo sie sich bishero aufgehalten, und wovon sie sich genähret? Resp. Ihr Vater sey ein Drescher zu Pombergk, sie habe einige Jahre her bald zu Friedberg, bald zu Godershausen, letzters aber vorm Jahre bey dem Herrn Pfarrer zu Kobstein, und heuer hier bey dem grossen Müller, gedienet. Quæsit, wie lange sie denn bey dem grossen Müller gedienet? Resp. Sie sey ohngefehr 5. Wochen nach letzten Wehnachten in die grosse Mühle gezogen, und bis jezo da verblieben, ausser, daß sie etwa 17. Tage lang, weil sie das Fieber gehabt, sich zu ihren Eltern begeben, selbige auch gestern besucht, und heute zurück kehren wollen. Sie hätte wegen des Kindes gar nichts wahrgenommen. Was wolte sie davon wissen? Es könnte wohl ein Weibesstück, wer weiß woher? solches Kind in den Teich getragen haben. Sie könne auch gar nicht sagen, daß sie etwa wisse, oder gehört, auf was vor eine Person man disfalls einigen Verdacht haben könne. Wird dimittiret, und soll vor der Amts-Stube warten.

Præl. Herrn
Amtmanns,
wie auch
des Richters
und beider
Schöppen.
Thomas
Winckler,
Act. jur.

Thomas Winckler, Act. jur.

Resolutio.

Resolutio.

Weiln in vorgehenden Registraturen unterschiedener Verdacht wider die Hilperin vorhanden, welcher auch zur Special-Inquisition zulänglich scheint; so wird von dem Hrn. Amtmanne resolviret, mit summarischer Vernehmung der Hilperin der Sache selbst näher zu treten, und sie in specie über dasjenige mit zu vernehmen, dessen sie in gedachten Registraturen verdächtig. Immittelst auch die geschworne Wehe-Mutter, Catharina Zimmerin, um selbige allenfalls in geheim besichtigen zu können, herbey ruffen zu lassen, damit man vollends hinter die Sache kommen, und weder der Hilperin zu viel geschehen, noch derselben, im Fall sie etwa schuldig, Gelegenheit gelassen werden möge, bey freyen Fusse zu entweichen. Immassen denn dahero der eine Gerichts-Schöppe, Greger Daum, so fort nach der Wehe-Mutter geschicket, hergegen befohlen wird, die Hilperin wieder hervor zu lassen. So nachrichtlich anhero notiret

Thomas Winckler, Act. jur.

Ursula Hilperin,

Præs. Herrn
Amtmanns,
des Richters
Jungnickels
und Schöp-
pens, Mar-
tin Loren-
zen, abf.
Greger
Daum.
Thomas
Winckler,
Act. jur.

welche eodem den 10. April. a. c. nochmahls vorgelassen, wird vermahnet, die Wahr-
heit zu sagen, und nunmehr genauer vernommen, spricht, sie heisse Ursula Hilperin,
sey etliche 20. Jahr alt, ihr Vater wäre der alte Hilper, ein Drescher zu Pombergk,
habe von Jugend auf gedienet, anfangs bey ihres Vaters Bruder, Martin Hil-
pern, zu Beckwitz, von dar sey sie nach Picken in die Mühle gezogen, weiter von dar
nach Griesdorff zu Peter Hielen, von dar habe sie sich zum Priester in Kobstein an
Weihnachten 1712. vermiethet, und ein Jahr lang allda gedienet, wäre nachgehends
einige Zeit zu Hause, und willens gewesen, nach Griesdorff wieder zu ziehen, weilen
aber der grosse Müller sie zu sich in Dienste verlange, sey sie ohngefähr 5. Wochen
nach Weihnachten lezthin zu ihm gezogen. Sie habe sich jederzeit keusch und züch-
tig aufgeführt, wäre annoch Jungfer, u. könne ihr niemand was böses nachsagen.
Läugnet beständigst, daß sie jemahls schwanger gewesen, und will durchaus nicht ge-
stehen, daß sie, da sie heuer in der grossen Mühle gedienet, sich schwangern Leibes be-
funden. Die Leute hätten sie nur so beredet, indem ihre M. so lange Zeit aussen
blieben, so sie schon 6. Wochen vorhero verlohren gehabt, ehe sie an Weihnachten vom
Kobsteinischen Priester abgezogen, davon sie denn einen hohen dicken Leib gehabt,
und da sie heuer in der grossen Mühle gedienet, hätten sich selbige wieder gefunden,
da denn auch der Leib wieder gesunken, und deswegen hätten die Weiber, so alle hin-
ter ihr her gewesen, so übel von ihr geredet, doch nichts unter Augen gesagt. Qua-
sita, wovon sie denn die M. verlohren? Ob sie nicht mit einem Kerl sich fleischlich ver-
mischet, und davon dergleichen erfolget? Resp. Nein, die andern Mägde hätten ge-
sagt, sie würde es wohl vom warmen Brodte haben. Bleibet dabey, es habe ihr nie-
mand, daß sie schwanger, unter Augen gesagt, jedoch gestehet sie endlich auf Vorhal-
ten, daß die Matthesin, so sich immer vor Wehe-Mutter mit gebrauchen liesse und
damahls die Müllerin besuchet, ihr vorgehalten, daß sie bald eben so dicke, als die
Müllerin,

Müllerin, gienge. Quæſita, warum ſie dieſes gelitten, wenn ſie unſchuldig geweſen? Reſp. Je es wäre Kurzweil geweſen. Bleibet dabey, daß ihr hoher dicker Leib von verſtopfften M. entſtanden, welches ſie denn bey Müllers auf dieſe Art wieder bekommen. Ihre Dienſt-Frau habe ihr gerathen, ins Bad zu gehen und zu ſchröpfen, wodurch ſie das damahlen gehabte Fieber vertreiben ſollen, da ſie denn ihr 12. Köpffe in der Badſtube ſetzen laſſen, unten auf jedem Beine 3. auf jedem Arm 2. und 2. hinten auf dem Rücken. Wie ſie nun aus der Stadt Dulgen, wo ſie geſchröpfet, nach Hauſe gingen, hätte ſie hauffen vor dem Thore bey einem Winker Wein getruncken, und wäre darauf nach Hauſe gegangen. Unterwegens aber wäre ihr eine Frau begegnet, (will nicht wiſſen wer dieſelbe ſey) ſo ſie auch vorhero niemals gekennet, und dieſe Frau hätte Deponentin gefragt, ob ſie nicht etwa ſtricken lieſſe, möchte gerne Arbeit haben. Dieſer hätte ſie endlichen ihre Noth geklaget, daß ihre Monathe ſo lange weg blieben, worauf die Frau den Rath gegeben, ſie ſolte nur etwas Floh-Aſche in Brantwein einnehmen, ſo würden ſich ſelbige gleich wieder finden. Als ſie nun nach Hauſe kommen habe ſie nicht nur die Floh-Aſche in Brantwein, ſondern auch zugleich Knoblauch vors Fieber eingenommen, und da hätten ſich hernach ihre M. in folgender Nacht gleich eingefunden, welches eben in der Nacht zwiſchen dem 7. u. 8. Martii a. c. geweſen. Davon ſey hernach unter denen Weibern ein groß Weſen gemacht worden. Sie wäre darauf dermaſſen matt und entkräftet worden, daß ſie 17. Tage lang den Dienſt verlaſſen, und ſich zu ihrer Mutter begeben müſſen. Solches rühre aber bloß vom Fieber her, ſo ſie bis jezo noch am Halse hätte. Ihr wird vorgehalten, daß die damahligen Weiber den Zuſtand im Bette ganz anders befunden. Antwortet hierauf, ſie hätte zum Haupte des Bettes den Trinck-Topff ſtehen gehabt, und ſolchen umgeſtoſſen, davon möchte es dergleichen Anſehen bekommen haben. Geſtehet übrigens anben, daß ſie den 8. Martii frühe in dem Stalle, und ferner durch die Stall-Thüre herauſſer, auf dem Miſte, am Zeiche, bey der Mühlen, geweſen, ſpricht aber, ſie habe daſelbſten ſ. v. ihre Nothdurfft gethan, ſey auch ganz zum Zeiche hinan nicht kommen. Will das gefundene Kind durchaus nicht vor das ihrige erkennen. Es könnte wohl jemand anders, ſpricht ſie, ſolches Kind auf ihren Schein dahin geworfen haben, weiln die Rede von ihr gingen, daß ſie ein Kind gehabt, und ſchwanger geweſen. Ihr wird vorgehalten, wie ſie bey Ankunfft des Land-Knechts ſagen können, ſie wüſte wohl, was ſie im Amte ſolle, wüſte ſich aber ſicher, und könnte wohl eine andere auf ihren Schlag das Kind in den Teich geworffen haben, da ihr doch vorher niemand geſaget, daß das Kind im Teiche gefunden, worauf dieſelbe zwar geſtehet, daß ſie vorhero nicht erfahren gehabt, daß das Kind gefunden worden, jedoch hergegen negiret ſie nur gedachte vorgehaltene Reden geführt zu haben, negiret auch die übrigen von dem Land-Knechte und deſſen Bruder beſchworne Reden und Antwort, ja, wie alles ſchon geſchehen war, geführt zu haben, u. bleibet bey dieſer ihrer Auffage, ſo ihr von Wort zu Wort nachmahls vorgeleſen, beſtändigſt, und ungeachtet ihre leztgedachte Reden

Accedit der
Schöppe
Greger
Daum.
Th. Winckler,
Act. jur.

der Land-Knecht und dessen Bruder, so deswegen vorgelassen, in faciem sagen, bleibt sie doch bey dem Leugnen, spricht aber endlichen, wäre es geschehen, so wüßte sie es nicht, wäre damahls in grosser Angst gewesen. So nachrichtlich anhero registriret. Ut s.

Thomas Winckler, Act. jur.

Hierauf

resolviret der Herr Amtmann, die Hilperin, wegen ihres Verdachtes und dennoch beständigen Läugnens, durch die herben geruffene geschworne Wehe-Mutter, Catharina Zimmerin, in geheim besichtigen zu lassen, zu welchem Ende sich diese Wehe-Mutter mit der Hilperin in ein besonderes Zimmer verfügen muß, und nachdrücklich bedeutet wird, alles verschwiegen und bey sich zu behalten.

Thomas Winckler, Act. jur.

Kurz darauf
Eodem

Præs. Herrn
Amtmanns,
des Richters und
beider
Schöppen.
Eb. Winckler,
Act. jur.

berichtet die Wehe-Mutter,

Catharina Zimmerin,

sie habe bey der Besichtigung gefunden, daß Ursula Hilperin nur vor kurzer Zeit ein Kind gehabt, und hätte sie bis dato noch die klare Milch in ihren Brüsten, es sey gewiß, und ausser allen Zweifel, daß sie ein Kind vor kurzer Zeit gehabt, die Brüste wären noch ganz knodericht, könnte solches, wenn es verlangt würde, alle Tage beschwören. Ut s.

Thomas Winckler, Act. jur.

Worauf bey so vielen starcken Verdacht resolviret wurde, Ursulen Hilperin in die Land-Knechten zu setzen, zumahlen sie ein lediges Mensch, welches nichts zu verlieren habe. Dahero dem Land-Knechte solches eröffnet, welcher sie mit sich hinweg genommen, und nunmehr die Acta nach Recht. Erkenntniß zu senden, beschlossen worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Den 11. April. 1714.

sendet der Herr Amts-Physicus den Sections-Bericht ins Amt, welcher denn gehörig präsentiret und ad Acta genommen worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Auf des Herrn Amtmanns zu Micheln, Herrn Alberti Colons, an uns Endes Unterschriebene ergangene schriftliche Requisition, haben wir heutigen Tages daselbst die Section eines aus dem grossen Mühlen-Teiche aufgehobenen Kindes vorgenommen, welches wir anders nicht, als ein Sceleton infantile angetroffen, an welchem

1.) alles Fleisch am ganzen Leibe, von oben bis unten, bis auf die Haut und Nägel an denen Zehen und Fingern, als in partibus extremis, vermuthlich von Fischen, indem es ganzer 4. Wochen lang in gedachtem Teiche soll gelegen haben, verzehret gewesen.

2.) war

2.) war in ventre supremo, und zwar in occipite lateris dextri, ein Loch, in der Länge anderthalb Zoll, in der Breite aber bey nahe 1. Zoll, zu sehen, wo selbst das Cranium zerschmettert. Neben diesem wurde

3.) unterwärts fernerweit ein kleiner Riß, oder Fractur, etwa zwei starcker Strohhalm groß, angemercket.

4.) war bey dem grossen Loche, unter der sutura lambdoidea, in dura meningē, ein Loch eines Dreyers groß zu sehen. Ferner observirte man,

5.) daß das Gehirn in beyden Kammern der Hirnschaale vom Wasser niedergesunken, und zerflossen; jedoch war in der linken Kammer das Gehirn blutiger und röthlicher anzusehen.

6.) Die Vertebrae Cervicis waren zerknickt.

7.) Die Medullam spinalem sahe man zwar unverlehet, die membranam aber derselben durch und durch, von oben bis unten aus, röthlich und blutig.

8.) War pia mater ganz verzehret, bis auf was wenigens, so in der linken Kammer noch observiret worden.

Ob nun wohl bey diesem Sceleto infantili, indem alles Fleisch und Viscera daran verfaulet und verzehret gewesen, ob es todt oder lebendig auf die Welt kommen sey? Oder, wenn diesem also, ob es mit Vorsatz und Gewalt von der Mutter getödtet und umgebracht, sey in das Wasser geworffen worden? etwas schweres zu urtheilen ist; So erscheint dennoch verdächtig zu seyn, daß die membrana spinalis medullae, wie auch das Gehirn in der linken Kammer, röthlich und blutig ist observiret worden, welches aber sonst nicht zu spüren gewesen, wenn das Kind todt wäre auf die Welt gekommen, da das Blut mehr schwärzlich als röthlich würde geschienen haben. Demnach stehet man disfalls bey sich an, etwas gewisses zu statuiren. Ob aber das Kind mit Gewalt und vorsehlich sey getödtet worden? könnte wohl, weils das Cranium zerschmettert, und das Genicke zerknickt, einigen Umstand und Nachdenken geben; jedoch dürfte auch solches durch andere Occasion erfolget seyn. Welches alles zur fernern reiflichen Ueberlegung der Hochlöbl. Medicinischen Facultät wollen überlassen haben. Dieses haben also attestiren sollen, Eengersmann den 10. April. 1714.

Johann Friedrich Priscus, D. Amts-Physicus.

Nicolaus Burde, verpflichteter Amts-Chirurg.

Registratura.

Den 11. April. 1714.

Als eben die Acta nach rechtlichem Erkantniß gesendet, und zu dem Ende die Urthels-Frage verfertiget werden sollen, läßt sich die inhaftirte

Ursula Hilperin

durch den Landknecht melden, sie wolte etwas vorbringen. Da denn sofort nach deren Gerichts-Personen geschicket, und der Landknecht beordert worden, nach deren Gerichten Ankunfft selbige ins Amt zu bringen. Von denen Gerichten kommet

Präf. Herrn
der Amtmanns,

auch! des
Richters
und Schöp-
pens Loren-
zens, abf.
Greger
Daum.
Th. Winck-
ler, Act. jur.

der Richter, samt dem einen Schöpffen, Mart. Lorenzen, der andere Schöpffe aber ist nach Bericht des Landknechts über Feld gewesen, worauf die Hilperin in die Amts-Stuben gebracht worden, welche gleich beim Eintritte anfängt: Nun, Herr Amtmann, will ich meine Sünde bekennen, es gehe mir, wie der liebe Gott wolle, soll ich vor einen andern büßen. Wird gefragt, was sie hierdurch meine, antwortet, sie meine des Kobstädtischen Pfarrers vorigen Informatorum A. H. indem dieser unterschiedene mahlen sich mit ihr fleischl. vermischet, als das erstemahl im Pfarrhause, abends auf der Treppe, zu Anfang Jun. 1713. da sie das Kraut gesteckt, hernach wieder in seiner Stube etliche Tage drauf, als sie ihm auskehren wollen, aufm Stuhle. Nachgehends in seinem Bette etlichemahlen, so bis in den Winter hinein gewähret, da sie denn die Zeiten überall selbst nicht angeben könnte. Er habe sie dazu verführet, und immer geschworen, daß es ihr nicht schaden sollte; daher sie auch schwanger zu seyn ihr nicht einbilden können. Der Informator habe nunmehr zu D. einen Dienst bekommen, hätte ihn also nicht gerne angeben wollen, und daher bishero solches verleugnet. Von diesem habe sie das Kind bekommen, sonst mit niemanden zu thun gehabt. Agnosciret das ehgestern in dem grossen Mühl-Teiche gefundene Kind vor das ihrige, und gestehet, daß selbiges eben in der Nacht zwischen den 7. u. 8. Martii dieses Jahres, da man es hernach frühe an ihrem Bette gewahr worden, zur Welt kommen, jedoch sey es nicht lebendig, sondern todt gebohren, und habe sie vorher nicht gedacht, noch gewußt, daß sie ein Kind bekommen würde, so jählinge wäre es damit zugegangen, ob es nun etwa von dem Schröpfen und der Floh-Asche, oder von Knoblauch, oder eingenommenen vielen häufigen Wein und Brantwein, todt zur Welt kommen, wisse sie nicht, jedoch hätte sie solche Sachen nicht deswegen eingenommen, sondern blos wegen Fiebers und verstopften M. auch nicht gedacht, daß sie schwangern Leibes, das Kind habe sie gegen Morgen bekommen, nur eine viertel Stunde vorher, als sie eben von dem Müller aufzustehen gerufen worden. Es wäre ihr im Schlafe vorkommen, als wenn sie ihre M. wieder bekäme, dabey ihr ganz angst und heiß worden, endlich sey sie darüber erwacht, und ehe sie sich es versehen, habe sie das Kind bekommen. Als sie es nun bekommen, hätte sie selbiges hin und wieder befühlet, aber kein Leben gespüret. Das eine Beinigen wäre wie dicke, das andere aber ganz schwach und welch anzufühlen gewesen, und da sie an den Mund gefühlet, wäre ihr vorkommen, als wenn gar die Unter-Zeffze fehlete, die Ober-Zeffze aber ganz lappe anzufühlen gewesen, und gleich hätte der Müller gerufen, daß sie aufstehen solle, da es denn noch ganz finster gewesen. Sie habe das Kind in ein schwarzes Hemde eingewickelt, und indem sie aufgestanden, selbiges in den Stall in die Krippe gelegt. Hätte so denn einen Del-Creusel genommen, selbigen bey einem Mahl-Gaste angezündet, und sey damit in den Stall gangen: da sie denn das Kind beleuchtet, und mit mehrern befunden, daß es gar kein Leben gehabt, sondern todt, auch das eine Beinigen dicke, das andere klein und welch, der Mund aber so beschaffen gewesen, als wenn die Un-
ter-

ter-Leffze fast gar gemangelt; hätte wie ein Knäbgen ausgesehen, hätte das Kind gerne auf den Sack-Boden schaffen und ins Heu so lange verstecken wollen, bis sie Gelegenheit gesehen, solches aufm Gottesacker zu Dulgen, wo die eine Thür immer aufstünde, heimlich zu begraben, aber wegen der vielen Leute, so in der Mühle stets um sie gewesen, hätte sie solches nicht zu Wercke bringen können. Daher sie endlich das Kind aus dem Hemde wiederum heraus genommen, und solches durch den Stall in den Teich, worinne es gefunden, getragen, jedoch drüben auf der andern Seite hineingelegt, da sie um das bloße nackigte Kind ein grünes halbseidenes Bändgen, so sie um ihr Bein gehabt, herum gebunden, und mit selbigem das Kind an einen Wiederhacken angehangen, damit es nicht observiret werden, sondern so lange hängen bleiben solle, bis sie Gelegenheit gesehen, solches zu Dulgen heimlich zu begraben; habe es zu dem Ende nachhero wohl 3. mahl wieder gesucht, aber nicht finden können, habe keine Hand an das Kind gelegt, wolte wünschen, daß das Kind gelebet hätte, so hätte sie dem Bürmgen kein Leid zufügen wollen: da es aber einmal todt gewesen, habe sie sich auch gescheuet, ihre Schande zu bekennen, und sonderlich vor ihren Eltern gefürchtet. Es sey niemand bey ihr in der Kammer gewesen, als sie das Kind bekommen, sie habe das Kind hingetragen, wie sie es bekommen, und nicht gesäubert. Quærita, warum sie die Schwangerschaft so sehr verheimlicht, und verleugnet, da sie doch gewußt, daß der Informator A. H. mit ihr zu thun gehabt, und ob nicht von selbiger Zeit an sich die M. verlohren? Resp. Ja von der Zeit an, da sie zum andern mahle mit ihm zu thun gehabt, hätten sich die M. verlohren, welche sie nicht eher wieder bekommen, denn da sie das Kind gebohren; habe aber doch nicht gedacht, daß solches von dem Benschlaff wäre, sondern gemeynet, daß es etwa von warmen Brodte herkäme; dahero sie sich durch Geständniß nicht gerne selbst zur Hure machen wollen, sie habe ihr niemahlen im Sinn kommen lassen, das Kind wegzubringen, oder einiges Leid selbigem zuzufügen, habe auch nicht das geringste in ihrem Leibe von dem Kinde, dessen Regung oder Leben gespüret. Die ganze Zeit über habe ihr nichts gefehlet, ausser daß die M. weggeblieben, und sie lektens mit dem Fieber überfallen worden, Gott wisse, daß sie an dem Tode des Kindes keine Schuld habe. Weinete, und bleibt beständigst dabey, daß das Kind todt zur Welt kommen, und kein Leben gehabt habe, hätte es gelebet, spricht sie, würde sie nimmermehr über ihr Herze haben bringen können, es sterben zu lassen. Aber, da es todt gewesen, hätte sie es gerne begraben, und die Schande vermeiden wollen, sonst, wenn das Kind gelebet, sie es ohnfehlbar angezeigt haben wolte. Ja sie hätte vorhero ihre Schwangerschaft nicht einmal leugnen, sondern gleich bekennen wollen, wenn sie nur gedacht hätte, daß sie schwanger wäre, welches sie aber ihr gar nicht eingegeben. Wie sie denn, als ihr diese Aussage von Wort zu Wort wieder vorgelesen, dabey verblieben, und darauf in die Landknechten gebracht, auch nunmehr, sie leidlich zu schliessen, angeordnet worden. Vt s.

Thomas Winckler, Act. jur.

E

P. P.

P. P.

Urthels-
Frage.

Denenselben übersende beynommende Acta oder Registraturen, mit Dienst-
ergebenster Bitte, solche zu perlustriren, und, was darinnen Rechtens, oder wie
weiter zu verfahren, mich in einem verschlossenen Urthel zu belehren, der ich
allstets verharre,

Micheln den 13. April. 1714.

Meiner zc.

Dienstergebenster

Albertus Colon.

Sententiam subsequutam reperies infra §. XXI. Cap. III. de speciali Inqui-
sitione, & plures formulas generalis inquisitionis vide apud GEORGIVM
KAYSERN in *Praxi ejus Criminali*, p. 120. & 121. inprimis a p. 922.
usque 1028. & a p. 1028. usque 1064. Vbi duos casus habet, quorum alter
adulterium & abortum, alter homicidium, a quodam muto commissum
concernit.

XV.

Officium
defensoris
circa Inqui-
sitionem
generalem.

Ad defensoris officium quod attinet, rarius quidem accidit, ut ipsi
hic circa generalem inquisitionem sit quicquam negotii. Hæcce enim
non solummodo, neglecto judicis discrimine, utrum inferiorem, an su-
periores jurisdictionem habeat, IO. SCHILT. in *Pr. Jur. Rom. in for.*
Germ. Exerc. 49. §. 70. SAM. STRYK. in *Vf. Mod. ff. de Accusat. §. 5. p. 679.*
ibique cit. ENGELBRECHT. *ad ff. Disp. 24. §. 7.* sed etiam præterea indif-
ferenter, absque respectu personarum, non habita consideratione for-
tis ac conditionis delinquentium, suscipitur, adeo, ut ipse delicti au-
ctor, ut testis, citari, & generaliter interrogari, queat. Id quod qui-
dem ea cautione fieri volunt, ut jurisjurandi gratiam faciat, juratamque
auctoris, sive personæ suspectæ, confirmationem depositionis suspendat
judex, quam cautelam commendant IO. BRUNNEMAN. in der *Anleitung*
zu vorsichtiger Anstellung des *Inquisit. Proc. c. 3. §. 6. & Exc. Dn LUDOVICI*
in der *Anleitung zum peinlichen Process. c. 1. §. 20.* Quam ipsam cautio-
nem nec plane frustraneam esse puto. Memini cujusdam exempli, ubi,
cum annulus, ex auro, gemmis distinctus clarissimis, cuidam ex socie-
tate quadam, in hortulo inita, furtim sublatus esset, omnesque illi, qui
huic consortio interfuerant, & inter illos simul ipse auctor ut testes, de
annulo, ejusque fure, annon sciant, vel viderint, vel audiverint? in-
terrogarentur, accidit, ut auctor tandem, cum depositionem suam ne-
gativam juramento confirmandam esse, judex simulasset, ipsum furtum
confiteretur. Si tamen judex aut illegaliter, aut sine ratione, ad
inspectionem cadaveris, vel ædium, nimis properando, aut testes non
generaliter, sed specialiter, cum applicatione ad ipsam personam inter-
rogati

rogati, interrogando, aut alio modo, limites, ac modum generalis inquisitionis, excedat, dabitur ansa contradicendi, ac defendendi, in ipsa generali inquisitione, & omnia poterit in medium proferre defensor, quæ ^{Exemplum} ^{et} ^{ommo-} ^{ratur.} vitio hic vertenda animadvertit. Quale exemplum suppeditabit subsequens formula, quam viam defendendi satis demonstrare puto.

P. P.

Demselben ist erinnerlich, welchergestalt, als lezthin M. M. sollen 8. bis 9. ^{Formula} ^{defensio-} ^{nis.} Rthlr. Geld gestohlen seyn worden, ich deswegen ins Amt gesodert, um zwar vermeintlichen summarisch verhöret zu werden, jedoch aber dahin, ob nicht ich diesen Diebstahl verübet? item wo das gestohlene Geld hingekommen? und wie es mit dem Diebstahl zugegangen? examiniret und zur Rede gesetzt werden wollen. Wie nun dergleichen Vernehmung und Diebes-Examen gang ohne Grund und Verdacht wider mich unternommen, ich dahero solchem widerrechtlichen schimpfflichen Unternehmen nicht nur sofort billig widersprochen, und mich der Antwort verweigert, sondern auch ad animum revociret und rechtliche Abhandlung vorbehalten habe; Also will hoffen, es werde mein damahliges mündliches Erinnern und Vorbringen gehörig seyn registriret worden. Zu mehrerer Sichrung aber will ich hiermit nochmahln schriftlich ad Acta vorstellen, wie übel mit mir dißfalls verfahren, und wie damit zu Recht nimmermehr fortzukommen. Denn einmahl vor allemahl ist

1.) eine ausgemachte Sache, daß man wider eine gewisse Person nicht eher mit der Special-Inquisition verfahren, oder selbige super ipso delicto, als einen Selbst-Thäter zur Rede setzen könne, es sey denn, außer der Gewisheit des corporis delicti, selbige Person durch eine vorherige General-Inquisition, oder sonst durch Geständniß nur dergleichen, dermassen zulänglich graviret, wie es ad subeundam inquisitionem die Rechte erfordern. Hier aber ist zur Zeit weder das corpus delicti, und daß obiges Geld würcklich gestohlen, liquid, weniger bin ich dißfalls im geringsten graviret, und gleichwohl soll ich sogleich, als ein bekannter ausgemachter Dieb, tractiret werden, Wolte man auch gleich

2) vermeinen, daß, weilten nach dem usu fori der Anfang der Special Inquisition ordentlicher Weise erst von derselben Zeit, da des Beschuldigten Antwort auf besonders abgefaßte Inquisitional-Articul fordert, gerechnet, und also gemeiniglich das summarium examen annoch zur General-Inquisition mit gezehlet würde, so hätte man gar wohl dergleichen summarium examen wider mich vornehmen können, weil bey einer General-Inquisition einem jeden Richter frey steht, alle diejenige, welche er will, als Zeugen abzuhören, und also auch die seiner Meinung nach verdächtige Person selbst, ob sie gleich zur Special-Inquisition noch nicht genugamen Verdacht wider sich hat, mit zu vernehmen.

IAC. FRIED. LUDOVICI in der Einleitung zum Criminal-Process.

cap. I. S. 20.

IO. BRUNNEMANNVS in der Anleitung zu vorsichtiger Anstellung des
Inquis. Proc. cap. 3. §. 6.

- 3) So ist dennoch 3) allhier inter modum summariter examinandi ein grosser Unterschied zu machen, und ein anders dasjenige examen summarium, da man den examinatum bloß nur als einen Zeugen, und zwar in genere, dahin vernimmt, z. E. Ob er nicht wisse, oder gehöret habe, wer den Diebstahl begangen, oder deswegen etwa verdächtig? Woher er solches wisse? und was vor Grund er dißfalls habe? und dergleichen, ohne daß man eine gewisse Person dabey benennet, und deren Mahmen suggeriret, weniger gar den Zeugen selbst in faciem zum Diebe machet; ein anders aber dasjenige examen summarium, da man nicht die quæstionem generalem, an factum furtum, & quis fecerit, tractiret, sondern weiter verschreitet, und in specie schon super ipso delicto den examinatum, als einen Selbst-Thäter, dahin examiniret, ob er nicht selbst den Diebstahl, und auf was Art und Weise, begangen? Jenes gehöret freylich zur General-Inquisition, und kan so leichtlich niemand, wenn in Schranken verblieben wird, sich der Vernehmung in der General-Inquisition entbrechen, weil er solchergestalt nur als ein Zeuge, und nicht als Inquisit vernommen wird. Und eben dergleichen examen summarium wird in seinen Schranken a Doctoribus præsupponiret, wenn sie lehren, daß das examen summarium ad generalem inquisitionem gehöre. Dieses aber, das lezgedachte examen summarium, zumahlen, wenn, wie hier, ein Inquisitions-würdiges crimen in quæstione versiret, kan nicht anders, als pro speciali Inquisitione, oder pro excessu generali, consideriret werden. Denn ob man einen Articulus-weise, oder summariter, einen Dieb schiltet, oder super furto specialiter, als Selbst-Thäter, zur Rede sezet, ist in der That einerley, und so ferne der pars inquisitionis generalis nur informativa seyn, und in einer solchen Inquisition beruhen und verharren soll, ubi sine ulla nominatione & indicatione certæ alicujus personæ in genere saltem quæritur, an delictum aliquod in specie commissum? quodnam illud proprie sit? & a quo perpetratum? Hergegen allererst pars specialis Inquisitionis offensiva und contra certam, jam satis gravatam, personam gerichtet wird.

HENRICVS MICHAELIS *de Inquis. Crim. cap. 14. §. 1.*

Excell. Dn. FRIED. LVDOVICI d. l. §. 18. & 20.

So kan auch dergleichen examen super ipso delicto speciale, sive summariter, sive ad Articulos fiat, pro Generali Inquisitione keinesweges passiren, sondern es ist entweder die Person, so dißfalls examiniret wird, corpore delicti jam cognito satis graviret, so ist solches pro speciali inquisitione, licet adhuc summarium sit, schon aufzunehmen, und sodann als eine special-Inquisition passirlich. Nam specialis Inquisitio, quæ antea cum generali quodammodo una actio videbatur statim circa ipsum summarium examen generalem tunc excipit, & generalem absorbet, cum constet satis de corpore delicti, & reus per indicia criminis satis suspectus sit, ita, ut postea quidem ejusmodi persona suspecta ad certos articulos

los specialiter interrogari soleat, interim tamen jam antea circa examen summarium specialis Inquisitio nata & exorta. Ist die Person aber, wie hier in praesenti, respectu mei, nicht der Gebühr nach graviret, so ist auch, dergleichen examen, licet summarium, pro excessu generalis inquisitionis manifesto & injurioso zu halten, und also nicht zu defendiren. Daß aber endlich 4.) ich nicht im geringsten graviret, noch dasjenige, worauf man sich mit dem examine gründen will, zu dergleichen Unternehmen zulänglich sey, zeigt selbst benliegendes, inzwischen eingeholte, Leipziger responsum mit mehrern. Diesemnach will nicht alleine wider dergleichen Verfahren krafft dieses nochmalen quam solennissime protestiret, sondern auch eventualiter appelliret, übrigens diese Vorstellung samt Responso ad Acta zu bringen, sub eventuali appellatione gebethen, und alle rechtliche vindication wegen obgedachten ungebührlichen Verfahrens mir repressere reserviret haben 2c.

H. den 2. Jun. 1714.

L. T.

Unsere freundliche Dienste zuvor

Erbarer, guter Freund,

Als ihr uns Facti speciem, benebst 2. unterschiedenen Fragen, zugeschicket, und euch des Rechts darüber zu belehren gebethen habt. Demnach sprechen wir Churfürstl. Sächs. Schöppen zu Leipzig darauf vor Recht: Sind M.M. einem Raths-Verwandten in H. in seiner Abwesenheit 8. bis 9. Rthlr. gestohlen worden, und dessen Gedanken unter andern Personen, so er dißfals in Verdacht ziehen können, auch auf L. T. einen Schreiberen, Verwandten, so ihm sonderlich mit Verfertigung derer Raths-Rechnungen an die Hand gegangen, und gleich andern Domesticis, bey ihm einen freyen Zutritt gehabt, gefallen. Da er denn einsmahl gegen sein Eheweib, in Gegenwart eines Bürgers aus der Stadt, sich vernehmen lassen: es möchte wohl gar L. T. indem derselbe um seine Sachen, und wo das hinweggekommene Geld gelegen, Wissenschaft hätte, auch wie sonst, also gleichfals bey seinem neulichen Abwesen daselbst aus- und eingegangen, ihm solches entwendet haben. Worauf vorerwehnter Bürger des folgenden Tages in einer Gesellschaft dem Beamten des Orts, dem die Ober-Gerichte zustehen, obige Reden hinterbracht, der letztere aber, ohne daß er mehr Anzeigen, als deren vorhin gedacht worden, dißfalls gehabt hätte, L. T. vor sich gefordert, und ihn summarisch über folgende Punkte: Ob er nicht den bey M. M. geschehenen Diebstahl verübet? Wo das gestohlene Geld hingekommen? und wie es mit dem Diebstahl zugegangen? befraget; welches aber zu beantworten L. T. sich geweigert; immassen er vielmehr solch Verfahren vor unbillig gehalten, auch dasselbe, als etwas schimpfliches, sich sehr zu Gemüthe gezogen. Und ihr verlangt anjeko zu wissen, ob dergleichen examen, als der Beamte zu H. mit L. T. vorgenommen, zu der General- oder zu der Special-Inquisition gehöre, ingleichen, ob die angezogene Umstände so beschaffen, daß gedachter Beamter L. T. mit Recht dergestalt examiniren können?

Ob nun wohl es das Ansehen gewinnt, daß, wenn nicht nur das Corpus delicti gewiß ist, sondern auch die Untersuchung wider ein gewisses individuum gerichtet wird, man nicht mehr in terminis inquisitionis generalis verfire; hiernächst, daß die Muthmassung des Gestohlenen, und die Gelegenheit, so L. T. gehabt, den Diebstahl zu begehen, wider ihn ein gnugsames indicium an die Hand gegeben, um dessen willen der Richter ihn, ob er nicht, und wie er solch Verbrechen ausgeübet habe, zu befragen befugt gewesen, es scheinen möchte. Dieweil aber dennoch nach dem usu fori der Anfang der Special-Inquisition erst von derselben Zeit, da der Richter des Beschuldigten Antwort auf besonders abgefassete Inquisitional-Articul fordert, gerechnet wird, und im gegenwärtigen Fall der Beamte es bloß bey einer summarischen Vernehmung bewenden lassen wollen. Nechst diesem der Verdacht, welchen M. M. wider L. T. bekommen, ganz general, und eben so starck, oder wohl noch stärker, wider andere gewesen, auch von jenem nicht per modum denunciationis vor die Obrigkeit gebracht, sondern nur in einer vertraulichen Unterredung mit seinem Eheweib an den Tag gelegt worden. Darneben dieses einzige, daß einer ein Verbrechen zu begehen Gelegenheit gehabt, zumahl wenn solche Gelegenheit auch andern Leuten offen gestanden, denselben keinesweges dergestalt, daß man sofort ohne weitere Anzeigungen ihm das Verbrechen bemessen dürfte, graviret, am allerwenigsten aber auf solch indicium allzusehr zu reflectiren, wenn derjenige, auf welchen deshalb ein Argwohn gefallen, viel andere præsumptiones vor sich hat, dergleichen allhier bey L. T. daraus, daß er sich jederzeit wohl aufgeführt, und ein reputirlicher, ansehnlicher Mann ist, entstehen; Im übrigen die Pflicht, so einem Richter obliegt, daß er die Urheber böser Thaten zu erforschen, und zu gebührender Strafe zu ziehen sich angelegen seyn lassen, ihm keinesweges ein Recht giebet, unbescholtene Personen, ehe wider sie ein begründeter Verdacht vorhanden, eines, zumahl schimpfflichen delicti zu beschuldigen, nach mehrern Inhalt der zugeschickten facti speciei, und euren Fragen, so gehöret zwar des Beamten zu H. Verfahren wider L. T. annoch zu der General-Inquisition, es hätte aber mit selbigen in Mangel mehrerer, und stärkerer indiciorum noch zur Zeit billig angestanden werden sollen, W. R. W. Zu Urkund mit unserm Innsiegel versiegelt.

Churfürstl. Sächsis. Schöppen
zu Leipzig.

CAPVT I I.
DE
**CITATIONE, CAPTVRA ET SALVO
CONDVCTV.**

I.

AD specialem inquisitionem progredimur, ad quam hactenus viam aditumque præparauimus. Hæc vero a citatione, plerumque reali, initium sumere solet. Antequam enim Reus respondere cogitur, citatione opus est, vel verbali, vel reali. Qualis realis est, quando Inquisitus ad locum iudicii in persona, quod ajunt, trahitur, & pro qualitate delicti, aut probe custoditur, ac futuræ pœnæ reservatur, aut alio modo eo adstringitur, ut celeriter, nulla interjecta mora, inquisitio specialis non solum institui, verum etiam rite peragi, ac sententiæ demum, ut par est, satisfieri queat, *Constit. Crimin. art. ii.* Sic enim citatus vel carceri mancipatur, vel ad præstandam cautionem, iudicio sisti, & iudicatum solvi, idoneam adigitur, ne admonitus facinorosus fugam arripiat. Diximus autem plerumque realiter citari inquisitum, cum interdum, pro qualitate delicti, verbalis citatio jam sufficiat, qua inquisitus per apparitores oretenus tantum, aut si persona honestioris, conditionis, mediante citationis schedula ad iudicem vocatur, unausbleibend an gewöhnlicher Gerichts-Stelle zu erscheinen, und einiger Vorhaltung gewärtig zu seyn, licet & hæc verbalis citatio, si non compareat citatus, sed contumax, vel de fuga suspectus, nec satis possessionatus, aut denique vilioris conditionis sit, pro re nata, in realem citationem commutari possit, TOB. GRANZ *Defens. Inquis. c. i. membr. 2. sect. 3. art. 4. p. 561. n. 424.* IAC. PIGNATELL. *in Consultat. noviss. canon. tom. 2. consult. 146. p. 80.*

Inquisitio
specialis in-
cipit a cita-
tione,
aut verbali
aut reali.

II.

Captura igitur est species inquisitionis specialis. Sicuti vero hæc non a quouis iudice institui potest, licet vel maxime siue ratione personæ delinquentis, siue ratione delicti, sit competens, sed præterea requiritur, ut simul merum imperium, seu altam jurisdictionem, habeat. Alia enim est jurisdictio superior, & criminalis, quæ jure Romano speciali nomine meri imperii venit, jure autem germanico sub nomine jurisdictionis comprehenditur, ac Ober- oder peinliche Gerichte vocatur. Ad quam, nostro jure Saxonico, omnia ea pertinent, quæ corpus affligunt, was an Haut und Haar gehet, WEICHBILD *art. 17.* iisque simul relegatio & carcer perpetuus additur, *Ord. Sax. Elect. de anno 1555. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de iurisd. p. 72. pos. 47. Et in not. lit. i.* Alia

A quonam
captura sus-
cipienda?

vero

vero inferior, die Unter- oder Erb-Gerichte. Ad quam delicta minora eorumque multa pecuniaria, & temporaria carceris pœna spectant, adeo, ut hinc coram inferiori neutiquam inquisitio specialis, quæ minimum relegationem temporariam, ad superiorem jurisdictionem spectantem, præsupponit, suscipi queat; per ea, quæ infra dicemus, §. 1. c. 3. add. SPECVL. l. 3. part. 1. tit. de Inquis. §. 1. n. 4. Ita etiam captura ab eo iudice, qui jurisdictionem superiorem vel merum imperium habet, regulariter est suscipienda, L. un. C. de priv. carcer. & l. 9. §. fin. ff. ad Leg. lul. pecul. Id quod intelligendum de ea incarceratione, de qua in præsentì quæstio est, ubi scilicet reus propter inquisitionem specialem eum in finem

- a) incarceratur, ne aufugere queat. Secus tamen est, si forte a) ob debitum contineatur, quale quid non ad criminalem, sed ad civilem jurisdictionem, pertinet, vel b) carcere temporario forte, pœnæ loco, quæ iudici inferiori quodammodo permissa est, coerceatur, vid. Excell. Dn. LÜDER. MENCKEN. in us. Theor. Pract. ff. tit. de custod. & exhib. reor. p. 1526. §. 4. Vel etiam c) ob levius delictum, quod ad jurisdictionem inferiorem pertinet, incarceratio sequatur, veluti circa viliores, non possessionatos, vagabundos, ac de fuga & discessu suspectos delinquentes quandoque contingere solet, si ratione carceris jam promeriti & expensarum, ob fugam & discessum iudicium elusorium metuendum, per ea, quæ infra §. 6. dicemus, add. DAN. MOLLER. l. 4. semestr. c. 45. n. 7. seqq. ibi: *hac autem causa*, & Beat. Dn. BEYER. ad tit. Inst. de Act. p. 231. lit. f. Vel porro, dum cautio præstari non potest, d) non animo specialiter inquirendi & puniendi, sed iudici superiori denunciandi ac præsentandi, capiatur delinquens, MATTH. BERLICH. dec. 120. n. 7. 8. & 9. conf. hic ea, quæ infra §. 7. monebuntur. Vel tandem e) ad instantiam iudicis superioris fiat, cum is quidem jus incarcerandi, non vero incarcerandum, sub sua potestate & jurisdictione, habet, adeoque alterius auxilio ad capiendum indiget.

III.

A quonam
perscruta-
tio dome-
stica, & quo-
modo fieri
debeat.

Pari ratione etiam domestica perscrutatio, seu perquisitio ædium, die Haussuchung, ab eo, cui competit jurisdictio superior, quandoque tamen etiam ab inferiori iudice, suscipitur. Alia enim perscrutatio est generalis, seu universalis, quæ per totum locum fieri, ac sæpius, vel ob furtum, vel ob homicidium, ubi autor adhuc incertus, vel latitans, est, foris civitatis clausis, suscipi solet. Alia est specialis, quando non ubi-vis, omnium, sed unius, vel alterius, tantummodo, certæ ac singulæ ædes specialiter perquiruntur. Illa, dum generalis est, & saltem præparatoria ad aliam solennem inquisitionem, pro inquisitione proprie sic dicta haberi nequit. PAVL. de CASTR. l. 1. Concl. 349. n. 1. SPECVLAT.

l. 3. P. 1. tit. de Inquis. §. 2 n. 9. seqq. & SAM. STRYK. in Vsf. modern. ff. tit. de accusat. §. 3. p. 677. Hinc a iudice cum superiori, tum inferiori suscipi potest, per ea, quæ diximus supra §. 15. c. 1. add. MATTH. BERLICH. *Dec. 120. n. 2. 3. 4. 5. 6. 7.* etiam contra invitum & reluctantem, *l. 3. ff. de fugit. CHASSON. in Conf. Burg. tit. de iust. §. 1. n. 85.* confer. quæ §. 15. c. 1. sunt dicta. Hæc vero, nimirum specialis, dum specialis inquisitionis esse videtur, non nisi cum de facto, seu corpore delicti, tum de indiciis adversus certas personas earumque ædes, satis, & prout specialis inquisitio exigit, constet, suscipi potest. 10. CHRISTOPH. LIPOLD. *in Discursu de Persecutione Domest. c. 3.* Hinc etiam specialis adiutur, vel documentorum, aliarumve rerum, quæ sæpius, inquisitione speciali jam pendente, suscipi solet, vid. 10. BRUNNEM. *in Proc. Inqu. c. 8. membr. 2. n. 7. seqq.* regulariter ad iudicem superiorem pertinere videtur, licet hæc æque, ac incarceration, quandoque per inferiorem expediri soleat, si, a) ut plurimum fieri solet, vel propter levia delicta, quæ ad jurisdictionem inferiorem pertinent, suscipiatur, MATTH. BERLICH. *Dec. 120. n. 6.* ibique cit. DAN. MOLLER. *l. 4. semestr. c. 45. n. 7.* Vel b) ædes, seu loca perscrutanda, iudici superiori non sint subiecta, per ea, quæ dicta §. præced. 2. præf. c.

a)

b)

IV.

Caute tamen circa capturam procedendum est. Neque enim eo solummodo casu, quo iudex vel maturandam incarcerationem tantis per negligit, donec delinquens pænæ metu fugam arripiat, vel nimis præpostere ad eam properat, propter negligentiam, aut præcipitantiam puniri potest, *Exc. IAC. FRIDER. LUDOVICI in der Einleitung zum Criminal-Proc. c. 2. §. 2. p. 9. & MARQV. FREHER. l. 3. de Fama v. 4.* Sed etiam in eo casu, quo sine sufficienti causa ad capturam deventum est; dum requisitorum defectus injustam reddit capturam, incarcerationatus est dimittendus, ERNEST. COTHMANN. *Consil. vol. 3. resp. 30. n. 120. Compara Ord. Crim. art. 6. & 218.* ibique STEPHAN. IVST. OLDEKOP. *tit. 2. Cautel. Crim. obs. 8. n. 7. seqq. Glossa in c. 30. X. de Offic. & Potest. iud deleg. AEGID. BOSS. in tit. de Inquis. n. 23.* Et iudex ideo actione injuriarum conveniri potest, *L. 13. §. 1. ff. de pæn. Excell. 10. IOACH. SCHOEPPFER. ad ff. tit. de custod. & exhib. reor. §. 13.* idemque damna & interesse cum expensis resarcire debet injuste incarcerationato, *VIVIVS l. 3. dec. 479. LIB. BARO a LYNCKER in Dec. lenens. dec. 656. p. 141 Excell. LUDOVICI d. l.* cum non possit non præsumi, in dolo esse, qui modum officii sui in tantum excessit, *BALD. l. Conf. 233.* Nec officio juvari potest, contra quod deliquit, *arg. l. 7. §. 3. ff. pro empt. HYPPOLIT. de MARSIL. part. 2. Caus. Crim. §. successive n. 1. seqq.* add. tamen BENED. CARPZOV. *Quæst. Crim.*

Captura
suscipienda
caute, ne-
que nimis
negligenter,
neque nimis
testinanter.

Crim. 3. n. 68. 69. & 70. ubi actioni injuriarum locum denegat, & judicem potius actione de syndicatu teneri, asserit, atque in terris Saxonis ad injustam incarcerationem emendam, per singulos dies naturales, Tag und Nacht, 30. solidorum, i. e. 2. Alsto. decerni monet, confer. *Beat. Dn. GEORG. BEYER. Pos. ad tit. ff. de custod. & exhib. reor. pos. 40. & 41. lit. m.* cum primis vero *Exc. Dn. WERNHER. P. 1. Obs. for. 7. ubi n. 9. & 10.* solidis rationibus permotus, actioni injuriarum hoc casu locum esse, scite ostendit, & Carpzovii Doctrinam confutavit, add. *LIB. BARO a LYNKER in Resp. resp. 175. n. 66. p. 99.*

V.

Requisita
capturae.

I.)

a)

b)

Notandum igitur pro regula, quod tria requirantur ad capturam, ut justa habeatur. Et quidem 1.) desideratur gravitas delicti. Namque captura locum habet solummodo in criminibus propter quæ vel ultimum supplicium, vel pœna corporis afflictiva, irrogatur, *arg. l. 3. ff. de custod. & exhib. reor. add. Illustr. Dn. a BERGER in Jurisprud. Crim. part. 2. p. 121.* Nisi a) in delictis levioribus delinquens sit vilis persona, aut vagabunda, vel non possessionata, de qua metuendum, ne fuga elusorium reddat judicium, vel b) adhuc dubium sit, utrum pœna corporis afflictiva, an mitior, imponenda, *BEN. CARPZOV. in Proc. Crim. P. 3. qu. 3. n. 5. 9. & 12. Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI in der Einleit. zum Criminal-Proc. c. 2. §. 5. AMAD. ECKOLD. ad tit. ff. de Custod. & Exhib. Reor. §. 2. le-* vioris enim delicti rei non facile carceri demandantur, verum vel ad nudam, vel juratoriam, promissionem, de judicio non deferendo, dimittuntur, cum primis immobilia possidentes, *B. Dn. GEORG. BEYER. Pos. ad ff. tit. de Custod. & exhib. Reor. pos. 16. p. 642. conf. IOH. DAV. THOENNICKER. in Proc. Crim. c. 8. p. 27.* ubi casum habet, quo adulter Saxonis, non possessionatus, opifex, ex intercessione uxoris ad juratoriam cautionem admissus. Quod in tantum est verum, ut etiam illi, qui jam incarcerati sunt eo casu, quo pœna criminis quidem ad relegationem, non tamen ultra perpetuam, extendi potest, præstita cautione pecuniaria, aliave, urgentibus circumstantiis dimittantur. Quam in sententiam etiam Scabinatus Vitemb. anno 1712. respondit verb. *seqq.* daß ermeldten R. fol. 28. befindliches Suchen noch zur Zeit nicht statt hat, es wolte denn sein Eheweib, daß sie ihm das angegebene Verbrechen, wenn er dessen überführet werden möchte, verzeihen, und dessen ungeachtet ferner ehelich bewohnen wolle, sich erklären, als worüber sie vor allen Dingen zu vernehmen, und davon Nachricht zu denen Acten zu bringen. NB. auf solchen Fall wird derselbe gegen einen Vorstand auf 50. fl. hoch mit Bürgen oder Pfanden zu bestellen, der gefänglichen Hafft nicht unbillig erlassen. Add. *l. 3. ff. de custod. & exhib. reor. GEORG. ADAM. STRYV. in Syntagm. Iur. Civ. exerc. 47. th. 39. & Exc. Dn. MICH.*

HENR

HENR. GRIEBNER. *in Princ. Proc. jud. l. 2. c. 10. §. 5. in fin.* Immo personas illustres, quandoque præstita cautione, dimitti posse, etiam si delictum pœnam corporis afflictivam attingat, vid. LIB. BARO A LYNCKER *Resp. 23. n. 26. & 10. BRUNNEM. ad l. 1. ff. de custod. & exhib. reor. n. 7. seqq.* Absolum enim foret, carceris gravitatem eum sentire, qui, etsi delictum confessus, vel de illo perpetrato aliunde convictus fuerit, tamen non, nisi mulctam pecuniariam solvere deberet, cum medium detinendi delinquentem haud quaquam gravius esse debeat, ipsa pœna, BENED. CARPZOV. *Proc. Crim. qu. 3. n. 5. IODOC. DAMHOVD. in Proc. rer. crim. c. 19. n. 5. & c. 20. n. 1.* Deinde requiritur 2) liquiditas corporis delicti, ubi prius, antequam ad capturam progrediendum, de corpore delicti satis & verisimiliter constare debet, ob verba expressa *art. 2. Ord. Crim.* So soll derselbe NB. die Uebelthat, und derselben NB. redlichen Argwohn und Verdacht, add. *l. 1. C. ubi caus. fisc. ag. l. 1. §. 24. ff. ad Scutum Syllan.* MATTH. STEPHAN. *ad Ord. Crim. d. art. 2. n. 2.* ERN. COTHMANN. *Vol. 1. Resp. 12. n. 18.* DAN. CLASEN. *ad Const. Crim. art. 6. n. 3.* Et denique 3) necesse est, ut indicia criminis ab eo perpetrati sufficientia præcesserint, eaque ad minimum talia, quæ semiplenam probationem facere videntur, & ad specialem inquisitionem sufficere dicuntur, *Const. Crim. art. 612. & 218. ibique:* und andere genugsame Anzeige angriffen, item *art. 2. ibi:* So der Kläger anruffet jemand, zu strengen peinlichen Rechten zu Gefängniß zu legen, so soll derselbe die Uebelthat und derselben redlichen Argwohn und Verdacht zuörderst ansagen, add. AMAD. ECKOLD *d. l. §. 4.* TOB. GRANZ. *Def. Inquis. c. 4. membr. 2. sect. 1. n. 6. 7. 8. seq. & p. 336 n. 39.* ARISMIN. TEPAT. *Comp. Variar. Sentent. P. 2. tit. 289. c. 3. p. 566.* ANTON. MATTHAEI *de Crim. ad ff. tit. de custod. & exhib. reor. c. 1. n. 6. 7. 8. p. 71. seqq.* IVST. MEYER. *in Colleg. Argent. tom. 3. p. 563. th. 20.* IAC. PIGNATELL. *in Consult. nov. tom. 2. cons. 146. p. 80.* Incarceratio enim summas difficultates parit, atque hinc mala mansio vocatur, & cum primis squalida, ipsi morti comparatur, id quod ratione non caret, maxime, cum reus in carcere vinculis constringatur, si carcer forte lucem auferat, & vegetantes auras, si aspectu deformis & squalidus sit, odor teter. Valetudinem enim potissimum conservant, aër lucidus, liber ac ventilatus, non obscurus, non conclusus, nec fœtore aliquo corruptus, item conveniens ratio cibi & potus, vices exercitii & quietis, statuta tempora somni & vigiliarum, affectus animi tranquilliores, & evacuatio denique *καταχρησας*, sed omnia hæcce miseris captivis deesse, satis manifestum est. Etenim carent usura lucis diurnæ, nec libero cœlo fruntur, vivunt in tenebris, atque in maximis sordibus propriis & alienis, pascuntur pane atro, nec quicquam cibi lautioris eis offertur, quo vires,

squalore carceris afflictas, recreare possint, noctes diesque compedi-
bus vincti sunt, nec possunt movere corpus pro arbitrio, cura non con-
cedit fessis quietem, sed, vel contabescunt, perpetuis vigiliis, vel spe-
ctris somniorum terrentur, & ut alia taceam, affectus non sunt placidi,
sed turbulenti, quia non tantum cruciantur sensu præsentium malorum,
sed multo magis metu impendentium periculorum torquentur. Quæ-
nam vero sint requisita & indicia ad specialem inquisitionem sufficien-
tia, infra c. 3. §. 3. 4. 5. 6. & 7. pluribus videre licet.

VI.

Monita cir-
ca capturam
dubiam,

& cautio-
nem ab in-
carcerato
oblatam,

Item incar-
cerationem
moram non
patientem.

Quoties autem super captura quæritur, ac dubitatur, tutius agitur,
si de eadem Collegii juridici sententia, re adhuc integra, expetitur at-
que expectatur, *Ill. Dn. IO. HENRIC. a BERGER in Oecon. Iuris l. 3. tit. 9.* Id quod etiam de quæstione notandum, quousque inquisitus
ad evitandam capturam audiendus sit, satisfactio, & sufficienti cau-
tione, in tempore oblata, siquidem hæ etiam circumstantiæ prudentis
judicis arbitrio relinquuntur, *l. 1. ff. de Cust. & Exhib. reor.* Sic enim
tutus est iudex, si secundum consilium Collegii juridici erraverit, nec,
eum calumniose processisse, dici potest. Quæ calumniæ præsumptio & eo
casu exulat, quando in flagranti, vel recenti crimine, in rixis, aut turba,
itemque in solitudine, delictum fuerit commissum. Hoc enim casu
propter periculum, quod in mora subest, vel alterius gravis mali me-
tum etiam innocentes, ex. gr. viatores amici & defensores inter-
fecti, licet levibus gravati indiciis, capi, & tantisper, donec res cognita
fuerit, carceri includi posse, modo sine ulla mora, utrum criminis par-
ticipes, an infantes, habendi, perquiratur, atque, inventa veritate & in-
nocentia, non expectato solito, vel solenni, processus ordine, statim di-
mittantur, nec retineatur quis eorum, nisi indiciis satis gravatus sit, recte
docet *TOB. GRANZ. in Defens. Inquisit. c. 5. membr. 1. §. 2. n. 51. p. 337. add. TRANQVILL. AMBROSIN. in Proc. Informativ. l. 1. c. 1. n. 10. 11. 12. IAC. PIGNATELL. in Consult. noviss. tom. 2. Consult. 146. p. 80.*

VII.

Carceris
descriptio,

Finis.

Carcer demum quemadmodum esse debeat, operæ pretium est
dicere. Est autem carcer locus publicus, jussu Magistratus publico
sumtu adornatus, cum ad custodiendos reos, *l. 8. §. 9. ff. de Pæn. l. 6. C. eod. Ordin. Crim. art. 2. ANDREAS GAIL. l. 1. obs. 26.* qualem iudices habe-
re debent, ne custodibus opus sit, nec inquisiti custodum sumtibus gra-
ventur, *Excell. Dn. IVST. HENNING. BOEHMER. ad tit. ff. de Custod. & exhib. reor. §. 1. p. 487. add. BEN. CARPZOV. in Iurisprud. For. Rom. Saxon. P. 2. const. 51. def. 15. TVM etiam quandoque in pœnam, cap. 3. de Pæn. in 6to Const. Crim. art. 157. 176. 216. Beat. Dn. BEYER. in Posit. ad ff. Tit. de*

de Custod. & Exhibit. Reor. pos. 22. & 23. add. CARPZOV. in Pr. Crim. P. 3. qu. 130. n. 8. Quapropter aliquando horridior esse, & inquisitus interdum in locum subterraneum, vel obscurum, detrudi solet. *B. Dn. BEYER. d. 1. pos. 39.* Vtroque tamen casu tolerabilis sit, leidliches Gefängniß, & Qualitas. ita comparatus, ut in eo non solummodo incarceratus vivere & aere ac lumine frui, sed & stare, sedere ac cubare possit. Sit quoque aridus minusque humidus, darinne er nicht des Tages-Lichtes beraubet werde, noch an seiner Gesundheit, wegen Kälte, oder anderer grossen Beschwerde Schaden leiden möge, *Ord. Crim. art. 2. junct. art. 157. & 216. l. 1. C. de Custod. Reor. ERNEST. COTHMANN. vol. 3. resp. 29. n. 117. Exc. Dn. LVDOVICI Einleitung zum Criminal-Process. c. 2. §. 7. BEN. CARPZOV. in Pr. Crim. P. 3. qu. 3. n. 46. 47. seq.* ne propter squalorem, impuritatem, frigus & nimias tenebras, aliasque carceris incommoditates miseri homines, in carcerem coniecti, perimantur, aut, dum jacturam valetudinis, ac recti corporis habitus forte sentiunt, vel ægritudinem animi & ærumnas, summamque consternationem, patiuntur, desperatio, insania, morbusque perniciosus aut ipsa denique mors immatura sequatur. *Ill. Dn. a BERGER in Jurispr. Crim. P. 1. p. 27.*

VIII.

Qua de causa omni studio judex incarceratorum curam intendere, ^{Incarceratorum cura.} atque ea etiam, quæ ad sanitatem & salubritatem tuendam necessaria sunt, procurare, ac ipsos contra omnem injuriam & contumeliam defendere debet, *TOB. GRANZ. Defens. Inquisit. cap. 4. membr. 1. sect. 4. p. 183. n. 191.* Qua in parte sæpius delinquere judices avaros, barbaros, ac omnis humanitatis oblitos, compertum habemus, *BENED. CARPZ. P. 3. qu. 3. n. 45.* forte digni talionis pœna, *IO. BRVNNEM. ad l. 1. C. de Cust. Reor.* Pari modo reo judex captivo de alimentis & sumptibus defensionis prospicere debet. Licet enim reus alimenta & expensas, ad defensionem necessarias, regulariter sibi ipsi procurare debeat, aliter tamen res sese habet eo casu, quando extrema egestate inquisitus premitur, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Const. Crim. art. 153. posit. 13. & 15. CASP. ZIEGL. in Disc. Select. th. 46. de Jure Victualium th. 51. p. m. 1493. IO. BRVNNEM. in Consil. Consil. 109. n. 9. p. 618.*

IX.

Cæterum Nobiles, Doctores, Clerici, mercatores, aliæque in dignitate constitutæ personæ, immo ipsæ mulieres, quæ jure Romano non erant incarcerandæ, ^{Modus tractandi incarceratos pro diversitate dignitatum & qualitatum.} *Auth. Hodie C. de Cust. Reor. ANTON. MATTHAEI de Crimin. tit. ff. de Custod. Reor. cap. 2. n. 3. seqq. p. 715.* hodie nulla quidem prærogativa præ cæteris vilioribus hominibus gaudent, cum de captura, si delicti capitalis gravitas id postulet, quæstio est, *AMAD.*

ECKOLD. *ad tit. ff. de Custod. & Exhib. Reor.* §. 3. *Exc. Dn.* IO. IOACHIM. SCHOEPPFER. *eod. tit. n. 7. seq. & Excell. Dn.* IAC. FRID. LVDOVICI in der Einleit. des *Crimin. Proc.* c. 2. §. 8. Mitius tamen cum illis in ipsa custodia agitur, quandoquidem sæpe hypocauftis, & conclavibus securis, auxilio militum, vel civium universitatis, custodiri solent, l. 14. §. 1. ff. de Custod. & Exhib. Reor. BEN. CARPZOV. in *Prax. Crim.* P. 3. q. 3. n. 42. seqq. Sic etiam incarceratus, gravi morbo decumbens, sub custodia militum dimittitur, *Dn.* IO. IOACH. SCHOEPPFER. *ad tit. ff. de Custod. & exhib. Reor.* n. 9. Quod si autem delictum non capitale commissum esse dicatur, tunc personæ honestiores non æque, ac viliores, neque illi, qui possessionati sunt, tam facile, ac vagabundi, & non possessionati, carceri includuntur. E contra viles homines & minus honesti, dubiæ fidei, vagabundi, peregrini, rustici etiam egeni, mendici, de fuga & discessu suspecti, illamque probabiliter capessuri, & sic porro, facilius in carcerem, etiam duriorē, citra injuriarum actionis metum conjiciuntur, nec non secundum delicti qualitatem & carceris conditionem, appositis ferramentis, vel compedibus, Geschmeide, Hand- und Bein-Schellen, ligantur, PETR. THEODORIC. *Colleg. Crim. cap. 4. aph. 10. lit. c. n. 5. seqq. p. 543.* NICOL. BOER. *dec.* 226. n. 3. FOLLER. in *Prax. Crim.* verbis: *vel carcerentur n. 4. qu. 27. n. 100.* IAC. MENOCH. *de Arbitr. Iud. quest. cas. 301. n. 6. add. Dn.* LVDOVICI in der Einleit. zum *Crim. Proc. cap. 2. §. 5. 6. & 9. ibique cit. Farinae & Brunnem.* confer ea, quæ dicemus *infr. cap. 3. §. 5. & supra §. 4. præf. cap.* sunt dicta.

X.

Modus in-
carcerandi.

Socii ejus-
dem delicti.

Et homines
diversi se-
xus.

Modus di-
mittendi
captivos.

Quemadmodum vero qualitas custodiæ in totum iudicis arbitrio relinquitur, ab ipsoque æstimandum est, utrum reus carceri sit commit- tendus, an militi, an fidejussoribus, an stratoribus officii, pro criminis qualitate & culpæ conditione. Sic porro ad modum incarcerandi per- tinet, ut custodia sociorum sceleris separetur, ne colludendo inter se aliquas fallacias, falsasque rationes excusandi delicti confingere pos- sint. *Ord. Crim. art. 2.* verbis: wenn derer Gefangenen mehr denn einer ic. Pa- ri modo & fœminæ separandæ sunt a viris, ne pudicitia earum contu- melia afficiatur, sed verecundia, ac pudor sexus fœminei integer con- servetur, & omnis occasio delinquendi præscindatur, l. 3. C. de Custod. Reor. ibique BRUNNEM. CHRISTOPH. PHILIPP. RICHTER in *Ve- litationib. Academ. velit. 38. membr. 6. n. 12. seqq.* Neque prætereun- dum est, teneri tandem incarceratos ad Vrphedam præstandam, ante- quam dimittuntur, licet sint possessionati, *Excell. Dn.* CASP. HENRIC. HORNIVS in *Resp. class. 15. resp. 91. p. 1181.* quæ genus quoddam cautio- nis habetur, qua reus, qui carceribus liberatur, jurat, se id, quod ibi pas- sus

sus est, non ulturum, ANDR. GAIL. *l. 1. Obs. 22. n. 1.* IO. ZANGER. *de Quaest. & Tor. r. cap. 5. n. 2.*

XI.

Huc usque actum, pro instituti ratione, de casu, ubi inquisitus præsens est, & capi potest. Restat, ut nunc & de altero casu ac parte præsens capitis videamus, quando fugam ille capeffivit, & adhuc aut latitat, aut, metu carceris, modo hic, modo illic locorum, oberrare solet, nec certo in loco commoratur. Tunc enim, si delicti atrocitas id jubeat, *Exc. LVDOVICI Einleit. zum Crim. Proc. cap. 3. §. 5.* necesse est, ut ante omnia litteræ incarcerationis patentes, *Sted. Briefe*, duæ, pluresve, per totidem nuncios, eosque juratos, sine mora emittantur, atque circumcirca in oppidis, vicis atque pagis, iis cumprimis, quo fugiens probabiliter concessit, vel concessurus est, Magistratibus, cum Nobilibus, tum Præfectis in pagis, insinuentur, qui, requisiti, fugitivum deinceps, a forma externa, cumprimis faciei, nec non ab ætate & vestimentis & sic porro, satis depictum, quando sub ipsorum jurisdictione deprehenditur, capere, & judici requirenti, prævia restitutione expensarum, datisque literis reversalibus, quibus cavet requirens, nulum præjudicium per hanc remissionem, quam non jure, sed precibus obtinuisset, jurisdictioni requisiti inde metuendum, seque in casu simili idem facturum esse, remittere quidem solent, sed hodie inviti non coguntur, licet uterque judex delicti commissi & deprehensionis eidem Principi subsit, nisi, quod in Saxonia Electorali, si in Præfectura quadam Electorali Saxonica crimen quoddam grave, quod vel capitis, vel corporis pœnam afflictivam meretur, commissum est, delinquens quaestori præfecturæ sit exhibendus, *Ord. Provinc. Sax. de ao. 1555. & Resol. Gravam. 45. de ao. 1661.* & si sub eodem forte territorii domino, ab alio Magistratu, sub cujus jurisdictione delictum est commissum, processus jam formatus, aut saltem litteræ incarcerationis emissæ, prout responsum a Facult. Iur. Lips. apud *Exc. Dn. LÜDER. MENCKEN. ad tit. ff. de Capt. & Exhib. Reor. §. 2. p. 1524. conf. IO. KLEINII Annotationes in SCHOEPPERI Synops. Iur. Priv. ad tit. de Except. verbis vocatur litis pendens p. m. 580.* & delinquens aufugerit in Præfecturam, Præfectus ad instantiam Domini jurisdictionalis itidem captivum remittere debeat, *Resol. Gravam. de ao. 1661. Tit. von Justitien-Sachen n. 46.* ubi ratione ductionis delinquentis deprehensi per aliena territoria, quæ alias, invito Magistratu, fieri non potest, illud singulare juris Saxonici Electoralis notandum, in terris hisce Saxonice a requirente iudice Saxonico solummodo ei, apud quem deprehensus & captus est delinquens, expensas, am blossen Zehrungs- und Sitze-Geld, *Resol. Gravam. de ao. 1661. n. 44.* solvendas, ac

Fugitivi literis arrestatoris prosequendi.

Captivi remissio.

Ductio per aliena territoria.

ac literas reversales tradendas, ceteris vero magistratibus intermediis, licet per plura territoria diversæ jurisdictionis, Saxonica puta, ducatur, nihil quicquam solvendum, nec literas reversales tradendas, sed citationem solummodo annunciandam esse magistratibus locorum, *dict. Resol. Gravam. de ao. 1661. n. 44. add. B. Dn. BEYER. in Posit. ad ff. de Cust. & exhib. Reor. Pos. 4.5.6.7.12.13.14. & tit. de Religios. & Mort. infer. pos. 29. CASP. ZIEGL. in Discept. Select. them. 45. de Remiss. Delinqu. §. 23. usque 31. p. 1414. seq.* Plerumque tamen officiales cum literis istis arrestatoriis, *Sted. Briefen*, frustra revertuntur, & inanem sese operam suscepisse, sua ipsorum experientia edocti, testantur, de quibus literis *peculiar. Dissert. egit D. HENRIC. ECKOLD. Lipsiæ 1678.*

XII.

Si vero literis non consequendi fugitivi, edictaliter sunt citandi.

Quomodo procedendum, si compareat? Si emaneat plane inexcusatus.

Hoc itaque casu ad edictalem citationem deveniendum est, quam tamen præcedere debet sententia, qua ejusmodi citatio, vel simplex, vel cum comminatione, ut vagabundus sub pœna confessi & convicti se sistat, decernitur, *LVDOVICI d. l. §. 6. und in der Einleit. zum Civil-Proc. cap. 10. §. 3. seqq.* ubi & hujus citationis præcipua requisita, & procedendi modum scite ostendit, *add. 10. ZANGER. de Except. P. 2. c. 1. n. 251. & 252. seq.* Quod si citatus statim die imprudenter compareat, bene res se habet, & judex non impeditur ulterius progredi, & carceri comparentem includere. Sin vero minus compareat, sed plane inexcusatus emaneat, tunc propter contumaciam, nonnullis in terris, ut in Saxonia, pro confesso & convicto habetur, eo scilicet in casu, ubi hæc comminatio, ex sententia Iurorum, edictali citationi inserta, nec non delictum in articulos redactum, & citato legitimum spatium termini Saxonici, excluso die affixionis & die termini, concessum fuerit. *Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. lur. l. 4. tit. 33. p. 1199. n. 4. Exc. Dn. GRIEBNER in Proc. l. 2. c. 10. §. 6. lit. a.* Vbi simul, si pœna ipsum corpus non desideret, sed absens relegandus est, statim pœna relegationis sequentem in modum adjicitur: *Daß N. N. nunmehr pro confesso & convicto zu achten, derowegen demselben mit allem Fleisse nachzutrachten, ihn zur Haft zu bringen, und hierauf wegen des 1c. des Landes ewig zu verweisen, so wohl zu Abstattung derer aufgelauffenen Unkosten anzuhalten.* Sin vero corpus desideretur, determinatio pœnæ suspenditur, & tantum captura dictatur, hisce quidem verbis: *Daß N. N. nunmehr pro confesso & convicto billig zu halten, und, wenn er hinwiederum zu erlangen, zusehenderst zur gefänglichen Haft zu bringen, worauf seiner Bestrafung so wol, als der Unkosten halber ferner ergeheth, was Recht ist, quemadmodum pronunciavit Scabinatus Vitembergensis Mens. Aug. 1712. versus Schmiedebergam.* Fictio enim talis, ubi quis pro confesso & convicto habetur, non sufficit ad irrogandam pœnam vel corporalem vel capi-

capitalem, sed tantum efficit, ut torturæ facilius subjiciatur inquisitus, *Exc. Dn. GRIEBNER. d. l. lit. b.*

XIII.

Quod si vero inquisitus adhuc latens, per Edictum citatus, e re sua esse putet, ut inquisitio ad finem usque perducatur, eique facultas docendi innocentiam suam concedatur, metu tamen carceris dubitet, sese periculo exponere, inque vitæ, sanitatis & existimationis discrimen post citationem comparendo, præcipitare, ad quod sane non tenetur, *l. 2. §. 3. ff. si quis caut. in jud. l. 7. ff. de Appell. add. IOSEPH. MASCARD. Concl. 29. n. 10. AEGID. BOSS. in Pr. Crim. tit. de Cit. n. 37. CLEM. PASTORAL. § notorium de Sent. & Re lud. cap. 4. X. ut lit. non contest. cap. 4. de Fid. Instr. cap. 35. de Offic. & Pot. lud. deleg. neque existimet, rem esse consilii, ut, tanquam contumax, absque vera causæ delictique peruestigatione condemnetur, Iudex, transmissis per epistolam precibus, decenter adeundus, ab eoque libera eum adeundi & redeundi securitas impetranda est, nec citationem edictalem expectare necesse habet, sed statim cum sciat, se accusatum esse, vel inquisitionem adversus se institutam, securitatem petere potest, quod saluberrimum pro ejusmodi miseris personis beneficium, salvi conductus nomine veniens, haudquaquam denegandum est absenti, *Const. Crim. Carolin. art. 156. in fin. PROSPER. FARINAC. lib. 1. tit. 4. Quæst. Crim. 29. n. 851. idque sine discrimine, leve, an atrox, sit commissum crimen, DAVID. MEVIVS P. 1. dec. 3. n. 12. oblatis tamen fidejussoribus, vel pignoribus, BENED. CARPZOV. qu. 112. n. 92. 98. & 99. 10. BRVNNEM. Proc. Inquis. c. 8. m. 6. n. 23. Et quamvis in maleficio manifesto & notorio, si crimen primario in Reipublicæ perniciem vergat, denegandum esse saluum conductum, putent, l. 51. §. fin. ff. ad l. c. Aquil. ibique BRVNNEM. & MATTH. COLER. de Process. Execut. P. 4. c. 1. n. 186. Vix tamen quicquam ita notorium esse potest, quin adversus id aliquæ dentur defensiones. Subesse possunt circumstantiæ, occultæ quidem, sed maxime excusantes. Hinc & in ipsas inquirere, necesse est, nec sufficit, factum esse notorium, nisi etiam qualitates facti sint notoriæ, ac liquido constet, nullam delinquenti competere defensionem. Vnde saluum conductum absenti, petenti, nunquam denegandum esse, nisi post banni processum jam institutum, res eo pervenerit, ut de salvo conductu res non amplius integra sit, non injuste dixerim. Satius enim est, indulgere saluum conductum, quam relinquere causam indiscussam. Imo in delictis levioribus, quorum pœna ad corporis afflictivam adscendere non potest, nudam, vel juratoriam, promissionem, de judicio non deferendo, sufficere,**

Salvus conductus latitanti quaerendus.

Non denegandus.

cere, atque per sententiam admitti posse, recte monet *B. Dn. BEYER. in Posit. ad tit. ff. de Custod. & Exhib. Reor. posit. 16. p. 642.*

XIV.

A quo sal-
vus condu-
ctus impe-
trandus?

Quo autem ordine procedamus, sciendum est, saluum condu-
ctum concedi non solum a summa potestate, verum etiam a iudice altam
jurisdictionem habente, criminalemque processum dirigente, CLA-
RVS l. 5. *sentent. §. ult. qu. 32. vers. Sed hic quær.* PROSPER FARINAC. *Pr.*
Crim. l. 1. tit. 4. qu. 29. n. 103. DAV. MEVIVS *P. 3. dec. 169. n. 2. & P. 4. dec.*
211. n. 4. MATTH. COLER. *de Proc. Exec. P. 4. c. 1. n. 77.* quamvis saluus
conductus, a salvo iudice inferiori inquirente concessus, non ple-
nariam securitatem absenti tribuat, adeoque potius cum præscitu &
consensu, cum offensæ partis, tum Principis, vel iudicis superioris, at-
que hinc cum causæ cognitione, pro re nata, expediendus sit, IVST.
OLDEKOP. *Obs. Crim. tit. 3. obs. 28. n. 6. ibique cit. DD.* quamvis ille ipse
n. 7. contrarium defendere videatur. Namque *parti læsæ* prohibitum
non est, inquisitum extra territorium iudicis, securitatem conceden-
tis, quando illic deprehendatur, capere, & nulla salvi conductus ratio-
ne habita, carceri demandare, imo etiam, literis arrestatoriis a iudice
superiori impetratis, eum persequi. Princeps enim, vel superior etiam
vigore potestatis eminentioris, inquisitum, coram inferiori compa-
rentem, aut in alterius territorium transeuntem, capere & carceri
mancipare potest. TOB. GRANZ. *Defens. Inquis. c. 5. m. 1. §. 1. n. 25. seq.*
p. 334. ibique cit. DD. EBERHARD. SPECKHAHN. *cent. 1. qu. 1. n. 10.*

XV.

Divisio sal-
vi conductus
in generalem
& specialem.

Dividi salvus conductus solet in generalem, sive communem, &
specialem. Illum Iudex generaliter absque cautione, datis eam in rem,
literis asscuratoriis, largitur, qui per triduum durat, quo citatus primo
die accedat, altero respondeat, & tertio rursus recedat, l. 35. *ff. ad L. lul.*
de Adult. FELIN. *in c. 2. ut lit. non contest. n. 4.* nisi vel dies iudicus
diutius duret, vel iudex diem termini proroget, & inquisitum unum
alterumve diem adhuc expectare jubeat, adeoque inquisitus interea re-
cedere nequeat. Quo casu salvus conductus etiam ad hosce dies meri-
to prorogatur, cum non sua, sed iudicis, causa expectet, reus, Iudicis au-
tem factum ipsi non præjudicet, BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 3.*
n. 10. Hæcce generalis securitas germanice vocatur: das gemeine sichere
Geleite zu Recht, und vor unrechter Gewalt, & ad primum tantum termi-
num sæpe adstringitur, IVST. OLDEKOP. *Observat. Crim. tit. 3. obs. 28.*
n. 1. EBERHARD. SPECKHAHN. *Cent. 1. qu. 1. n. 11. & 13.* BEN. CARP-
ZOV. *Pr. Crim. P. 3. qu. 12. n. 60. & 61.* Secus est, quando securitas ita
con-

concessa fuerit, das gemeine sichere Geleite jedesmahl vor denen Gerichten sicher ab- und zugehen, quæ securitas per totam inquisitionem viget.

XVI.

Vtrum vero salvus conductus omni citationi etiam tacite insit? De salvo conductu generali, an omni citationi tacite insit?
non una est Doctorum sententia, siquidem alii illud affirmant, ut PETRVS HEIGIVS *P. 2. quæst. 22. n. 38. & 39.* DANIEL. MOLLER. *l. 2. Semestr. c. 1. 10. ZANGER. de Except. c. 5. P. 2. n. 8. p. 159.* ita, ut ille, qui vocatus est, ut veniat, a lege censeatur habere securitatem revertendi, BART. *in l. 3. ff. ad L. Corn. de Sicar.* etiamsi auf Gnade citatus sit, quoniam iudex, qui citavit, in eo sibi arbitrium sumere non debet, LIB. BARO a LYNCKER *in Resp. resp. 185. n. 41.* Alii e contra graviter hoc negant, ac statuunt, iudicem, non attenta securitatis & indemnitatis promissione, fidem datam, saltem in foro politico, civili & contentioso, forte etiam in foro conscientiarum, frangere & contra reum ad carceris poenam procedere posse, ne scilicet delicta maneant impunita, imo sententiam illam, quod in omni citatione comprehendatur salvus aliquis conductus, fundamento destitui. Quorum in numero est MATTH. COLER. *de Proc. Exec. P. 4. c. 1. n. 236.* IOH. BRVNNEM. *in Proc. Inquis. c. 8. m. 6. n. 16. Exc.* LVDOVICI *Introd. ad Proc. Crim. c. 3. §. 14. ibique cit.* PETR. THEODOR. COLL. *Crim. Disp. 2. tb. 4. qu. 2. lit. A. conf.* EBERH. SPECKHAHN *Cent. 1. qu. 1. n. 9. & qu. 3. per tot. & Exc.* DN. GVILIEL. BRVCKNER. *in Diss. de Salvo Cond. tb. 18.* Nobis tamen cum ANTON. MATTHAEO *de Crimin. ad tit. ff. de Cust. reor. c. 2. n. 8. seq. p. 716.* affirmativa opinio, quæ in terris Saxonice recepta est per *Dec. noviss. 76.* arridet. Sed in dubio magis sibi consulit reus, si tutiorem viam ingrediendo, de salvo conductu speciali sibi prospiciat, nec nudæ citationi fidat, persuasus, eam securitatem in dorso habere, DAV. MEV. *P. 1. Dec. 3. n. 9. MVNDIVS vol. 1. Conf. 6. n. 35.* cum primis eo casu, quando iudex in citatione generalem securitatem, liberamque redeundi potestatem, expressis verbis inquisito nondum concessit. LIB. BARO a LYNCKER *Resol. 487. p. 873.*

XVII.

Accedimus ad specialem salvum conductum, quo legitimam, plenamque iudex competens securitatem, per totum tempus, pendentis inquisitionis duraturam, ad evitandas carceris molestias, suamque innocentiam deducendam, inquisito petenti, & per fidejussores, vel pignora, sufficientem cautionem præstanti, literis affecratoriis, sigillo publico firmatis, tribuit, SALICER. *in l. 5. 6. C. de his, qui ad Eccles. confug.* BEN. CARPZOV. *Pr. Crim. qu. 12. n. 20.* ubi consequitur das freye oder volle sichere Geleite zu Recht und vor unrechter Gewalt, ita, ut carcerem metuen-

metuendum non habeat, donec ipsi vel pœna corporis afflictiva, vel capitalis, dictitetur, aut tormentis illum subjiciendum esse, pronunciaverit iudex, & sententiam illi rite publicarit, modo hæc verba sint inserta: Daß Inquisit, oder peinlich Angeklagter, so lange, bis etwas peinliches wider ihn erkannt, jedesmahl vor denen Gerichten sicher ab- und zugehen, ein frey sicheres Geleite haben solle. Atque hunc saluum conductum petenti regulariter haudquaquam denegari debere, supra §. 13. monuimus, & quidem Iure Saxon. sub pœna amittendæ jurisdictionis & refusionis damnorum, juxta MATTH. COLER. *P. 1. Dec. 108. n. 74.* Quod si vero Iudex nihilominus abnuat, superior, vel Princeps, suppliciter adeundus, DAV. MEV. *ad jus Lubec. 1. tit. 1. art. 11. n. 15. seq. & Decis. 211. P. 4. n. 6. seq.* vel per appellationem causa ad Principem devolvenda est. Prius vero, quam impetravit petitam securitatem, comparere non tenetur, IVST. OLDEKOP. *Obs. Crim. 28. tit. 3. n. 7.* etsi iudex vel maxime in contumaciam rei ulterius procedat, quia processus ipso jure nullus redditur, cum de notorietate exceptionis loci non tuti, i. e. de denegato salvo conductu, item de peste, bello, ibi grassante, & sic porro, constet, TOB. GRANTZ. *Defens. Inquis. c. 5. m. 1. §. 14. 15. p. 332.*

XVIII.

Salvus conductus expetendus ante comparitionem.

Egeno fidejussoribus & pignoribus destitu-

Improvide autem agit reus, qui in persona hancce exceptionem loci non tuti allegat, atque se coram iudice sistit. Hic enim parum ejusmodi exceptionem, intempestive propositam, curabit, sed reum pro gravitate delicti in carcerem conjici intrepide jubebit, BENED. CARPZOV. *qu. 112. n. 15.* etiamsi cautionem præstare velit. Facilius namque reus obtinet saluum conductum, qui extra carcerem est, & deprehendi non potest, quam incarceratus, *Excell. Dn. HORN. in Resp. Class. 15. resp. 103. p. 1198.* DAV. MEV. *P. 1. Dec. 3. n. 3. 10.* BRUNNEM. *in Proc. Inquis. c. 8. membr. 6. n. 6. & 17. & RICHTER. in Cent. regular. jur. leg. 4. n. 25. seq.* Hinc sæpius pronunciari solet: Daß Inquisitens sol. . . befindliche Suchen, gestallten Sachen nach, noch zur Zeit nicht statt hat, vel: und mag Inquisit der gefänglichen Hafft noch zur Zeit gegen die anerbothene Caution nicht erlassen werden. Sicuti autem determinatio cautionis, sub qua concedi debeat salvus conductus specialis, arbitrio judicis relinquitur, qui Collegium quoddam juridicum super hac re consulere solet, ac, prævia demum sententia, cautionem determinat, eamque acceptat & saluum conductum exhibet, qua in re varium pronunciandi stylum communicat *B. Dn. BEYER. Posit. ad ff. L. 48 tit. 3. p. 17.* ita reum egenum, qui & fidejussoribus & pignoribus destituitur, salvo conductu generali contentum esse oportet, nisi, juxta monita §. 13. circa finem, juratoria

toria cautio admittatur. Qua de re vide infra §. 25. n. n. præjudicium cum formula impetrationis, fini hujus capitis adjectum.

XIX.

Differt igitur salvus conductus specialis a generali, cum cautionis de judicio sisti præstandæ, tum majoris & plenioris securitatis, ratione. Namque circa generalem non opus est cautione, sed ea solummodo ad obtinendum specialem desideratur. Præstatur vero cautio hæc vel pignoribus, vel fidejussoribus. Juratoria non admittitur, nisi in levioribus delictis, quæ scilicet ad pœnam corporis afflictivam sufficere non possunt, quin & in aliis, quando indiciis saltim remotis gravatur inquisitus, IOH. BRUNNEM. in *Proc. Inquis. c. 8. m. 6. n. 23.* B. BEYER. in *Posit. ff. tit. de Custod. & Exhib. Reor. pos. 16. 17.* cum inquisiti, nulla habita juramenti ratione, remale gesta, effugere soleant, *Exc. Dn. LVDOVICI in Introd. ad Proc. Crim. c. 3. §. 12.* Cautio igitur præstanda, ejusque summa, a Collegio quodam juridico determinari solet, habita inprimis ratione delicti, conditionis inquisiti, aliarumque circumstantiarum. Neque attenditur, quod de jure Saxonico majorem summam a fidejussore exigere non liceat, quam, quæ ad valorem unius Werigeldi ascendant, LAND-RECHT l. 2. art. 10. §. kein Mann ist pflichtig 1c. & l. 3. art. 9. verbis: wer da Bürge wird vor Gerichte 1c. WEICHBILD. art. 27. §. ihr solt wissen 1c. cum hodie ab hisce legibus a moribus recessum sit. MATTH. COLER. *Dec. 29. p. 1. n. 16.* & in *Proc. Execut. P. 2. c. 3. n. 86.* ita, ut fidejussores hodie summam 200. 300. 500. 1000. ac plurium thalerorum, pro arbitrio judicantis, teneantur in judicio exhibere, CHRISTOPH. ZOBEL. in *Different. Juris Civil. & Saxon. P. 4. different. 26. n. 4.* COLER. *dict. cap. 3. n. 90.* modo ad talem summam se adstrinxerit fidejussor. Nam si cautio indefinite, absque determinatione certæ summæ, præstita sit, nec fidejussor ad certam quantitatem se obstrinxerit, ipsum fidejussorem non teneri ultra Werigeldum, nimirum 24. Alteschode, sed dispositioni juris Saxonici tunc standum arbitratur BENED. CARPZOV. in *Pr. Crim. P. 3. qu. 12. n. 96.* Id quod tamen de eo casu intelligo, quando de judicio sisti duntaxat, cautio talis indeterminata est præstita. Secus vero est illo casu, ubi simul ad judicatum solvi sese obstrinxerit fidejussor ob verba textus LANDR. l. 2. art. 10. §. kein Mann, ibi: vor Gerichte zu setzen, quæ solummodo de judicio sisti cavente loquuntur. Quod si inquisitus ipse possideat immobilia sufficientia, & iis cavere malit, nec fidejussoribus nec pignoribus satisfacere tenetur, CARPZOV. d. l. n. 109.

XX.

Non tamen fidejussor, qui de judicio sisti cavet, si reus in primo termino emanet, statim tenetur ad summam promissam, sed satis est, si ultimo vendat.

to denegatur, nisi pro conditione ad juratoriam cautionem admitti queat, eamque offerat. Differentia salvi conductus generalis & specialis. Modus præstandi cautionem.

Quando cautio a fidejussore solvitur.

An fidejussor
ad citatio-
nem recipi-
endam & in-
sinuandam
teneatur?

An cautione
soluta reus
absolvatur?

Duratio salvi
conductus
ejusque finis.

1.)
2.)

3.)

timo termino, ubi pœna corporalis, vel captura, dictitetur, inquisitum sistat, IO. BRVNNEMANN. in *Proc. Crim. cap. 8. m. 6. n. 23.* Nec, emanente reo, pœna, in cautione expressa, ipso jure commissâ intelligitur, sed fidejussor ad purgandam moram sui principalis prius admittitur, BEN. CARPZOV. in *Pr. Crim. P. 3. qu. 112. n. 126. seq.* Vbi cum primis notandum erit, necesse hic esse, ut inquisitus ipse rite citatus fuerit. Quod edictaliter fieri debet, si, ubi latitet, ignoretur. Vt enim is, qui solummodo de judicio sisti, pro altero cautionem præstitit, ad citationes recipiendas & insinuandas, invitus, non tenetur, nisi ad ea se specialiter obligarit, cum alia sit cautio de judicio sisti, quæ citationem inquisiti rite factam præsupponit, alia vero de citatione recipienda & insinuanda obligatio. Ita nec ipse inquisitus absque citatione rite facta contumax dici, neque fidejussor, priusquam de eo certior factus est, ad sistendum teneri potest, *Exc. Dn. IO. BALTH. WERNHER. in Compend. Iur. l. 4. tit. 21. §. 38. p. 342.* Neque reus, summa promissa a fidejussore exsoluta, absolvitur, sed si occasio ferat, in vincula nihilominus conjicitur, & sententia contra ipsum postea lata, executioni datur, IO. BRVNNEM. in *Proc. Crim. c. 8. m. 6. n. 25.*

XXI.

Quemadmodum vero salvus conductus quandoque etiam ad certum duntaxat tempus, e. g. auf 2. 3. 4. Monate conceditur, vel tamen, si indefinite, prout regulariter fieri solet, concessus sit, tantisper durat, donec inquisito vel pœna corporis afflictiva, seu corporalis dictitatur, vel ipse tormentis subjiciendus judicatur. Sic etiam effectus hujus beneficii cessat 1.) præterlapso tempore definito, unde finiti temporis extensio, securitatisque renovatio, mature impetranda. 2.) Finitur decreta tortura corporali, vel mortis, vel fustigationis pœna, cujus tamen sententiæ executionem per appellationem suspendi posse, statuit IVST. OLDEKOP. *Obs. Crim. tit. 3. Obs. 28. n. 21. & in Tractatu contra Carpzovium scripto 2. qu. 10.* sed contrarium tenet IO. BRVNNEMANN. in *Proc. Inquisit. c. 8. membr. 6. n. 22. p. 188. & Exc. Dn. LVDOVICI in Introduct. ad Proc. Crimin. c. 3. §. 18.* cum CARPZOV. in *Prax. Crim. P. 3. qu. 112. n. 65. seq.* ubi potissimum inter effectum appellationis suspensivum & devolutivum distinguere, & hinc ab inquisitis id loco cautelæ observari solet, ut publicationi sententiæ non in persona intersint, sed in scriptis sententiam pro publicata agnoscant, atque sub annexa appellatione ulteriorem defensionem eventualiter petant. Idem LVDOVICI d. l. §. 16.

3.) Quando culpatus delictum quoddam novum, incarcerationem dignum, denuo perpetravit, cum indignus censeatur legum beneficiis, qui ipse in leges committit, & frustra fidem sibi servari postulet, qui fidem a se præsti-

præstitam, ipse servare recusat, *C. frustra X. de R. l. add. LIPS. TVLLIANS* und seiner *Complicen* Leben und Uebelthaten *P. 2. p. 119. & 120.* unde salvo conductui clausula inseri solet: Jedoch, daß sich Inquisit geleitlich verhalte, quæ conditio tamen salvo conductui etiam tacite inesse creditur, *TOB. GRANTZ. Defens. Inquisit. c. 6. m. 2. f. 2. art. 13. n. 76. p. 696.* ubi tamen atrox crimen requiritur, quod minimum relegatione dignum, *Exc. LVDOVICI d. l. §. 21. & BRVNNEM. d. l. n. 22.* 4) solvitur, si inquisitus citatus non comparet, cautionem promissam non præstat, cum non servandus sit illi salvus conductus, qui a parte sui promissa non præstat, *PROSP. FARINAC. qu. 29. n. 65.* 5.) si ipse adversarium suum denuo offendat, & ipse securitatem violet, *arg. l. 41. C. de Transact.* Quibus addi potest 6.) casus, quando jus concedentis resolvitur, e. g. morte, *IAC. MENOCH. de Arb. Iud. Qu. l. 1. qu. 69. n. 12.* quo casu a novo successore renovatio petenda, si ex mera personæ ipsius voluntate, non vero sub nomine dignitatis vel officii, concessus sit salvus conductus, *TOB. GRANTZ. Defens. Inquis. c. 6. m. 2. f. 1. art. 3. n. 82. & 83. p. 697.* sic etiam 7.) ei, qui dolo salvum conductum impetravit, fidem jure non servari, defendit *BVRSAT. Consil. 345. n. 25.* Pari modo & personam rebellem, non attenta securitatis concessione, capi posse, nonnulli ajunt, quam tamen doctrinam reprobant, & falsam dicit *LIB. BARO a LYNCKER Resp. 185. n. 51.* contrarium tenet *IVST. OLDEKOP. Obs. Crim. 28. tit. 3. n. 24. p. 178.* Plures circa hanc materiam cautelæ, notatu dignæ, legi possunt apud *OLDEKOP. dict. Obs. 28. tit. 3.*

XXII.

Vt itaque ea, quæ circa citationem, capturam & salvum conductum ad officium circumspecti judicis pertinent, breviter summarim-
que recenseamus, ante omnia Iudex 1.) sedulo perpendat secum, num
(a) verisimiliter constet delictum aliquod perpetratum esse, (b) indicia etiam hucusque congesta, ad specialem inquisitionem sufficiant, & (c) delicti atrocitas penitorem magisque solemnem pervestigationem jure exposcat, nec ne? juxta ea, quæ supra *præsenti capite §. 2.* sunt dicta, alioquin specialis inquisitio toties erit nulla, quoties nimis precipitanter, & intempestive eam decreverit iudex, *DAN. CLASEN. ad Const. Crim. art. 6. & 21. PROSP. FARINAC. in Pr. Crim. tom. 2. qu. 81. n. 13.* Quocirca 2) si dubium quoddam iis suberit, Collegii cujusdam juridici sententiam, actis eo transmissis, expetat, atque expectet, cum primis, si persona aliqua insignis, vel auctoritate gravis, forte religiosa, nobilis, literis conspicua, incorruptæ vitæ aut famæ, sit capienda, *IACOB. PIGNATELL. in consultat. Nov. tom. 2. consult. 146. p. 80. in fin. ibique citat.*

- ROYAS *de Heret. P.2. assert. n.22.* Interea optime caveat inquisitor, ne quicquam hac de re divulgetur, aut ad inquisiti notitiam perveniat, quo minus hic elabendi consilium arripere possit. 3.) Pro delicti qualitate reum, & indiciis satis gravatum, in jus vocet, modumque vocandi criminis qualitati attemperet, mox aut oralem, aut scriptis expediendam, mox vero realem, citationem decernendo, prout conditio delati, aut gravior aut vilior, id efflagitare videtur, *juxta ea, quæ præsent. c.2. §.1. 5. & 9. monuimus.* 4.) Vocatum, comparentem, super delicto, ejusque circumstantiis rite, præsentibus Scabinis ad minimum duobus, & Actu- ario, citra suggestionis vitium, examinet, ejusdemque depositionem fideliter ad Acta consignari curet. *De qua re pluribus agetur in subse- quenti cap.3. §.13. seqq.* 5.) Emanentem vero literis arrestatoriis (*Stech- Briefen*) prosequatur, atque hoc vel alio modo captum carceri manci- pet. Imprimis perpendat 6.) utrum requisita ad incarcerationem ad- sint sufficientia, nec ne; indignum enim est, aliquem comprehendere, & indicia deinde demum conquirere, *LIB. BARO a LYNCKER in Resp. resp. 23. n.12. 13. 14.* nisi mora subfit periculum fugæ, vel alterius gra- vis mali, quo casu tamen ea veniunt observanda, quæ supra §. *præced. 6. præf. cap.* jam sunt monita, add. *DAN. CLASEN. ad Ord. Crim. art.6. p.60.* In dubio vero super hac re Collegium quoddam iuridicum, uti antea dictum, citissime consulat, atque ita cum actionis injuriarum, tum emendæ Saxonicæ, periculum evitet. Pari modo 7.) Ictorum arbi- trio oblata cautionis determinationem prudenter committat. Ne- que minus 8.) carceris & incarcerationum curam habeat, atque iis, qui non viliores, nec de fuga suspecti, neque criminis atrocioris rei sunt, leniorem, securum tamen, carcerem decernat, *vid. monita §.9. præf. cap.* Porro 9.) Egenode alimentis, in quantum opus est, juxta ac sumtibus defensionis, ex fisco præstandis, benigne propiciat, ne fame necetur, aut innocens puniatur, *juxta §.8. præced.* 10.) Correos delicti, item- que sexu diversos a se invicem separet ac sejungat, nec colloquendi, aut ulterius delinquendi, licentiam in carcere vel alibi, ipsis concedi, patia- tur. 11.) Reum frustra literis arrestatoriis quæsitum, prævia sententia super hac re expetita, juxta ejus tenorem per Edicta in trium diverso- rum Dominorum territoriis affigenda, concessio spatio Saxonico, ad certum terminum vocet, eique sub pœna confessi & convicti, aliave comminatione, in sententia definitiva, tum comparendi, tum ad arti- culos inquisitionales respondendi necessitatem imponat, vel si id gra- vitas delicti postulet, ulterius ad banni processum, de quo vide infra Cap. VII. progrediatur. Ante terminum vero dictos articulos exactis rite conficiat, iisque perpetratum delictum, & quæ id circumstant,
- com-

comprehendat, neque in singulis articulis uno membro plura comprehendat, *Exc. Dn. 10. BALTH. WERNHER. in Observat. Forens. vol. 1. obs. 31. & vol. 2. obs. 192. confer. ea, quæ hac de re cap. præf. §. 12. & cap. 3. §. 11. seqq. dicta sunt.* Denique 12.) petenti saluum conductum annuat, ei-
 que exsententia Ictorum, securitatem adeundi, redeundique, elargia-
 tur, modo ille sufficientem cautionem, iudicio sisti, & iudicatum solui
 pro conditione delicti, aut fideiussoriam, aut pignoratitiam, quando-
 que etiam juratoriam præstiterit, per ea, quæ supra §. 14. & 16. præf. cap. 2.
 adducta sunt. Imo 13.) si fieri potest, prospiciat sibi de onere cita-
 tionis recipiendæ & insinuandæ in fideiussorem transferendo ob ea,
 quæ §. 19. sunt dicta.

12.)

13.)

XXIII.

Quemadmodum vero hæc omnia, & in primis quomodo ac quan-
 do citatio facta atque insinuata, aut si realis citatio puta captura sive in-
 carceratio suscepta, quando, & quomodo ea subsecuta, vel denique, sal-
 vo conductu dato, qualis concessus, & qualis cautio oblata & præstita
 fuerit, ac alia quævis & singula, quæ passim hic obveniunt, ad amissim
 in actis annotanda veniunt. Sic opinor, superfluum fore, si omnes ac
 singulas ejusmodi registraturas subjicere vellem, cum tales ex iis jam
 cognoscere & imitari quivis possit, quæ passim capite præcedenti I. &
 subsequenti III. reperiuntur, sed quatuor duntaxat, quæ potissima esse
 videntur, nempe a) litteras arrestatorias, b) litteras reversales, c) Cita-
 tionem edictalem, & d) saluum conductum specialem adjiciam, ut for-
 ma exinde cognosci queat.

Specimina
 quædam
 huc spectan-
 tia.

a) Ein Steck-Brief.

Des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn
 N. N. &c. &c. Meines allergnädigsten Königs und Herrn, ich der Zeit bestallter
 Amtmann zu Micheln, Albertus Colon, gebe hierdurch allen und ieden, hohen und
 niedrigen Obrigkeiten und Gerichts-Personen, denen dieser offene Brief vorgezei-
 get wird, nebst Entbietung meiner bereitwilligen Dienste, zu vernehmen, welcher
 gestalt Franz Heinrich Rabner, ein Taschenspieler, gebürtig von Urbino, so zeit-
 hero sich an hiesigen Orte aufgehalten, vorige Woche wegen eines begangenen Ehe-
 bruchs verdächtig, auch, bey angestellter General-Inquisition, durch unterschiedene
 abgehörte Zeugen deßhalber noch mehr graviret worden, iedoch, als er hiervon
 muthmaßliche Nachricht erlanget, sich ohne allen ihme gegebenen weitem Anlaß
 verwichene Nacht heimlich davon gemacht, ohne daß er gesaget, oder man weiß, wo
 er sich hingewendet. Nachdem er nun solchergestalt den entstandenen Verdacht wis-
 der sich gestärcket, und daher mir obliegen will, ihme mit Steck-Briefen nachzu-
 trachten; So geschiehet hierdurch an Eingangs gedachte Magistrats-Personen
 mein Dienstergebenstes Bitten, sie wollen an ihrem Orte und unter ihrer Gerichts-
 barkeit

barkeit, von vorhin erwehnten Rabnern, so 27. bis 30. Jahr alt, und sonst ein kleiner, dabey aber starck und untersehter Mensch ist, ein dickplinkschiges, jedoch blaßes Angesichte, blaue Augen, starcke Augenbraunen, und kurzes etwas aufgelauffenes blondes Haar hat, übrigens aber gemeiniglich ein blau Cammisol und gelblicht-melirtes Tuch-Kleid, rauche Otter-Mütze, samt kurzen Halbstieffeln (welche Kleider auch heute bey angestellter Hausfuchung vermisst worden,) zu tragen pfleget, mit allen Fleiß fordersamst genaue Erkundigung einziehen lassen, auch zulängliche Verfügung treffen, daß er alsobald, da unter ihrer Jurisdiction er sich betreffen läßt, in sichere Haft genommen, mir aber davon benöthigte Nachricht gegeben werde, damit ich der Abzahlung halber, gegen Erstattung üblichen Reversus und aufgelauffener Unkosten, fernerweitige Anstalt treffen könne. Datum Micheln den 28. Octobr. 1715.

(L.S.) Albertus Colon, Amtm. das.

b) Literæ reversales.

Wir Bürgermeister und Rath der Stadt N. N. bekennen nicht nur hiermit, daß, nachdem der Herr Amtmann zu N. Hr. N. N. auf unsere ausgeschickte Steck-Briefe einen Gefangenen N. N. so vor 14. Tagen aus unserer Frohn-Beste entsprungen, und sich unter dessen Amts-Gerichtsbarkeit gewendet, anhalten, und uns heute dato ausantworten lassen, solche Abfolgung aus bloßen guten Willen, bittweise geschehen sey, sondern erklären und reversiren uns auch Krafft dieses dahin, daß solches dessen anvertrauetem Amte nicht im geringsten präjudicirlich seyn, noch wir etwa daher uns einiger Gerichtsbarkeit anmassen, sondern vielmehr bey dergleichen vorfallenden Gelegenheit es gegen dem Amte gegen gebührlichen Revers hinwieder also halten wollen. Zu Urkund dessen haben wir unser, der Stadt Insiegel zu dem Ende wissentlich hierauf gedrucket. Geschehen 20. 20.

(L.S.) N. N. p. t. Consul. das.

c) Edictal-Citation.

Des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn N. N. &c. &c. Meines Allergnädigsten Königs und Herrn, ich der Zeit bestallter Amtmann zu Micheln, Albertus Colon, füge hierdurch zu wissen, welcher gestalt bey mir Franz Heinrich Rabner, ein Taschen-Spieler, von Urbino gebürtig, so vor einiger Zeit sich allhier niedergelassen, wegen eines, mit der Salatin beschuldigten Ehebruchs, anrügig, und so fort flüchtig worden, auch bis dato nicht zu erlangen, noch auszuforschen gewesen. Wann dann vermöge eingeholten Rechts-Spruchs wider denselben nunmehr mit der Edictal-Citation in dreier unterschiedener Herren Landen zu verfahren seyn will, auch Ihre Königl. Majest. 20. Mein Allergnädigster Herr, auf eingesendeten allerunterthänigsten Bericht sothanes Urthel allergnädigst approbiret, und solchem nachzuleben, anbefohlen. Als wird Krafft dieses ermeldter Franz Heinrich Rabner öffentlich citiret, daß instehenden (==) Vormittags um 10. Uhr vor mir allhier im Amte Micheln er persönlich unanbleibende

bende erscheinen, und auf die, des beschuldigten Ehebruchs halber abgefasseten Inquisitional-Articul antworten solle, mit der ausdrücklichen Verwarnung, er thue solches oder nicht, daß nichts destoweniger in der Sache so dann ferner ergehen soll, was Recht ist. Urkundlich mit des mir allergnädigst anvertrauten Amts Innsiegel bestärcket. Datum Micheln den

(L. S.)

Albertus Colon.

d) Salvus Conductus specialis.

Des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn N. N. &c. &c. Meines Allergnädigsten Königs und Herrn, ich, der Zeit bestallter Amtmann zu Micheln, Albertus Colon, urkunde hiermit und bekenne; Demnach in vor mir anhängigen Inquisitionen-Sachen Franz Heintz. Rabenern, einem Taschen-Spieler hieselbst, so zeithero ausgetreten, und noch unsichtbar ist, wegen eines, mit Lucretien Sibyllen Salanin, beschuldigten Ehebruchs, in dem, vor 14. Tagen aus dem Schöppen-Stuhl zu N. N. eingelauffenen Urtheil, das gebethene freye sichere Geleite, gegen Bestellung eines Vorstandes von 100. Thlr. verstatet, auf hierauf eingeschickten allerunterthänigsten Bericht auch, dem Urtheil gesprochener maßen nachzugehen, lezthin allergnädigst anbefohlen worden, nicht weniger ermeldter Rabener heute dato die erkannte Caution mit Ein hundert Thalern, welche von mir im Amts-Archivo gehörigen Orts verwahret worden, würcklich baar bestellen, und darben um Ertheilung eines Special-Salvi Conductus nochmals ansuchen lassen, mit dem Versprechen, sich jedesmahl auf Erfordern vor hiesigem Amte zu stellen; Als habe ich nicht allein ihm gegenwärtiges Bekänntniß darüber ertheilen wollen, sondern gebe auch Krafft dieses die gewisse Versicherung, daß ihme ein frey sicher Geleite in obiger Sache, so oft es von nöthen, und erfordert wird, zu Recht, und vor unrechter Gewalt, widerfahren, und er ungehindert vor Gerichte frey zu- und abzugehen, völlige Sicherheit und Erlaubniß haben solle, sowohl auch er ausser dem, allhier, und anderswo, nach Gefallen, ohne aller besorgenden Gewalt oder arretirung, ganz sicher und ungekränckt seiner Geschäfte abwarten möge, und zwar dieses alles so lange, bis in der Sache etwas peinliches erkannt worden. Jedoch wird hierben bedungen, daß auch hergegen seines Orts sich oftgedachter Rabener geleitlich verhalten müsse, widrigen Falles ich an diesen ihm ertheilten Salvum Conductum nicht gebunden seyn will. Zu Urkund dessen habe ich diesen Geleits-Brief unter des mir allergnädigst anvertrauten Amts grössern Innsiegel und gewöhnlichen eigenhändigen Unterschrift Impetranten ausgestellt. Datum Micheln, den

(L. S.)

Albertus Colon.

XXIV.

Defensor autem, consultus, atque in auxilium vocatus, ante Defensoris
omnia 1.) facti veritatem ab inquisito diligenter eliciat, ac omnia se- officium.
creta causæ pro viribus eruat, nec sibi quicquam reticere permittat. Sic 1.)

- enim variationis odium facile evitabit, congruaque defendendi media, in tempore conquirenda, ulterius meditari poterit, cum e contra incusatum, celando veritatem, se ipsum fallere, sapius deprehendamus. 2.) Ad criminis qualitatem, & veritatem, nec non inquisiti conditionem, dignitatemve, solicide attendat, atque si carceris molestiam metuendam habet, eam avertere haud imprudenter studebit, cum satius sit, extra carcerem respondere, quam vinculis ligatum tristem expectare eventum. In levioribus autem delictis melius forte faciet, si omnibus modis inquisitionem abbreviandi consilium capiat. Imo & spontaneam delicti confessionem suadere, sapius expedit. Hujus enim virtute clientulo suo, partim pœnam, ordinaria mitiorem, quandoque conciliabit, partim quoque eum onere expensarum, quarum multitudo saepe ipsam pœnam superare solet, levabit, cum primis, quando alia non adsunt defendendi momenta, judicem in proniorem sententiam deflectentia. Judicem, capturam rei meditantem & sic ad specialem inquisitionem festinantem, 3.) ad largiendam defensionem pro avertenda decenter imploret, eamque intra spatium definitum, quod menstruum esse solet, judici porrigat, vel si tempus, defensionis destinatum, non sufficit, ulterius spatium & dilatationem in tempore petat. 4.) Petito vero denegato ad superiorem, sicubi opus est, provocet, vel directo eum adeat, atque illum litteris supplicibus, idoneisque juris & æquitatis rationibus, demulcere, inque affirmantem sententiam, pro relaxanda scil. vel omit-tenda, incarceratione, deflectere, omni studio contendat. 5.) Ad evitandum carcerem sufficientem cautionem, pignoratitiam vel fidejussoriam, procuret, eamque simul eventualiter offerat, vel, egenum incusatum ad juratoriam cautionem (qualis etiam in supplementum, si cautio fidejussoria vel pignoratitia insufficiens sit, admitti solet. 10. DAV. THOENICKER. *in Pr. Crim. c. 8. n. 12. ibiq. cit.* DAV. MEV. *P. 2. Dec. 257. n. 3. & 5.*) esse paratum, demonstret, & hancce causam arbitrio Ictorum sub-jiciat, semper tamen sese intra juris & honestatis limites contineat, & prohibitas cautelas, quibus nonnulli utuntur, & sic liberationem e carcere promovent, sedulo fugiat. 6.) In carcerem jam detrusum sapius visitet, ab eoque innocentia suæ circumstantias atque causas sibi prolixius exponi curet, dicta calamo consignet, eique consignata prælegat, atque sic partim memoriam suam juvet, partim quoque facinoroso temeritatem inficiandi variandique præscindat. 7.) Et licet miser jam in carcerem conjectus fuerit, non tamen propterea animum statim abjiciat, sed pro conditione delicti & personæ incarceratæ nihilominus studeat, captivum liberare, cautionemque pro relaxando carcere sufficientem offerat, cum primis in delictis levioribus, ubi poena so-
- lummo.

lummodo pecuniaria, vel carceris, aut relegationis, imponi solet. Licet namque ob relegationem specialis inquisitio locum habeat, captura tamen ab ipsa in eo quodammodo differre videtur, quod hæcce vel crimen gravius requirat, vel tamen circa relegationem sufficienti cautione oblata relaxationem admittat, unde SEBAST. GVAZZIN. *Def. 6. c. 1. n. 35.* instruit defensorem, ut, si iudex renuat hoc casu relaxationem, faciat, quo in Actis constet de oblatione idonei fidejussoris, ad instituentem actionem injuriarum.

XXV.

Quantum 8.) ad ipsam defensionis elaborationem attinet, sive pro Continuat. avertendo, sive relaxando, carcere laboret, perquirat Defensor, a) 8.) utrum forte iudex incarcerans plane incompetens sit, vel tamen causæ cognitio ad eum non spectet, ob meri imperii defectum. Perspiciat b) annon persona incarceranda vel incarcerata sit talis, quæ ipso jure eximitur. Examine c) corpus delicti. Priusquam enim iudex ad capturam procedat, ipsius delicti corpus & speciem adeo oportet esse certam, ut specialis inquisitio locum habere queat. Porro d) si constet de corpore delicti, indicia auctoris inquirat, an talia contra captivum militent, quæ ad specialem inquisitionem sufficere dicuntur. Tandem e) consideret in primis qualitatem delicti. Nam si vel maxime iudex competens, persona etiam minus exempta esset, ac præterea de corpore delicti & indiciis satis constaret, non tamen in delictis leviusculis ad capturam facile properandum est, cum primis, si captivus est persona privilegiata, & in dignitate constituta, vel satis possessionata & dives, vel denique cautionem offerat sufficientem, *l. 1. & 3. ff. de Custod. & Exhib. Reor.* REINH. BACHOV. *ad Treutl. Disp. de Fidejuss. thes. 3. l. A.* Sin vero 9) propter atrocitatem delicti, & quod omnia requisita justæ incarcerationis adsunt, liberatio e carcere impetrari non potest, eo allaboret, ut tolerabilius tractetur miser captivus & necessariis alimentis sustentetur, nec permittat, ut captivus detrudatur in locum horribilem, obscurum & tetrum. Licet namque isti carceres, qui loco pœnarum inventi sunt, interdum pro ratione locorum & circumstantiarum subterranei & obscuri esse possint, ad correctionem improborum, separati tamen ab his ac aliter comparati esse debent illi, quibus captivi non ad puniendum & excruciantum, sed custodiendum solummodo detinentur, *l. 8. §. 9. ff. de Pœn. Ordinat. Crim. art. 11. ibi:* daß die Gefängnisse zu Haltung, und nicht zu schwerer gefährlicher Peinigung, derer Gefangenen sollen gemacht und gerichtet seyn. Qua de causa iudicem superiorem adire, eique miseri captivi statum exponere, carcerisque inspectionem per Commissarios ab illo impetrare potest, IVST. OLDEKOP. *Obs. Crim. 26. tit. 3.* 10.) 10.)

11.)

Reo autem fugitivo, aut latitanti, de salvo conductu speciali prospicere, eique securitatem procurare studeat, ac interea contumaciam citati emanentis pro viribus purget. 11.) Caveat, ne fidat judici, antequam obtinuerit securitatem, dum iudex interdum remoras injicere, & nuda spe concedendi saluum conductum, reum lactare solet, ad eum securum reddendum, occasionemque incarcerandi inveniendam. Non ergo permittat Advocatus, ut cliens nudæ citationi confidat, aut ultra tempus, in salvo conductu definitum, sub jurisdictione inquirentis commoretur. Denique 12.) curet, ut salvus conductus ad acta redigatur, & instrumentum, super eo confectum, latitanti exhibeatur, inque eo iudex qualitates criminis exprimat, atque observet illa, quæ ad plenam securitatem, & specialem saluum conductum requiri videntur, 10. DAV. THOENICK. in *Pr. Crim. cap. 8. n. 18. seq.*

12.)

XXVI.

Exempla
defensio-
num.

Duplicem nunc formulam adjiciam, quarum prima relaxationem ejus, qui carcere jam inclusus erat, altera vero aversionem carceris, & petitionem salvi conductus specialis, cujusdam personæ fugitivæ & latitantis concernit.

(I)

P. P.

Denenselben habe vor communication des, von dem Amtmanne zu S. in der wider mich daselbst anhängigen Untersuchung, auf meines Eheweibes Veranlassung erstatteten Berichts gehorsamsten Dank abzustatten, und kan ich bis diese Stunde nicht absehen, wie die fol. 4. & 5. b. unternommene proceduren, da man mich sogleich in Ketten und Banden schmeissen, als den größten Uebelthäter von P. nach S. bringen, und leider nun in die 5. Wochen alldar sitzen lassen, zu justificiren, und wie man mir darneben die defensionem pro avertenda inquisitione mit Bestande versagen könne. Denn eines Theils 1.) auf die unternommene capturam zu kommen, bin ich nicht nur a) zu P. mit Haus und Hof überflüssig angesessen, und hätte, wenn es erfordert worden wäre, wohl zehenfache caution machen können, wie denn selbst der Herr Amtmann, quod acceptatur, die Anseßigkeit im Berichte nicht leugnen können, sondern es ist auch vornehmlich wegen des mir benigemessenen delicti weder b) einige certitudo corporis delicti nur in so weit anzutreffen, daß man versichert wäre, daß das quæstionirte delictum an sich passiret sey. Noch weniger c) wider mich, und daß eben ich solches delictum ausgeübet, zulängliche indicia vorhanden. Denn obwohl der Amtmann hierwider in seinem Berichte auf die fol. 3. a & b. item fol. 5. abgehörte 3. Zeugen provociren, und daraus so wohl corpus delicti, als indicia behaupten will; So ist doch eines Theils a) wohl zu merken, daß die beyden letztern Zeugen nicht etwa vor unternommener captur, sondern post capturam allererst abgehört und vernommen worden. Hin-
gegen aber a

IVST. OLDEKOP. in Cautel. Crim. tit. 3. de Capt. & Carc. Cautel. 1.
n. 2.

BALD. L. 4. Consil. 338.

erinnert und gewiesen, daß diejenige captur, so an sich einmahl null und nichts, auch nicht einmahl supervenientibus probationibus justificiret werden können. Andern Theils aber 3) wollen überhaupt die beyden letztern Zeugen gar nichts von der Sache wissen, und siehet man also nicht, wie durch dergleichen testes nescientes die unternommene captur zu justificiren. Was hergegen dritten Theils 7) den übrigen erstern Zeugen betrifft, so eben derjenige ist, von welcher die denunciation fol. 1. übergeben, kan er hier pro teste gar nicht passieren, weil derselbe sich durch die denunciation interessiret hat, und also befürchten muß, daß, wenn er dasjenige, was von ihm einmahl denunciiret worden, nicht zugleich endlich bestärcket, er deswegen prostitution und Verantwortung seiner beschenehen denunciation halber zu gewarten habe. Iam vero ejusmodi interesse, licet vel saltem honoris & existimationis

L. ult. ff. de Test.

Cap. ult. de Test. in 6to.

vel speratae liberationis a periculo sit,

Cap. 10. X. de Test.

testem plane inhabilem & inidoneum reddit,

L. 10. ff. & Cod. de Test.

Mithin ist so gar noch quæstionis, ob auch seinem Vorgeben, daß K. dieses oder jenes bey ihm angebracht, in præsentia zu trauen, theils weil auch, wenn schon dieses nicht wäre, dennoch Denunciant, den man unter denen Zeugen mit abhören wollen, selbst in seiner denunciation, so viel bekennen muß, daß er vor sich selbst von der ganzen Sache keine Wissenschaft habe, sondern alles dasjenige, was er dißfalls als Amts-Richter angegeben, bloß a tertio ihm also hinterbracht, und demnach lediglich ex auditu alieno solche Dinge denunciiret worden. Wie aber, wenn es auch so gar in thesi richtig und würcklichen wahr wäre, daß von K. ihm dergleichen Dinge würcklichen hinterbracht und zur denunciation ans Amt angegeben worden wären, dennoch K. noch lange nicht derjenige Mann wäre, dem dißfalls geglaubet werden könnte; angesehen nicht nur aus beyliegenden gerichtlichen Registraturen sub A. des Raths zu P. in continenti erhellig, daß ich eben diesen K. schon lange vorhero dergleichen Beschuldigung wegen vor dem Rathe zu P. gerichtlich belanget, u. derselbe dißfalls exceptionem veritatis opponiren wollen, aber damit nicht fortkommen können, daher zur blossen Nachgier, um seinen Gedanken nach, mir einen Rang abzulauffen, sich hinter Denuncianten als den Amts-Richter gesteket, sondern auch so gar aus beykommenden Zeugniß-Rotulo sub B. in welchem ich den Denuncianten deswegen endlich abhören lassen, ad Art. 3. 4. 6. & 7. vollends vor Augen, mit was vor Heftigkeit dieser K. die Denunciation selbst urgiret, und wie er mit Drohung

Drohungen, Fluchen und grausamen Vermessen Denuncianten darzu forciret haben solle. Daraus denn dessen feindseliges Gemüthe ganz offenbahr vor Augen lieget. Also kan auf K. feindseliges An- und Vorgeben (wenn auch, daß K. dergleichen vorgegeben hätte, an sich erwiesen wäre, wiewohl K. bis diese Stunde darüber nicht einmahl vernommen,) dennoch kein beständiger regard gemacht werden, inimico enim non creditur, cum naturale sit, ut iratus nocere, aut læsus ulcisci, velit,

DAN. CLASEN. *ad Const. Crim. art. 66. n. 8.*

TOB. GRANZ. *Defens. Inquis. c. 5. membr. 2. sect. 3. art. 5. p. 59.*

ANTON. MATTHAEI *de Crim. in l. 48. tit. 15. c. 2. n. 9. p. m. 733.*

Fällt aber dieses weg, so ist auch die Denunciation ohne Effect, denn selbige involviret höchstens nichts mehr, denn eine nudam relationem ex auditu alieno, quam præter regulam juris & formam esse, nec proprie dici testimonium, nec quicquam valere, ait

FVLV. PACIAN. *de Probat. l. 1. c. 9. n. 12.*

Dahero dann auch dergleichen hier in criminalibus weder Glauben finden, noch einige præsumtion im geringsten machen kan,

Cap. 33. & 47. X. de Test.

DAN. CLASEN. *ad Const. Crim. art. 65.*

Hingegen wenn man betrachtet, welcher gestalt ad capturam nicht etwa ein blosses Gewäsche, sondern eine solche probation erfordert werde, welche wenigstens pro semiplena und ad inquisitionem specialem hinlänglich zu achten, per

Art. 6. & 12. Ordin. Crim. ubi indicia inquisitionis & capturæ glaubwürdige, genugsame, redliche, Anzeigung, Argwohn vocantur,
&

Art. 23. & 30. Ord. Crim. ubi dicitur, indicia non aliter vocari posse genugsam, redlich, nisi quodvis indicium probatum sit per duos testes, vel ad minimum unum, omni exceptione majorem, eumque de ipso quidem actu immediate testantem.

So möchte man wohl wissen, wie doch dergleichen probation hier aufgebracht werden wolle, da, wie schon erwöhnet, beyde letztern Zeugen gar nichts von der Sache wissen wollen, der erstere aber, als der Denunciant auch nichts vor sich zu sagen weiß, als was ihm bloß ein tertius, mein Feind K. referiret haben solle. Und wenn man auch diesen K. selbst, worwider ich doch aus obigen Ursachen solenniter protestire, abhören wolte, so könnte er doch aus solchen wider ihn angeführten exceptionibus nimmermehr pro teste omni exceptione majori passiren, mithin auch durch ihn, wenn er so gar auch ante capturam schon abgehört worden, keinesweges die Captur justificiret werden. So wenig nun dergestalt mit der Captur in præsentis fortzukommen; So wenig steht mir übrighens und andern Theils 2) die Defension pro avertenda inquisitione zu versagen. Denn obwohl nicht zu läugnen, daß die impu-

tirten

tirten Reden, dum contumeliam & contemptum Salvatoris nostri involvunt, pro specie blasphemiae zu achten, mithin das vermeinte delictum an sich wichtig genug, die special-Inquisition nach sich zu ziehen, cum talis blasphemia sit capitalis, adeo, ut etiam Iudaeis, quamvis verum Deum ipsi non venerentur, ob verba contumeliosa, adversus Salvatorem nostrum evomita, capitis poena dictari possit.

Rec. Imp. de anno 1512. & anno 1531.

Ord. Crim. art. 106.

BENED. CARPZOV. in *Proc. Crim. P. 1. qu. 45. n. 25. seq. & n. 55.*

AVG. BEN. CARPZOV. in *Diss. de Blasphemia S. 16.*

So ist es doch allhier mit der blossen gravitate delicti noch nicht gethan, sondern es wird über dieses, wenn ad specialem inquisitionem geschritten werden solle, darzu eben so wohl, als ad capturam, theils a) eine zulängliche certitudo corporis delicti, theils auch b) sufficiens indiciorum copia erfordert.

Ordin. Crim. art. 11. ibi: Die Uebelthat und derselben redlichen Argwohn und Verdacht zuspördest ansagen.

Nun ist ja schon vorhin circa capturam gewiesen, daß in der ganzen Sache weiter nichts, als die blosser Denunciation fol. 1. im Wege, und diese so wohl corpus delicti, als indicia, einzig und alleine (da von denen fol. 3. a. & b. item c. b. abgehört 3. Zeugen, die erstern beyde gar nichts wissen, der dritte aber eben der Denunciant ist, so gleichfalls weiter nichts, als was in der denunciation enthalten, auszusagen gemußt,) ausmachen solle. Wie aber eines Theils a) solche denunciation allhier ganz inconsiderable, weil selbige, wie schon erinnert, nicht ex propria scientia, sed nuda relatione, tertii, entstanden, cujusmodi testimonium nihil quicquam praestat, praeterquam quod levioer tantummodo quandam suspicionem arguat, ne quidem ad inquisitionem generalem, multo minus specialem, sufficientem.

BARTH. in *L. Divus n. 2. 6. Cod. de Accusat.*

AEGID. BOSS. de *Denunc. n. 2.*

Theils auch, weil überhaupt ohne dis depositio denunciantis an sich ad effectum inquirendi nichts zu thun vermag, nisi alia indicia, quae ad inquirendum sufficiunt, extent,

IVST. OLDEKOP. *Observ. Crim. 2. tit. 2. n. 2.*

Immassen denunciatio, sive delatio, zwar wohl pro ansa & occasione inquisitionis generalis, keinesweges aber pro indicio specialis inquisitionis passiren kan,

CHRISTOPH. CRYS. de *Indic. & Tortur. P. 1. c. 66. n. 3.*

dahero auch

IVST. OLDEKOP. d. *Lib. fin. 6.*

pro cautela recommendiret, ut reus inquisitus, si male suspicatur de teste, contra se producto, interroget sub fide praestiti juramenti, num ipse primum denuncia- verit, vel detulerit, ut possit eum reprobare, si iudex ad denunciationem ipsius inquisivit. Also ist vielmehr andern Theils b) bekannt, daß ad inquisitionem specia-

lem subeundam solche probationes und indicia erfordert werden, quæ judici, hoc-
ce delictum a me perpetratum esse, graviter persuadent, da nun hierinn die Sa-
che auf gewisse Reden gehöret worden seyn müssen, and also auf depositionem te-
stium super ipso delicto lediglichen ankommet, so muß zum wenigsten semiplena
probatio, oder ein testis omni exceptione major, qui ipsemet de facto deponit,
certe scit, ac ipse audivit, abs me facinus commissum esse, vorhanden seyn, wenn
zur Special-Inquisition geschritten werden solle,

Ord. Crim. art. 30.

IO. BRVNNEM. in Proc. Inquis. c. 8. membr. 3. n. 16.

Dergleichen aber ist hier in præsentia nicht aufzubringen, indem, wie bereits hacte-
nus ausgeführet ist, auf den Denuncianten nicht der geringste regard zu machen.
Nusser selbst aber gleichwohl sonst nicht das geringste in Actis zu finden, so mich
graviren möchte, geschweige, daß eine solche probation vorhanden wäre, welche pro
semiplena könnte geachtet werden. Ja es kommt hiernächst dritten Theils 2) darwi-
der annoch in besondere consideration, daß ich gleichwohl, laut benliegenden Atte-
stati sub B. mich jederzeit fromm, gottesfürchtig und dergestalt exemplarisch aufge-
führet, daß ich daher vor 2. Jahren von andern zum Viertel-Meister Amte bey der
Stadt P. erwöhlet worden, und das gesamte Raths. Collegium in sothanem Atte-
stato bekennet muß, wie sie ein besonderes Vergnügen an meiner exemplarischen
Christl. Aufführung jederzeit gefunden. Ist nun wahr, was man sonst spricht,
daß disfalls bona vita & fama præsumtionem delicti excludire, und eine starke
præsumtionem innocentia mache, cum nemo fiat repente turpissimus, sed quis-
que innocens ac bonus tamdiu præsumatur, donec malus probetur,

IAC. BOYK. Captiv. c. 1. tit. 2. n. 12.

IVST. OLDEKOP. Observ. Crim. 8. tit. 2. n. 6.

Bevorab, da man hier mit einem solchen delicto zu thun hat, welches kaum von dem
ärgersten Lotterbuben, als einem Christen, geschweige von mir, als einem exemplari-
schen Manne, dergleichen zu præsumiren, mithin wird man auch hier wegen einer
solchen inconsiderablen bloßen denunciation nimmermehr so gleich ad inquisitionem
specialem wider mich verfahren, noch selbige von solcher Wichtigkeit erkennen
mögen, daß ich so gar nicht einmahl mit der defensione pro avertenda zu hören
wäre, zum wenigsten kommen mir selbst die Landes-Gesetze zu statten, welche

Resol. Gravam. de anno 1609. §. 5.

klar vermögen, daß wider unbeschuldete und begüterte Leute, ihren wohlhergebrach-
ten Ehren und guten Nahmen zum Nachtheil nicht leichtlich der Inquisitions-Pro-
cess erhoben werden solle. Dahero ex hactenus dictis schon so viel klärlich vor
Augen, daß die Special-Inquisition wider mich nicht statt finden könne, welches
künfftig, wenn ich nur zuörderst mit der defensione pro avertenda inquisitione ge-
höret werde, mit mehrern werde auszuführen wissen, daß also nicht zu zweiffeln, ich
werde bey solchen Umständen, cum provocem ad ejusmodi exceptiones, ob quas

inquirere non licet, darmit müssen gehöret werden, nam si in causis civilibus locus est declinatoriis exceptionibus, istæ potius admittendæ erunt in criminalibus, ubi de vita & fama agitur.

IO. DAV. THOENNIK. in Proc. Crim. c. 9. n. 2. ibique citat.

DAV. MEV. P. 6. Decif. 291. n. 1. 2. & 4.

Diesemnach, und damit ich nur inzwischen mit der gefänglichen Hafft nicht länger aufgehalten werde, als wodurch ich in meiner schweren Haushaltung recht grossen Schaden leide, bitte ich gehorsamst, Ew. Hochwohlgeb. Hoch-Edl. Herren, wollen doch fordersamst dem Amte S. anbefehlen lassen, daß selbiges mich alsofort der gefänglichen Hafft erlassen, auch mit der defension pro avertenda inquisitione hören, oder, daferne dieses ohne vorherigen Rechtl. Erkenntniß zu resolviren bedenklich, schleunigst deswegen Rechtl. Erkenntniß einholen müsse. Ich bin in omnem eventum erbbittig, ungeachtet ich angefessen, da es nöthig, caution zu bestellen, doch protestire solenniter, mich hierdurch nicht ohne Noth darzu verstanden, noch weniger dadurch die bishero unternommene captiv vor richtig und paßirlich agnosciret zu haben, der ich vielmehr deswegen mir allen Regress wider das Amt S. zu nehmen, Krafft dieses reserveire, auch de non remittendo ein vor allemahl protestire, und verharre.

Ew. Hochwohlgeb. Hoch-Edle Herren

gehorsamster

C. S.

Unser freundlich Dienst zuvor,

Ehrbahrer, wohlgeachter guter Freund.

Uns ist aus euren in Denunciations-Sachen C. S. Bürgern zu P. belangende, eingefendeten Berichte, gebührend vergetragen worden, aus was Ursachen letztgedachten S. Eheweib anhero appelliret. Nun tragen wir zwar der eingewandten appellation zu deferiren Bedencken, begehren aber iedennoch, ihr wollet, ob denunciat mit einer defension pro avertenda inquisitione, auch ob gegen caution, und wie hoch, er der Hafft zu erlassen, Rechtliches Erkenntniß einholen, und dem Proceß gemäß verfahren. Zu dem Ende ihr die uns eingefendeten Acta benverwahret zu empfangen. Und wir sind euch zu willfahren bereit. Gegeben zu Wittenberg den 12. Martii 1706.

Ihro Königl. Majest. in Pohlen und Chur-
Fürstl. Durchl. zu Sachsen Hof-Gerichts
das verordnete Hof-Richter und Benfizer.

Unser freundlich Dienst zuvor,

Ehrenvester, wohlgelahrter, günstiger Herr und guter Freund.

Als derselbe uns angebrachte Rüge, eingezogene Erkundigung, gehaltene summarisches Verhören, C. S. betreffende, und was er in Schrifften gesucht, samt de-

nen disfalls ergangenen Acten und einer Frage zugeschicket, und sich des Rechts darüber zu belernen gebethen hat.

Demnach sprechen wir Chur-Fürstl. Sächs. Schöppen zu Leipzig darauf vor Recht,

Daß obgedachter C. S. mit der gesuchten Defension pro avertenda inquisitione zu hören, und ihm zu deren Einbringung eine Monats-Frist einzuräumen; Er auch immittelst der gefänglichen Haft, gegen Bestellung eines Vorstandes auf Siebenzig Thaler hoch, zu erlassen, B. R. W. Zu Urkund mit unserm Innsiegel versiegelt.

Chur-Fürstl. Sächs. Schöppen zu Leipzig.
(II.)

Nunc sequitur petitio salvi conductus specialis personæ cujusdam latitantis, una cum sententia tum præcedenti, tum subsequente.

Als Ew. rc. und dieselben uns die wider M. D. U. ergangene Acta, benebst einer Frage zugeschicket, und sich des Rechts darüber zu belernen, gebethen haben. Demnach sprechen wir Chur-Fürstl. Sächs. Schöppen zu Leipzig darauf vor Recht, daraus so viel zu befinden, daß obbemelter M. D. II. zur gefänglichen Haft zu bringen, und wider sie, des ihr ben gemessenen Verbrechens halber, mit der Inquisition gebührend zu verfahren, sie auch Articuli weise zu vernehmen. Wor- auf und wenn, was eigentlich durch die bey der Fr. D. N. entstandene Feuers- Brunst vor Schaden geschehen, beglaubte Nachricht zu denen Acten gebracht wird, ihrer Bestrafung halber, oder auch sonst, ferner ergeht, was Recht ist, von Rechts wegen. Zu Urkund mit unserm Innsiegel versiegelt.

Churfürstl. Sächs. Schöppen zu Leipzig.
P. P.

Recht unvermuthet muß hier in der Fremde erfahren, daß man wegen der N. Brand-Affaire meiner Person nachtrachte, und, mich gefänglich einzu- ziehen, geson- nen sey, so, daß, da sonst iezo auf W. zu revertiren gewillet gewesen, mich genö- thiget befinde, ganz andere Resolution zu fassen, und vor allen Dingen, ehe ich auf W. zurück kehre, auf Sicherheit zu gedenken, cum fatua viderer, si periculo me exponere, & potius ex carcere, quam extra, causam dicere, meamque inno- centiam probare, vellem,

BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. P. 3. qu. 120. n. 68.

Allermassen nun das ganze Werck meiner Verfolgung lediglich darauf ankommet, daß ich den N. Brand durch mein Verschulden causiret haben solle: Hergegen aber eines Theils a) annoch quæstionis, und dem grossen Gott alleine am besten bekannt, ob auch mea culpa, vermittelst der auf den Boden getragenen Asche sothaner Brand entstanden, und ob nicht sonst, wer weiß woher? dergleichen erfolget, hier- nechst andern Theils b) andern, daß, wenn auch, ungestandenen Falles, ich solchen würcklich causiret hätte, dennoch die culpa sehr geringe seyn würde, da ich nimmer- mehr

mehr gedacht, noch vermuthet, daß dergleichen Asche, welche ganz tod geschienen, den geringsten Schaden thun könnte. Ueberdies, und dritten Theils, c) ohnedem laut beyliegenden Bekäntnisses und Attestati sub A. wegen sothanen Brandes ganz kein Schaden von mir prætendiret wird, inmassen nirgends zu finden, daß iemand deshalb sich wider mich im geringsten gemeldet. Ben welchen Umständen denn vierten Theils d.) das vermeinte Verbrechen, da es allhier an damno fehlet, und höchstens auf levem, wo nicht levissimam culpam ankommt, also beschaffen, daß, wenn es auch mit dem Delicto an sich seine gänzliche Richtigkeit hätte, dennoch ultra multam pecuniariam, vel carcerem, sich poena nicht erstrecken könnte,

BENED. CARPZOV. d. l. qu. 39. n. 36.

quo casu aber fünfften Theils e.) bekannt, daß keine captur statt finden könne.

Id. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 3. n. 43.

10. DAMHOVD. in Pr. Rer. Crim. c. 19. n. 5. & cap. 20. n. 1.

Als gelanget an Ew. rc. mein demüthiges Bitten, sie wollen doch, bey so gestalten Sachen, mich nicht nöthigen, daß ich ohne Noth des Vaterlandes, blosser Unsicherheit halber, mich enthalten müsse, sondern, damit ich meine Sache ausmachen könne, mir dahin, daß ich die ganze Zeit über, so lange die Inquisition dauret, bis etwas peinliches wider mich erkannt, und ich solches per defensionem nicht abzulehnen vermögend, sicher seyn und bleiben, und, nach eigenem Gefallen, sicher ab- und zureis- sen möge, unter dero Gerichts-Siegel und gewöhnlichen Subscription einen rechten richtigen saluum conductum specialem ertheilen, und solchen nur an Concipienten dieser Vorstellung ausstellen lassen, so will ich darauf mich also fort frehwillig einfinden, und die Sache gehörig ausmachen. Wie nun nicht zu zweifeln, es werden dieselben diesem meinen gerechten Suchen deferiren, um so viel mehr, da ich mich allen Falls, bey erlangten sichern Geleite, in Betracht, andere caution, durch Bürgen oder Pfande, Armuths halber nicht anzuschaffen vermögend bin, zur endlichen caution offerire, und übrighens, in dergleichen delictis levioribus, schon nuda cautio promissoria ad consequendum saluum conductum vor hinlänglich zu achten.

Beat. Dn. GEORG. BEYER. in Posit. ad ff. l. 48. tit. 3. pos. 16. n. 642.

Also versehe mich ohnfehlbaren Willfahung, und verharre allstets

Ew. rc.

Den 8. Nov. 1713.

Demüthige

M. D. U.

P. P.

Als Ew. rc. und die Herren uns, was M. D. U. in Schrifften eingewendet, und gesucht, samt denen wider sie ergangenen Acten, benebst einer Frage zugeschi- cket, und unsere Rechts-Belehrung darüber geberhen; Demnach erachten wir nach fleißiger Verlesung und Erwegung, darauf in Rechten gegründet und zu erkennen seyn,

Daß obgedachter U. das geberhene freye sichere Geleit, gegen die anerbottene endli-

che caution, gestallten Sachen nach, billig mitgetheilet wird. Von Rechts wegen.
Urkundlich mit unserm Innsiegel versiegelt.

Ordinarius, Senior und andere Doctores der
Juristen • Facultät der Vniversität Leipzig.

CAPVT III.

DE

SPECIALI INQVISITIONE.

I.

Inquisitio
specialis
quid sit?

A quo insti-
tuenda?

Iam in viam, unde in capite præcedenti digressionem fecimus, redeun-
dum est. Ideoque de ipsa speciali inquisitione paulo penitius
dispiciamus. Hæc vero est informatio, seu indagatio, delicti admissi,
legitimo modo adversus delinquentem ex officio, eo potissimum fine,
instituta, ut puniatur delinquens, & justitiæ satisfiat, ad Reipublicæ sa-
lutem. *Ordin. Crim. art. 214. verb. und wo:c. & art 219. verb. wo aber ic.*
IO. BRUNNEM. Proc. Inquis. c.1. n. 2. Quæ specialis inquisitio insti-
tuenda est coram iudice competente, puta eo, qui non solum illam ju-
risdictionis speciem, ad quam specialis inquisitio pertinet, nempe me-
rum imperium, seu jurisdictionem altam, habet, sed etiam ratione per-
sonæ delinquentis & delicti, Iudex competens habetur. Quamvis
enim generalis inquisitio ad viam specialis aperiendam etiam a Magi-
stratu inferiori, merum imperium non habente, institui possit: Id ta-
men secus se habet in speciali inquisitione, quæ non nisi a iudice supe-
riori, merum imperium habente, suscipi potest, ita, ut hunc in finem
Protocolla & registraturæ, ei ab inferiori, si generalem instituerit inqui-
sitionem, sunt transmittendæ. *BENED. CARPZOV. im Sächsis. Inquisi-
tions- und Achts-Processen Tit. 1. art.1. seq. & in Crim. Pr. qu. 109. n.10. seq. &
qu. no. per tot. TOB. GRANZ. Defens. Inquis. c. 4. membr. 1. sect. 4. n. 6.
seq.* Nihil tamen interest hodie, sive ipse iudex in persona, sive per
Vicarium, jurisdictionem patrimoniam administret. *ORDIN. CRIM.
art. 2. verb. an ihrer statt ordnen und bestellen, B. Dn. GEORG. BEYER.
Pos. 3.*

II.

Fori compe-
tentia unde
æstimetur?

Quemadmodum vero competentia hodie in causis criminalibus,
cum primis jure Saxonico, æstimanda est ex triplici causa, 1.) ex domi-
cilio, l. 2. *C. de Jurisdic. omn. Iudic.* TIBER. DECIAN. in *Tract. Crim.*
*lib. 4. c. 16. n. 1. 2.) ex delicto commisso, l. 3. ff. de Off. Præs. Landr. l. 3.
art. 25. verb. binnen auswärtigen Gerichten darff niemand antworten, er habe denn
da Wohnung ic. oder verwirckt sich mit Ungerichte darinnen, 3.) ex deprehen-
sione,*

sione, si reus ibi deprehendatur & reperiatur, l. 1. *C. ubi de Crim. agi oportet*. Ehursf. Sächs. Landes-Ordn. de anno 1555. tit. von Unkosten der peinlichen Rechtfertigung §. würden sie aber. Conf. WOLFF. ADAM LAVTERB. in *Comp. Juris ad tit. ff. de Iudic. p. m. 100.* & WERN. THEODOR. MARTINI d. *Inquist. Crim. c. 3. n. 45. 6. seq. usque 48.* Sic non attenditur 1.) ob privilegium, si delinquentes sint jure speciali ab ordinaria jurisdictione exempti & privilegiati, *Ordin. Eccles. Sax. tit. von beyden Consist. zu Leipzig und Wittenberg*, PETR. HEIG P. 2. qu. 25. n. 13. 2) ob certam causam, si crimen a certo Iudice speciali, puta militari, coercendum, 3) ob forum, ab alio Iudice præventum. Processus enim præventionis facit filere processum præventi, l. 7. ff. *de Jurisd.* cum iudicium, ubi semel cœptum est, ibi & finem accipere debeat, l. 30. ff. *de Iud. add.* AEGID. BOSSII *Criminalia tit. de Foro competenti*, Beat. CASP. ZIEGL. in *Diss. de Remiss. Delinqu. ad locum delicti* §. 14. 15. usque 21. p. 1405. seq.

Vbi non attendatur?

III.

Præter competentiam autem adhuc tria potissimum requiruntur, antequam ad inquisitionem specialem deveniendum. Et quidem 1.) *gravitas delicti*. Vbi notandum, non ob quodvis leve delictum inquisitionem locum habere, sed ad hancce requi delictum grave, quod probabiliter capitali, aut corporis afflictiva, pœna, vel relegatione, coercendum est, c. 21. *de Accusat. Ordin. Crim. art. 6. Resol. Gravam. de anno 1609. tit. von Justitien-Sachen* §. 5. ibi: Daß allein in delictis manifestis majoribus & scandalosis, und surnemlich in causa turbationis, violata pacis, excitati tumultus, und andern dergleichen strafwürdigen und frevelhaften Fällen, dadurch reipublicæ tranquillitas offendiret wird, der Inquisition-Process angeordnet, dargegen, wenn ein Privatus wider den andern in causa injuriarum oder wegen anderer geringen Beschuldigungen zu inquiriren gebethen, solches ic. abgeschlagen und zur ordentlichen Ausübung verwiesen werden solle. *Exc. Du. MICH. HENR. GRIEBNER. in print. proc. iud. l. 2. c. 20. §. 4. Beat. Du. BEYER. ad Ord. Crim. art. 6. & 7. pos. 3.* Modica enim & leviora peccata non statim per molestum & famosum inquisitionis processum rigoroſe vindicanda sunt, sed, pro qualitate circumſtantiarum, temporis, modi, personæ, dignitatis, culpæ, damni, & sic porro, interdum aut plane non curantur, cum multa sint humana, & nemo possit naturam sic retinere, ut non peccet: Hoc enim proprium est solius Dei, *Novell. 133. c. 5.* aut, si attendatur, absque solemnī inquisitione, per modum denunciationis, nach dem Rügen-Process, summariter tantum perveſtigari, & arbitrarie, mediocriter tamen, puniri debent, ne magis marsupia inquirantur, quam delicta, 10. EMERT. A. ROSBACH. in *Proc. Crim. tit. 1. c. 12. n. 4 p. 228.* Confer. *Ord. Polit. de anno 1612. tit. von Justitien-Sachen* n. 5. vers.

Requisita
specialis
inquisitionis.
1.) Gravitas
delicti,

Und

Und weil beydes, *Resol. Gravam. de anno 1653. & 1657. tit. eod. §. 60. verb. Es*
 ist aber *ic. Beat. Dn. BEYER. ad tit. Inst. de Action. p. 231. lit. k. LIB. BARO*
a LYNCKER in Dec. lenens. cent. V. dec. 327. WERN. THEOD. MARTINI
in Diss. de Inquis. Crimin. c. 4. n. 8. & 26. ERN. COTHMANN. Consil. Vol. 3.
Resp. 29. n. 123. seqq. & IVST. OLDEKOP. Observat. Crim. tit. 2. obs. 1. &
in Tractatu contra Carpzovium scripto, decad. 3. qu. 7. n. 11. seqq. Cujus-
modi immanibus inquisitoribus, non emendationem peccantis, nec
vindicationem læsi, nec denique exemplum in vulgus, cupientibus, in
quo tamen triplex inquisitionis & pœnarum finis consistit, Vl. Attic. 14.
HUGO GROTIUS de Iur. B. & P. L. 2. c. 10. §. 4. sed fœdum lucrum pri-
vatum inhiantibus, commendandum est illud morale, quod 10. DAVID
THOENNIKER in Tract. de Advoc. prud. infor. crim. c. 2. n. 4. 5. seqq. & c. 3. n. 4.
& 5. novissime communicavit, qui pluribus c. 9. n. 6. 7. seqq. conferri
potest. Add. FRANC. CASON. de indic. & torment. c. 110. n. 4. 5.

IV.

2) Liquiditas corporis delicti. Deinde requiritur 2.) *corpus delicti liquidum.* Inquisitio enim
 non potest formari, nisi de corpore delicti constet per textum manife-
 stum *in l. 1. §. item illud 24. ad SC. Syllan. Resol. Gravam. de anno 1609. tit.*
von Justitien-Sachen §. 5. ibi: Daß allein in delictis manifestis &c. item
wegen anderer geringen Beschuldigungen NB. so sonderlich noch auf mehrere
Ausführung beruhen, zu inquiriren gebethen, solches abgeschlagen werden sol-
len. 10. BRUNNEM. in Pr. Crim. c. 7. n. 3. AEGID. BOSS. tit. de Delict. n. 14. Li-
quido autem constare debet, vel per testes, vel ex evidentia facti, quale fit
circa homicidium, quod per adspæctum hominis mortui & vulnerati;
item circa crimen perduellionis, aut conspirationis, quod ex missivis, &
circa crimen falsi, quod ex scriptura, innotescit. Vbi tamen distin-
guendum est inter delicta facti permanentis, & delicta facti transeun-
tis, itemque occulta seu difficilis probationis. Si enim delicta sunt facti
permanentis, quorum remanent vestigia, qualia sunt homicidium, in-
cendium, furtum cum fractura, & similia, utique prius de cadavere oc-
cisi, de loco incendii, & fractura, per ocularem inspectionem, constare
debet, ut dicatur constare de corpore delicti, Caroli V. peins. Halsge-
richts-Ordn. art. 149. verb. Es soll der Richter &c. WERN. THEOD. MARTINI
de Inquis. Crim. cap. 5. n. 23. 24. & 25. Si vero delicta sunt facti transeun-
tis, ut sunt adulterium, sodomia, & his similia, quorum vestigia non
remanent, vel difficilis probationis, utpote in casu hominis occisi, in
aquam projecti, clam sepulti, combusti, aut canibus, vel suis, projecti,
tunc sufficiunt indicia, & conjecturæ ad faciendum constare de corpore
delicti, 10. BRUNNEM. in Pr. Inquis. c. 7. n. 6. 7. 8. seqq. BEN. CARPZOV.
in Pr. Crim. qu. 108. n. 11. 12. & PROSP. FARINAC. in Pr. Crim. l. tit. 1.
qu. 2.

qu.2. per tot. Modo indicia sint valida & a jure approbata, BEN. CARPZOV. in *Pr. Crim. qu. 16. n. 4. & 18.* GEORG. KAYSER in *Proc. Crim. n. 132.* ERNEST. COTHMANN. *Consil. Vol. 3. Resp. 30. n. 26.* Quænam vero indicia valida, & a jure approbata dicantur, ob varios, calliditati & malitiæ facinorosorum hominum obnoxios, casus vix una definitione comprehendendi ac definiri potest. *Ord. Crim. art. 18. & 24.* Sed res potius arbitrio judicis relinquenda est, qui pro conditione circumstantiarum & personarum æstimabit, num indicia & conjecturæ, quæ adsunt, ad persuadendum hoc, vel illud crimen commissum esse, sufficere queant. IVST. OLDEKOP. in *Observat. Crim. tit. 4. obs. 1. n. 5. 10.* NIC. HERT. in *Not. ad Pufend. de I. N. & G. l. 6. c. 1. §. 21 lit. b.* Id quod vel ex unico indicio evenit, v. gr. cum mulier, adulterii cum Cajo accusata, ob proximitatem sanguinis se excuset, post mortem vero mariti Cajo nubat, valida inde oritur præsumptio, eam antea cum Cajo adulterium commisisse, per textum expressum *L. 34. ad L. lul. de Adulter.* Item, si adulter nudus cum adultera in uno lecto reperiatur, validum indicium est, illum adulterium commisisse, BEN. CARPZOV. in *Pr. Crim. P. 3. qu. 122. n. 70.* Vel etiam ex pluribus conjecturis ejusmodi probatio sumi & pro concludenti haberi potest. BOERIVS *Decis. 164. n. 4.* BALDVS *ad l. 4. C. de serv. fugit. PROSP. FARINAC. in Pr. Crim. l. 4. tit. 5. qu. 35. n. 41.* Vno verbo ut dicam, tanta hic indicia requiruntur, quanta adversus auctorem ad specialem inquisitionem, ut ea locum habeat, desiderantur, de quibus vide §. *sequentem præsent. c. 3.* Siquidem circa delicta facti transeuntis, indicia corporis delicti plerumque cum indiciis auctoris coincidunt, ac ferme eadem esse videntur. Quamvis enim circa adulterium & stuprum violentum, quod utrumque ad delicta transeuntia communiter referri solet, quandoque contingere possit, ut per ipsam ocularem inspectionem de corpore delicti constet, e. g. in adulterio, forte ex eo, quod maritus diu absens fuerit, & uxor interea eo absente nihilominus gravida, vel in stupro violento, ex eo, quod forte impuberi illatum, & sic violentia appareat. Rarius tamen id accidit, quam illi casus adulterii & stupri violenti, qui nulla vestigia relinquunt, si venire solent. Nec video, quomodo in crimine cum primis sodomix, aliusve similis, vestigium plane non relinquentis, aliter de corpore delicti constare queat, quam per ipsa indicia auctoris. Vnde, & eadem quoque esse debere, sua sponte fluit. Quam in sententiam etiam respondit Facultas Halensis ad interrogationem C. B. versus Serveſtam mense Septembr. 1715. verb. *Solchem nach halten wir dafür, daß per indicia valida & jure approbata in delictis occultis nichts anders verstanden werde, als solcher Verdacht u. Argwohn, welcher nach Beschaffenheit derer Umstände von denen Rechtsgelehr-*

lehrten, auf deren eingeholten Rath, ad inquisitionem specialem für hinlänglich erkannt wird. B. N. B. add. BEN. CARPZ. in *Pr. Cr. P. 1. qu. 6. n. 20.*

V.

3) Sufficien-
tia indicio-
rum.

Accedit denique 3) ipsa indiciorum sufficientia. Quamvis enim arbitrio iudicis relinquatur, quæ præsumptiones, conjecturæ & indicia, sufficiant ad formandam inquisitionem, tamen non debet putari, quod ex sola culpatione offensi, ex sola querela, vel ex sola depositione socii criminis, aliave simili insufficienti causa, statim formetur inquisitio specialis, ERNEST. COTHMANN. *Conf. Vol. 1. resp. 7. n. 29. seqq.* sed desiderantur indicia gravia. Indicia autem gravia dicuntur illa, quæ iudici, hoc, vel illud, delictum in specie a reo commissum esse, graviter persuadent, glaubwürdige, oder redliche, genugsame Anzeige, *Const. Crim. art. 11. ibi:* und derselben redlichen Argwohn, & *art. 12. ibi:* redliche und gnugsame Anzeige und Vermuthung. Id, quod vel per unius testis, nondum suspecti, juratam depositionem super ipso delicto, vel per alia indicia, plura tamen, concurrentia, fieri solet. Quemadmodum vero hic semiplena probatio desideratur, quod patet ex ipsa *Ordinatione Criminali art. 23. verbis:* Jedoch gnugsame Anzeige &c. item, aber so &c. & *art. 30. verbis:* Das heist, und ist eine halbe Beweisung, machet auch NB. eine redliche Anzeige, Argwohn, oder Verdacht der Missethat, *juncto art. 11. & 12. ubi indicia inquisitionis & capturæ, gnugsame, redliche Anzeige, Argwohn vocantur, add. Exc. Dn. 10. BALTH. WERNHER. in Compar. Jur. 1. 4. tit. 31. §. 19. in fin. HENR. MICHAEL. de Inquisit. Crim. cap. 14. §. 7. circ. fin. ibi: cumque ad inquisitionem specialem & capturam requiratur semiplena probatio.* Sic bene distinguas depositionem super ipso crimine, de proprio visu factam, ab aliis indiciis, ex quibus tantum ad delictum concludimus, idque præsumimus. Namque illa, cum testis unicus, non suspectus, de ipsomet facto jurato deponit, quod nempe suis oculis ipse viderit, & certo sciat, facinus ab illo commissum esse, qui Reus habetur, statim pro semiplena probatione, ad specialem inquisitionem sufficienti, reputatur. Hæc autem, puta qualiacunque indicia, plene ad minimum duobus testibus, omni exceptione majoribus, probanda sunt, antequam ex iis quædam probatio elici queat, per textum expressum *Ord. Crim. art. 20. vid. TOB. GRANZ. Defens. inquis. c. 5. membr. 2. sect. 3. art. 5. p. 600. n. 620. seqq. & 632.* cum semper præsupposita prius verificanda sint, quam ulla conclusionis & probationis, quæ inde demum elicitur, sit firmitas. *Gloss. in l. 5. c. de Serv. fugit. MVND. consil. 25. n. 24. Vol. 1.* Hinc nec duæ probationes imperfectæ, pro diversis causæ articulis militantes, conjungendæ, sed hic probatio probata requiritur, *PROSP. FARINAC. qu. 36. n. 236.* Ergo singula indicia plene sunt probanda, antequam de

iis

iis demum judicari potest, num ita sint comparata, ut judici hoc, vel illud, delictum in specie a reo commissum esse, graviter ac adeo persuadeant, ut ad minimum semiplena probatio ad delictum quæstionis, contra hanc, vel illam, personam haberi queat, vid. PROSP. FARINAC. *dict. quæst.* 36. n. 233. & 234. ELICON. *VMMII Proc. Iudic. disp.* 18. de semiplena probatione tb. 1. 2. 3. 4. p. m. 775. & 778. & 10. GEORG. NICOLAI in *Proc. P. 1. c.* 47. n. 8. usque ad fin. p. 465. 466. 467. & 468 ubi de teste, comparatione literarum, fuga fama, confessione extrajudiciali, & in tormentis facta, aliisque, quatenus semiplenam probationem efficere queant, pluribus agunt. Add. LIB. BARO & LYNCKER, *Resp.* 192. p. m. 199. seqq. & IVSTVS MEYER. in *Colleg. Argent. Vol. 1. p.* 1276. n. 9. seqq. IO. ZANGER. de *quæst. & tort. c.* 3. n. 19. 20. 21. seqq. BEN. CARPZOV. in *Proc. Crim. P. 1. qu.* 16. n. 20. Imo ad inquisitionem specialem eadem indicia requiri, quæ ad torturam, eaque inter se, non ratione essentia & effectus indicandi in se, sed ratione demonstrationis & efficaciam urgendi ac persuadendi judicem, differre, atque hinc eo solummodo respectu dici, ad torturam graviora indicia requiri, quod judici ad torturam procedere non licet, nisi reo ad indicia proposita examinato, & postquam ea prius per defectum contraria probationis, vel elisionis, aut per nova quædam emergentia, in majorem urgendi & persuadendi judicis, fideique conciliandæ vim & efficaciam excreverint, jam monuerunt TOB. GRANZ. in *Defens. Inquis. c.* 4. membr. 2. sect. 1. n. 11. & 12. seqq. & HENR. MICH. de *Inquis. Crim. c.* 12. §. 2. & 8. De quibus indiciis vide infra c. 5. ad §. 16. usque §. 38. Neque movet me, quod inquisitionem specialem non semper tortura, sed purgatorium sæpius, sequatur, & hoc leviora, iis, quæ ad torturam sufficiunt, indicia admittat, juxta ea, quæ ipse monui §. 4. 5. 6. c. 4. Ut enim purgatorium hocce tantum ex accidenti, loco torturæ, in subsidium intercedit, quando nimirum inquisitio specialis quidem ob indicia torturæ, apparenter talia, suscepta est, ea tamen postea ipsam torturam ob suas causas supervenientes, quas §. 4. 5. 6. c. 4. adduximus, operari non possunt. Ita non sequitur, ipsam quoque inquisitionem specialem præmeditato ob insufficientia indicia suscipi posse, cum ea virum spectabilem maxime lædat, atque ad ipsam specialem inquisitionem indicia, graviter persuadentia redliche, genugsame Anzeige, requirantur, art. 11. & 12. *Ord. Crim.* qualia hæc ordinatio criminalis art. 30. & passim non aliter describit, quam eo modo, ut ipsa ad torturam sufficere, art. 23. putet. Quamvis id ultro concesserim ac velim hic moneri, ejusmodi indicia, quæ probabiliter tantum torturam pariunt, atque externe & apparenter ad torturam sufficere videntur, statim sufficere ad inquisitionem, licet reus nondum super illis auditus, neque

compertum sit, utrum ea diluere possit, an minus, ad torturam vero non aliter eadem sufficere, nisi prius reus super iis auditus, atque comper- tum fuerit, ea illum diluere non posse, sed ipsa potius constantia & firma manere. Quod & verba *art. 6. Ord. Crim.* es sey denn zuvor redlich, quæ de indiciis, vere & constanter talibus, intelligo, spectare videntur.

VI.

Discrimen
inter perso-
nas inquisi-
torum, qui
sunt vel vi-
liores, vel ho-
nestiores.

Non tamen prætereundum est, hic magnum discrimen subesse in- ter personas probrosæ, vel vilis atque abjectæ, vitæ, & inter alias, cum primis personas spectabiles atque honestas. *Erörterung der Landes-Ge- brechen de anno 1609. §. 5. Exc. Dn. CASP. HENRIC. HORN. in Resp. Class. 15. resp. 83. n. 3.* Quamvis enim ex sola generali aliqua turpitudine, vel levitate, vitæ, famæ, & opinionis, quam sustinent forte ejusmodi homi- nes, vagabundi, mendici, alique, minus pudica, vel honesta conversa- tione vitæ ac professione utentes, non statim ad specialem inquisitionem perveniendum sit, *HENR. MICHAEL. de Inquis. Crim. c. 15. princ.* tamen ejusmodi vilis & turpis egestas, ac sordes probrosæ vitæ, suspi- cionem augent, & magis indicia criminis admissi, cum primis in eodem, vel affini aliquo vivendi, vel delinquendi genere, suo concursu sup- plent, quam ullo modo indicandi vim in iis rebus, quæ in se, & per se, in- dicandi vim insitam jam habent, diminuunt, vel diluunt. Ac præterea etiam non tam facile inquisitio ejusmodi hominum famæ nocumento esse potest, quam quidem existimationi aliarum personarum honestio- rum. Hinc contra illas quidem non, nisi ex justis indiciis, inquiri potest, conditiones tamen earum indicia promovent ac eo citius justa faciunt, dum personas qualificant, easque habiliores reddunt ad inqui- sitionem istius criminis, cum quo vitæ ipsorum genus affinitatem ac convenientiam aliquam specialem, seu singularem, habet, ita, ut quo- dammodo defectum specialium indiciorum, per se non satis gravium & urgentium, supplere possint, *MICHAEL. de Inquis. Crim. cap. 15. princ. in fin. GRANZ. de Defens. Inquisit. cap. 4. membr. 2. sect. 1. n. 13. 14. 15. 16. add. AYMON. CRAVETTA tom. 1. Consil. 73. p. 137. n. 22.*

VII.

Valor depo-
sitionis te-
stium suspe-
ctorum in-
habiliū.

Imo, quod ad depositionem testium, super ipso crimine depo- nentium attinet, testes etiam, non omni exceptione majores, semiple- nam probationem constituere, atque sic ad specialem inquisitionem sufficere possunt, si non unicus, sed plures, concurrant. Quamvis enim testis, non omni exceptione major, probationem minorem semi- plenam, faciat, tamen, si eorum plures concurrant, cujuslibet fides ex- inde augetur, *LIB. BARO a LYNCK. Resp. 192. p. 203. & 204. MATTH. BERLICH. P. 1. concl. 36. n. 156. Illustr. Dn. IO. HENRIC. a BERGER in Resp.*

Resp. P. 2. Resp. 167. p. 291. cum primis, si per tales circumstantias adjuventur, quæ metum aliquem mentis, ad conjecturam, vel conjiciendum, pronæ, seu inclinantis, involvunt, veluti in criminibus repetundarum, de residuis, peculatus, sacrilegii, rapinæ, furti, si quis, cui modo res angusta domi erat. brevi post divitias possideat, vel majores, solito, & quam per rem familiarem fieri creditur, sumtus impendat, quales circumstantiæ adminicula vocantur, de quibus vide TOB. GRANTZ. *Defens. Inquisit. cap. 4. membr. 2. sect. 1. n. 17. usque 83.* ubi tamen probe notandum, distinguendum hic esse inter testes tantummodo suspectos, & non omni exceptione majores, de quibus vide IOSEPH. MASCARD. *de Probat. vol. 2. concl. 954. n. 10. seqq.* & PROSP. FARINAC. *l. 2. qu. 62. n. 310.* & inter plane inhabiles, seu illos, qui jure a testimonio omnino ac penitus repelluntur, de quibus vide WOLFFGANG. ADAM. LAVTERBACH. *Compend. ff. tit. de Testib. per tot.* Quando enim testes omnino inhabiles sunt, tunc eorum testimonia suppleri non possunt, cum sola adminicula, quæ præsumptionem tantummodo temerariam cient, IAC. MENOCH. *de præsumtion. l. 6. præf. 94. n. 18.* per se nihil faciant, sed tantum suppleant. Hinc, si testes vel plane deficiunt, vel sunt omnino inhabiles, non possunt illi per adminicula suppleri, cum nihil inveniant adminicula quod supplere queant. PROSPER FARINAC. *in Proc. Crim. l. 2. qu. 62. n. 317. & 340. & ERNEST. COTHMANN. vol. 3. resp. 30. n. 288. & 289.*

VIII.

Quemadmodum vero dicta requisita ad amissim observanda sunt, adeo, ut, iis neglectis, totus inquisitionis processus pro nullo reputetur, Consilium quoddam in casu dubio. PROSP. FARINAC. *in Pr. Crim. l. 1. tit. 1. qu. 1. n. 40. 10. BRUNNEM. in Proc. Inquis. c. 2. n. 1.* sic, si dubium quoddam remanet, haud incon-sulto Collegio Iuridico ad inquisitionem specialem prorumpendum, sed prius Iurisperitorum sententia super ea re expetenda est, jussu CONST. CRIM. CAROL. *art. 119. Ord. Polit. Elect. Sax. de anno 1612. tit. von Justitiens Sachen in fin.* CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 107. n. 21. & 23.* qui de qualitate delicti, utrum sit inquisitione dignum, nec ne, pariter ac de corpore delicti & indicatiis, ex actis & circumstantiis, loci, temporis, facti, doli, vel culpæ, aliisque facile æstimabunt, *l. 2. & 16. §. 6. ff. de Pen.* IACOB. MENOCH. *de Arbitr. Iudic. quæst. cas. 266.* Sic enim tutus erit iudex ab omni actione, si in casu dubio secundum consilium Facultatis celebris procedendo, erraverit, 10. BRUNNEM. *ad l. 1. ff. de Quæst. n. 2. nec non in Proc. Inquis. c. 8. membr. 5. n. 73. in fin.*

IX.

Nunc demum ad modum procedendi perveniamus, ubi inquisi-

summariam
exploratio-
nem.

tus citatus prævia admonitione de veritate dicenda, jussu judicis, factum criminis, cum omnibus, quæ delictum circumstant, ipse enarrare ac super eo a iudice, præsentibus Scabinis, & Actuario, summariter tamen, explorari solet, GEORG. KAYSER in *Pr. Crim.* p. 347. Cujus responsio, factique relatio, ab Actuario accurate & fideliter, imo iisdem, quibus usus est, verbis, consignanda est. Quæ quidem summaria exploratio, licet regulariter in processu denunciationis, ubi pœna pecuniaria, vel carceris, vel etiam numellarum, absque relegatione, dictatur, obtinet, B. BEYER. ad *Const. Crim. Carol.* art. 6. & 7. pos. 4. nec res expedita sit, utrum illa ad substantiam specialis Inquisitionis jam dictatæ pertineat, vid. Ill. Dn. IO. HENR. a BERGER in *Oecon. jur.* l. 4. tit. 33. p. 1198. n. 1. qui hancce summariam explorationem inter præcipua inquisitionis specialis capita non numerat, tamen usu fori non facile omittitur, Exc. Dn. IAC. FRID. LVDOVICI *Einleitung zum Crim. Proc.* c. 5. §. 2. partim, quo exinde simul articuli inquisitionales formari possint, partim, quo inquisitus, dum aliter forte summariter exploranti, & aliter rursus ad articulos examinanti, respondet, eo facilius variationis, & forte mendacii, convinci possit, siquidem hæc variatio in facto principali omnem fidem tollit. AEGID. BOSS. de *Tort. Test.* n. 12. in remotis vero circumstantiis, ad principale negotium nihil facientibus, aut plane non attenditur, IO. ZANGER. de *Quest. & Tort.* c. 2. n. 96. & 100. BENED. CARPZOV. in *Pr. Crim.* P. 3. qu. 120. n. 74. aut tantum ad remota & incerta indicia refertur, idem CARPZ. d. l. n. 71. & 72. IO. DAMHOVD. *Pr. Rer. Crim.* c. 36. n. 26.

X.

Per forma-
tionem arti-
culorum in-
quisitiona-
lium.

Solennis vero, vel proprie talis, inquisitio dicitur, quando articuli formantur inquisitionales & Reus Inquisitus ad respondendum sive promptus ac paratus, sive coactus, facta responsione, cum testibus, ad articulos testimoniales prius jurato examinatis, confrontatur. Quos articulos iudex inquirens, vel ejusdem Actuarius, ex Actis, hucusque collectis, in forma interrogatoriorum, ita conficiant: Ob nicht Inquisit bey der Schlägeren zu N. zugegen gewesen? Ob Inquisit N. kenne? Ob nicht dieser N. am Haupte gefährlich blessiret worden? Wer solche blessur ausgeübet? Ob nicht Inquisit ein tödtlich Gewehr bey sich gehabt? & sic porro, vid. BRUNNEM. in *Pr. Inquis.* cap. 8. membr. 1. n. 34. cum e contrario testimoniales articuli verbis affirmativis: Wahr, daß N. bey solcher Schlägeren zugegen gewesen? Wahr, daß N. ein tödtlich Gewehr bey sich gehabt? Wahr, daß N. würcklichen N. blessiret? & sic porro, concipiantur, Excell. Dn. LVDOVICI in der *Einleitung zum Criminal-Process* c. 5. §. 3. Unde inquisitionales articulos a testimonialibus, fine, ordine & forma differre, recte statuit

statuit TOB. GRANZ. *Defens. Inquis. c. 5. membr. 2. sect. 3. art. 4. n. 448. p. 567.*

XI.

Ne autem Reus confundatur, neque defensio ei auferatur, articuli debent esse ad rem pertinentes, clari, unimembres tantum, rotundi & aperti, cum ad qualitatem delicti, tum ad circumstantias, inquisito probabiliter cognitae, spectantes & directi, *Ord. Crim. art. 47. TOB. GRANZ. d. l. n. 431. & 433. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 113. n. 23. & 32. Excell. Dn. LUDOVICI Einleitung zum Criminal-Proceß c. 5. §. 6. non vero captiosi, obscuri, multimembres, & impertinentes, i. e. factum alienum, de quo in actis nullum reperitur indicium, concernentes, ad quos nemo respondere tenetur, cum potius ejusmodi articuli pro nullis habeantur, l. 27. ff. de Procurat. PEVRM. Vol. 2. Conf. 6. n. 67. Sic enim priori casu, inquisitus, licet innocens, ad confitendum facinus præter intentionem, summo cum sui ipsius periculo, facile induci posset. Quale fallendi decipiendique studium a sanctitate & sinceritate gravissimi muneris, cui judex criminalis præstet, procul abesse debet. Quo ipso tamen non prohibetur, ad eruendam eliciendamque ab inquisito veritatem, licitis uti simulationibus, ad bonum finem ordinatis, modo non sint deceptoriae, neque violentæ, BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 113. n. 37. & 38. Posteriori vero casu judex, facta aliena immiscens, non modo se valde suspectum redderet, verum etiam operam inanem susciperet, & ab inquisito, sive neget, sive affirmet quæsitae, nihilominus gravior poena minime sumeretur. Neque articuli suggestionem inferentes sunt: e. g. Ob nicht Inquisit Camillum den 5. April in obiger Schlägerey mit dem Pistol libern Hauffen geschossen? Sed Inquisitus interrogandus est: Ob er nicht Camillum getödtet? An welchem Tage es geschehen? Was Inquisit darzu vor ein Instrument gebraucht? L. i. §. i. ff. de quæst. Ordin. Crim. art. 56. Ratio in eo consistit, quia sic constare vix potest, utrum Reus circumstantias suggestas recte perceperit, an minus, dum in tanto terrore, vel dolore, animus ejus non satis ad quæsitae ubivis attendit, sed cruciatibus & perturbationibus avertitur & distrahitur. Beat. Dn. BEYER. ad Const. Carol. Crim. art. 56. pos. 7. ubi positione præcedenti ex Manzio aliam hujus rei rationem communicat.*

XII.

Et quidem sunt duplices articuli inquisitionales. Alii præliminares seu generales, qui de nomine, ætate, educatione, vita, conditione ac conservatione inquisiti, & sic porro, formantur, e. g. Wie Inquisit heisse? Wer seine Eltern gewesen? Was seine Eltern vor Handthierung gepfleget? Wo sie gewohnet? Sæpius enim refert icire, ex quibus sit, & quomodo educa-

Quales articuli inquisitionales esse debeant?

(relat. 1792)

Articuli inquisitionales quatuor duplices sint? (Generales sive præliminares)

tus.

tus. Sic porro, wie alt Inquisit (Nam ætas in primis in pœnis infligendis, item circa torturam adhibendam, attendenda, est)? Wo Inquisit sich bisher aufgehalten? Was seine Handthierung gewesen? Wovon er sich ernehre? Wie Inquisit dieser Orten herkommen? tunc enim Magistratum, quem nominat, per litteras adire potest, si homo ignotus vel sublesta fidei sit. Vnde forsitan nova indicia emergunt. Et qui sunt hisce similes articuli, quos iudex pro conditione delicti, quod in quæstione versatur, utiles & rei inservientes putat. Alii vero sunt speciales, qui ex ipsis visceribus negotii, seu delicti, ejusque circumstantiis, depromuntur, v. gr. Ob nicht Inquisit zu N. gewesen? Wenn dieses gewesen? Ob nicht zu N. eine Schlägeren gewesen? Ob nicht solches an N. gewesen? Ob nicht Inquisit bey solcher Schlägeren zugegen gewesen? Ob Inquisit N. fenne? Ob nicht dieser N. am Haupte gefährlich blessiret worden? Wer solche blessur ausgeübet? Ob nicht Inquisit ein tödtlich Gewehr bey sich gehabt? Was es vor ein Gewehr gewesen? Ob er nicht mit solchem Gewehr die blessur N. selbst zugefüget? Aus was Ursache es geschehen? Ob es nicht darum geschehen, weil ic. Ob nicht also Inquisit solches aus Vorsatz gethan? Ob nicht N. an solcher blessur verstorben? & sic porro, in primis circa infanticidium: Ob nicht das Kind lebendig zur Welt gebohren? Woher Inquisit solches Leben wisse, oder verspühret habe? Ob Inquisit insonderheit zu der Zeit, da das Kind würcklich auf der Welt gewesen, Anzeigung des Lebens gehabt? Worinnen solche bestanden? Vno verbo ut dicam, omnes omnino circumstantiæ delicti, & indiciorum, loci, temporis, modi, causæ, doli, vel culpæ, inferendæ, ac summa cum industria & cautione ejusmodi articuli concipiendi sunt, eo, quod sunt cor totius inquisitionis, quæ Inquisiti vitam, corpus & æstimationem concernit, vid. *Ord. Austriac. P. 7. art. 6. §. 4. tit. Fragstücke. GEORG. KAYSER in Pr. Cr. p. 355. 356. 357. 358. & 359. & 10 BRUNNEM. in Pr. Inquis. c. 8. m. 1. n. 96. seqq. p. 85. usque 93. II. NICOLAI BRANDTS Tract. de legit. malefic. & sagor. invest. & convinc. rat. part. 1. tb. 41. seqq. CHRIST. ERDM. NEAND. introduct. ad Prax. Crim. c. 8. §. 2. p. 82. 83. & 84. & LUDWEL. Decis. 76. p. 258. ubi varia exemplain causa blasphemix, homicidii, veneficii, magiæ, incendii, adulterii, falsæ monetæ, furti, rapinæ, habentur, ac modus inquirendi pluribus edocetur. Add. LIPS TVLLIANS und COMPLICEN Leben und Uebelthaten Part. 1. p. 177. & FLAMIN. CHARTAR. in Pract. Interrog. reor. l. 2.*

XIII.

Examen ad
articulos
quomodo
instituen-
dum?

Articulis sic rite formati, ipsi examini super iisdem articulis, sese accingit Iudex, eique, una cum Scabinis ad minimum duobus, vide tamen *Ill. Dn. a BERGER in Oecon. jur. p. 948. Not. 1. nec non Actuário, simul Notarii Cæsarei caractere pollente, Dec. Elect. Sax. 38. & Resolut. gravam.*

Gravam. tit. von Justitien-Sachen n. 32. interesse obstrictus est, Auth. ap. eloquentissimum post. l. 18. C. de fide Instr. l. 3. §. 3. ff. de Test. peini. Halsger. Ordn. art. 47. in fin. verbis: in Gegenwartigkeit des Richters, und zum wenigsten zweyer des Gerichtes, und des Gerichtschreibers, add. art. 47. 71. 91. & 149. it. Novell. 6. c. 2. Auth. ad hanc C. de lud. tot. tit. C. de Assess. 10. BRVN- NEM. in der Anleitung zu vorsichtiger Anstellung des Inquisit. Process. cap. 1. §. 10. Licet enim vel maxime delictum confessus sit summariter examina- tus, nihilo tamen secius hancce confessionem non sufficere ad condem- nationem in delictis gravioribus, Collegia juridica credunt. Et recte quidem, quia hic modus procedendi non solum juri communi bene con- gruit, sed etiam expressis verbis in lure Saxonico approbatur, BEN. CARP- ZOV. in Pr. Crim. P. 3. qu. 113. n. 16. & 17. Casum, memoratu dignum, ubi ne Principis quidem Rescripto, ad recedendum ab isto pronunci- andi stilo, Scabini Lipsienses dimoveri potuerunt, refert IO. SCHILTER in Prax. Iur. Rom. in foro germ. exerc. 49. §. 72. Cujus rei rationem af- fert BEN. CARPZOV. qu. 113. n. 21. Atque non solummodo sine ulla præcipitantia inquisitus indistincte a iudice interrogandus, eique spa- tium cogitandi, eaque, de quibus interrogatur, in memoriam revocan- di, relinquendum; verum etiam responsio ipsis articulis inquisitiona- libus statim subjungenda, atque ipsa verba formalia inquisiti, non æqui- pollentia, a Notario consignanda sunt, adeo, ut potius, si verba nimis obscura, adhuc eorum explicatio ab inquisito petenda, simulque anno- tanda sit, quam verba mutanda veniant, B. Dn. BEYER. ad Const. Crim. ad art. 5. pos. 3. & 10. BRVNNEM. in Proc. Inquisit. cap. 8. memb. 1. n. 94.

XIV.

Durante examine & responsione, quæ oretenus ab ipso inquisito, ANTON. MATTHÆVS de Crimin. ad tit. ff. de Cust. Reor. cap. 1. n. 9. p. 712. & absque prævia articulorum communicatione fieri debet, simul ob- servandum est, quibus gestibus ac signis quæsitæ audiat inquisitus, ad ea- que respondeat? num palleascit? nec ne? an tremore, terrore, vel lin- gua titubante; an vero serena fronte, absque vultus corporisque muta- tione, vel trepidatione, respondeat? Quæ omnia, item, an criminofus reus sit audax? vel meticulosus? an animi bene compositi? diligenter observanda, Actisque ab Actuario, inscribenda sunt, arg. Const. Crim. Carol. V. art. 71. Dn. LVDOVICI Einsl. zum Crim. Proc. c. 5. §. 7. & 8. BRVNNEM. in Proc. Inquisit. cap. 8. m. 1. circ. fin. ubi fallacia signa chiro- mantica reprobant, eaque lubrica esse docet. Post examen vero abso- lutum merito articuli cum responsionibus inquisito denuo prælegendi sunt, quo error, si in respondendo vel scribendo, vel etiam circa inten- tionem respondentis, minus recte perceptam, commissus fuerit, statim

Quid in In-
quisito ante
examen ob-
servandum?

Articuli post
examen præ-
legendi.

tus. Sic porro, wie alt Inquisit (Nam ætas in primis in pœnis infligendis, item circa torturam adhibendam, attendenda, est)? Wo Inquisit sich bisher aufgehalten? Was seine Handthierung gewesen? Wovon er sich ernehre? Wie Inquisit dieser Orten herkommen? tunc enim Magistratum, quem nominat, per litteras adire potest, si homo ignotus vel sublestæ fidei sit. Vnde forsitan nova indicia emergunt. Et qui sunt hisce similes articuli, quos iudex pro conditione delicti, quod in quæstione versatur, utiles & rei inservientes putat. Alii vero sunt speciales, qui ex ipsis visceribus negotii, seu delicti, ejusque circumstantiis, depromuntur, v. gr. Ob nicht Inquisit zu N. gewesen? Wenn dieses gewesen? Ob nicht zu N. eine Schlägeren gewesen? Ob nicht solches an N. gewesen? Ob nicht Inquisit bey solcher Schlägeren zugegen gewesen? Ob Inquisit N. kenne? Ob nicht dieser N. am Haupte gefährlich blessiret worden? Wer solche blessur ausgeübet? Ob nicht Inquisit ein tödtlich Gewehr bey sich gehabt? Was es vor ein Gewehr gewesen? Ob er nicht mit solchem Gewehr die blessur N. selbstem zugefüget? Aus was Ursache es geschehen? Ob es nicht darum geschehen, weil ic. Ob nicht also Inquisit solches aus Vorsatz gethan? Ob nicht N. an solcher blessur verstorben? & sic porro, in primis circa infanticidium: Ob nicht das Kind lebendig zur Welt geböhren? Woher Inquisitin solches Leben wisse, oder verspühret habe? Ob Inquisitin insonderheit zu der Zeit, da das Kind würcklich auf der Welt gewesen, Anzeigung des Lebens gehabt? Worinnen solche bestanden? Vno verbo ut dicam, omnes omnino circumstantiæ delicti, & indiciorum, loci, temporis, modi, causæ, doli, vel culpæ, inferendæ, ac summa cum industria & cautione ejusmodi articuli concipiendi sunt, eo, quod sunt cor totius inquisitionis, quæ Inquisiti vitam, corpus & æstimationem concernit, vid. *Ord. Austriac. P. 7. art. 6. §. 4. tit. Fragstücke. GEORG. KAYSER in Pr. Cr. p. 355. 356. 357. 358. & 359. & IO BRUNNEM. in Pr. Inquis. c. 8. m. 1. n. 96. seqq. p. 85. usque 93. II. NICOLAI BRANDTS Tract. de legit. malefic. & sagor. invest. & convinc. rat. part. 1. th. 41. seqq. CHRIST. ERDM. NEAND. introduct. ad Prax. Crim. c. 8. §. 2. p. 82. 83. & 84. & LUDWEL. Decis. 76. p. 258. ubi varia exemplum in causa blasphemix, homicidii, veneficii, magiæ, incendii, adulterii, falsæ monetæ, furti, rapinæ, habentur, ac modus inquirendi pluribus edocetur. Add. LIPS TVLLIANS und COMPLICEN Leben und Uebelthaten Part. 1. p. 177. & FLAMIN. CHARTAR. in Pract. Interrog. reor. l. 2.*

XIII.

Examen ad
articulos
quomodo
instituen-
dum?

Articulis sic rite formati, ipsi examini super iisdem articulis, sese accingit Iudex, eique, una cum Scabinis ad minimum duobus, vide tamen *Ill. Dn. a BERGER in Oecon. jur. p. 948. Not. 1. nec non Actuario, simul Notarii Cæsarei caractere pollente, Dec. Elect. Sax. 38. & Resolut. gravam.*

Gravam. tit. von Justitien-Sachen n. 32. interesse obstrictus est, Auth. ap. eloquentissimum post. l. 18. C. de fide Instr. l. 3. §. 3. ff. de Test. peini. Halsger. Ordn. art. 47. in fin. verbis: in Gegenwartigkeit des Richters, und zum wenigsten zweyer des Gerichtes, und des Gerichtschreibers, add. art. 47. 71. 91. & 149. it. Novell. 6. c. 2. Auth. ad hæc C. de iud. tot. tit. C. de Assess. 10. BRVN- NEM. in der Anleitung zu vorsichtiger Anstellung des Inquisit. Process. cap. 1. §. 10. Licet enim vel maxime delictum confessus sit summariter examina- tus, nihilo tamen secius hancce confessionem non sufficere ad condem- nationem in delictis gravioribus, Collegia juridica credunt. Et recte quidem, quia hic modus procedendi non solum juri communi bene con- gruit, sed etiam expressis verbis in iure Saxonico approbatur, BEN. CARP- ZOV. in Fr. Crim. P. 3. qu. 113. n. 16. & 17. Casum, memoratu dignum, ubi ne Principis quidem Rescripto, ad recedendum ab isto pronunci- andi stilo, Scabini Lipsienses dimoveri potuerunt, refert IO. SCHILTER in Prax. iur. Rom. in foro germ. exerc. 49. §. 72. Cujus rei rationem af- fert BEN. CARPZOV. qu. 113. n. 21. Atque non solummodo sine ulla præcipitantia inquisitus indistincte a iudice interrogandus, eique spa- tium cogitandi, eaque, de quibus interrogatur, in memoriam revocan- di, relinquendum; verum etiam responsio ipsis articulis inquisitiona- libus statim subjungenda, atque ipsa verba formalia inquisiti, non æqui- pollentia, a Notario consignanda sunt, adeo, ut potius, si verba nimis obscura, adhuc eorum explicatio ab inquisito petenda, simulque anno- tanda sit, quam verba mutanda veniant, B. Dn. BEYER. ad Const. Crim. ad art. 5. pos. 3. & 10. BRVNNEM. in Proc. Inquisit. cap. 8. memb. 1. n. 94.

XIV.

Durante examine & responsione, quæ oretenus ab ipso inquisito, ANTON. MATTHÆVS de Crimin. ad tit. ff. de Cust. Reor. cap. 1. n. 9. p. 712. & absque prævia articulorum communicatione fieri debet, simul ob- servandum est, quibus gestibus ac signis quæsitæ audiat inquisitus, ad ea- que respondeat? num palleat? nec ne? an tremore, terrore, vel lin- gua titubante, an vero serena fronte, absque vultus corporisque muta- tione, vel trepidatione, respondeat? Quæ omnia, item, an criminofus reus sit audax? vel meticulosus? an animi bene compositi? diligenter observanda, Actisque ab Actuario, inscribenda sunt, arg. Const. Crim. Carol. V. art. 71. Dn. LUDOVICI Einsl. zum Crim. Proc. c. 5. §. 7. & 8. BRVNNEM. in Proc. Inquisit. cap. 8. m. 1. circ. fin. ubi fallacia signa chiro- mantica reprobant, eaque lubrica esse docet. Post examen vero abso- lutum merito articuli cum responsionibus inquisito denuo prælegendi sunt, quo error, si in respondendo vel scribendo, vel etiam circa inten- tionem respondentis, minus recte perceptam, commissus fuerit, statim

Quid in In-
quisito ante
examen ob-
servandum?

Articuli post
examen præ-
legendi.

per novam registraturam, huic examini adjectam, corrigatur, 10. BRVNNEM. in *Proc. Inquis. c. 8. m. 1. n. 96. p. 85.* ubi & aliam hujus rei rationem addit.

XV.

Articulus
ab inquisito
negatus,
quomodo
probandus?
Per instru-
menta.
Per testes.

Tandem, si unum vel alterum articulum inquisitus negat, res-
ciendum est, utrum iste negatus vel instrumentis, vel testibus probari
queat. Tunc indicia, quæ ipsum urgent, exponuntur, instrumenta,
veluti arma, scripturæ, aut alia similia, huc facientia, reperta, ad reco-
gnoscendum producuntur, testes, si qui supersint, prævio juramento,
examinantur, & cum ipso, ut loquimur, confrontantur, *Exc. Dn. MI-
CHAEL. HENR. GRIEBNER. in Princ. Proc. Iud. l. 2. c. 10. §. 9. 10. BRVN-
NEM. in Proc. Inquis. c. 8. membr. 2. per tot. TRANQVILL. AMBROS. de
Mod. Form. Proc. Inform. c. 10. n. 1. 2. 3. seqq.* Vtrum vero testes jam antea
examinatos denuo examinari & in præsentia inquisiti jurare oporteat,
inter Doctores quæritur. Neque sufficere testes jam in generali in-
quisitione examinatos esse, sed necesse esse, ut denuo hic, prævio jura-
mento, repetantur, vel alii adhibeantur putat 10. BRVNNEM. *d. l. n. 35.*
TIBERII DECIANI *Tract. Crim. l. 5. c. 29. n. 2. p. m. 351.* adeo ut hos-
ce testes etiam in præsentia Inquisiti jurare debere statuant. Nam
quamvis, inquiunt, testes, qui in generali inquisitione examinantur,
debeant secreto vocari & examinari, non citato Inquisito, in speciali ta-
men inquisitione, ubi de probando crimine agitur, ac testes, antea in
generali inquisitione pro informatione examinati, repetuntur, vel alii
adhibentur, ipsi una cum Inquisito vocari debent. Si enim, porro
ajunt, testes, parte non citata, recepti, non probant in civilibus, quanto
minus in criminalibus! Quia de majori præjudicio agitur, & aliæ causæ
accedunt, scilicet ut obviam iri possit fraudibus judicum, & ut sincere
omnia agantur, vel ut Reus possit contra capitalem hostem, vel alias in-
habilem testem, excipere, item ne error in persona rei, vel testis, com-
mittatur, sunt ipsa verba BRVNNEM. *d. l. n. 35. add. 10. ZANGER. de
Tort. c. 3. n. 47. p. 448. IVST. OLDEKOP. Obs. Crim. 2. n. 24. tit. 4. ibique
cit. DD. PROSP. FARINAC. de Test. qu. 72. n. 30. & 31. & TRANQVILL.
AMBROS. in Proc. Inform. c. 9. n. 6.* Imo quamvis CARPZOVIVS in
Pr. Crim. qu. 14. n. 65. contrarium statuatur, ac putet, hancce sententiam
usu foriminus receptam esse, tamen refutatus est a CHRISTOPH. BLV-
MLACH. *ad Const. Carol. Crim. art. 48. n. 8. & 9. & IVSTO OLDEKOP. in
Tract. contra Carpzovium scripto Decad. 1. qu. 4. n. 4. seqq.* atque consue-
tudinem ejusmodi Carpzovianam potius irrationabilem, ac legibus
publicis contrariam esse, dicunt IAC. MENOCH. *de Arb. Iud. quæst. cas.
82. n. 4. & BLVMLACH. d. l. n. 9.* item OLDEKOP. *cit. qu. 4. n. 12.* cum exa-
men

men testium, absente inquisito, institutum vitio nullitatis laboret juxta *l. 5. de LL. IVL. CLAR. §. fin. qu. 45. §. 13.* Ast, quicquid hujus sit, usu tamen fori hunc usque in diem contrarium observatur, nec video, quare non testes in hoc processu inquisitionis summario, ubi potissimum judicii sit fides, etiam, absente inquisito, jurantes, & antea jam examinati, fidem habeant, ac probent, modo cum inquisito confrontentur, ubi satis de personis, dictis, aliisque excipere potest.

XVI.

Cæterum judex nec minis, veluti torturæ, durioris carceris, ultimi supplicii, vel insolitis execrationibus, aut injuriis, confessionem extorqueat, neque illicitis promissionibus mitioris, vel prorsus remittendæ, pœnæ, Inquisitum ad confitendum inducat. Neutra enim confessio, siue vi metuque extorta, siue variis & dolosis promissionibus elicta, ad condemnandum sufficiens erit, BEN. CARPZOV. in *Pr. Crim. P. 3. qu. 113. n. 50.* IO. BRUNNEM. in *Proc. Inquisit. c. 8. m. 1. n. 58. add. Decis. Elect. Sax. noviss. 91.* sed judex, impunitatem promittens, sicubi est superior, & jus aggratiandi habet, promissis stare omnino tenetur, TOB. GRANTZ. in *Defens. Inquis. c. 15. membr. 2. sect. 3. art. 4. n. 436 p. 565.* modo delictum jure divino positivo, eoque universali, non sit prohibitum. Quo casu eidem pariter ac judici inferiori, in reliquis atrocioribus delictis fere omnibus, aggratiandi potestas adempta est, & sic neutrius veniæ promissio effectum sortiri potest. Quod enim prohibitum est in termino, id etiam in via prohibitum esse censetur. *arg. L. fin. C. de Reb. alien. non alienand.* Quicquid vero hujus sit, nihilominus tamen, a nonnullis Doctoribus contrariam opinionem defendi, notum est. Ajunt enim, eum judicem, quia sua sponte delictum confessuro, hoc casu impunitatem promittit, neque mendacium, neque dolum, nisi bonum, committere, neque etiam ad observandam promissionem obstrictum esse, FINCKELTHVS. *Obs. 105. Exc. Dn. LVDOVICI Einleit. zum Crimin. Proc. cap. 5. n. 9.*

Confessio
quomodo
elicienda?
non per ex-
tortionem,
nec per do-
lum.

XVII.

Multum vero incommodi atque molestiæ secum trahit specialis Inquisitio, & honesti viri famam pariter, ac æstimationem, non parum fugillat, BENED. CARPZOV. *quæst. 107. n. 19.* GEORG. MVNDIVS *Consil. 20. n. 32. vol. 1.* Licet enim sola inquisitio, ex recentiorum sententia, magis fundata, honorem nequaquam imminuat, *Exc. Dn. LVDOVICI Einleit. zum Criminal-Proceß c. 4. §. 5.* perinde, ut ne fustigatione quidem injusta infamia irrogatur. TOB. GRANZ. *Defens. Inquis. c. 8. membr. 2. n. 396. p. 1018.* Cum ubique famosum delictum ad infamiam irrogandam prærequiri, sciamus, *l. 22. ff. de his, qui not. infam.* Nihilo tamen secius, ad

Quid judex
observare
debeat in
ingressu in-
quisitionis
specialis?

minimum opinione vulgi, ignominia quadam ac turpitudine molesta remanet. Ille enim, qui ad articulos respondit, inquisitus vocatur, dubiæque existimationis habetur, imo donec innocentiam suam probaverit, ab honestorum virorum consortio excluditur, *Beat. Dn. BEYER ad Constit. Carol. Crim. art. 6. 7. posit. 5. p. 24.* qui dicto loco huc etiam refert suspensionem ab omnium munerum publicorum, opificiorum & similium, exercitio. Et quamvis dubio non careat, &c. alii contrarium teneant, *MYLER. c. 14. Hyparcholog. §. 9. n. 18. per L. 2. de Bon. damnat. L. 17. §. 12. ff. ad Municip. ibi: pristinam interim dignitatem retinet. PINEL. ad Rubr. C. de Rescind. Vend. n. 31. FR. MARC I. Dec. 652. & 709. CHRISTOPH. CRVS. L. de Indic. c. 92. n. 21.* Imo ipse usus fori nos quotidie edocet, saltem tunc inprimis inquisitum ab officio suo, durante inquisitione, suspendi solere, quando delictum inquisitionis ejus officium tangit, atque contra illud commissum est. Id tamen præjudicii exinde sequitur, quod dubiæ fidei & existimationis inquisitus, quousque inquisitio specialis durat, ac pendet, ab acquirenda (non acquisita) dignitate arceatur. *L. 1. C. ex quib. caus. not. infam. L. 2. 6. C. de Dignit. L. 2. ff. de Offic. Assess. L. 3. C. de Re Milit. L. 8. C. de Decur. MATTH. BERLICH. II. Dec. 299. n. 5.* Nec enim criminum rei eligi debent, *L. 21. §. 5. ff. ad Munic. L. 7. ff. de Minor. L. 7. ff. de Muner. & Honor. L. un. C. de Reis postul. nec infamia notari. L. 6. §. 3. ff. de Decur.* Quam ob causam non facile ad specialem inquisitionem properandum est, *DAV. MEV. P. 6. Dec. 291. n. 3.*

XVIII.

Quid judex
observare
debeat in
ingressu in-
quisitionis
specialis.
Ratione
sui ipsius.

1.)

2.)
Ratione
inquisiti.

Caute igitur procedat judex circa specialem inquisitionem, cum in ingrediendo, tum in progrediendo. Et quidem in ingrediendo 1) ratione sui ipsius etiam atque etiam videat, & consideret secum, num competens sit, & criminalem habeat jurisdictionem. Licet namque generalis inquisitio, & præparatoria judicii inquisitorii, a quovis iudice, etiam inferiorem saltem jurisdictionem habente, institui queat, secus tamen res se habet cum speciali Inquisitione, quæ solummodo a competente & jurisdictionem criminalem, seu altam, habente institui potest, adeo, ut ad hunc ab inferiori delictum deferendum sit, si generalis forte coram alio suscepta, & nunc ad specialem deveniendum sit, *WERN. THEOD. MARTINI de Inquis. Crim. c. 3. n. 2. 3. 4. seqq. & c. 5. n. 3. 4.* IO. SCHILTER in *Pr. Jur. Rom. in for. germ. exerc. 49. §. 70.* 2) Ex parte inquisiti perpendat requisita inquisitionis specialis, nec prius accedat ad specialem inquisitionem, quam cum per generalem inquisitionem de delicti corpore, gravitate, & persona delinquentis, seu indicibus auctoris sufficientibus satis constet, quin potius consulat super his Collegium Iudicum,

ICTorum, ne periculo se exponat, *Excell. Dn. 10. BALTH. WERNH. in Obs. for. P. 1. obs. 50. p. 62.*

XIX.

In progrediendo autem, speciali inquisitione satis fundata 3.) de examine, cum summario, tum ad articulos, secundum monita, §. 8. 9. 10. hujus capituli, rite instituendo, judex sit sollicitus, ac curet præterea 4) ne ipse judex solus, sed una cum Scabinis, ad minimum duobus, ejusmodi examini intersit, adhibeatque simul Actuarius juratum, eundemque Notarium publicum Cæsarei caractere pollentem. Vbi notandum, non sufficere Actuarius esse Notarium publicum, forte ad hocce negotium specialiter requisitum, sed utrumque simul requiri, ut idem ille Notarius publicus Cæsareus sit simul Actuarius judicii, sive ordinarius juratus, sive in specie ad acta illa inquisitionalia juramento obligatus, cum ei judicio, cui adhibetur, peculiari juramento obstrictus esse debeat, per expressa verba *Decis. Elector. Sax. nov. 38. oder der ad hunc actum requirte Notarius zu denen Acten vereidet werde, 10. PHILIPPI ad hanc Decis. obs. 2. n. 54. GEORG. KAYSER. in Prax. Crim. c. 2. §. 6. p. 75.*

Quid judex
in progressu
observare
debeat.

3.)

4.)

XX.

Circa ipsum quoque examen caveat judex 5.) ne præcipitanter procedat, nec promissione impunitatis, neque vi, metue, extorqueat confessionem, sed libere, injurato, & distincte, interroget reum, eique spatium cogitandi relinquat. Porro 6.) si neget inquisitus, testes, quousque opus, super eo examinari, eosque juramento testium adstringi, atque cum eis, quatenus ipsius responsioni contrarii sunt, inquisitum confrontari curet. Si vero confiteatur crimen, in circumstantias ipsius simul inquirat, præsertim, cum pœna capitalis metuenda est. Absoluto vero examine 7.) non solum articulos cum responsionibus inquisito denuo prælegi, ac, si error commissus, eum per novam registraturam corrigi curet, sed concedat quoque inquisito defensionem, quæ jure naturali, divino gentiumque, adeo radicata est a parte rei, ut denegari haud possit, cum judex candidus potius ex officio, inquisito non petente, defensionem largiri obstrictus sit, *ANDR. GAIL. l. de Pac. Publ. c. 18. n. 3. 10. BRUNNEM. in Proc. Inquis. c. 8. membr. 3. n. 2. MATTH. WESENBEC. in Paratit. ff. de Accus. n. 12. BENED. CARPZOV. in Prax. Crim. qu. 15. n. 13. licet delictum notorium & manifestum, imo reus per calumniam defensionem petere videatur, Exc. Dn. CASP. HENR. HORN. in Resp. Class. 15. resp. 104. p. 198.* Præterea 8.) omnia ac singula statim in loco judicii optima fide ad acta consignari, nec alia verba, quam quæ a Reo prolata sunt, conscribi, curet, nec ullam adjectionem, quæ rem augere vel minuere queat, admittat. Curet insuper 9.) ut singulis regi-

Quid obser-
vandum
circa exa-
men institu-
endum?

5.)

6.)

Quid exa-
mine abso-
luto?

7.)

8.)

9.)

stratu-

- straturis, annus, dies, & hora, negotii peracti, nec non designatione personarum, quæ cuique actui interfuerunt, una cum subscriptione nominis & cognominis actuarii, addatur, *Ord. Crim. Carol. V. art. 182. 183. 188. & 189.* Conf. CHRISTOPH. BLVMLACH. *ad art. 189. in fin.* MATTH. STEPH. *ad Art. 182. & 189.* & GEORG. BEYER. *ad art. 181. & 189.* Curet
- 10.) ut Acta completa, una cum defensione inquisiti, ad Collegium Ictorum transmittantur, juxta *art. ult. Ord. Crim. Ordin. Polit. Sax. de anno 1612. tit. von Justitien. Sachen §. 5. verbis: Und wollen, daß denenselben also nachgegangen ic. & verbis fin. sowohl auch folgendes sich in denen Schöp- pen. Stühlen des Rechtes zu belernen schuldig seyn.* BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 107. n. 68. seq. ibi: Rescriptum divi Augusti.* Nec dene- gandum inquisito est peculiaris terminus, si quis ab eo petatur, quo defensor adhuc accuratam perlustrationem actorum instituere queat. IO. DAV. THOENNICK. *Advocat. Prud. in Foro Crim. cap. 14.* Vbi demum
- 11.) notandum, si iudex veluti Præfectus, non patrimonialem, sed tan- tum administratorem jurisdictionem habet, eo casu, ubi princeps, seu Regiminis Senatus, die hohe Landes-Regierung, jam certam sententiam exequi mandavit, propria auctoritate, nec defensionem concedere, nec sententiam criminalem aperire ei licere, sed Domino, cujus no- mine jurisdictioni præest, cum pro concessione defensionis petita rem referendam, tum sententiam nondum apertam, ad aperiendum, cum actis transmittendam esse, B. Dn. GEORG. BEYER. *in Delineat. Iur. Crim. ad art. 6. & 7. pos. 15. & 16.*

XXI.

Specimen
inquisitio-
nis specialis.

His, ut eo clarius de modo circa specialem inquisitionem pro- cedendi constet, adjiciemus continuationem exempli illius infanti- cidii, de quo jam circa generalem, quantum ad illam spectavit, pro parte actum est.

Registratura.

Micheln den 21. April, 1714.

Als dato gegenwärtige Acta mit dem Urthel eingelauffen, und der Herr Amtmann, als blosser administrator jurisdictionis, Bedenken getragen, solches vor sich zu eröffnen, ist auf dessen Veranlassung zur Einsendung des Urthels sofort folgender Bericht abgefasst worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

P. P.

ad Regem.

Ew. Königl. Majest. kan allerunterthänigst nicht verhalten, welcher Gestalt sich vor hiesigem Amte wider eine gewisse Dienst-Magd, Namens Ursula Hilperin, in puncto infanticidii einiger Verdacht hervor gethan, und nicht allein das Kind würcklich

würcklich in einem Teiche gefunden und seciret, sondern auch gedachte Magd, welche sich endlichen nach vorherigen Zeugnissen zum Kinde bekennet hat, doch daß es todt gebohren sey, vorschützen will, gefänglich eingezogen worden. Wie nun nach beschehener Untersuchung der Sachen ich die Acta nach rechtlichem Erkenntniß versendet habe, und benkommendes Urthel eingelauffen, solches aber, als ein blosser Diener vor mich zu eröffnen, billig Bedencken trage; also habe selbiges nebst denen Acten, und diesem meinem allerunterthänigsten Berichte einsenden, und was Ew. Königl. Majest. in der Sache allergnädigst anbefehlen werden, allergehorsamst erwarten sollen in treuester Devotion Lebenszeit verharrende

Ew. Königl. Majest. 2c.

Micheln, den 21. Apr.

1714.

allerunterthänigster
allergehorsamster
pflichtschuldiger

Albertus Colon.

Folget Befehl, dem gesprochenen Urthel nachzugehen, und wird das Urthel eröffnet cum Actis remittiret.

P. P.

Urthel.

Als derselbe uns gehaltene gerichtliche Registraturen, samt andern wider Ursulen Hilperin ergangenen Acten, zugeschicket, und unsere Rechts-Belehrung darüber gebethen. Demnach sprechen wir 2c. darauf vor Recht, daß wider Ursuln Hilperin mit der Inquisition zu verfahren, und selbige auf Articul, welche zu dem Ende abzufassen, zu vernehmen, worauf, und wenn Inquisition mit ihrer Defension gehört worden, der Bestrafung halber, oder sonsten, ferner ergeheth, was Recht ist. W. N. W. Urkundlich 2c.

N. N.

Registratura.

Micheln, den 2. May 1714.

Nachdem nun vorstehendes Urthel zurück kommen, und darinnen der in-Præs. Herrn hafftirten Ursuln Hilperin die Special-Inquisition zuerkannt worden; So ist Amtmanns, wie auch selbige dato an Amts-Stelle gebracht, ihr der Inhalt des Urthels eröffnet, des Richters, Hans Jungnis, und wie sie zur Antwort parat gewesen, also zusörderst die summarische Vernehmung sofort nochmalen vorgenommen, auch gedachte Hilperin von dem kels, und beiden Herrn Amtmann bedeutet worden, alles umständlichen selbst zu erzählen, wie Schöppen, es mit ihrer Schwängerung und des Kindes Tode eigentlich zugegangen, und Martin Lorenzens, allenthalben nur gleich sofort die Wahrheit zu sagen. und Georg Daumens.

Ursula Hilperin,

ihres Alters etliche 20. Jahr, erzehlet hi-rauf die Sache folgender Gestalt: Nachdem sie von Jugend auf gedienet, und zwar anfänglich bey Martin Hilpern zu Beckwiz, nachgehends zu Friedeburg, dann zu Godershausen, ferner aber nach Pessen

Præs. Herrn
Amtmanns,
wie auch
des Richters,
Hans Jungnis,
und
beiden
Schöppen,
Martin Lorenzens,
und Georg Daumens.
Th. Winkler, Act. jur.

cken in die Mühle, weiter von dar nach Griefsdorff zu Peter Herlen, und endlichen zum Priester nach Kobstädt in den Dienst gezogen wäre, die Zeiten, wenn sie eigentlich zu iedem hingezogen, und wie lange sie da gewesen, könne sie nicht so genau angeben, ausser dieses wisse sie sich zu erinnern, daß sie am Weynachten 1712. zum Priester nach Kobstädt gezogen, und ein Jahr lang bey selbigem gewesen, so sey geschehen, daß, da sie des Priesters Informatori, A.H. während der Dienst-Zeit einheizen und das Bette machen müssen, dieser Informator ihr endlichen Unzucht zugemuthet, auch würcklichen sich mit ihr zu unterschiedlichen mahlen fleischlich vermischet, insonderheit sey dergleichen Venschlaff oder fleischliche Vermischung zum ersten mahle im Pfarrhause, Abends auf der Treppen, und zwar zu Anfang des Monats Junii 1713. da sie eben Kraut gesteckt gehabt, erfolget, indem sie gleich Holz hinauf getragen, des andern Morgens frühe darmit erzuheizen, indem sey der Informator, als er sie gehöret, heran kommen, habe sie auf der Treppe, da sie eben zurücke gangen, eingeholet, und darzu beredet. Etliche Tage darauf, da sie bey ihm ausgekehret, hätte er sich mit ihr herum gezeckert, endlichen sie auf einen Stuhl niedergesetzt, entblösset, und sich wiederum mit ihr fleischlich vermischet. Nach diesem, so wohl ein 8. Tage darauf, wo nicht länger gewesen, habe er sie gar in sein Bette nieder geworfen, und seinen Willen mit ihr vollbracht, auch auf diese Art es immer weiter, bis in den Winter hinein mit ihr so getrieben, da er denn endlichen gar weg gekommen, und zu D. einen Dienst erhalten, woselbst er auch nunmehr verheyrahtet wäre. Und hätten sie so offte mit einander Unzucht getrieben, daß sie selbst nicht die eigentliche Zeit überall angeben könnte, auch habe der Informator iedemahl seinen S. in ihren Leib lauffen lassen, und sey sie von ihm, ach den bösen Kerl! (spricht Inquisitor und weinet) verführet worden. Er habe ihr zwar weder Ehe versprochen, noch etwas gegeben, aber doch immer ihr die Unflätereien angetragen und geschworen, daß es ihr nicht schaden sollte. Da nun nachhero um Weynachten 1713. ihre Dienstzeit bey dem Pfarrer ausgewesen, u. sie nicht länger all da bleiben mögen, wäre sie gesonnen gewesen, wieder zu ihrem vorigen Dienst-Herrn nach Griefsdorff zu ziehen. Es hätte sie aber der grosse Müller allhier so geplaget, daß sie zu ihm in die Mühle ziehen solle, so endlichen, ohngefehr 5. Wochen nach Weynachten, und also mensle Febr. 1714. geschehen. Sie hätte nicht gewußt, noch vermeinet, daß sie schwanger wäre, weil sich der Kerl, nemlich der Informator, immer so schrecklich verschworen, daß es ihr nicht schaden sollte. Denn ob wohl um selbige Zeit, da sie mit ihm zu thun gehabt, ihre M. aussen geblieben, sie auch ganz kräncklich worden, und deswegen, da sie am Weynachten 1713. von dem Kobstädtischen Pfarrer abgezogen, in die 5. Wochen lang sich bey ihrer Mutter zu Pomberg aufgehalten, ehe sie bey dem Müller allhier in die grosse Mühle angezogen; So hätte sie doch bey sich gedacht, es käme solches von dem damahls gehabtten Fieber und denen aussengebliebenen M. her. Dahero sie auch endlichen am 7. Martii 1714. zu Dulgen in der Baderen geschröpffet. Item, selbigen Abend Knoblauch, Floh-Asche und Pfeffer eingenommen, und darbey Wein und

und Brandwein getrunken, in Meinung, damit dem Fieber zu steuern, und ihre M. zu befördern. Denn als sie nach dem Schröpfen aus der Dulgischen Baderen zurück gingen, habe ihr unter weges eine Frau begegnet, wer dieselbe gewesen, wisse sie nicht, habe sie auch dißfalls nicht gefragt, noch sonst gekennet. Diese Frau habe Inquisition gefragt, ob sie nicht etwa was stricken ließe, sie, die fremde Frau, möchte gerne Arbeit haben. Und indem sie so mit einander geredet, habe gedachte Frau die Inquisition ferner gefragt, wo sie denn gewesen? Da nun hierauf Inquisition denselben ihre Noth gefragt, so hätte eben diese Frau ihr solchen Rath gegeben, und darauf habe sie solche Dinge aus keiner andern, als nur gedachten Ursache, nemlich ihrem Fieber und M. zu helfen, eingenommen, nicht aber ihr einige Schwangerschaft eingebildet. Als aber in der darauf folgenden Nacht zwischen dem 7. und 8ten Martii 1714. ihr im Schlafe vorkommen, als wenn sie ihre M. wieder bekäme, und sie endlich da sie sonst damals sehr starck geschlafen, darüber erwachet, habe sie, ehe sie sich versehen, das Kind bekommen, so gegen Morgen geschehen, etwa eine Viertel-Stunde vorher, als eben der Müller kurz darauf geruffen, daß sie aufstehen solle, doch wäre es noch finster, Inquisition auch in der Kammer allein gewesen. Das Kind hätte sie, so bald es gebohren, mit der Hand hin und wieder im finstern befühlt, aber am selbigem gar kein Leben verspüret, vielmehr empfunden, daß das eine Beinigen ganz dicke, das andere aber schwach und welck anzufühlen gewesen. Ja, da sie den Mund begriffen, wäre ihr vorkommen, als wenn gar die Unterleffze gemangelt hätte, und die Oberleffze wäre ganz lappe anzufühlen gewesen. Indem nun der Müller geruffen, aufzustehen, habe sie das Kind in ein schwarzes Hemde gewickelt, so fort in die Stall-Krippe gelegt, nach diesem erst einen Del-Kreuzel angezündet, und das Kind in der Krippe beleuchtet, da sie denn dessen Beine und Leffzen eben so, wie ihr vorher gedechtet, befunden, auch wahrgenommen, daß es ein Knäbgen, übrigens aber kein Leben gehabt, sondern todt gewesen. Nun hätte sie zwar sothanes Kind auf den Gottes-Acker zu Dulgen heimlich zu begraben gedacht, weil dorten immer die eine Thüre aufstünde, und es dahero inzwischen auf den Sack-Boden schaffen, und daselbst, bis zur ereignenden Gelegenheit, ins Heu verstecken wollen; Allein es habe der Mühl-Junge droben Holz gehacket, und sie dadurch an ihrem Vorhaben gehindert, dahero sie das Kind aus dem Hemde heraus genommen, und solches durch den Stall in den Teich getragen, auch mit einem halbselbdenen Strumpff-Bändgen an einen Widerhacken des Tannenreisses zu dem Ende an- und in den Teich gehangen, damit sie es bey ereignender Gelegenheit wiederholen, und auf den Dulgischen, allernächst gelegenen Kirchhof, annoch begraben könne, wüste aber nicht, ob das Bändgen etwa nachhero gerissen, oder verfaulen seyn möchte. Denn sie habe das Kind etliche mahl nach diesem wieder gesucht, aber nicht finden können, bis es lestens am 8. April, endlich gefunden, gerichtlich aufgehoben, und seciret worden. Inquisition bekennet sich also zu solchem Kinde, und agnosciret es vor das Ihrige, bleibet dabei, daß das Kind todt gebohren, und gar nicht lebendig

benig zur Welt kommen. Spricht: Sie wolte, daß sie zur Erden versinke, wenn sie an des Kindes Tode einige Schuld habe, welches ihr der H. Amtmann verweist, weil niemand dergleichen Vermessen von ihr verlange, sondern stehe sonsten die Wahrheit zu sagen habe. Ihr wird anbey auch zu Gemüthe geführt, daß, wenn die Sache anders beschaffen, sie nur lieber alles reine und frey heraus bekennen möchte, indem ihre Aufführung in dieser Sache so beschaffen sey, daß man ihr dergleichen Vorgeben nicht so leicht glauben dürfte, da sie ja theils nicht Ursache gehabt, so wohl vor, als nach der Geburt, ihre Schwängerung so hartnäckig zu verläugnen, nachdem sie deren nicht nur aus so vielfältigen eingeräumten Benschlässe, sondern auch Vorhaltung so vieler Leute und ihrer eigenen Mutter schon vor der Niederkunft, geschweige nachhero, gnugsam versichert gewesen, theils auch nicht alleine geböhren, geschweige das Kind nach der Geburt, verhöhlet, und dergleichen proceduren damit vorgenommen haben würde, wenn es damit richtig zugegangen. Daher ihr ernstlich zugeredet wird, rand und frey heraus zu bekennen, wie es mit dem Tode des Kindes zugegangen. Inquisition aber spricht, das wisse sie nicht, sie sey unschuldig, und wolle darauf leben und sterben. Sie habe auch nicht das geringste in ihrem Leibe von dem Kinde und dessen Regung oder Leben gespüret, bleibe bey dieser ihrer Aussage, so ihr von Wort zu Wort nachmahlen wieder vorgelesen worden, durchgehends beständigst, und ist darauf wiederum in custodiam gebracht worden, so alles nachrichtlichen anhero registrirt. Act. f. 1. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. 28. 29. 30. 31. 32. 33. 34. 35. 36. 37. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52. 53. 54. 55. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. 66. 67. 68. 69. 70. 71. 72. 73. 74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 82. 83. 84. 85. 86. 87. 88. 89. 90. 91. 92. 93. 94. 95. 96. 97. 98. 99. 100. 101. 102. 103. 104. 105. 106. 107. 108. 109. 110. 111. 112. 113. 114. 115. 116. 117. 118. 119. 120. 121. 122. 123. 124. 125. 126. 127. 128. 129. 130. 131. 132. 133. 134. 135. 136. 137. 138. 139. 140. 141. 142. 143. 144. 145. 146. 147. 148. 149. 150. 151. 152. 153. 154. 155. 156. 157. 158. 159. 160. 161. 162. 163. 164. 165. 166. 167. 168. 169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. 176. 177. 178. 179. 180. 181. 182. 183. 184. 185. 186. 187. 188. 189. 190. 191. 192. 193. 194. 195. 196. 197. 198. 199. 200. 201. 202. 203. 204. 205. 206. 207. 208. 209. 210. 211. 212. 213. 214. 215. 216. 217. 218. 219. 220. 221. 222. 223. 224. 225. 226. 227. 228. 229. 230. 231. 232. 233. 234. 235. 236. 237. 238. 239. 240. 241. 242. 243. 244. 245. 246. 247. 248. 249. 250. 251. 252. 253. 254. 255. 256. 257. 258. 259. 260. 261. 262. 263. 264. 265. 266. 267. 268. 269. 270. 271. 272. 273. 274. 275. 276. 277. 278. 279. 280. 281. 282. 283. 284. 285. 286. 287. 288. 289. 290. 291. 292. 293. 294. 295. 296. 297. 298. 299. 300. 301. 302. 303. 304. 305. 306. 307. 308. 309. 310. 311. 312. 313. 314. 315. 316. 317. 318. 319. 320. 321. 322. 323. 324. 325. 326. 327. 328. 329. 330. 331. 332. 333. 334. 335. 336. 337. 338. 339. 340. 341. 342. 343. 344. 345. 346. 347. 348. 349. 350. 351. 352. 353. 354. 355. 356. 357. 358. 359. 360. 361. 362. 363. 364. 365. 366. 367. 368. 369. 370. 371. 372. 373. 374. 375. 376. 377. 378. 379. 380. 381. 382. 383. 384. 385. 386. 387. 388. 389. 390. 391. 392. 393. 394. 395. 396. 397. 398. 399. 400. 401. 402. 403. 404. 405. 406. 407. 408. 409. 410. 411. 412. 413. 414. 415. 416. 417. 418. 419. 420. 421. 422. 423. 424. 425. 426. 427. 428. 429. 430. 431. 432. 433. 434. 435. 436. 437. 438. 439. 440. 441. 442. 443. 444. 445. 446. 447. 448. 449. 450. 451. 452. 453. 454. 455. 456. 457. 458. 459. 460. 461. 462. 463. 464. 465. 466. 467. 468. 469. 470. 471. 472. 473. 474. 475. 476. 477. 478. 479. 480. 481. 482. 483. 484. 485. 486. 487. 488. 489. 490. 491. 492. 493. 494. 495. 496. 497. 498. 499. 500. 501. 502. 503. 504. 505. 506. 507. 508. 509. 510. 511. 512. 513. 514. 515. 516. 517. 518. 519. 520. 521. 522. 523. 524. 525. 526. 527. 528. 529. 530. 531. 532. 533. 534. 535. 536. 537. 538. 539. 540. 541. 542. 543. 544. 545. 546. 547. 548. 549. 550. 551. 552. 553. 554. 555. 556. 557. 558. 559. 560. 561. 562. 563. 564. 565. 566. 567. 568. 569. 570. 571. 572. 573. 574. 575. 576. 577. 578. 579. 580. 581. 582. 583. 584. 585. 586. 587. 588. 589. 590. 591. 592. 593. 594. 595. 596. 597. 598. 599. 600. 601. 602. 603. 604. 605. 606. 607. 608. 609. 610. 611. 612. 613. 614. 615. 616. 617. 618. 619. 620. 621. 622. 623. 624. 625. 626. 627. 628. 629. 630. 631. 632. 633. 634. 635. 636. 637. 638. 639. 640. 641. 642. 643. 644. 645. 646. 647. 648. 649. 650. 651. 652. 653. 654. 655. 656. 657. 658. 659. 660. 661. 662. 663. 664. 665. 666. 667. 668. 669. 670. 671. 672. 673. 674. 675. 676. 677. 678. 679. 680. 681. 682. 683. 684. 685. 686. 687. 688. 689. 690. 691. 692. 693. 694. 695. 696. 697. 698. 699. 700. 701. 702. 703. 704. 705. 706. 707. 708. 709. 710. 711. 712. 713. 714. 715. 716. 717. 718. 719. 720. 721. 722. 723. 724. 725. 726. 727. 728. 729. 730. 731. 732. 733. 734. 735. 736. 737. 738. 739. 740. 741. 742. 743. 744. 745. 746. 747. 748. 749. 750. 751. 752. 753. 754. 755. 756. 757. 758. 759. 760. 761. 762. 763. 764. 765. 766. 767. 768. 769. 770. 771. 772. 773. 774. 775. 776. 777. 778. 779. 780. 781. 782. 783. 784. 785. 786. 787. 788. 789. 790. 791. 792. 793. 794. 795. 796. 797. 798. 799. 800. 801. 802. 803. 804. 805. 806. 807. 808. 809. 810. 811. 812. 813. 814. 815. 816. 817. 818. 819. 820. 821. 822. 823. 824. 825. 826. 827. 828. 829. 830. 831. 832. 833. 834. 835. 836. 837. 838. 839. 840. 841. 842. 843. 844. 845. 846. 847. 848. 849. 850. 851. 852. 853. 854. 855. 856. 857. 858. 859. 860. 861. 862. 863. 864. 865. 866. 867. 868. 869. 870. 871. 872. 873. 874. 875. 876. 877. 878. 879. 880. 881. 882. 883. 884. 885. 886. 887. 888. 889. 890. 891. 892. 893. 894. 895. 896. 897. 898. 899. 900. 901. 902. 903. 904. 905. 906. 907. 908. 909. 910. 911. 912. 913. 914. 915. 916. 917. 918. 919. 920. 921. 922. 923. 924. 925. 926. 927. 928. 929. 930. 931. 932. 933. 934. 935. 936. 937. 938. 939. 940. 941. 942. 943. 944. 945. 946. 947. 948. 949. 950. 951. 952. 953. 954. 955. 956. 957. 958. 959. 960. 961. 962. 963. 964. 965. 966. 967. 968. 969. 970. 971. 972. 973. 974. 975. 976. 977. 978. 979. 980. 981. 982. 983. 984. 985. 986. 987. 988. 989. 990. 991. 992. 993. 994. 995. 996. 997. 998. 999. 1000.

Thomas Winckler, Act. jur.

Nicheln den 4. May 1714.

Präf. Herrn
Amtmann
Colons, so
wohl des
Richters
Hanns
Jungnickels
und beyder
Schöppen,
Martin For-
renkes
und George
Daumens.
Th. Winck-
ler, Act. jur.

Dato ist ferner auch nunmehr zur Bernehmung über die Inquisitional-Articul geschritten, und zu dem Ende die inhaftirte Ursula Hilperin ex custodia an Amtes-Stelle gebracht worden, welche denn über solche, zu dem Ende vorher schon abgefassete Inquisitional-Articul ihre Antwort gethan, wie folget:

Articuli inquisitionales

Responsio ad Articulos

Wie Inquisition heiße? Sie heiße Ursula Hilperin.

Wie alt Inquisition? Etwa 23. oder 24. Jahr, wo nicht drüber.

Wer ihre Eltern? Ihr Vater heiße Michael Hilperin und sey ein Drescher zu Pomberge. Die Mutter heiße Anna Catharina, eine geböhrene Berghausin, aus der Schäferen zu Werthem.

4. Wo Inquisitin sich bisher aufgehalten?
 41

4. Sie habe hin und wieder gedienet, sey
 letzts vorm Jahre beym Kobstädt-
 schen Priester in Diensten gewesen, und
 heuer beym hiesigen Groß-Müller an-
 gezogen.

5. Ob Inquisitin verhehlicht oder noch im
 ledigen Stande lebe?

5. Sie sey annoch ein lediges Mensch,
 so keinen Mann habe.

6. Ob Inquisitin A. H. gekennet?

6. Ja freylich habe sie ihn gekennet.

7. Ob nicht Inquisitin sich mit diesem A.
 H. fleischlich vermischt?

7. Ja, und weinet hierbey.

8. Wie offte solches geschehen?

8. Es sey offte geschehen, daß sie nicht
 alles sagen, oder sich erinnern könnte.

9. Wenn es iedestmahl geschehen?

9. Das erste mahl wäre es zu Ausgang
 des Junii 1713. geschehen, etwa 8. Tage
 darauf wieder, hernach immer so weiter,
 bis in den Winter hinein, sie wüßte selbst
 nicht mehr, wenn? oder wie offte? es ge-
 schehen.

10. Wo es geschehen?

10. Es sey allemahl auf der Pfarre zu
 Kobstadt, woselbst Inquisitin damahls
 vor Magd gedienet, und A. H. Informa-
 tor gewesen, und zwar das erste mahl
 auf der Treppen, das andere mahl in des
 A. H. Stube auf einem Stuhl, und dann
 immer in dessen Bette, geschehen.

11. Ob Inquisitin darvon schwanger
 worden?

11. Ja.

12. Woran denn Inquisitin die Schwän-
 gerung gemercket?

12. Sie habe nicht eher gewußt, daß sie
 geschwängert, als bis sie das Kind be-
 kommen.

13. Ob nicht nach solchem Benschlaf ihre M. lauffen geblieben? Ja.
14. Ob nicht ihr Leib sehr dicke und ungestalt worden? Ja.
15. Ob nicht daher Inquisitin wohl gemercket, daß sie schwanger? Ach nein, das habe sie nicht gedacht.
16. Ob nicht Inquisitin endlichen ganz kräncklich worden? Ja, das sey wahr.
17. Ob Inquisitin jemanden entdeckt gehabt, daß sie sich mit A. H. fleischlich vermischet? Nein.
18. Ob solches vor ihrer Niederkunft geschehen? Nein.
19. Wenn es geschehen? Cessat.
20. Gegen wem es geschehen? Cessat.
21. Ben was vor Gelegenheit es geschehen, daß Inquisitin solches vertrauet? Cessat.
22. Inquisitin soll es erzehlen. Cessat.
23. Ob nicht die Leute davon geredet, daß Inquisitin schwanger? Ja, die Leute hätten davon geredet, jedoch ihr es nicht unter Augen gesagt, ausser, was Eva Matthesin gethan habe.
24. Ob nicht lange vor ihrer Niederkunft schon davon geredet worden? Ja, das sey wahr.
25. Ob nicht solches der Inquisitin so gar unter Augen gesagt worden? Bloß 'nur Eva Matthesin habe solches gethan.
26. Wer solches gethan habe? Niemand, als Eva Matthesin.

26. Ob nicht insonderheit Eva Matthesin ihr solches unter Augen gesagt?

27. Und also Inquisitin schon vor ihrer Niederkunft gar wohl gewußt, daß sie schwanger sey?

28. Ob denn Inquisitin endlich darauf, daß sie schwanger sey, gestanden habe?

29. Ob nicht Inquisitin ihre Schwangerschaft immerfort geleugnet?

30. Warum sie denn solches gethan, da ihr doch ein anders unter Augen gesagt worden?

31. Ob nicht Inquisitin solches zu dem Ende gethan, daß sie die Leibes-Frucht auf die Seite bringen möchte?

32. Was vor Anschläge denn sie darzu gehabt?

33. Wie sie denn auf solche Anschläge gekommen?

34. Ob denn nicht Inquisitin ihre Schwangerschaft A. H. offenbahret habe?

35. Ob nicht Inquisitin sich beständig vor eine Jungfer ausgegeben?

36. Ob nicht Inquisitin wegen ihres elenden Zustandes und bleichen Gesichtes vorgeschützt, daß sie mit dem Fieber behaftet?

26. Ja, nun redt, Inquisitin?

27. Je nun, sie hätte es doch nicht recht gewußt, habe auch, da ihr Eva Matthesin solches unter Augen gesagt, nichts darauf geantwortet.

28. Nein.

29. Ja, das sey wahr.

30. Je nun, hätte ihr doch, außer Eva Matthesin, niemand was vorgehalten.

31. Nein, deswegen nicht.

32. Ganz keine.

33. Cessat.

34. Nein, gar nicht.

35. Ja, das wäre wahr.

36. Ja.

37. Dieser Vorwand aber nur erdichtet gewesen?
 37. Mein, sie habe auch würcklich das Fieber gehabt.

38. Inquisitin auch wegen ihres dicken Leibes vorgeschüzet, daß solcher von denen zurück gebliebenen M. herrühre?
 38. Ja, noch ich nicht anders, als daß sie wohl davon etwas gewußt habe.

39. Ob nicht aber Inquisitin es weit anders, und besser, gewußt habe?
 39. Mein, Herr Amtmann, ich habe nicht gedacht, daß es so weit mit mir sey, sonst wäre ich heime geblieben, und hätte mich nicht einmahl vermiethet.

40. Ob nicht Inquisitin zwischen den 7. und 8. Martii 1714. würcklich eines Kindes genesen?
 40. Ja, eben in selbiger Nacht habe sie das Kind bekommen.

41. Ob es ein Knäblein oder Mägdelein gewesen?
 41. Wäre ein Knäblein gewesen.

42. Um welche Zeit sie das Kind bekommen?
 42. Früh morgens, da es gleich darauf Tag worden.

43. Auch wo Inquisitin das Kind bekommen?
 43. In der grossen Mühlen, in ihrem eigenen Bette.

44. Ob der Inquisitin die Geburt schwer, oder leicht ankommen?
 44. Freylich wäre ihr solche schwer ankommen, wie denn selbst der grosse Müller sich in Dulgen solle haben vernehmen lassen, daß Inquisitin sehr gewinselt, so wohl im Bette, als vorher schon in der Küche, ehe sie zu Bette gangen.

Quasita: Gegen wem denn der Groß-Müller dergleichen Reden zu Dulgen geführt haben solle? Resp. Das wisse sie selbst nicht.

45. Ob jemand dabey gewesen, als Inquisitin das Kind geböhren?
 45. Nein.

46. Wer denn dabey gewesen?
 46. Niemand.

47. Oder

47.
Oder warum sie denn niemanden
dazu genommen?

48.
Ob denn Inquisitin, als sie das Kind
bekommen, in der Mühlen Lerm gema-
chet?

49.
Warum sie denn solches unterlassen?

50.
Wie nahe Müllers neben ihr gele-
gen?

Ob nicht Inquisitin selbige leichtlich
ruffen, oder heraus klopffen können?

52.
Ob nicht Inquisitin solchemnach ge-
stehen müste, daß sie vorsätzlich solches
unterlassen?

53.
Aus was vor Ursachen solches ge-
schehen?

54.
Ob nicht Inquisitin solches darum ge-
than, weil sie das Kind auf die Seite
schaffen wollen?

55.
Woher es denn erfolget, daß sie so
unvermuthet das Kind bekommen?

56.
Ob nicht Inquisitin Abends vorher
allerhand Sachen eingenommen?

57.
Was es denn eigentlich gewesen?

47.
Sie hätte nicht vermerket, daß sie
ein Kind bekommen werde.

48.
Nein, das habe sie auch nicht gethan.

49.
Als sie das Kind einmal gehabt,
hätte sie lieber ihre Schande verbergen
wollen.

50.
Gleich dichte an ihrer Cammer, so,
daß nur eine Wand darzwischen gewes-
sen.

51.
Ja, das hätte sie wohl thun können,
aber sie hätte stark geschlafen, und her-
nach gleich das Kind bekommen.

52.
Ja, sie hätte sich der Schande ge-
fürchtet.

53.
Daß ihre Schande verborgen blei-
ben sollen.

54.
Ja, doch wäre es ein todes Kind ge-
wesen.

55.
Das wisse sie nicht.

56.
Ja, das sey wahr.

57.
Es wäre Knoblauch, Floß, Asche,
und Pfeffer gewesen.

58.
Ob

58.

Ob es nicht Floh, Asche, Pfeffer, und Knoblauch gewesen.

59.

Und Inquisitin darben Wein und Brandtwein getruncken?

60.

Ob nicht Inquisitin auch eben selbigen Tages zu Tulgen geschröpffet?

61.

Wie viel Köpffe sie ihr?

62.

Und wo eigentlich setzen lassen?

63.

Warum denn Inquisitin so starck geschröpffet?

64.

Und die Floh, Asche, samt Pfeffer und Knoblauch, eingenommen?

65.

Ob es nicht in der Meinung geschehen, die Frucht auf solche Art abzutreiben?

66.

Oder gar zu tödten?

67.

Ob nicht Inquisitin gestehen müsse, daß das Kind lebendig gewesen?

68.

Und woraus sie eigentlich des Lebens versichert?

69.

Ob sie nicht das Kind ertödtet?

70.

Auf was Art und Weise solches geschehen?

58.

Ja, dieses alles habe sie Abends vorher eingenommen.

59.

Ja.

60.

Ja.

61.

Ja.

62.

Ja.

63.

Ihre M. zu befördern, und das Fieber los zu werden.

64.

Wie schon gesagt hätte, das Fieber los zu werden, und ihre M. zu befördern.

65.

Ach nein.

66.

Ach nein, du lieber Gott! nein, das arme Würmgen hätte ich nicht todt machen mögen.

67.

Nein, es sey todt zur Welt kommen.

68.

Aus nichts, denn es wäre todt gewesen, und hätte sie nicht einmahl vor der Geburt in ihrem Leibe einlges Leben verspüret.

69.

Ach nein.

70.

Sie habe es ja nicht getödtet, sondern das Kind sey todt zur Welt kommen.

71.

Hier

Hier ist der Inquisitin beweglich zugeredet worden, die Wahrheit zu bekennen, und ihr nicht etwa mehr Ungelegenheit zuziehen. Sie bleibet aber dabei, daß das Kind todt gebohren, und sie nicht wisse, wie es ums Leben kommen sey.

71.

Warum nicht Inquisitin bey der Geburt sich einer Wehmutter bedienen?

71.

Sie hätte nicht gedacht, daß sie ein Kind bekommen würde.

72.

Oder sonst jemanden zu Hülffe genommen?

72.

Weilen sie sich des Kindes nicht versehen.

Hier wird ihr wiederum zugeredet, nur die Wahrheit zu sagen, und darneben vorgehalten, wie sie ja selbst ad artic. præced. 44. in resp. so viel zu verstehen gegeben, daß sie schon vorher, ehe sie sich niedergeleget, Wehen empfunden, und deswegen in der Küche, ehe sie zu Bette gegangen, gewinselt habe, hierüber auch nöthigenfalls der Groß-Müller leichtlichen abgehört werden könnte. Inquisitin aber antwortet, es habe sie frenlich im Leibe geknippen, ehe sie zu Bette gegangen, sie hätte aber gedacht, es wäre von M. und denen eingenommenen Sachen.

73.

Ob nicht Inquisitin schon vorher, ehe sie sich niedergeleget, Wehen empfunden?

73.

Ja, sie habe aber damahlen nicht gewußt, was das Kneipen im Leibe bedeute.

74.

Warum sie nicht wenigst, da das Kind kommen, jemanden zur Hülffe gerufen?

74.

Sie hätte nicht gedacht, daß ein Kind daraus werden würde.

75.

Ob nicht Inquisitin also ganz heimlich gebohren, und niemanden bey der Geburt zur Hülffe gezogen?

75.

Ja, das könne sie nicht leugnen.

76.

Ob nicht gleichwohl Müllers gleich neben der Cammer gelegen, wo sie das Kind bekommen?

76.

Ja, es wäre nur eine Wand darzwischen, und hätten auf der einen Seiten Müllers, auf der andern aber Inquisitin, mit dem Kopffe dichte an der Wand, gelegen.

77.

Also dieselbigen leichtlich herzu zu rufen, oder heraus zu pochen gewesen?

77.

Ja.

78.

Wo denn eigentlich Inquisitin das Kind bekommen?

In ihrem Bette.

79.

Ob nicht so gar nach der Geburt Inquisitin das Kind verleugnet und verhöhlet?

Ja.

80.

Ob nicht gleich folgenden Tages der Inquisitin, daß sie ein Kind bekommen, unter Augen gesagt?

Ja.

81.

Solches auch ihr aus dem Zustande des Bettes gezeigt?

Ja.

82.

Desgleichen aus dem jähling gefallen den dicken Leibe remonstrirt?

Ja.

83.

Und von unterschiedenen Weibern unter Augen gesagt, und vorgehalten worden?

Ja.

84.

Inquisitin aber beständigst geleugnet?

Ja, sie habe nicht gerne ihre Schande offenbaren wollen.

85.

Ob nicht der Inquisitin so gar ihre leibliche Mutter deswegen zugesetzt?

Ja, es hätte auch Inquisitin der Mutter solches bekennen wollen, wenn nicht der Müller ein solches Spiel angefangen.

86.

Warum sie denn nicht zum wenigsten der Mutter die Wahrheit bekennet, und das Kind herben geholet?

Sie hätte es wohl gerne der Mutter bekennet, aber es wären immer Leute da gewesen.

87.

Ob nicht aus diesen Umständen und beständigen Leugnen so viel erscheine, daß Inquisitin eines lebendigen Kindes genesen?

Sie habe kein Leben an dem Kinde verspüret, noch weniger solches umgebracht.

88.

Solches aber umgebracht?

Nein.

88.

89: Und

89.

Und daher die That ans Tages-Licht zu bringen sich gescheuet?

90.

Wo denn Inquisitin das Kind gelassen?

91.

Ob sie nicht selbiges in den grossen Mühlteich getragen?

92.

Wenn solches geschehen?

93.

Warum sie denn das Kind ins Wasser getragen?

94.

Ob es nicht zu dem Ende geschehen, damit das Kind vermodern?

95.

Oder von Fischen gefressen?

96.

Und also die That verborgen bleiben solle?

97.

Ob sie das Kind recht in den Teich versencket?

98.

Oder wie sie es sonst darmit gemacht?

99.

Ob nicht eben dasjenige Kind, so an

89.

Nein, sondern sie habe nur ihre Schande zu bergen gesucht.

90.

Sie hätte es, als sie aufgestanden, mit sich aus dem Bette genommen, und in die Stall-Krippe getragen.

91.

Ja.

92.

Kurk nachdem, da sie es geböhren gehabt, habe sie es dahin getragen.

93.

Inquisitin habe nicht gewußt, wo sie damit hin gesollt, hätte es aber nicht da selbst lassen, sondern wiederholen, und ingehelmt auf dem Gottes-Acker zu Dülgen begraben wollen.

94.

Nein.

95.

Nein.

96.

Nein, deswegen nicht, sondern sie habe es nur da aufheben wollen, bis sie es begraben könne, und nicht etwa in den Teich versencket gehabt, sondern nur im Wasser unter dem Reisse an ein Bändgen angehangen.

97.

Nein.

98.

Sie habe den Körper an ein Bändgen nur ans Damm-Reiß im Wasser angehangen gehabt.

99.

Ja, das sey freylich wohl ihr Kind.
N 2 dem

dem grossen Mühlen-Teich lestens gerichtlich aufgehoben worden, das Thierge sey?

100.

Warum denn nicht Inquisitin, da sie das Kind in dem Teiche nur angehangen gehabt, solches herben geholet, da ihre Mutter und andere Weiber ihr wegen des Kindes so starck zugesetzt?

101.

Ob denn Inquisitin etwa nachhero, daß sie ein Kind gehabt, jemanden entdeckt?

102.

Werne sie solches entdeckt?

103.

Warum sie es nicht zum wenigsten der Mutter entdeckt?

104.

Ob nicht Inquisitin noch vor Gerichte, da schon das Kind gefunden gewesen, alles geleugnet?

105.

Und sich so gar deswegen besichtigen lassen?

106.

Warum sie denn so gar hartnäckig, daß sie ein Kind gehabt, verleugnet?

107.

Ob Inquisitin den Land-Knecht, Simon Borstig, kenne?

100.

Inquisitin hätte es wohl gerne herben holen wollen, da das Wesen mit denen Weibern gewesen, wie sie denn, nachdem solch Wesen wohl bis Mittag gewähret, sich würcklichen einmahl weg geschlichen, und das Kind holen wollen, es sey aber nicht mehr zu finden gewesen, daher sie es lieber verschwiegen, und beim Leugnen geblieben. Ja sie wäre endlichen resolviret gewesen, es der Mutter alleine zu vertrauen, aber nachdem sie immer Leute um sich gehabt, wäre es unterblieben.

101.

Nein.

102.

Niemanden.

103.

Weilen sie sich hernach anders resolviret gehabt.

104.

Ja.

105.

Ja.

106.

Sie wisse selbst nicht, warum sie es gethan.

107.

Ja.

108. Ob

108.

Ob Inquisitin auch dessen Bruder, Peter Borstigen, kenne?

109.

Ob nicht jetztgedachte beyde Borstige Inquisitin in Arrest geführt?

110.

Ob nicht diese Borstige ihr unter Wegens vorgestellt, warum sie nicht lieber ihrer Mutter und andern Weibern die Wahrheit bekennet, da so viel Hur-Kinder ernähret würden?

111.

Was denn Inquisitin darauf geantwortet?

112.

Ob nicht Inquisitin darauf geantwortet: Ja, wie alles schon geschehen war?

113.

Was denn Inquisitin dadurch gemeinet?

114.

Ob sie nicht so viel gemeinet, daß zu der Zeit das Kind schon umgebracht gewesen?

Hier ist nochmahln der Inquisitin von dem Herrn Amtmanne zugeredet worden, allenthalben nur die Wahrheit zu sagen.

115.

Ob nicht also Inquisitin bekennen müsse, daß das am 8. Martii 1714. von ihr gebohrne Kind lebendig zur Welt gekommen?

116.

Und woran Inquisitin das Leben oberviret habe?

117.

Wie denn das Kind ums Leben gekommen?

108.

Ja.

109.

Ja.

110.

Ja, diese Rede hätten beyde Borstige geführt.

111.

Sie habe gar nichts darauf geantwortet.

112.

Wenn sie sterben sollte, wüßte sie nicht, ob sie diese Antwort gegeben.

113.

Wüßte sie doch nicht einmahl, daß sie dergleichen Antwort ertheilet.

114.

Ach nein, sie wüßte gar nichts von dergleichen Antwort.

115.

Nein, sie habe nicht das geringste vom Leben an dem Kinde gespüret.

116.

Cessat.

117.

Das wisse sie nicht, es sey gleich todt geboren worden.

N 3

118. Ob

118.

Ob sie nicht selbstn dasselbe ums Leben gebracht?

119.

Ob es nicht vorsecklich?

120.

Oder doch durch ihr Verschulden geschehen?

121.

Auf was Art sie solches ins Werck gerichtet?

122.

Ob sie nicht zu dem Ende, damit die Mordthat verschwiegen bleiben möchte, das Kind in den Teich getragen hätte?

123.

Ob und wer ihr hierbey behülfflich gewesen?

124.

Oder Rath und Anschlag darzu gegeben?

125.

Ob Inquisitin ihr Verbrechen leide?

126.

Und ob nicht Inquisitin deswegen Straffe verdienet?

118.

Nein, sie wolte, daß ihr die Hand krumm wüchse, wenn sie dem Kinde leides gethan.

119.

Nein, gar nicht.

120.

Nein, sie sey ganz unschuldig.

121.

Cessat.

122.

Nein, deswegen sey es nicht geschehen; Denn sie habe ja keine Mordthat begangen.

123.

Niemand, hätte doch das Kind nicht gelebet.

124.

Cessat.

125.

Ja, wohl 10. mahl sey ihr leid gewesen, was sie gethan habe.

126.

Wegen des Todes sey sie unschuldig, wegen der Hurerey aber habe sie frenlich Straffe verdienet, bätche um Gnade.

Wie nun diese ihre gethane Antwort der Inquisitin bey jedem Artickel wieder vorgelesen, und sie durchgehends nochmalen darbey beständigst verblieben; Also ist solches alles nachrichtlich anhero registrirt, und nach geendigter Vernehmung die inhafftirte Hilperin wieder in vorige custodiam gebracht worden. So alles geschehen in præsencia des Herrn Amtmann Colons, wie auch des Richters hiesigen Fleckens, Hans Junquickels und beyder Schöppen, Martin Lorenzens und George Daumens, nicht weniger auch in meiner, des Actuarii, Gegenwart, und haben übrighens zum Ueberfluß beyde Schöppen, Martin Lorenz und George Daume,

Daume, nebst dem Herrn Amtmanne, diese Registraturen zugleich eigenhändig mit unterschrieben, ut l. an Amts-Stelle zu Micheln den 14. Maji 1714.

Albertus Colon, Amtmann.

Thomas Winckler, Act. jur.
& Not. publ. Cæs.

Martin Lorenz, Gerichts-Schöppe.
George Daume, Gerichts-Schöppe.

Notandum.

Hierauf ist von dem Herrn Amtmann resolviret worden, annoch über denjenigen Umstand, welchen die Inquisitin ad artic. Inquisit. 112. verneinen wollen, beyde Vorstige auf gewisse Zeugen-Articul zu vernehmen, solche in praesentia der Inquisitin zu verendigen, und so dann mit derselben zu confrontiren, so zur Nachricht notiret, den 15. May 1714.

Thomas Winckler, Act. jur.

Registratura.

Micheln den 16. May 1714.

Nachdem diejenigen Articuli entworfen, worüber die beyden Vorstige noch vernommen werden sollen; So sind solche, samt der Inquisitin, dato vorgefordert, und ist jenen, daß man in gegenwärtiger Inquisition-Sache ihres Zeugnisses benöthiget, der Inquisitin aber, daß sie der Verwarnung und Verpflichtung derer Zeugen mit beywohnen solle, eröffnet, hierauf zur gewöhnlichen Verwarnung und Erklärung des Zeugen-Endes geschritten, und endlichen die Zeugen mit folgendem Ende:

Præs. Herrn
Amtmann
Colons,
und beyder
Schöppen,
absente
Richter
Jungni-
ckeln.
Th. Winck-
ler.

Ich N. N. schwöre zu Gott, dem Allmächtigen, einen leiblichen theuren End, daß ich über dasjenige, worüber ich in gegenwärtiger Hilperischen Inquisition-Sache werde befraget werden, die rechte, reine, unverfälschte Wahrheit aussagen, und solches nicht unterlassen will, weder um Genuß, Freundschaft, Feindschaft, Gabe, oder einiger andern Ursache willen. So wahr mir Gott helfen soll und sein heiliges Wort, durch Jesum Christum, Amen.

beleget, darauf denn die Hilperin wieder abgeführt, und ein Zeuge nach dem andern, als erstlich der Land-Knecht, und dann dessen Bruder, vorgelassen, und über die Zeugen-Articul nach einander vernommen worden, welche ihre Antwort darauf gethan, wie folget:

Quaestio.

Art. 1.

Wie Zeuge heiße? wie alt, und wer er sey?

Respons.

Test. 1.

Er heiße Simon Vorstig, 38. Jahr alt, und sey bey hiesigem Amte Land-Knecht,

Respons.

Test. 2.

Heiße Peter Vorstig, 27. Jahr alt, und gienge seinem Bruder, dem Land-Knechte, an die Hand.

Art. 2.

Art. 2.
Wahr, daß Zeuge dar-
ben gewesen, als die in-
hafftirte Ursula Hilperin
gefänglich eingeführet
worden?

Test. 1.
Ja, er habe sie selbst
als Land-Knecht, einge-
führet.

Test. 2.
Ja, er sey unter We-
gens darzu kommen, als
sein Bruder die Hilperin
eingeführet.

Art. 3.
Ob nicht solches am
• • • jetzigen Jahres ge-
schehen?

Test. 1.
Zeuge siehet nach sei-
ner Schreibe-Tafel, und
spricht: Ja, eben dieser
Tag wäre es gewesen.

Test. 2.
Ja, es würde wohl
an diesem Tage geschehen
seyn.

Art. 4.
Wahr, daß Zeuge mit
seinem Bruder, als sie die
Hilperin eingeführet, ihr
folgender Gestalt zugere-
det: Warum sie nicht lie-
ber ihrer Mutter und an-
dern Weibern die Wahr-
heit bekennet hätte, da so
viele Hur-Kinder ernäh-
ret würden?

Test. 1.
Ja, das sey geschehen,
und habe Zeuge noch hin-
zu gethan: Du dumme
Hure hättest ja nur das
Kind dürffen leben lassen.

Test. 2.
Ja, diese Worte, oder
Reden, wären so unter
ihnen gefallen.

Art. 5.
Und wahr, daß die in-
hafftirte Hilperin folgen-
de Antwort darauf erthei-
let: Ja, wie alles schon
geschehen war?

Test. 1.
Ja, so habe sie geant-
wortet, und sey er und sein
Bruder noch darüber er-
schrocken, weiln sie gleich-
sam den Mord dadurch
schon zugestanden.

Test. 2.
Ja, eben diese Worte
habe die Inquisitin gefüh-
ret, worüber er und sein
Bruder einander angeses-
hen.

Art. 6.
Was Zeugen hiervon
sonst mehr bewußt?

Test. 1.
Nichts mehr.

Test. 2.
Nichts weiter.

Nach welcher gethanen Aussage ein jeder Zeuge, nachdem jedem seine Aussage
vorhero wieder vorgelesen, und er darben verblieben, imposito silentio, hin-
wiederum dimittiret worden. Actum an Amts-Stelle allhier zu Micheln, in
Gegenwart des Herrn Amtmanns, und beyder Schöppen, auch meiner, des
Actuarii, den 16. May, 1714.

Thomas Winckler, Act. jur.

Registratura.

Registratura.

Micheln, den 17. May 1714.

Acto ist endlichen auch zur confrontation geschritten, und zu dem Ende so wohl der Land-Knecht, Simon Borstig, samt seinem Bruder, Peter Borstigen, als auch die inhaftirte Ursula Hilperin, ins Amt bestellet und geholet worden. Und wird anfänglich nur die inhaftirte Hilperin vorgelassen.

Præs. Herr
Amtmann
Colons und
bender
Schöppen.
Thomas
Winkler,
Act. jur.

Ursula Hilperin
will sich derer ad art. inquisit. 1. 2. verneineten Reden noch nicht erinnern. Hier auf wird

Simon Borstig, der Land-Knecht,
vorgelassen, dieser saget ihr in faciem, daß sie solche Reden geführt, und zwar mit dem Anhang, daß er vorher noch darzu gesprochen gehabt: Du dumme Hure hättest ja nur das Kind dürffen leben lassen, wie er solches gestern ausgesaget habe, betheuret auch nochmahln, daß dieses die Wahrheit sey, er erinnere sich dessen so gewiß, als wenn es heute geschähe.

Die inhaftirte Ursula Hilperin
siehet ihn an, und will sich dieser Rede nicht erinnern, spricht, sie wüßte nichts darvon.

Simon Borstig
bleibet bey seinem affirmat, und wolte es nimmermehr sagen, wenn es nicht die Wahrheit wäre, spricht, er wolle ihr noch die Stelle weisen, wo solche Antwort gefallen.

Die Inhaftirte
saget, nun, so wüßte sie es nicht, wäre damahls in grosser Angst gewesen.

Worauf Simon Borstig dimittiret, und hergegen dessen Bruder, Peter Borstig, zur confrontation vorgelassen worden.

Peter Borstig
saget der inhaftirten Hilperin ebenfalls in faciem, daß sie die ad art. 1. 2. verneinten Reden (Ja wie alles geschehen war,) allerdings geführt, und erzehlet ihr den ganzen discours, so sie damahls unter einander geführt.

Die Inhaftirte
bleibt darben, sie wüßte sich solcher Worte nicht zu erinnern, wolte darauf schwören, und könnte ihr gar nicht einbilden, wie sie dergleichen Reden geführt haben solle, da sie ja an dem Tode des Kindes ganz keine Schuld hätte.

Peter Borstig
affirmiret hergegen, daß sie solche Reden würcklich geführt.

Die Inhaftirte
will davon durchaus nichts einräumen, sondern excipiret vielmehr, daß dieser Peter Borstig des Land-Knechts Bruder wäre, und der Land-Knecht hergegen sie wohl mit Fleiß zu graviren suchen möchte.

Worauf endlich die confrontation geendiget, und beyde Zeugen dimittiret, die
O Inquisition

Inquisitin aber wiederum zuruck in custodiam gebracht worden. So alles zur Nachricht anhero registriret, ut s.

Thomas Winckler, Act. jur. & Not.
Publ. Czf.

Eodem

Wird resolviret, nachdem nunmehr die Acta nach rechtlichen Erkenntniß zu verschicken, und dahero nothig seyn will, daß zuörderst die Inhaftirte mit einer defension gehöret, und derselben allenfalls ein Defensor ex officio zu geordnet werde, vorhero der Inquisitin Vater, weilm die Inhaftirte vor sich nichts hat, zu vernehmen, ob er, oder seine Tochter, etwa zu jemanden besonders Vertrau- en habe, und die defension selbst führen lassen wollte; Dahero der Land-Knecht so fort erfordert worden, der Inquisitin Vater morgen deswegen herein zu bestellen, so nachrichtlich anhero notiret, ut s.

Thomas Winckler, Act. jur.

Den 19. May 1714.

Erscheinet der Inquisitin Vater, Michael Hilpert, aus Pomberg, und will sich zur defension nicht verstehen. Er sey ein armer Mann, habe genung mit sich zu thun, und nehme sich der Tochter nicht an, habe sie es gut gemacher, möchte sie sehen, wie sie zu rechte käme, sie machte ihm so genung Schimpff und Schande. Weiner, und wird dimittiret. Weilm nun solcher gestalt nöthig seyn will, daß der inhaftirten Hilperin ein Defensor ex officio zugeordnet werde, worzu Herr Lic. Stölzner in Vorschlag kömmt, der Herr Amtmann aber solches vor sich zu thun Bedencken trägt, ist resolviret worden, sofort deshalb allerunterthänigsten Bericht zu erstatten.

Thomas Winckler, Act. jur.

P. P.

Ew. Königl. Majest. ist aus benkommenden Inquisitionen-Acten allergnädigst erinnerlichen, welcher gestalt lezthin fol. - - vor Recht erkannt, daß wider Ursulen Hilperin mit der Inquisition zu verfahren, auch darneben mit ausgesprochen worden, daß sie darauf mit der defension gehöret werden, u. so dann ferner ergehen solle, was Rechtens. Nun ist die inquisition so weit verführet, daß nur noch die Inquisitin mit ihrer defension zu hören. und so dann die Acta nach rechtlichen Erkenntniß zu versenden. Gleichwie aber die Inhaftirte eine arme Dienst-Magd, so das Vermögen nicht hat, aus eignen Mitteln sich defendiren zu lassen; deren Vater auch, so deswegen fol. - - vernommen, sich ihrer nicht annehmen, und dahero es auf einen defensorem ex officio ankommen, will, worzu der hier wohnhafte Lic. Caspar Stölzner, ohne allerunterthänigste Maßgebung, gar wohl gebraucht werden könnte; Also habe dieserwegen vor allen Dingen meinen allerunterthänigsten Bericht zu erstatten, meiner Pflichtschuldigkeit gemäß zu seyn erachtet, und allergehorsamst anfragen sollen, ob die Inquisitin nunmehr mit der defension gehöret, und ihr bey solcher Beschaffenheit ein Defensor ex officio zugeordnet werden solle? Was Ew. Königl.

Königl. Majest. hierauf allergnädigst anbefehlen werden, deme werde ich aufs genaueste nachleben, und in unverrückter Treue Lebens-Zeit verharren,

Erw. Königl. Majest. 2c.

Micheln, den 19. May,
1714.

allerunterthänigster
allergehorksamster
pflichtschuldigster
Albertus Colon.

Notandum.

Dieser Bericht ist cum Actis den 21. May 1714. würcklichen mit der Post eingeschicket.

Thomas Winckler, Act. jur.

Folget Befehl, die Hilperin mit der defension zu hören, ihr einen geschickten Defensorem ex officio zu verordnen, die Acta so dann mit der defension nach rechtlichen Erkenntniß zu versenden, und das Urthel uneröffnet einzuschicken.

Micheln, den 30. May 1714.

Dato wird Ursula Hilperin auf vorstehenden, mit gestriger Post eingelauffenen, allergnädigsten Befehl ins Amt gebracht, und befraget, ob sie, nachdem zur Führung einer defension, ihres Armuths halber, ihr Herr Lic. Stölkner zugeordnet werden sollen, etwas darwider zu erinnern habe, welche mit Nein antwortet. Und weiln eben Herr Lic. Stölkner darzu kam, wurde ihm so fort solches eröffnet, und die Acta zur perlustration offeriret, mit der Bedeutung, binnen dato und 4. Wochen mit der defension einzukommen, welcher auch solche übernommen, und noch heute die Acta zu perlustriren versprochen.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Nachmittags sind Herr Lic. Stölkner die Acten würcklich vorgelegt, und selbige von ihm perlustrirt worden. Worauf er verlanget, ihm zu gestatten, daß er sich aus der Sache in einem und andern mit der Inquisitin unterreden möchte, worinnen auch ihm der Herr Amtmann gewillfahret, und die Gefangene hierauf in die neben der Amts-Stuben befindliche Steuer-Expedition bringen lassen. Woselbst er sich mit ihr besonders und alleine besprochen. So nachrichtlich anhero notiret, ut s.

Thomas Winckler, Act. jur.

Registratura.

Amt Micheln den 14. Junii 1714.

Dato hat der Herr Lic. Stölkner der Hilperin defension übergeben, welche denn anhero ad Acta genommen, und darauf von dem Herrn Amtmann resolviret worden, nunmehr ohne Verzug die Acta, samt der defension, nach rechtlichen Erkenntniß zu senden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Sequitur defensio.

Urthels-Frage.

P. P.

Denenselben übersende fernerweit Ursulen Hilperin Inquisitionis Acten. Und nachdem deren Defensor nunmehr auch die Defensions-Schrift fol. --- übergeben; so bitte dienstlich, die gesamten Acta samt dieser Defensions-Schrift nochmahlen fleißig zu erwegen, und was in der Sache Rechtens, oder, wie ferner wider gedachte Hilperin zu verfahren, mich in einem verschlossenen Urthel zu belehren. Verharre allistets

Ew. 2c.

Dienstergebenster

Albertus Colon,

Amtm. das.

Datum Micheln, den

17. Jun. 1714.

Tenor sententiae quoad
torturam celandus.

Sententiam subsequens vide infra, §. 48. cap. 5. ubi notandum, quod, si tortura dictatur, sententia illa interim, donec executioni mandata fuerit, aut ab Actis plane removenda, aut filo compingenda sit, partibus ipsius extremis sigillo munitis, ne forsan ad aures inquisiti transferatur, quis torturae gradus sit constitutus. Quamvis enim inquisito, ad instar publicationis, in genere aperiat, torturam dictatam esse, pondus tamen & gradus ipsius omnino celantur. Secus res sese habet, si sententia, vel purgatorium, vel absolutionem, vel ulteriorem inquisitionem, contineat, ubi totus tenor publicari & copia dari potest sententiae, de quibus omnibus suis locis pluribus dicemus.

XXII.

Defensio pro
avertenda,
quando, &
quare petenda?

Monita de-
fensoris.

Fac autem, quod haud raro, forte ex odio quodam privato, vel spe lucri, vel alia de causa, contingere, novimus, iudicem ex affectu, & minus iuste ad specialem inquisitionem precipitanter devenisse, vel devenire decrevisse, quid tunc consilii supererit inquisito? Hoc casu, modo adhuc res sit integra, i. e. responsio ad articulos inquisitionales nondum facta fuerit, TOB. GRANTZ. *Defens. Inquisit. c. 5. m. 2. s. 1. n. 36. p. 358.* defensio pro avertenda inquisitione petenda erit, pro qua homines digniores eo magis laborare solent, quo honestius esse putant, fama, quam pecunia, crescere. Idque haud immerito, siquidem jactura rei facilius refarciri potest, fama autem contaminata vix unquam abstergitur. Imo, jure canonico, mortaliter peccant, qui famam jure non defendunt, *Can. 51. Et cap. 56 n. qu. 3.* Sane magnus est defensionis favor, adeo, ut in quacunque iudicii parte locum inveniat, *l. 19. ff. de Pæn. l. 1. §. 2. l. 18. §. 9. ff. de Quæst. Auth. qui semel C. quo modo Et quando iudex BEN. CARPZOV. Pr. Crim. qu. 139. n. 37.* nec quisquam suae defensionis

fenu-

renunciare possit, *MUNDIVS Conf. 20. n. 24 vol. 1. SEBAST. GVAZZIN ad Defens. tom 2. def. 27. n. 1. 2. & 3. IACOB. MENOCH. de Arb. Iud. qu. 7. n. 9. l. 1. licet renunciatio etiam juramento firmata, PROSP. FARINAC. qu. 39. n. 54. vel delictum propria confessione patefactum, aut aliunde notorium, vel inquisitus etiam in flagranti crimine deprehensus, fuerit. IO. BRUNNEM. in Pr. Inquis. c. 8. m. 3. n. 6. 7. IVST. OLDEKOP. Decad. 2. qu. 9. & Obs. Crim. l. tit. 1. obs. 10. CARPZOV. Quæst. Crim. us. n. 2. Iuris enim naturalis est defensio, & ne bestiis quidem, imo, ut loquuntur Doctores, nec ipsi Diabolo, deneganda, l. 1. ff. de I. & I. l. 4. & 5. ff. ad L. Aquil. l. 1. C. unde vi, MATTH. WESENBECK. vol. 3. Conf. 132. n. 6. BRUNNEM. in Pr. Inquis. c. 8. m. 3. n. 6. DAV. MEY. P. 4. Dec. 125. n. 3. Siquidem jus naturale suadet, ut homo quovis modo se conservet, non vero corpus suum perdat, TIBER. DECIAN. in Tract. de Crim. l. 1. c. 36. n. 4. GERHARD. COCCEIUS Posit. Iur. Gent. Pos. 4. & 5. n. 8. imo inquisitorium processum propterea cessare, cum acta, ex quibus Rei Defensio hauriri debet, deperdita esse probantur, non solum docet, sed & præjudicio Facult. Vittemberg. confirmat Illustr. Dn. a BERGER. in Oecon. Iur. p. 1201. n. 24.*

XXIII.

Quod si itaque inculpatus innocentiae suae confidat, eamque deducere, & sic rebus suis, existimationi cum primis, consulere, atque adeo inquisitionis specialis molestias evitare, speret, petenda est defensio pro avertenda inquisitione, quam non facile denegat iudex, *Exc. IAC. FRID. LUDOVICI Introd. ad Proc. Crim. c. 4. §. 4. modo petens ad Exceptiones, inquisitioni adversantes, provocet veluti ostensurus, non constare de corpore delicti, vel non eas circumstantias, eave indicia, adesse, ut vir honestus inquisitione gravari debeat. & sic porro, cum quibus exceptionibus, ceu declinatoriis, ducto argumento a causa civili ad criminalem, adeoque a minori ad majus, omnino audiendus est reus, DAV. MEY. P. 6. Dec. 291. n. 1. 2 & 4. & Decis. 253. n. 3. add. Ill. IO. HENR. a BERGER in Iurispr. Crim. p. 341. seqq. Ab hac tamen regula excipiuntur casus, quoties circa delictum, inquisitione dignum, de corpore delicti & auctore notorie, h. e. per sufficientes probationes, jam constat, PROSPER FARINAC. Pr. Crim. qu. 99. n. 59. & 61. adeo, ut, unici tantum testis, omni exceptione majoris, juratam depositionem, ex notitia sensus corporei factam, ad excludendam hancce defensionem pro avertenda, sufficere credamus, qualis depositio, licet semiplene tantum probet, tamen torturae locum facit, ideoque & speciali inquisitioni, GEORG. ADAM. STRUVII Syntagm. Iur. Civil. tit. de Quæst. §. 99. Confer. BRVCKMANN. vol. 1. Conf. 10. n. 93. & 94. NIC. CHRISTOPH. a LYNCKER.*

CKER. in *Dissert. semipl. probat. c. 3. §. 4.* DAV. MEV. *P. 6. Dec. 253. n. 7.* in dubio tamen iudex proclivior ad concedendam, quam renuendam, hancce defensionem esse solet. Si autem circa hanc quæstionem quicumque statuere non audet, collegii cujusdam juridici sententiam super ea requirit *Excell. Dn. LVDOVICI d. l. c. 4. §. 4.*

XXIV.

1)
Quid defen-
sorem
perscrutari
& observare
oportet circa
elaboratio-
nem defen-
sionis.

- 1) Concessa defensione pro avertenda, defensor ante omnia 1) competentiam judicis perscrutetur, hac enim deficiente, totus processus, tanquam nullus, corrui. Deinde 2) attentus sit ad exceptionem præventionis, & judicii, alibi jam cœpti, item judicis suspecti, quibus præfens judicium declinare poterit TOB. GRANZ. *Defens. Inquisit. cap. 5. m. 5. sect. 2. art. 1. 23.* Porro 3) perpendat secum qualitatem delicti, num inquisitione dignum sit, an vero leve, scil. pœnam tantum carceris vel pecuniæ merens, quale processum inquisitorium haud admittit, IOD. DAMHOVD. in *Pr. Rer. Crim. c. 8. n. 7.* IVST. OLDEKOP. *Dec. 3. qu. 7. n. 11. seqq.* cum primis contra personam, in dignitate constitutam, quæ sub conditione certæ pœnæ, sua sponte solvendæ, ab inquisitione liberatur, id quod pro cautela commendat IO. DAV. THOENNICK. *Advocat. prud. in foro crim. c. 9. n. 12. p. 34. add. B. Dn. GEORG. BEYER. ad Const. Carol. Crim. art. 6. & 7. pos. 8. & 9.* Amplius 4) ipsum delicti corpus sedulo examinet, utrum incertitudinem quandam invenire possit, quo casu inquisitio merito cessat, PROSP. FARINAC. *l. 1. tit. 1. qu. 1. n. 6. seq.* quocum convenit ORDIN. POLIT. SAXON. *de anno 1612. §. 5.*
- 2.)
- 3.) Porro 5) ad indicia, clienti adversantia, sese convertat. Si enim indicia valida, & jure approbata, contra culpatum non militant, nullitatis vitio processus inquisitorius laborat, CONST. CRIM. CAROL. *art. 6. princ.* PROSP. FARINAC. in *Pr. Crim. l. 1. tit. 1. qu. 1. n. 4.* BEN. CARPZOV. in *Pr. Crim. qu. 108. n. 50.* Quænam sint sufficientia & jure approbata indicia, jam præcedenti §. 4. & 5. præsentis capitis dictum est, & prudens defensor ex inspectione actorum facile quoque illud existimabit.
- 4.)
- 5.) In elaboranda defensione tandem 6) eo omnem navet operam Advocatus, ut indicia, inquisitum gravantia, ordine elidantur, & partim testium fides in dubium vocetur, quod scil. vel inhabiles sint, vel contrarii, vel singulares, vel inimici, vel contra rationem deponentes, partim quoque alia indicia delicti exclusiva adducantur, sive per probationem inartificialem, per testes scilicet, etiam parentes, liberos, consanguineos, affines, conjugem, aut alia de causa non omni exceptione majores, IO. DAV. THOENNICK. *Advocat. prud. in foro crim. cap. 13. n. 10. seq. p. 72. Ill. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 247. seq.* sive per artificialem, contrariam scil. præsumtionem, vel æqualem, quandoquidem una præsum-
tio
- 6.)

tio per alteram tollitur, HIPPOLYT. *de Marsiliis in l. 1. §. 20. ff. ad L. Corn. de Sicar.* AYM. CRAVETTA *Cons. 145. n. 11.* vel fortio- rem, quæ infirmio- rem, si- ve debilio- rem, vincit, atque evertit, BART. *ad l. 25. ff. de Probat.* adeo, ut in dubio semper ea præsumtio fortior censeatur, quæ rei tuetur innocentiam, *l. 125. ff. de R. l. IAC. BOVZICII CAPTIV. c. 1. seq.* De qua elisione indiciorum, specialem inquisitionem suaden- tium, prolixius egit, & legi meretur TOB. GRANZ. *Defens. Inquis. c. 5. membr. 2. sect. 2. art. 5. p. 429 seq.* add. novissime CHRISTOPH. ERD- MANN. NEANDER *Introd. ad Prax. Crim. c. 6. descript. defens. pro aver- tend. inquis. rite form. §. 10. 11. 12. & 13. conf. & ea, quæ sequenti capi- te 4. §. 30. usque §. 42. seq. sunt dicta.*

XXV.

Quod si dubium quoddam penes Defensorem remaneat, 7) col- loquendi cum inquisito captivo copiam a iudice petere potest. Sæ- pius namque evenit, ut ea, quæ potissimum defensionem inserviunt, vel non adeo prolixè & accurate in actis conscripta, vel penitus ac prorsus neglecta sint; hinc necesse est, ut captivus suam innocentiam, & ea, quæ causam circumstant, pluribus exponat. Vnde collocutio cum captivo defensori ipsius haud deneganda est, quamvis ad evitandam suggestionis suspicionem, quandoque Scabinus, vel Actuarius, siue Notarius, vel alius iudicii minister, ejusmodi colloctioni adesse vel juxta *Ord. Crim. art. 88.* defensor suspectus eo, ut sub juramento promit- tat, se reum ad negandum delictum non instigaturum, nec aliis defen- sionibus, quam justis, usurum, adigi soleat, AYM. CRAVETT. *Cons. 35. per tot. IO. DAV. THOENNICK. Advocat. prud. in for. crim. c. 6. per tot. PROSPER FARINAC. qu. 39. n. 14. & 70.* Imo, colloctionem solita- riam defensori, nulla iudicii persona præsentem, concedendam esse, quia colloctiones & defensiones Reorum liberæ esse debent, & vel defen- sores, vel captivi, ex timore iudicis præsentis, ejusque ministri, sæpius non audent omni dicere, quæ ad defensionem faciunt, cum tamen semper favorabilior causa Reorum censeretur, nec dolus, nec fraus, in Advocato jurato tam temere præsumatur, ait & defendit CHRI- STOPH. ERDMANN. NEANDER *in Introd. ad Prax. Crim. c. 5. §. 11. p. 49. & 50. add. TOB. GRANZ. def. Inquis. c. 5. membr. 1. sect. 4. p. 347. n. 39. & 94.* Quam in re memorabilis cujusdam casus ipse recorder, ubi ante aliquot annos in vicinia, extra Electoratum Saxoniam tribus furti- reis ex confessione ipsorum pœna laquei dictitata erat, nec videri pot- erat ex Actis, ejusmodi confessionem ab iis injuste extortam fuisse. Per- spiciebantur acta publica, & nihil reperiiebatur, quod injusti speciem haberet. Ast, cum colloctionem cum inquisitis captivis, post insti- tutam

Collocutio
cum captivo
instituenda a
defensore.

7.

tutam actorum perlustrationem demum instituerem, ex ore & visu corporum pateſcebat, non ſolum torturæ gradum in ſententia determinatum iudicem transgreſſum eſſe & exceſſiſſe, cum ſecundus tantummodo adjudicatus, tertius autem applicatus, fuiſſet, ſed & acta falſis laborare, dum captivi intra legitimum gradum, puta ſecundum, torturæ furtum haut confeſſi, ſed talis confeſſio, exceſſu torturæ demum, iniuſte ac nulliter extorta fuerat, & nihilominus de illo exceſſu ne verbum quidem in Actis reperiēbatur, ſed confeſſio, exceſſu extorta, falſo ad gradus legitimos notata erat. Ex quo unico comperto, teſtibus ſuper ea re examinatis, qui partim corpus adhuc laceratum viderant, partim ipſi torturæ interfuerant, factum eſt, ut inquiſiti omnes ac ſinguli a pœna dictata liberarentur, qui alias conjunctim perituri erant, niſi colloctio cum ipſis inſtituta fuiſſet. Hanc in rem vide Deſenſionem, quam infra *Cap. 5. §. 56.* Prodromum deſenſionis dictum, adjectam habes.

XXVI.

Actorum perlustratio deſenſori concedenda.

8.)

Quemadmodum vero præcipua deſenſionis pars eſt, remove ea, quibus rei onerantur, ita, ut 8) ante omnia deſenſor notitiam iſtorum habere debeat, quando proceſſus eo devenit, ut illos defendi oporteat, ſic neceſſe habet deſenſor, ut ipſa acta inquiſitionis inſpiciat, eaque perlustret. Eſt quidem de hac communicatione actorum inquiſitionum inter Ictos diſputatio, ſed illud ſatis mirum eſt. Nam dum deſenſio conceditur, ſimul plena utique concedenda erit, ut media ipſius & omnia ſimul conceſſa cenſeantur, ſine quibus fruſtratoria eſſet deſenſionis conceſſio. Quomodo autem media deſenſionis conceſſa videri poſſunt, ſi non indicia, acta inquiſitionalia, denominationes & dicta teſtium, atque denunciantis perſona, & illa omnia, quæ obſtant, communicantur, nec apparet, quomodo, ſine actorum communicatione ac perlustratione, deſenſio ſolide & commode fieri queat, quin imo eandem denegare, perinde eſſe videtur, ac ſi adverſario, cum quo confligere velis, arma eripienda cures, ut eum pro libidine ferire poſſis. Hinc urgeat deſenſor communicationem actorum, nec ea ſolummodo perlustret ac legat, ſed neceſſaria etiam calamo extrahat, atque conſignet. Imo, ſi iudex folia aliqua conſarcinata & ſigillo munita exhibeat, inſtet & urgeat, ut folia compacta referentur, & nihil in Actis remaneat, quod non viderit, niſi forſitan circa deſenſionem pro avertenda tortura, dictata, verſetur, & folia duntaxat illa, quibus ſententia torturæ contineatur, conſarcinata ſint, quod omnino fieri debet, ne forſan ad aures inquiſiti transferatur, quis torturæ gradus ſit conſtitutus. Verum, quamvis gradus torturæ celandus ſit, nihilominus copia rationum dubitandi & decidendi, ex ſententia torturæ, cum quaſtionibus finalibus, in

in tortura proponendis, exclusis licet modis & gradibus torturæ, defensori communicanda est, vid. die Verbeßerte Magdeb. Proceß-Ordnung c. 50. §. 2. DAV. MEV. P. 2. Dec. 321. & P. 6. Dec. 253. ERNEST. COTHMANN. Vol. 1. Resp. 7. n. 61. seq. 10. DAVID. THOENNICK. Advocat. prud. in for. crim. c. 5. & CHRIST. ERDM. NEAND. Introd. ad Prax. Crim. cap. 5. §. 9. & 10. p. 27. & 48. Excell. Dn. CASP. HENRIC. HORN. in Resp. Class. 15. resp. 83. p. 1169. GEORG. MVND. Vol. 1. Conf. 20. n. 32. & TOB. GRANZ. Defens. Inquis. c. 5. membr. 1. sect. 3. p. 339. seq.

XXVII.

Quid si defensor 9) non possit pro inquisitione avertenda reum defendere, dum inquisitus vel jam respondit ad articulos, vel ob nimia indicia, jam satis aperta, nec sponte, neque per sententiam, defensionem pro avertenda consequi potuit, vid. DAV. MEV. P. 6. Dec. 253. & Dec. 291. Salva tamen est defensio, etiam post responsionem ad articulos, nec omnino inquisito deneganda, cui tanto magis necessaria est, cum iudex super indiciis contra reum nihil quicquam ratione torturæ, forsitan metuendæ, statuere valeat, nisi prius super ea re inquisitum audiverit, & defensionem ipsi permiserit. MEV. P. 2. Dec. 321. n. 4. Confer. ea, quæ diximus §. 5. præf. cap. circa fin. Et integrum manet adhuc post responsionem in tali defensione, omnia illa referre, & iis pro defensione uti, quæ alias pro avertenda inquisitione defensor monere voluit, ac potuit, eo effectū, ut inquisitio adhuc vel ut nulla tollatur, vel tamen, absque tortura, aut juramento purgationis, statim ab ea defensus absolvatur & liberetur, DAV. MEV. P. 6. Dec. 291. n. 5. & Dn. CHRISTOPH. ERDMANN. NEAND. in Introd. ad Prax. Crim. c. 4. §. 7. p. 31.

An defensio etiam post responsionem ac liberationem ab inquisitione locum habeat?

9.)

XXVIII.

Sive igitur ante, sive post responsionem ad articulos reus contra inquisitionem, vel avertendam, vel removendam, defendatur, 10) utroque casu, si inquisitus confiteri nolit, scriptum defensionis tali modo elaboratur: Ante omnia factum denunciatum cum suis circumstantiis & qualitatibus, allegatis foliis & actis, fideliter refertur, quali relationi plerumque gratiarum actio pro benevola defensionis concessione, nisi contra ipsum iudicem excipiatur, præmitti solet, quod tamen semper necessarium non est. Deinceps 2) indicia, quæ inquisito obesse, eumque gravare, videntur, enarrantur. Porro 3) ipsa Tractatio sequitur, ubi prius formalia, postea materialia, examinantur. Quod ad formalia attinet, investigatur partim ipsum iudicium, num incompetens, vel plane inhabile, vel suspectum, partim modus procedendi, & formalia processus, quæ iudex stricte observare debet, secundum juris communis & Carolini, itemque provincialis, vel statutarii, dispositionem, cu-

Quomodo scriptum defensionis conficiendum?

10.)

oborto. 1
an. impu
pallidior

jus potiora capita & requisita jam supra attigimus. Quoties igitur judex istam dispositionem, curiæ stylum, & formam processus, sive ex odio, sive incuria, sive ex ignorantia, sive ex præcipitantia, committendo vel omittendo, neglexit, toties regulariter processus est nullus, siquidem forma dat esse rei, l. 7. ff. de in Integr. Restit. l. 9. §. 2. ff. ad Exhib. l. 44. l. 55. ff. de Cond. & Demonstr. l. 8. §. 7. ff. de Transact. Qualem formulam excipiendi & defendendi vide infr. circa initium defensionis, quæ sequenti c. 5. de Tortura §. 57. in fin. adjecta est, item, ratione modi procedendi, illam compara defensionem, quæ supra c. 2. §. 25. n. 1. in parte posteriori subjuncta est. Quantum vero materialia concernit, non solum moneat ea, quæ ratione levitatis & corporis delicti forsitan occurrunt, sed etiam indicia putativa ac testes aliave sibi obstantia elidat, eo modo, ut præcedenti §. 24. & infra c. 4. §. 31. dictum est. Quo conferantur illæ circumstantiæ & limitationes, quæ singulis judiciis infra c. 5. §. 16. usque §. 38. sunt adjectæ, item specimen illud defensionis, quod sequenti capiti 4. §. 48. adjectum reperitur, add. CHRISTOPH. ERDMANN. NEAND. in Introd. ad Prax. Crim. c. 6. §. 9. 10. 11. 12. & 13. Imo, elisis judiciis, ulterius studeat defensor, ut modo integritatem & famam inquisiti deducat, quo ipso efficit, ut ulterior inquisitio cesset, idque eo facilius, quo magis ipse judex in ambiguo adhuc hæret, ob textum Constit. Crim. art. 25. & passim: Ob es eine dergleichen Person, zu welcher man sich der Missethat versehen möchte, PROSP. FARINAC. Pr. Crim. l. 1. tit. 1. qu. 2. n. 77. Tandem 4) aptum petitum pro sua intentione adjiciat, v. c. daß wider Deducenten weiter nichts vorzunehmen, siquidem ad defensionem pro avertenda, vel, daß, gestalten Sachen nach, in Ermangelung mehrern Verdachts, wider N. weiter nichts vorzunehmen, vel: Daß N. in seiner Defensions-Schrift etwas, so ihm zu statten kommen möchte, nicht angeführet, pronunciari solet. Ad defensionem vero, post responsionem inquisitionalem jam susceptam judicatur, vel daß, gestalten Sachen nach, N. von der Inquisition zu entbinden, und in Ermangelung mehrern Verdachts wider denselben weiter nichts vorzunehmen, vel purgatorium, aut etiam tortura, dictatur, de quibus infra dicendum, confer. TOB. GRANZ. de Defens. Inquisit. c. 5. m. 2. sect. 1. p. 354. ubi & alius modi defendendi meminit, ut nempe tam illa, quæ inquisito obstant, quam ea, quæ profunt, & elidentia sint, certis articulis includantur, & sic sibi invicem opponantur, tandemque probationes subjiciantur.

XXIX.

II.)
Quomodo
inquisitus
confessus

Sin vero 1) inquisitus, qui post responsionem, jam factam, defenditur, confessus fuerit delictum, qualis confessio, præjudicium inferens, debet esse certa, clara, & necessario concludens, Aymo CRAVETTA

Consil.

Consil. 157. n. 9. adeo, ut error confitentis confitenti non præjudicet, nec noceat confessio, quæ veritati repugnat. *l. 2. ff. de Confess. & l. 7. C. de Jur. & fact. ignor. s. v. r. d. l. 1. conf. 5. n. 42. 43. 44.* eo respiciendum est, utrum confessio sit pura, plena & circumstantialis, specifica, continens locum, tempus, & alias delicti circumstantias, an vero qualificata, & oppositionibus exceptionibusque obnoxia. Casu posteriori, in primis sollicitus sit defensor, ut exceptionem & qualitatem, confessioni adjec- tam, doceat atque probet, ne, deficiente ejusdem probatione, reus for- sitan vel torturæ, vel tamen juramento purgationis subjiatur, vel pla- ne condemnetur, *l. 9. vers. si vero, Cod. de Except. & Præscript. GEORG. FRANTZK. l. 2. Resol. 18. n. 4. seq. Resol. 20. n. 27. & 28.* Priori vero casu, & quando delictum pure & plene in confesso est, ac nihil restat, quam condemnatio, pænæque irrogatio, defensoris officium erit, ut delictum excuset, & pro mitiganda pœna laboret. Vbi tria in primis sunt respi- cienda, 1) animus, an quis intenderit delinquere? An delictum iniqui- fici culpa, quotoque culpæ gradu? an vero casu & plane fortuito, sit subsecutum? Expendatur etiam, qualis persona delinquens sit, an doli capax, an minus? 2) factum, an illud tantum attentatum, an vero con- summatum fuerit? Deinde qualem effectum habuerit, an ita quoque perfectum & liquidum sit, ut præter confessionem nihil ad certitudi- nem desideretur, ac desit? 3) Delictum denique, an & quatenus per le- gem sit punibile, vel mitigationem mereatur? ubi omnes circumstan- tiæ, quis? quid? ubi? quibus auxiliis? cur? quomodo? quando? bene ponderandæ, ac causæ mitigationis cum generales, tum speciales, percurrendæ sunt, de quibus infra capite 6. pluribus dicemus, confer. ANTON. GOMEZ. *Variar. Resol. tom. 3. c. 3. n. 30. 10. DAV. THOENNICK. Advoc. prud. in for. crim. c. 13. per tot.* Nec sufficit solummodo allegare ac dicere causas excusandi, vel mitigandi, sed illas, si in factis confi- stant, nec jam dum in ipsis actis liquidæ & probatæ sint, simul probatas dari & demonstrari, necesse est. Quæ præcipua, inter alias, defenso- ris cura erit.

XXX.

Vnicum adhuc 12) quæstionis est, quid faciendum sit defensori, si metuat, sua se defensione declinare non posse inquisitionem, ubi, ut in casibus hisce dubiis, & delictis non atrocioribus, certam mulctam spon- te solvendam, pro liberatione ab inquisitione eventualiter offerat, eamque oblationem suæ defensioni tandem inserat, nonnulli suadent, maxime, cum honestiores defendantur, quibus inquisitio tanto magis præjudicare solet, v. g. *Es isten auch über alles Vermuthen die bisherigen deducta nicht zulänglich seyn, Deducenten von der inquisition zu be- freyen;*

defendens
dus?

Quid facien-
dum sit, si de-
fensionis ar-
gumentis
non confi-
dendum?

12.)

freyen; so will er, allen duffersten Falles, nicht tanquam delicti reus, worinnen sein Gewissen rein und unbest.cket, sondern bloß in odium litis, und ad declinandum famosum inquisitionis processum, so nicht alleine mehr Geld nach sich ziehen, sondern auch Deducenten inzwischen allerhand Nachtheil zufügen würde, sich per speciem abolitionis aller fernern Sorge, auf einmahl zu entschütten; lieber, pro qualitate hujus leviusculi delicti, etwas Geld zu erlegen, hiermit erbothen haben, und hoffet, daß das gegenwärtige vermeinte delictum nicht von solcher Wichtigkeit, daß nicht darinnen zu willfahren, es werde darauf regardiret werden, iedoch sub solenni protestatione, daß, im Fall sonst deducta vor sich schon zulänglich, die inquisition zu heben, Deducent durch dieses, aus blosser Furcht der schimpfflichen inquisition und derer vielen Unkosten, beschebene Erbiethen, ihm durchaus nicht präjudiciret, noch sich hierdurch vor strafwürdig erachtet haben wolle. Hocce enim modo eo facilius avertere potest inquisitionem, modo gravitas, vel conditio, delicti id permittat, inquit IO. DAV. THOENNICKE. *Advocat. prud. in for. crim. c. 9. n. 12. add. Beat. Dn. GEORG. BEYER in Del. n. jur. crim. art. 6. & 7. posit. 8. & 9.* Quemadmodum vero in potestate Iudiciorum haud positum est, ut inquisitionem in casu, quo iustis de causis, iisque in jure fundatis, declinari non potest, pro suo arbitrio remittant, sed id ad abolitionem, & jus aggratiandi, adeoque ad ipsum Principem spectat, ill. Dn. IO. HENR. A BERGER in *Elect. Crimin. P. 1. p. 204. & Excell. Dn. MICH. HENR. GRIEBNER. in Dissert. de his quæ vulgo, sed perperam ad jurisdictionem referuntur.* Ita quoque, cautelam hancce inanem, nec aliud remedium, eo casu, quo inquisitio jure averti non potest, superesse puto, quam ut vel ei se subiciat, vel si nolit, & e re sua esse putet, juxta monita B. Dn. GEORG. BEYERI ad *Ord. Crim. art. 6. & 7. pos. 7. p. 24.* in contumaciam se condemnari sinat. Quod si vero suis deductis tantum confidere queat, ut certus sit, inquisitionem per ea jam averti, non opus erit ejusmodi cautione, sed super hoc capite sententia absolutoria expectanda est, quæ, licet jam responsio ad articulos subsecuta fuerit, deesse non potest, si talia deducta fuerint, quæ inquisitionem nullam reddunt. Prout supra §. 27. jam dictum, & ex illo exemplo atque præjudicio, quod infra *cap. 4. §. 49.* reperitur, pluribus apparet.

XXXI.

Nunc sequitur specimen defensionis, pro avertenda inquisitione speciali susceptæ.

Deductio

Deductio Innocentiae

D. M. M.

pro

avertenda inquisitione.

Wie sehr es Deducenten schmerzen müsse, wenn derselbe, da er als Medicus der verstorbenen U. L. in ihren desperaten Kindes-Nöthen, als alle ordentliche Mittel vergeblich gewesen, seinem Verufe, Pflichten und äußersten Vermögen, auch besten Verstande nach getreulich und beständig assistiret, und endlichen ihr vor menschlichen Augen verlohrenes Leben durch die bekannte Sectionem Cæsaream, oder Vteri, annoch zu retten gesucht, ja nicht allein solche und andere viele Bemühungen ohne Entgeld, aus blossen Christlichen Mitleiden und Erbarmniß, übernommen, sondern auch noch dazu die damahls nöthigen und vorherigen Medicamenta ex suo hergegeben, ohne daß er einen Heller davor bekommen, nunmehr deswegen, statt des Dankes, den größten Undanck, und, statt der Belohnung, eine kostbare höchstschimpfliche inquisition davon tragen sollen; solches kan leichtlich ieder von selbst er-messen, welcher der Sache ein wenig nachdenckt und erweget, wie sehr darunter seine fama und exstimation leiden müsse, und wie leicht dergleichen inquisition, obten-ta licet innocentia, ihn zumal, als einen Medicum, dessen Vertrauen und Credit son-derlichen nöthig, in den größten Miß-Credit setzen, mithin seine zeitliche Wohlfahrt totaliter ruiniren könne. Doch tröstet ihn bey diesem unvermutheten, grossen Un-glücke seine Unschuld und reines Gewissen, und ie präjudicirlicher ihm die erkannte inquisition zu fallen scheint, ie mehr hoffet derselbe, es werden die künftigen Herren Urthels-Fassere ihn damit nicht übereilen lassen, sondern seine Unschuld und Mo-menta defensionis, derer viele vorhanden sind, wohl und reiflich überlegen. Denn obwohl, Inhalts derer Acten, ad formandam inquisitionem Anleitung geben wollen, daß man a) nicht nur die, am 10ten Julii 1714. unternommene Section a) an sich propter hæmorrhagiam insignem & inevitabilem, vor eine solche gefähr-liche Chirurgie gehalten, dergleichen bey unsern Zeiten vielleicht noch nie vorgenom-men seyn möchte, zumahlen, wenn solche, b) wie hier, allererst am dritten Tage par-tus difficilis, viribus jam fractis, erfolgere, wie denn diese Meynung von der Facul-tate Medica fol. 52. n. 9. ausdrücklich geheget, und dabey zugleich auf

PARAEI Chirurg. l. 23 c. 31.

GVLILLEMEAV de Felici Partu l. 2. c. 28. & ROLFING. Dissert. Ana-tom. p. 182.

in angezogenen Responso provociret worden; sondern auch unterschiedene, bey der Section begangene Fehler bey-messen will, als nemlich, daß er c) solche absque omni c)

indicante, i. e. bey gnugsamer Oeffnung vaginae uterinae, und, da educationi, seu exclusioni foetus per vim ordinariam nichts im Wege gestanden, verwegen administriret, da doch vielmehr wohl ehe geschähe, daß foetus mortuus, der mit einem brachio eingetreten, nach dessen unumgänglicher Absetzung gleichwol quoad reliquum corpus, entweder ganz, durch geschickte Wendung, gleich als

MAVRICEAV Obs. 296.

- gethan, oder Stückweise, doch ohne Verletzung derer integumentorum externorum und uteri, nemlich durch den ordentlichen Weg, heraus gebracht würde. Ferner d) alle gewöhnliche Präparation bey der L. zu ihrem grossen Nachtheil verabschmei, und weder derselben intestina durch ein Clyisma eluiren lassen, damit sie per abdomen incisum nicht so gewaltsam wären ausgetreten, und mit vieler Mühe hätten müssen reponiret werden, noch die Frau selbst durch analeptica vor und unter der operation gestärcket, weiter e) bey einer so wichtigen Chirurgie bloß um ein Scheer-Messer, stumpffe Mehnadel und Zwirn-Faden alleine bekümmert gewesen, hingegen andere nöthige instrumenta, wohin Wein, Blutstillungen, Pflaster, Bauschen, Bünden und andere zu einer accuraten Deligation nöthige Dinge gehörig, nebst einigen ministris adjuvantibus, temere ganz und gar bey Seite gelassen, ja f) Vulnus abdominis per futuram pellionum minus dextre conjungirt, und nur cutem, nicht aber peritonæum oder musculos zugleich gefasset, da er doch vielmehr futuram intercisam hätte gebrauchen, und auf beyden Seiten mit gebogenen spitzigen Heftnadeln iedesmahl peritonæum, musculos & cutem zusammen von innen nach aussen durchstechen, auch bey Bindung der Fäden unter dem untersten eine turundam vulneri immittiren sollen, und durch solche Oeffnung eine evacuation zu erwarten, g) oder auch injectionem zu verrichten, endlichen g) Vulnus abdominis, dem Vorgehen nach, ruditer consutum, auch satis ruditer deligiret, und auf die äußerliche Nath anfangs per depos. Testium fol. 14. b. fol. 18. fol. 23. b. fol. 28. b. nur Rachel-Ofen-Staub, und endlichen fol. 39. b. nur noch von rothen Pulver, so er in einer Dütche bey sich gehabt, darauf gestreuet, da er doch dergleichen stiptica vielmehr hätte zwischen die Labia vulneris bringen, und also der hæmorrhagiæ potentius resistiren, und die conglutination befördern sollen, im übrigen h) gar vergessen die gehörigen Bauschen mit einem kräftigen Balsamico darüber zu legen, den Unterleib mit einem defensivo zu verwahren, und mit einer Serviette alsobald die Heftung zu befestigen, sattsam zu contrahiren, da er dergleichen, wie von der Zeugin fol. 18. angegeben wäre, eine Viertel-Stunde hernach allererst gethan hätte, ausser diesen allen i) aber i) hinzu thun will, daß er, nach Aussage des Zeugen, fol. 38. nicht einmahl bey k) vollem Lichte, sondern im dunkeln, die Section vorgenommen, auch k) mit dem Scheer-Messer abdomen & uterum zugleich, und dermassen temerarie incidiret, daß theils die grünen fœces, wie die Zeugen fol. 22. b. & 39. referiren, dem Vorgehen nach, ex ileo, hand dubie simul læso, heraus gesprühet, theils solche vasa uteri majora mit getroffen worden, welche, Innhalts der Besichtigung fol. 4. einen stylum in

der

der Dicke eines Strohhalmes admittiret, so doch vorsichtig hätte sollen, auch können, evitiret werden, wenn diese incisio nicht præcipitanter plane, und uno ictu, geschehen, und endlichen l) daß sothaner gefährlicher partus Cæsareus von Deducenten ohne alles Vorwissen des Mannes, der krenssenden Frau, oder andern Anwesenden, nach Aussage derer Zeugen, fol. 22. b. & 39. ganz plötzlich vorgenommen, weniger Magistratus consensus dißfals eingeholet worden, so, daß solchen allen nach m) von Herrn Denuncianten die unternommene Section fol. 1. vor ein, wider alle Raison lauffendes Vornehmen gehalten, und deswegen von ihm selbst denunciret, ja über dieses n) gar hinzugesetzt worden, es sey noch ungewiß, ob das Kind, welchem vorher von Deducenten der Arm abgelöst, im Mutterleibe wirklich todt gewesen, und endlichen o) die Verstorbene, test. fol. 30. b. 42. b. & 46. b. selbst der Wehe-Mutter und Deducenten die Schuld gegeben. So ist doch dieses alles insgesamt so wenig gegründet, als zulänglich, wider Deducenten die schimpfliche Inquisition zu wege zu bringen. Denn gleichwie l) vor allen Dingen, eher etwas vorzunehmen, oder zu einer Inquisition zu gelangen, nothwendig de corpore delicti erhellen muß,

Ordin. Polit. de anno 1612. Tit. von Justitien-Sachen §. 5.

sonsten ist alles Unternehmen vergeblich und nichtig, auch unmöglichen weiter zu verschreiten:

TIB. DECIAN. Resp. 66. n. 21. Vers. cum igitur Vol. 3.

SEB. GVAZZ. de Def. Reor. Def. 4. c. 1. n. 13. T. 1.

Also kan hier der bloße Tod einer an sich sterblichen und auf dem Kranken-Bette liegenden Krensserin nimmermehr so gleich pro corpore delicti geachtet werden, theils weil der Mensch an sich sterblich, und daher ex sola morte, ohne andere Anzeige, kein homicidium zu schliessen, theils aber, und insonderheit, dergleichen krenssende Weibes-Personen so vielen Unglücks-Fällen unterworfen, daß, wo nicht Gott selbige wunderbar erhielte, nicht Wunder wäre, wenn sie alle stürben, ohne, daß deswegen was widriges zu vermuthen, sondern es muß in præsentia vielmehr dieses das corpus delicti ausmachen, und also vor allen Dingen liquid seyn, daß die quæstionirte L. nicht eines natürlichen, sondern außernatürlichen Todes gestorben, oder eben die von Deducenten unternommene Section und Cur den Tod zu wege gebracht habe. Nun mag man gleich die ganzen Acta durchlauffen, und aufs genaueste alles dasjenige untersuchen, was den gerinasten Schein nur ad posse giebet, daß die L. von der Section gestorben seyn könne; So wird dennoch, wenn man alles gezwungen zusammen suchet, sich ein mehrers nicht finden, als daß 1) nach Bericht derjenigen, so die Section verrichtet, fol. 3. b. die cavitat mit Blut ziemlich angefüllt, hingegen 2) die vasa uteri vom Geblüte ledig und in der Wunde so offen befunden, daß man in die zerschnittene Arterias ein instrument eines kleinen Strohhalmes dicke gar leicht hinein bringen können. Ferner 3) daß nach dem medicinischen Gutachten fol. 51. seqq. das Uterum haud dubie simul lædret, und daraus die grünen fœces, wovon

- 4) wovon die Zeugen fol. 22. b. & 33. reden, gespreizet seyn sollen. Item 4) die ganze operation, juxta fol. 52. so beschaffen sey, daß sie hæmorrhagiam insignem & inevitabilem mit sich bringen müssen. Ob aber diese Dinge von solcher Beschaffenheit, daß dadurch wider Deducenten ein Corpus delicti ad effectum inquirendi zu behaupten, will man iedem zu reiflicher Ueberlegung anheim geben. Denn ob man wohl eines Theils daraus diesen Schluß formiren möchte, weil die Vasa uteri durch die Section das Geblüte verlohren, so hätte cessante sanguine auch vita cessiren, und læso Ileo ein gleiches erfolgen müssen; andern Theils aber objiciren wird, daß, nach Beschaffenheit des delicti, ad effectum inquirendi auch wohl genung sey, wenn nur ex indiciis & præsumtionibus de corpore delicti erhelle.

CHRISTOPH. BLVMLACHER. *ad Ord. Crim. art. 6. n. 13.*

So ist doch überhaupt wohl zu mercken, daß von Deducenten die fol. 11. unternommene Section, worauf die ganze Sache vornehmlich ankommt, indem übrigens die angehörte Zeugen weder die Sache verstehen, noch etwas considerables ausgesaget haben, ganz und gar nicht einmahl agnosciret werde. Denn eines Theils ist's an dem, daß diejenigen, so diese Section verrichtet, Deducentens grosse Feinde und Meider, welches zum Theil aus benliegenden Zeugniß sub A. erhellig, da man Deducenten bey der Section dermassen zu übereilen und zu graviren gesucht, daß so gar von Anwesenden contradiciret werden müssen; welches sich mit mehrern geäußert haben würde, wenn man nicht Deducenten mit der bey hiesigem Rathe gesuchten Abhörnung einiger Zeugen bis diese Stunde so lange aufgehalten hätte, bis er endlichen nunmehr genöthiget seine defension zu übergeben, theils aber daher vor Augen, daß eben derjenige, so die Section verrichtet, und als ein Clericus nicht einmahl denunciiren dürffen, dennoch contra prohibitionem juris, nulla officii necessitate urgente, von freyen Stücken die Sache fol. 1. selbst denunciret hat, andern Theils aber ist ex actis nicht einmahl zu erschen, qua occasione, und von wem eigentlich sothane Besichtigung angeordnet. Denn obwohl fol. 3. vorgegeben, daß selbige auf requisition einer hochlöblichen Vniversität unternommen, so ist dennoch in integris Actis keine Sylbe von dergleichen requisition anzutreffen, vielmehr ex fol. 1. vor Augen, daß etliche Tage nach der Section die Sache allererst von ihm selbst denunciret worden, und also nicht schon vorher, auf requisition derselben, die Section derselben erfolgt seyn könne. Ueberdiz kömmt dritten Theils dazu, daß auch Deducent gar nicht zur Besichtigung und Section gezogen worden, ob er gleich in loco und einheimisch gewesen, daß aber dergleichen Ocular-Inspection und gerichtliche Besichtigung, citato etiam tertio, cujus interest, vorzunehmen, wo nicht der Actus nachher pro nullo geachtet werden solle, ist eine zu recht ausgemachte Sache per

L 47. *de unoquoque ff. de re judicat.*

IO. BRVNNEM. *ad h. l. n. 2.*

RVTG. RVLAND. *de Commiss. P. 2. l. 3. c. 10. n. 1.*

DAV. MEV. *P. 4. Dec. 139. ibique alleg.*

DIDAC. COVARRUV. d. l. Var. Ref. c. 23 n. 5.

und nirgends in criminalibus ein anders lanciret. Denn obwohl die ordinatio criminalis art. 149. nur vom Richter, zween Schöppen, dem Gerichts-Schreiber, und ein oder mehr Bund-Aerzten redet, so schliesset sie doch deswegen reum, cujus interest, nicht aus, und obgleich nicht unbekannt, daß die inspectiones cadaverum öftters auch absente reo vorgenommen zu werden pflegen, so geschiehet doch solches deswegen, weil gemeiniglich die Autores noch unbekannt, oder doch sich selbst ab-sentiren, und die inspection nicht so lange zu verschieben, bis selbige zu erlangen. Ein anders aber ist es hier præsenti casu gewesen, da Deducent sich iederzeit zu der quæ-stionirten operation bekennet gehabt, und in loco zugegen gewesen, und also billig dazu mit gefodert werden sollen. Ja endlich vierten Theils, hat Deducent die wich-tigsten Ursachen und Interesse vor sich, weswegen er unumgänglich bey der Besich-tigung nöthig gewesen, theils, weil vieles unterlassen, so zur gründlichen Nachricht und Entdeckung seiner offenbaren Unschuld vor allen Dingen billig mit untersucht und annotiret werden sollen: Theils auch sonst die erfolgte Besichtigung so vieler Dunkelheit und Mängel unterworffen, daß sich in ein und andern kaum daraus zu finden, denn quoad prius ist bloß die Mutter, nicht aber zugleich das von ihr gelöste Kind, weniger dessen Stärke und abgelöster Arm angesehen und besichtigt, es ist auch der funiculus carnosus und locus, wo das Kind angewachsen gewesen, gar nicht besichtigt noch untersucht, weniger die eigentliche Dicke der Haupt-Nath oder Fä-den, wie starck solche, und ob sie gewächst oder schlecht gewesen, observiret, noch übrigs dasjenige, was sonst ferner infr. bey dem 3ten Cap. ad lit. c) e) & f) ac passim erinnert, mit untersucht worden, so doch alles, wie infra deduciret werden wird, hauptsächlich nöthig gewesen, quoad posterius aber ist nicht allein der Bericht fol. 3. der Sections-Registratur fol. 11. ganz contrair, wenn es fol. 11. b. n. 2. heisset, man ha-be eine Kürschner-Nath gefunden, fol. 3. aber steht, daß es eine Schneider-Nath ge-wesen. Ferner fol. 12. n. 6. ist zu lesen, es solle der Schnitt ad fundum uteri und noch darüber gegangen seyn, fol. 3. aber n. 4. steht, daß solche vom medio fundi, und al-so nicht drüber gegangen, noch weiter aber fol. 11. b. ist gesetzt, daß drey bis vier qver Finger über der Geburt der Schnitt gefunden, fol. 3. aber zu lesen, daß bis auf das os pubis durchgeschnitten gewesen, ingleichen ferner fol. 12. b. n. 4. it. 11. b. n. 2. ist zu lesen, daß das intestinum colon und bey Eröffnung der Wunde alles sphacelös befunden, hingegen in dem Bericht fol. 3. dieses kalten Brandes mit keinem jota er-wehnet, sondern nur so viel berühret, daß die intestina angelauffen befunden worden, sondern man kan sich auch so gar in die Anmerckung und relationes nicht einmahl finden. Denn, wenn fol. 3. hingeschrieben, daß der Unter-Leib bey dem umbilico an bis auf das os pubis durchschnitten gewesen, so lauffet solches nicht nur eines Theils wider die Sections-Registratur fol. 11. b. woselbst der Schnitt noch über der Ge-burt 3. bis 4. qver Finger gegen den Nabel zu, und also in regione hypogastrica be-funden seyn soll, und also unmöglich auf das os pubis, so weiter hinunter befindlich,

VERHEYN. in *Anatom* p. 457. in fin.

sich erstreckt haben kan, sondern es extendiret sich auch regio hypogastrica andern Theils nicht einmahl usque ad umbilicum, kan also auch unmöglich, wie gleichwohl fol. 17. b. stehet, der Schnitt bis an Nabel seyn gegangen. Und also ist aus dem Sections-Bericht und Registraturen, wenn man solche gegen einander hält, und nach der Beschaffenheit des menschlichen Leibes erweget, nicht einmahl zu sehen, wie der Schnitt eigentlich gegangen. Ferner, wenn fol. 11. b. n. 4. gesetzt, das omentum wäre mit einem Heffte angenehet gewesen, ist nicht nur eines Theils bekannt, daß das omentum ex duplici membrana, intestinis superimposita, bestehe, und zwey partes habe, anteriorem, qui fundo ventriculi & pyloro etiam intestino duodeno alligatur; posteriorem, qui parti concavæ lienis & intestino colo connectitur. Hingegen ist gar nicht erwehnet, ob anterior pars nur durchstoßen und angenehet befunden, oder auch altera subjacensebenmäßig mitgefasset worden, sondern es kan auch andern Theils diese Annehmung

vid. VERHEYN. p. 67. de Omento.

gar nicht wohl geschehen, noch glaublich seyn, weil das omentum, als eine mit pinguedine überall durchwachsene membrana so schlipffrich, daß sie einer Nadel, welche ohne alle force und Widerstand gebraucht wird, eher entweicht, als sich mit fassen läßt. Ja dritten Theils ist selbst in dem Berichte fol. 5. von solchem angeneheten omento kein Wort zu finden, sondern die Passage weggelassen. Weiter, wenn f. 12. n. 5. zu lesen, daß zwischen denen intestinis, nach dem pelvi zu, sich ein serum cruentum tenue gesacktet, kan sich Deducant ebenfalls nicht darein finden. Denn obwohl aus dergleichen sero nichts zu nehmen, weil selbst secundum naturam viel wässerichte materie in dem Geblüte steckt, so weiß man doch nicht, wo es hier eigentlich gesteckt, oder gesacktet haben solle, indem die Intestina secundum naturam gegen dem pelvi zu keine interstitia machen, worinnen serum cruentum sich sammeln könnte. Ja, es ist auch hiervon abermahls in dem Berichte fol. 3. nichts enthalten, gleichwohl bey der Section fol. 12. denen Gerichts-Personen, als rem non intelligentibus neque mustantibus, dergleichen in die Feder hin dictiret worden. Ueber dieses, wenn fol. 12. n. 6. und fol. 3. n. 4. zu lesen, daß der Schnitt zwey quer Finger über orificium gehe, ist eines Theils gar nicht exprimiret, wo denn nun die zwey quer Finger hingegangen. Denn, da das orificium das Ende des uteri, müssen ja diese übrige zwey quere Finger in was anders gegangen seyn, und gleichwohl ist gar nicht exprimiret, worinnen eigentlich solche befunden worden, andern Theils ist auch einander ganz contrair, daß der Schnitt fol. 3. bis ad medium fundi, und hergegen fol. 12. n. 6. über den fundum uteri gegangen seyn solle, ja da selbiger nur in parte antica versus fundum, und nicht postica, geschehen, so ist eines so wenig, als das andere, und also keines von beyden zu verificiren. Endlich ist vollends was seltsames, wenn fol. 3. in dem Sections-Bericht gesetzt, daß Deducant statt blutstillender Medicamenten Ofen-Staub aufgestreuet. Denn gleichwie der Sections-Bericht nichts

nichts mehrers noch anders in sich begreifen soll, als was sich bey der Section wirklich gefunden, und zu observiren gewesen, und gleichwie die Worte, daß statt der blutstillenden Medicamenten Ofen-Staub gestreuet, keinen andern sensum ordentlicher Weise haben können, denn daß Deducent die blutstillende Medicamenta unterlassen, und hergegen, statt derselben oder in Mangel & ob defectum derselben, bloßen Ofen-Staub aufgestreuet, als möchte eines Theils Deducent wohl wissen, wie man doch bey der Section observiren und sehen wollen, ob Deducent blutstillende Medicamenta gebrauchet oder nicht. Andern Theils fraget sichs auch, wie denn so genau zu sehen gewesen, daß Deducent den Ofen-Staub gebrauchet. Zu leugnen ist zwar dessen Gebrauch an sich nicht, aber, daß solcher Ofen-Staub annoch bey der Section observiret werden können, ist etwas schwer zu glauben. Denn eines Theils ist der Ofen-Staub nicht bloß alleine, sondern mit andern stipticis, so Deducent bey sich gehabt, vid. fol. 39. b. vermischet, aufgestreuet, und also von denen andern vermischten stipticis nicht zu separiren gewesen, andern Theils hat auch noch dazu Deducent am 3ten Tage frühe nach der Section, fol. 41. frisch Pflaster mit neuen stipticis wieder zum andernmale aufgelegt, und ist also um so viel weniger, daß bey der operation einiger Ofen-Staub gebrauchet, nachhero zu sehen gewesen. Dritten Theils, da vollends bey Eröffnung der Wunde, fol. 11. b. n. 2. alles sphacelös befunden soll seyn worden, ist zum wenigsten materia mixta & putrefacta suppurata gewesen, und hat also ohnmöglich der Ofen-Staub bey der Section annoch observiret und erkannt werden können, mithin hätte man bey so vielen wichtigen Umständen Deducenten um so viel mehr billig vor allen Dingen zur Section mit zuziehen sollen, und mag bey so gestallten Sachen selbige nicht im geringsten consideriret werden. So wenig aber die Section und deren erstattete Berichte, an sich, solcher Gestalt, als einseitig, und unvollkommen, vor richtig passiren können, so wenig können auch sonst obige daraus genommene 4. Puncte, so das corpus delicti ausmachen sollen, in die geringste consideration kommen, denn quoad 1) ist aus dem, in cavitate, dem Vorgehen nach, gefundenen Blute deswegen gar nichts widriges zu nehmen, theils weiln man auch bey einem cadavere, so nicht dergleichen operation erlitten, dennoch schwarz geronnen Geblüte antrifft, theils auch übrighens kein Wunder, daß dergleichen in cavitate gefunden, da die Mutter wohl von dem kalten Brande des Kindes inficiret gewesen seyn kan, weswegen denn man billig Deducenten mit zur Section nehmen sollen, so kan auch wohl daher, nachdem vasa sanguifera in cavitate abdominis, imo matrice ipsa, verfaulet, dergleichen Geblüte post mortem in cavitate entstanden seyn, zu geschweigen der hefftigen vomitus, welche annoch bey der verstorbenen L. entstanden, und durch deren starcke Erregung oftmahls wohl integra vasa, geschweige denn recenter consolidata, können rumpiret und folglich sanguinis extravasatio causiret werden. Quoad 2) aber ist theils noch quæstionis, ob die vasa uteri gänzlich, oder nur zum Theil, vom Geblüte ledig befunden worden, indem weder dieses, noch die eigentliche Quantität des in cavitate befundenen Blutes, accurat

angemercket worden, theils aber ist auch sonst um so viel weniger etwas widriges daraus zu nehmen, wenn auch so gar die vasa von Blute wären wirklich ledig gewesen, indem dennoch dahin stünde, wie das Blut heraus gekommen, in Betrachtung, da man bey der Section diese vasa anders nicht zu Gesichte bekommen können, denn bis zuvorst das angehängte Geblüte vom utero und dessen vasis abgewaschen gewesen. Wobey kaum zu evitiren gewesen, sondern gar leichtlich geschehen können, daß vollends mit dem Abwaschen das Geblüte aus denen vasis heraus gespület worden, und also selbige wohl nothwendig leer gefunden werden müssen, daher man um so viel mehr billig Deducenten mit zur Section nehmen, und seine demonstrationes dabey anhören sollen. Theils endlich kommet hauptsächlich dazu, daß die defuncta sich nach unternommener Sectione Cæsarea nicht gehörig aufgeführt, sondern wider Deducentens Anordnung test. fol. 24. it. 29. 39. b. 40. b. 42. viel Wein, kalte Wasser, Koffent, Bier, ja gar geronnene Milch gegessen und getrunken. Da nun der viele Spanische Wein das Geblüte nothwendig starck regen und bewegen, das kalte Wasser und Milch den Magen erkälten, ja das vielerley bald kalte, bald warme Getränke, theils wegen der Süsse, theils ob nimiam frigiditatem nothwendig passionem histericam erwecken, ventriculum perversum irritiren, consequenter vomitus, so auch test. fol. 29. 41. - & 42. wirklich vor ihrem Ende erfolgt, verursachen müssen:

Vid. HIPPOCR. Aph. L. 2. §. 9. Namque corpora impura, i. e. morbosa, quo plus alimenti assumunt, eo pluribus damnis se subiiciunt.

Idem L. 5. §. 16. calidum vinum putat in morbis extremis esse calamitosum. Nam adfert iis calamitates, qui eo multum utuntur, carnium laxationem, nervorum infirmitatem, mentis stuporem, imo hæmorrhagias, Lipothymias, quæ sunt ejusmodi, ut mortis consecutionem adferant. Frigida vero, ut aqua fontana, etiam potus lactis, adferunt convulsiones, singultum, vomitus, livores, qualique partium denigrationes & rigores febriles ita producuntur.

So hat gar leichtlich hievon erfolgen können, daß die nach der Section wieder zusammen gebrachte und conglutinierte Arterien durch die starcke Erregung des ganzen Leibes, so die vomitus erwecket, sich nachhero wieder auseinander begeben, und das Geblüte ausgelauffen, ja es hat absonderlich bey damahliger Sommer-Hitze, quod maxime attendendum, der uterus und partes vicinæ, weil das von der defuncta gelösete Kind an den Armen den kalten Brand ohne dem schon wirklich gehabt, hievon innerhalb 24. Stunden desto leichtlicher inficiret werden können, zumahl bey Defuncta schon 24. Stunden lang vorhero brachium foetus propendiret, ehe Deducent zu ihr auf der letzten Stunde geholet worden. Kam also leichtlich senn, daß die Defuncta schon vor der unternommenen Sectione Cæsarea von des Kindes kalten Brande mit inficiret gewesen, deswegen Deducent gleich damahls in Sorgen gestanden,

gestanden, und ihr davor innerlich diensame Medicamenten gereicht. Ist also um so viel weniger Wunder, wenn nach der Geburt schwarz Geblüte, die intestina, zumahl post mortem, propter harmoniam angelauffen, und alles sphacelös befunden, ohne daß hieraus etwas widriges im geringsten wider Deducenten zu nehmen. Quoad 3) aber ist eine ganz irrige Meinung, welche fol. 51. b. sub n. 5. geheget, als ob die grünen fœces, wovon die Zeugen fol. 22. b. und fol. 39. reden, ex ileo vor kommen, und dieses lœdiret gewesen seyn müsse. Denn, wie solches aus derer Zeugen Aussage keinesweges zu behaupten, worauf sich doch einzig und allein das Medicinische Responsum fol. 51. gründet und stützet, indem der eine Zeuge fol. 39. (denn fol. 33. ist gar nichts davon zu befinden) nur so viel sagt, daß roth Blut, und grüne garstige Materie, welche gestunken, auf die Anwesenden gesprühet, nicht aber meldet, wo es herkommen. Die andere Zeugin dagegen fol. 22. b. davon diese Beschreibung machet, daß S.V. grüner Dreck aus der L. Leib, auf das Kittelgen und die Schürze gesprühet, mithin quæstionis, ob die grünen fœces ex utero oder ex ileo gekommen. Also ist ersteres vielmehr præsumirlich, und selbst von der Zeugin fol. 22. b. davor gehalten worden. Letzteres aber, daß das ileum lœdiret gewesen, und daraus die grünen fœces kommen, kan nicht seyn, noch in Ewigkeit behauptet werden, theils weiln in integris Actis von einiger læsione ilei nicht das geringste zu finden, sonst es wohl bey der sectione annotiret seyn würde, mithin læsio ilei, als facti, so temere keinesweges zu præsumiren, theils weil læsio ilei nicht geschehen können, ohne daß die daraus geronnenen fœces bey der Section nicht wären in cavitate abdominis gefunden worden, wovon aber nicht das geringste observiret. Theils endlich hat auch die Defuncta, nach unternommener Sectione Cæsarea, annoch ihre sedes gehabt, da sie nun, wenn das intestinum ileum lœdiret gewesen, nicht dergleichen fœces alvinas haben können, so giebet sich von selbst, daß ileum nicht lœdiret gewesen seyn könne. Und endlichen 4) ist vollends der Einwurff de hæmorrhagia insigni & inevitabili allhier ganz impertinent und vergeblich. Denn wenn man die objicirte hæmorrhagiam an sich betrachtet, und erweget, wie der uterus seine arterias ac venas, so wohl superiores als inferiores habe, kan ieder von selbst leichtlich begreifen, daß, wenn Deducent selbige nicht mit gehöriger Behutsamkeit, und secundum artem Chirurgicam, gebührend tractiret hätte, das secirte Weib nicht ganzer 3. Tage lang leben können, sondern in 2. 3. bis 6. Stunden versterben müssen. Man überlege doch nur e. gr. wenn jemanden eine Ader, sie sey an Armen oder Beinen, so doch eine der geringsten operation ist, geöffnet und nicht gebührend versehen, sondern offen gelassen würde, ob der Mensch wohl 2. oder 3. Stunden leben, und ob nicht die ganze massa sanguinea auslauffen, folglich der Mensch des Todes seyn würde? Sic ergo, a minori ad majus, hätte um so viel mehr das Weib in wenig Stunden gleich des Todes seyn müssen, wenn die Section, und daher vermeinte hæmorrhagia, den Tod causiret. Ein anders wäre es, wenn etwa die Frau gleich bey der operation geblieben, und nachgehends bey der Besichtigung nicht allein die vasa leer, sondern

auch sonsten im Leibe das Blut nirgends mehr angetroffen worden. Da könnte man endlich wohl sagen, daß durch die operation das Geblüte ausgelauffen, hier aber ist es ein anders, und fol. 19. & 24. juncto fol. 1. aller Welt vor Augen, daß die Frau 3. ganzer Tage nach der unternommenen Section würcklich gelebet, auch, so lange sie gehöriges diät gehalten, test. fol. 36. 29. & 40. seq. sich dermassen gut befunden, daß sie test. fol. 29. 41. dazu gelachet, und recht gutes Muthes gewesen, bis sie endlich am 3ten Tage so unordentlich gelebet, alles untereinander gegessen und getruncken, und darauf das grausame Brechen bekommen. Da nun solcher Gestalt eines Theils obiger Schluß und præsuppositum, als ob die vasa uteri durch die Section das Geblüte dergestalt verlohren, daß Defuncta darüber expiriren müssen, ganz irrig, abgelehnet, und vielmehr durch Zeugen und præsumptiones fortiores contrarium hactenus ausgeführt; Andern Theils aber hergegen in præsentī annoch quæstionis, ob hier mit blossen præsumtionibus ein corpus delicti in præsentī auszumachen? Da man hier gleichwohl ein vermeintes homicidium pro objecto hat, so bekanntermassen pro delicto permanenti geachtet wird, und hier in præsentī inter occulta keinesweges zu zehlen, nachdem man das cadaver selbst vor sich würcklich seciret gehabt, auch wenn Deducente den Tod durch seine operation causiret, sich nothwendig dißfalls die causa bey der Section hätte finden und hervor thun müssen, da hingegen nirgends dergleichen, außer was von der hæmorrhagia angeführt, und von sich selbst per modo monita refutiret, im geringsten befunden oder angemercket worden, zum wenigsten bekannt ist, daß, wenn dißfalls mit indiciis und præsumtionibus was ausgerichtet werden sollen, selbe nicht temerariæ, sed urgentes & plures, seyn müssen.

BENED. CARPZOV. in *Proc. crim.* c. 10. n. 3.

IOSEPH. MASCARD. *Concl.* 10. n. 27.

Dergleichen aber hier, per hactenus deducta, gänzlich ermangeln, ja dritten Theils vielmehr an dem, daß, wenn die unternommene sectio Cæsarea unterblieben wäre, die defuncta bey damahligen Zustande unnachbleiblich crepiren und sterben müssen, theils, weil der partus, so test. fol. 15. 22. ein Kind von ungemeiner Grösse, und test. fol. 29. b. juncto fol. 17. b. & 28. in utero gar angewachsen war, sonsten unmöglich von ihr zu bringen gewesen, weil sie ohne diß viribus exhausta schon 24. Stunden lang exclusionē brachii foetus laborirt gehabt, und der excludirte Arm test. fol. 22. & 17. b. & 37. b. ganz verschwollen, und als eines erwachsenen Menschen Arm dicke gewesen, theils endlich dieser Arm test. fol. 14. 15. & 22. gar den kalten Brand gehabt, vermuthlich schon die partes vicinæ dißfalls inficiret gewesen, und also, wo nicht solcher inficirte foetus von der defuncta separiret worden, sie nothwendig in sehr kurzer Zeit ohne diß des ohnfehlbaren Todes seyn müssen, mithin nimmermehr zu sagen, daß ihr bey so gestallten desperaten äußersten Zustande, durch die zur Conservation einzig noch übrige sectionem Cæsaream geschadet, oder gar der Tod eben hiedurch causiret worden, so fehlet es hier offenbar an dem corpore delicti; folglich muß schon ex hoc unico capite die Inquisition von selbst cessiren. Hiernechst

nechst aber auch überdiß ist II) wohl zu consideriren, theils des Deducentens bisherige Aufführung, Wandel und Stand, theils seine schwere Pflicht, so denselben wider allen widrigen Verdacht firmissime schützet. Denn gleichwie 1.) überhaupt intellectus hominis so benignus seyn muß, ut bonum potius, quam malum, de proximo suo præsumat ac credat, und ieder Mensch an sich so lange innocens, bonus ac legalis zu præsumiren, bis er einer Missethat überführer,

IAC. BOVRICII *Captivus Cent. 1. c. 1. n. 1. 2.*

also leuchtet nicht nur 2.) sein guter Ruff und Wandel herfür, da derselbe sich iedertzeit fromm, ehrlich und aufrichtig verhalten, und aufgeführt, und bey seiner bisherigen Praxi dem Nächsten rechtschaffen und ehrlich vorgestanden, so, daß er deswegen auch grossen applausum gefunden, und, wie selbst ex Actis fol. 1. erhellig, bey ehemahls allergnädigst anbefohlner Annehmung des Pest-Medici vor andern bey diesem ansehnlichen Ort in Consideration gezogen worden. Sondern es ist auch 3.) vornehmlich wohl zu erwegen seine Doctor-dignität und Stand, so er eben in der Medicin, welche er iezo bey der L. adhibiren muß, sen, erlangt, wie auch dessen schwere Pflicht, damit er disfalls belegen. Da nun 4.) nicht nur bekannt, daß dergleichen bona vita & fama omnem suspicionem delicti um so vielmehr excludiret, und die Præsumtionem innocentiae desto mehr befestiget, da ohnediß sonst allezeit, sonderlich in dubio, diejenige præsumtion, per quam delictum excluditur, zu ergreifen,

IAC. BOVRIC. *d. l. n. 3.*

IO. DAV. THOENNICK. *Adv. Crim. c. 13. p. 121.*

in tantum, ut omnia indicia, etiam sufficientia & sufficienter probata, ejicere atque vincere dicat,

HENR. MICHAEL. *de Inquisit. Crim. c. 10. §. 3. circa fin. p. 396.*

sondern auch 5.) die schwere Pflicht, so Deducent auf sich hat, ihn vollends wider allen ungleichen Verdacht schützet, cum multo majori suspitione premi oporteat, qui initio juravit, quam alius, qui sine jurejurando ad negotia accessit,

III. Dn. a BERGER in *Elect. Discept. forens. tit. 30. obs. 1. p. 818.*

so müssen gewiß wichtige indicia vorhanden seyn, wenn man wider Deducenten, zumahlen in dergleichen Amts- und Pflichten-Sachen, worüber er seine besondere Pflicht abgelegt hat, zur Inquisition schreiten wolle. Zumahlen 6.) die Erörterung der Landes-Gebrechen *de anno 1609. §. 5.* ausdrücklich befiehlt und haben will, daß mit Inquisitions-Processen sehr behutsam umgegangen, und sonderlich wider vornehme und ansehnliche Leute nicht damit geeilet werden solle, so, daß dahero, wenn wider dergleichen Personen der Inquisitions-Process zu erheben, nicht allein die indicia sehr wichtig und sufficient vorhanden seyn, sondern auch das Verbrechen in einem schweren, und dem gemeinen Wesen höchstschädlichen delicto bestehen müsse, sonst ist nicht mit der Inquisition wider dergleichen Personen zu verfahren.

Exc. Dn. HORN. in *Resp. qu. 15. resp. 83. p. 1169.*

BEN. CARPZOV. *P. 3. qu. 107. n. 9. seq.*

III. Gehet man aber weiter, und siehet sich III) in Actis nach denen indicis um, so will es so gar auch hieran ermangeln, ohne welche doch ohnmöglich ad inquisitionem zu gelangen.

ORD. CRIM. art. 6. in princ.

ORD. POLIT. Sax. de anno 1612. tit. von Justitien. Sachen §. 5.

IOSEPH. MASCARD. *Concl. 351. n. 1.*

Angesehen, wenn auch alles dasjenige nacheinander durchgegangen wird, was supra sub lit. a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, bereits objiciret, und durch die ganzen Acten aufs genaueste zusammen gesucht worden, dennoch eines Theils 1) daraus nichts widriges zu nehmen, sondern vielmehr alles und jedes zur Gnüge zu justificiren. Deun obwohl, quoad a) die von Deducenten unternommene Sectio Caesarea fol. 52. propter haemorrhagiam insignem & inevitabilem pro rara, ac plane insolita curandi methodo geachtet, und dergleichen rara curandi methodus, si quis, praeter communes & usitatas Medicorum Principum regulas, curare voluerit, a

CHRIST. CRVSIO in *Tract. de Indic. Part. 12. c. 26. n. 78.*

pro suspecta gehalten werden will: So ist doch theils das praesuppositum, als ob diese Cur neuerlich und ungewöhnlich sey, ganz irrig und falsch, in Betrachtung sehr viele Medici, als

IO. MATTH. MÜLLERVS *Physic. Guntzelhav. Acad. Carol. Imp. Nat. curios. observ. & Curat. Med. Chirurg. Ration. Dec. 11. in 8.*

D. WELSCH in seinem Hebammen-Buche *P. 2. c. 28. p. 455. ibique allegatus*

FRANCISCVS ROVSSETVS in *Exhortatione ad Chir. de part. Caes.*

Ferner:

MERCAT. *l. 4. de Steril. & Pregnant. affect. c. 3.*

EVCHAR. RODION. *de Part. hum. c. 9.*

BALDVIN. ROVSSETIVS *de Human. vita primord. c. 24.*

Sowohl

ROONHVYSEN.

ANTON. MIZALDVS *lib. Memorial. cent. 1. apb. 100.*

MAVRITIVS CORDEVS *Comment. 1. ad lib. de Morb. Mulier.*

SCHENCKIVS in *Observ.*

SCIPIO MERCVRIALIS *lib. Fat. Matr. l. 2. Cent. 28.*

RODERICVS A CASTRO *lib. 4. de Morb. Mulier.*

CASPARVS BAVHINVS in *append. ad Russetum.*

CORNELIVS SOLINGEN in *Medic. Chirurgica c. 43.*

item:

IÜNCK. FRANCOFVRT in seiner *Chirurgia c. 5. p. 409.*

und viele andere in unzählbarer Menge nicht allein die Sectionem Caesaream an
und

und vor sich gut, gewöhnlich und sehr nützlich halten, und, daß solche zum öfftern wohl gelungen, mit unzählbaren exemplis, zu bezeugen und zu erzehlen wissen, sondern auch selbst den methodum lehren, und publice recommendiren, so, daß

SCIPIO MERCVRIALIS d. l.

anführet, daß in Languedoc diese operation so gemein, als das Aderlassen, und

CORNEL. SOLINGEN d. l. in fin. p. 351.

bezeuget, daß er selbst vor sich Anno 1683. innerhalb 4. Monathe 5. Kaiserliche Schnitte, als 3. im Haag, und zwey ausser dieser Stadt gethan, und die Mütter glücklich gerettet, theils siehet auch jeder von sich selbst ex Actis, daß hier in præsenti sothane Cur, oder Section, den 10. Jul. Vormittags vorgenommen, die L. aber test. fol. 19. & 24. allererst am Bußtage den 13. Julii gestorben, und also ganzer 3. Tage nach der Section gelebet. Dahingegen, wenn die Section impracticable und der Hæmorrhagiæ nicht abzuheffen gewesen, oder solches alles Deducent nicht wohl verstanden, und zu practiciren gewußt hätte, die Defuncta nimmermehr so leben können, sondern gleich in etlichen Stunden, wie oben schon beim ersten Capite gewiesen, des Todes hätte seyn müssen; mithin lieget vor Augen, daß dieser Methodus curandi weder pro nova, oder rara, noch insolita zu achten, folglich auch nichts verdächtiges, geschweige einiges indicium homicidii, daher zu nehmen; es ist auch, quoad b) weder dargethan, daß die Defuncta so sehr entkräftet gewesen, daß nicht dergleichen Section mit ihr vorgenommen werden können, weniger in Consideration zu ziehen, daß etwa PARAEVS, GVILIELMEAV und ROLFINC besondere Meinung haben, und davor halten, es sey zweiffelhafft, ob diese operation sine periculo könne vorgenommen werden. Denn, gleichwie, quoad prius, theils Deducent bey besseren Kräfften, oder eher, die operation nicht vornehmen können, da derselbe, test. fol. 13. 20. b. & 26. nicht eher zu ihr geholet, vielmehr eben deswegen fol. 26. & 37. geeiffert, theils ex Actis vor Augen lieget, daß die Kräffte auch hinlänglich gnug gewesen, theils endlich auf dem 24. Blatte dieser Deduction circa caput primum schon gewiesen, in was vor gefährlichem Zustande sich die Defuncta damahls befunden, welcher gestalt summum periculum in mora, und mit dieser Section, so das einzige Mittel annoch übrig zu seyn geschienen, die Defunctam zu retten, weder anzustehen, noch im geringsten zu verweilen gewesen, woferne man nicht muthwillig dieselbe crepiren lassen, also mag gedachten Auctoribus dergleichen operation, so sie vielleicht noch nicht recht innen gehabt, zweiffelhafft scheinen, oder nicht, deswegen folget nicht, daß selbige darum so gleich impracticable, oder noua, und insolita seyn müsse. Denn ROLFINC will zwar von solcher operation nichts halten, doch hat er dergleichen niemahls versucht, vielweniger, wo er operirt, gemeldet, was hergegen PARAEVM und GVILLEMEAV anlanget, davon dieser jenes discipul gewesen, hat ja

Test. CORNEL. SOLINGEN in seiner Wund-Arzeney p. 340.

dieser GVILLEMEAV zweymahl selbst in Gegenwart seines Lehr-Meisters,

AMBROSII PARAEI dergleichen operation verrichtet, welches denn nicht geschehen, noch der Lehr-Meister AMBROSIVS PARAEVS selbst gestattet haben würde, wenn er nicht solche vorzulässig, gewöhnlich und practicabel gehalten, ja gedachter SOLINGEN in seiner Wund-Arzeney p. 346. weiß inclusive seiner eigenen 4. Exempeln und dererjenigen 9. Historien, so FRANCISCVS ROVSSETVS vor sich gehabt, *dict. cap. 43.* mit Anführung unterschiedener obigen Auctorum vor sich alleine schon 18. Exempel anzuführen, da dergleichen Section wohl und glücklich gelungen. Ist also genug und vor Augen, daß Deducet weit mehrere Auctores, so eines andern fundig und de propria experientia attestiren, in Contrarium vor sich hat, welche sein gerechtes Unternehmen zur Genüge justificiren, wie denn auch, ausser obigen Auctoribus, nicht nur annoch der bekannte ZACHIAS dazu kömmt: Dubium, inquit, tantummodo erat de sectione matris viuae, ad extrahendum foetum vivum ex utero, salva matre, an nimirum possibilis sit, & an licita? & non esse possibilem, statuerunt, quod de ea, tanquam *de re impossibili*, nullus medicorum ante praeteritum seculum verba fecerit, cum tamen de rebus forte magis arduis sermonem habuerint & necessaria praecpta tradiderint, & particulariter de extractione calculi ex *vesica*, quod multo magis periculosum, & operosum, si nonnullis doctissimis viris fidem habemus, existimandum, ut alias operationes quasdam non minus discrimine plenas, sed tamen in usum protractas, praeterea, de quibus omnibus videndum, quicquid affert saepe citatus ROVSSETVS, qui solidis rationibus, & auctoritatibus experientiisque probat, quasdam alias operationes in arte medica cum multo majori periculo exerceri, & tamen feliciter succedere. Sed quid plura? Annon etiam antiquis Medicis notum fuerit, *uterum* posse excindi, ac totum avelli, vivente ac salva muliere? id qui non credit, adeat

PAVLVM *sua Med. l. 3. c. 72.*

AETHIVM *Sermon. ib. c. 76.*

AVIC. *l. 4. Tract. 2. c. 10.*

NIC. *Flor. apud. Mercur. l. 4. de Morb. Mulier.*

sondern auch ex recentioribus celeberrimus WEDELIVS die Sectionem Caesaream allerdings vor practicabel selbst erachtet, ja so gar

D. IOH. AD. OSIANDER in seiner *Theolog. Casuali P. 2. p. 460. 463. 464. & 1261.*

schreibet von dieser operation, quod nec inutilis nec vana unquam existimata, sed per eam plerique foetus salvati, alias simul cum matribus morituri, & quod multo majoris momenti est, non tantum a temporali, sed etiam ab aeterna morte per eam sectionem sint liberati, theils aber, und wenn auch gar dergleichen operation nicht allezeit, oder öftters, sondern nur dann und wann, gerathen wäre, so würde doch deswegen selbige nicht gänzlich zu unterlassen seyn, sondern vielmehr sich die Hrn. Medici dahin zu bemühen haben, damit diese operation in völligen Stand zu bringen, und nicht Mutter und Kind, wie öftermahl geschiehet, hülflos bleiben, und so schänd-

schändlich crepiren müßten, besonders, da es öftters die Noth erfordert, und sich zu-
tragen kan, daß entweder die matrix sich nicht öffnen will, oder das Kind die Mutter
zerrissen und in den Bauch gedrungen, dergleichen BARTHOLINVS und RON-
HYSEN und noch mehrere anführen, oder auch der Leib durch Stossen, Fallen, oder
auch durch ein Wundmahl enger wird, oder wohl gar zusammen wächst, oder aber
sich in der vagina uteri, oder utero selbst, harte Geschwulst (wie eben bey der L. ge-
schehen), oder gar ein Fleisch-Gewächse daselbst angesetzt, oder aber Callos &
Scirrhus hätte, und über dieses das Kind von extraordinairer GröÙe wäre (wie eben
bey der L. sich befunden), oder aber Kinder mit zwey Köpfen, und wie man Exempel
hat, gar mit 3. 4. Armen sich befinden, oder aber die Schulter des linken Armes mit
einem funiculo carnosio, so die tunicas foetum ambientes perforiret, wie hier gewe-
sen, am utero angewachsen, in welchen Fällen denn allerdings dergleichen operation
höchst nöthig und unentbehrlich, um Mutter und Kind, oder eines von beyden, so
sonsten crepiren müßte, dadurch zu salviren. Da nun hier die Defuncta eben in der-
gleichen Zustande sich befunden, und test. fol. 17. b. & 28. item 37. b. & 38. kein ander
Mittel vorhanden gewesen, das todte Kind von der Mutter zu separiren, und selbe
bey dem Leben zu erhalten: So mag jeder judiciren, ob nicht Deducent billig zu der-
gleichen operation geschritten, und ob es nicht besser und seiner Pflicht gemäß ge-
wesen, daß er lieber durch dieses einzige Mittel das Leben der Defunctæ annoch zu ret-
ten gesucht, denn selbige, da sie sonst nothwendig umkommen und sterben müssen,
deseriret, cum melius sit lædere, quam per mittere, ut æger moriatur, & teste Livio,
in extremis non tam consultandum, quam potius audendum & agendum,

GALENVS Method. Med. 12.

in tantum, ut illud, quod ad summum pervenit, atque ad exitum properat, teste
SENECA, etiam extremo, licet desperatissimo, remedio sit curandum. Zum we-
nigsten hat Deducent hierunter bloß dasjenige gethan, was die äußerste Noth, seine
Pflicht und Gewissen unentbehrlich erfordert gehabt, und was von so vielen vortreff-
lichen erfahrenen Medicis, so wohl ältesten, als neuen, vor gut und nützlich befunden,
gerathen, und der Welt durch öffentlichen Druck bekannt gemacht worden, und kan
dahero nimmermehr dergleichen factum pro suspecto, weniger inquisitione digno,
angesehen werden. So wenig aber die unternommene operation überhaupt an sich
zu tadeln, so wenig ist Deducenten einiger Fehler circa modum procedendi im ge-
ringsten bezumessen. Denn quoad c) kan man nicht sagen, daß Deducent absque c)
omni indicante die Section vorgenommen, weil nicht das geringste fundament dis-
falls in Actis wider Deducenten, wohl aber fol. 13. 14. 15. sonderlich 17. b. 20. 22. 28.
& 29. vielmehr so viel anzutreffen, daß ungeachtet Deducent alle andere Mittel vorhe-
ro angewendet und anfänglich durch Arzneyen und Behen, nachgehends durch Wen-
dung und endlich Stückweise, den foetum weg zu bringen gesucht, dennoch alles in-
practicable befunden, theils weil der foetus mit einem funiculo carnosio mediantibus
tunicis am utero würckl. angewachsen, theils auch noch dazu die labia pudendi, vel
ostium

ostium vaginae uterinae, tam magno tumore & exclusione sphacelati brachii, dermassen laboriret gehabt, daß es recht erstaunlich anzusehen gewesen, und nur zu verwundern, daß Domini judicantes fol. 51. dieses sphaceli oder kalten Brandes nicht im geringsten erwehnet. Nec obstat, wenn dieselben in ihrem Responso fol. 51. objiciren, es wäre deswegen von Deducenten fol. 5.6. irrig vorgegeben, daß das Kind mit der Schulter des linken Armes angewachsen, weil foetus tunicis placentae uterinae involutus am utero, den es immediate nicht berührte, nicht anwachsen mögen. Denn so wenig jemand sagen kan, daß die Natur niemahls etwas præter naturam generire, und so wenig folget, der foetus ist tunicis placentae uterinae involutus und pfleget vor sich ordentlicher Weise den uterum nicht immediate zu berühren. Ergo hat auch der foetus, mediante tunica placentae uterinae, nicht an den uterum mediate anwachsen können, da doch selbst der berühmte CORNELIVS SOLINGEN Med. & Chirurg. Doct. in dem Haag in sua Embryulcia p. 19. den casum vor sich gehabt, daß die Nachgeburt an der linken Seiten des uteri angewachsen gewesen: So wenig ist vor etwas befremdliches, weniger unmögliches zu halten, daß hier bey Eröffnung des Kindes ein rechter funiculus carnosus von der Schulter des linken Armes in utero mediante perforatione tunicarum placentae uterinae würcklich angewachsen, und recht erstaunend anzusehen befunden. Da denn Deducent eben diesen funiculum carnosum ab involucris foetus separiren, mit einem Faden abbinden und in utero lassen müssen, und also von jedem leichtlich zu begreifen, daß mit der sonst gewöhnlichen extractione foetus nichts zu thun gewesen. Hätte man nun bey der fol. 11. seqq. unternommenen Section, oder Besichtigung, auch diese Umstände fein untersucht und sich darnach umgesehen, oder Deducenten mit darzu gezogen, so würde man alles klar genug befunden, oder auch Deducent es ihnen vor Augen gelegt haben; inzwischen kan dergleichen neglectus Deducenten nicht præjudiciren, vielmehr ist ihm dieserwegen, als Perito in arte sua, und da er seine Pflicht auf sich hat, billig zu glauben, zumahl nicht nur die Wehe. Mutterfol. 15. bezeuget, daß es bey der L. ganz anders, als bey einer gebährenden Frau, zugegangen, und alle Umstände solches in Actis mit mehrern geben, sondern auch noch dazu eine andere Zeugin M. S. davon insonderheit, daß das Kind angewachsen gewesen, fol. 29. attestiret. Und quoad d) möchte man wohl fragen, woher doch die Herren Judicantes fol. 51. wissen oder urtheilen wollen, ob der defunctae intestinadurch ein Clyisma eluiret, und die Frau mit analeptics vor und unter der operation gestärcket worden, oder nicht, zum wenigsten ist dergleichen Nachricht ex Actis & probatis nirgends woher zu nehmen, diejenigen Weiber auch, so dabey gewesen, haben den Verstand nicht, daß sie gewußt, oder wissen sollen, was Analeptica oder andere Medicamenta gewesen, sondern wie Deducent bey damahligem Zustande alles gethan, was sich thun lassen wollen, also hat er auch zu seinem Schaden am besten erfahren, was vor Analeptica und Medicamenta bey derselben adhibiret worden, und da seine Pflicht und præsumtion disfalls vor ihn militiret, ist mit dergleichen Beschuldigung ohne Grund und Beweis nicht

nicht aufzukommen. Quoad e) aber wird aus keinem Auctore, deren doch sonst eine ziemliche Menge vorhanden, zu behaupten seyn, daß, ratione des gebrauchten Scheer-Messers, ein mehrers, als ein Messer, nöthig, und so wenig die abgeforderte Nähnadel mit Zwirne, welche bloß nach der geschenehen Haupt-Naath zur futuram intercisa gebrauchet, mit der Haupt-Naath an sich selbst, welche Deducent besonders mit einer bey sich gehalten acu triangulari und gewächseten starck gedrehten Faden verfertiget, im geringsten zu confundiren, so wenig ist de essentia oder necessitate gewesen, daß Deducent zur futuram intercisa eben gebogene Nadeln nehmen müssen, und so wenig jemand die Nadeln an seinem Leibe probiret oder in Augenschein genommen; so wenig stehet zu sagen, ob sie stumpff oder spizig genug gewesen, vielmehr ist letzteres præsumirlich, weil sonst Deducent die Nadel nicht gebrauchen können, und daß die Naath auch tüchtig gewesen seyn müsse, erkennet man daraus, daß fol. 3. selbst des starcken Zwirns gedacht, und, wenn mit blossen ungewächseten Zwirne geheftet gewesen, die Naath in kurzen disrumpiret und verfaulet seyn, und nicht bis zur Section gedauret haben würde, ja, wenn man bey der Section die Sache recht gründlich, und Deducentens Unschuld zugleich mit untersuchen wollen, hätte man zugleich fein genau nach der sutura intercisa sich mit umsehen, und sonderlich den Faden der Haupt-Naath, ob solcher gewächset, und wie dick er eigentlich gewesen, hauptsächlich anmercken und besichtigen sollen, welches aber allhier unterlassen. Im übrigen lauffet vielmehr selbst wider die Acta, daß Deducent die zu dergleichen deligation gehörigen Dinge, Blutstillungen, Pflaster, Bauschen, Bünden, nebst denen ministris adjuvantibus, bey Seite gesetzt. Denn fol. 28. 38. & 46. ist nicht nur erhellig, daß er so gleich einige instrumenta mit hinaus gebracht und bey sich gehabt hat, it. fol. 29. 39. Blutstillende Dinge in einer Dütche bey sich geführt, so wohl auch andere stiptica, als den Rachelosen-Staub fol. 14. b. 18. 23. 28. 29. sich gleich draussen geben lassen, sondern es ist auch ferner ex fol. 29. & 39. ausdrücklich und klar vor Augen, daß er auch zugleich Pflaster mitgebracht, und solche nicht etwa erst eine Viertel-Stunde hernach (wie man fol. 52. ganz fälschlich ex fol. 18. præsupponiren wollen), sondern gleich anfänglich vor der Section bey sich gehabt und mitgebracht habe. Denn obwohl testis fol. 18. wie auch andere ausgesaget, daß er nach der Section in die Stadt geritten, und hernach der L. Pflaster aufgelegt, so ist doch die Positio subsequuti pluris nicht so gleich pro exclusione desjenigen, so also fort vorhero bey der Section geschehen, zu achten, sondern ex fol. 29. ibi:

Habe damahls, als er in die Stadt geritten, NB. mehr Pflaster geholet, auch davon der L. NB. noch was (i. e. altera, secunda vice) aufgelegt.

Und fol. 39. ibi:

Hätte auch nach dem Zunehen Pflaster geschmieret und aufgelegt.

Vielmehr so viel vor Augen, daß Deducent stracks nach dem Schnitte die Pflaster aufgelegt, und solche gleich anfänglich bey sich gehabt, ob er gleich nachhero in die Stadt geritten, und nach diesem zum Ueberfluß noch mehrere aufgelegt, daher man

billig die Aussage fol. 18. b. etwas besser überlegen, die Loca der beyden Zeugen ex fol. 29. & 39. pro innocentia fein dagegen mit conferiren sollen. Ja es erhellet nicht weniger ex fol. 27. b. 29. & 39. daß auch übrighens Deducent so wohl um Schlag-Wasser, als Lappen, Bauschen und Bünden zu rechter Zeit bey der Section allerdings bekümmert gewesen, dergleichen er denn so wenig, als Ofen-Staub, eben bey sich zu führen nöthig gehabt, da der Ofen-Staub nur zum Ueberfluß mit gebraucht, und dieser nebst übrigen Dingen schon draussen bey der Section zu finden gewesen, wüßte er also nicht, was sonst annoch zu desideriren, indem es ja solcher Gestalt an nichts gemangelt, was hieben erfordert gewesen, es müßte denn etwa seyn, daß Deducent die operation selbst nicht verrichten, sondern erst besondere Ministros adjuvantes dazu beruffen sollen. Allein, gleichwie die Medicina nicht bloß in Schreibung der Recepten, sed operatione, cum chirurgica tum medica, bestehet, und ein Medicus nicht bloß artis peritus, sondern auch occasionis captator seyn muß, wie ex

Dn. BOHNIO in suo Tr. de dupl. Med. Off.

so wohl CORNELIO SOLINGEN in seinem supra bereits allegirten Tractatu und vielen andern auctoribus mit mehrern zu ersehen, mithin eben Chirurgia pars Medicinæ ist, und solcher Gestalt dieselbe selbst zu exerciren Deducenten gar wohl frey und offen gestanden, also hat auch der oben bereits deducirte damahlige gefährliche Zustand nicht einmahl zugelassen, daß besondere Chirurghi zu förderst adhibiret werden mögen, und hoffet daher Deducent um so viel weniger sich hierunter vergangen zu haben, da er theils selbst dasjenige würcklich gethan, was etwa besondere Chirurghi thun können, theils ihm frey gestanden, Chirurgiam selbst als Medicus, tanquam partem medicinæ, mit zu versehen, theils auch die Noth und Zeit es noch dazu erfordert gehabt, und übrighens penes Medicos ohne diß eine ausgemachte Sache, daß alle superflua ac longa ceremoniæ zu unterlassen, weil sonst der Patient omittendo & negligendo, i. e. remedia convenientia non exhibendo, vel inani timore differendo, unverantwortlich selbst a Medico getödtet würde. Denn ein anders ist pictor, figulus, & faber ærarius, oder auch Iure Consultus, quorum illi errores facile delere, hic vero ad superiorem iterum provocare & appellare potest, ein anders aber Medicus, cujus error ipsa excipitur morte. Daher Deducent nach seinem Gewissen und Pflicht nicht anders, denn geschehen, verfahren können; Auch ist quoad f) zu verwundern, wie man doch fol. 52. auf die widrigen Gedanken gerathen mögen, als ob Deducent vulnus abdominis nicht recht per futuram pellionum conjungiret, sondern nur cutem, nicht aber peritonæum und musculos zugleich gefasset, noch solche per futuram intercisam mit gebogenen Hefft-Nadeln versehen, da doch Deducent, so die gebogene oder spizige Hefft-Nadeln unter denen fol. 38. & 46. anmerckten instrumenten bey sich geführet, würcklich alles dasjenige gethan, was dißfalls desideriret, derselbige auch deswegen præsumtionem vor sich hat, und eines widrigen nirgends graviret, noch also dessen sogleich ohne Grund und Beweis zu beschuldigen,

schuldigen, zumahlen theils selbst diejenigen, so bey der Section gewesen, fol. 11. b. gedencken, daß sie würcklich eine Kürschners-Naath gefunden, theils aber, ob gebogene oder spizige Hefftnadeln gebrauchet, weder berührt noch untersucht, und die anwesenden Weiber weder verstanden noch nachgesehen, ob gebogene oder spizige Hefftnadeln gebraucht, indem Deducent ihnen solche nicht gewiesen, weil er der izeigen Controvers gar nicht vermuthende gewesen, sonsten er gar gerne alle instrumenta denen Anwesenden angezeigt und kund gemacht haben würde, denn obwohl Deducent nach einer Nethnadel und Zwirn geruffen, so schliesset doch dieses nicht sofort die Hauptnaath aus, welche *acu triangulari* geschehen. Woben auch übrigens weder im Wege, daß fol. 3. von denenjenigen, so die Section verrichtet, hingeschrieben, es habe Deducent die *musculos* und *peritonæum* nicht mit gehefftet. Denn theils ist supra schon ausgeführt, daß auf diese Section ganz kein regard zu machen, weil Deducent als Operateur nicht mit dazu gezogen, noch also nöthige demonstration thun können, theils auch ist übrigens nicht genung, daß man fol. 3. hinschreibet, man habe *musculos* und *peritonæum* nicht mit gehefftet gefunden; sondern es hätte auch fein untersucht und mit angemercket werden sollen, ob die *musculi* und *peritonæum* recht in Augenschein genommen, und keine *vestigia* von einer geschehenen Naath daran gesehen worden. Man hätte auch weiter untersuchen sollen, ob etwa selbige verfaulet oder gut gewesen, indem *musculi* und *peritonæum excitatis istis magnis vomitibus* wohl wieder aus denen Nāthen reißen können, worauf doch vieles pro innocentia ankommet. Ja da man in dem Berichte fol. 3. gegenseitig anführet, es sey die durchschnittene Haut nicht mehr bensammen, sondern ausgedehnet, corrumpiret und faul befunden, welches, wenn es wahr, ohnfehlbar von dem grausamen Erbrechen, so die Defuncta erst etliche Tage nach der Section durch das übele diæt ihr zu wege gebracht, ebenmäßig erfolgt. So wäre kein Wunder, wenn zugleich dadurch und viel eher *musculi cum peritonæo* ausgerissen, priori casu aber, wenn die *musculi cum peritonæo* verfaulet gewesen, hat man bey der Section nicht einmahl annoch observiren können, ob *musculi* und *peritonæum* mit gehefftet gewesen oder nicht, denn da selbst die Haut von dem vielen Erbrechen schon ausgedehnet gewesen seyn soll, so haben nothwendig die *musculi* mit dem *peritonæo*, als einer *membrana tenuissima*, vielmehr ausreißen, und also, wenn die Haut corrumpiret und faul befunden, nothwendig *musculi* und *peritonæum* schon dergestalt corrumpiret und faul seyn müssen, daß keine Heftung daran zu sehen gewesen. Dahero entweder der Bericht und Vorgeben, daß die Haut ausgedehnet, corrumpiret und faul befunden, falsch, oder aber die Herren Referenten nicht wissen oder sagen können, ob die *musculi* und *peritonæum* mit gehefftet gewesen, oder nicht, weniger ist etwa zu objiciren, daß der Herr Anatomicus und Chirurgus keine *turundam* bey der Section fol. 3. angemercket, welche doch billig *vulneri immittiret* werden sollen, um durch solche Deffnung eine evacuation zu erwarten, oder auch *injectionem* zu verrichten. Denn gleichwie leztlin nur erinnert, daß solches alles allerdings geschehen, und Deducent dieserwegen

- gen præsumtionem vor sich hat; Also ist hergegen nirgends erhellig, daß man bey der Section die turunda gesucht, und sich darnach umgesehen, ja, wenn auch so gar würcklich die turunda untersucht u. nicht befunden worden wäre, wäre es doch kein Wunder, weil, wegen des supra deducirten vielen hefftigen Erbrechens, nicht nur der uterus und vasa sich wieder öffnen, sondern auch die ganze incisio Cæsarea grausam commoviret werden, und also ob motum valde coactum selbst die Wicke oder *Εμμοτον*, ausfallen müssen, daher hieraus gar nichts widriges zu nehmen. Weiter
- g) quoad g) ist vulnus abdominis so wenig ruditer deligiret, so wenig es per hactenus deducta ruditer confutum, denn theils ist nicht zu leugnen, daß eben der Kachelofen-Staub an sich selbst ein gutes stipticum, theils aber ist man ja ex fol. 39. b. gegenseitig selbst geständig, daß Deducent noch dazu diesen Ofen-Staub mit andern in einer Dürthe bey sich gehalten stipticis vermischt, welches in der Dürthe bey sich gehabt Pulver, ob es roth, grün, gelb oder schwarz gewesen, die Zeugen wohl schwerlich beobachtet. Gesezet nun, es hätte Deducent andere stiptica mehr nicht, denn das aus der Dürthe mit dem Kachelofen-Staub vermischte Pulver adhibiret, wäre er denn deswegen zu tadeln? keinesweges. Denn da dieses schon zulänglich, ist man mehrer nicht bedürfftig gewesen, genug, daß der hæmorrhagiæ bestens resistiret worden. Und haben die Zeugen weder so genau ausgesaget, noch wissen können, ob sothane stiptica bloß auf die äußerliche Maath, oder aber zwischen die labia vulneris gestreuet, weil sie hierauf wohl am wenigsten Acht gegeben, noch wegen des nöthigen Fenster-Lichtes, so gar nahe spectatores abgeben dürffen. Daß aber Deducent allerding alles, was dißfals erfordert gewesen, gethan, und die conglutination nothwendig müsse gehörig befördert haben, lieget daraus am Tage, da der hæmorrhagiæ so vollkommen resistiret worden, und die Frau 3. ganzer Tage gelebet. Desgleichen quoad h) hat Deducent solches alles unter seinen medicamentis rite adhibitis so wohl äußerlich als innerlich zu verstehen, würcklich gethan, hat deswegen auch seine Pflicht und præsumtionem vor sich, daß er aber die Heftung in einer Viertel-Stunde hernach mit einer Serviette befestiget, schliesset nicht aus, daß er nicht gleich anfänglich mit andern nöthigen Tüchern und Binden die Heftung befestiget, sinremahl eine Serviette nicht um den Leib herum langen können, geschweige denn, daß bey diesen gemeinen Leuten so grosse Servietten gefunden werden solten, sondern die Befestigung ist vielmehr mit einer Handquehle und andern gehörigen Bauschen geschehen, und gleich anfänglich besorget worden. Also nun ist hieraus um so vielmehr zu sehen, wie schlecht die Zeugen auf das vorgegangene Acht gehabt haben müssen, und gleichwohl will man stracks einen defect und Unterlassung aus allen machen, was diese einfältige Leute, welche von solchen Dingen weder Verstand noch Wissenschaft haben, auch über vieles nicht befragt, nicht so gleich angegeben oder erzehlet.
- i) Noch wunderlicher aber kömmt i) heraus, daß Deducent, da er die Section vornehmen wollen, die Frau solle ins dunckele haben bringen lassen. Nicht einen Barth pfleget man in Dunckeln zu accommodiren, geschweige, daß von Deducenten, als einem

einem Doctore Medicinæ, zu präsumiren oder zu glauben, daß er eine so wichtige operation in finstern antreten solte. Dahero wohl ieder von selbst begreifen kan, daß Deducent nicht Schatten und Finsterniß, sondern vielmehr an dem Ort des Leibes, wo die operation geschehen müssen, desto besseres Licht und Bequemlichkeit zu erlangen gesucht, wenn er test. fol. 28. & passim die Frau mit dem Leibe besonders gegen das Fenster legen lassen. Auch daß quoad k) alles im Grunde ganz falsch, was k) allhier objiciret, und das ileum nicht lædiret worden, noch die grünen fœces ex ileo gekommen seyn können, ist bereits supra bey dem andern Capite auf dem 21. Blade dieser defension ad oculum remonstrirer worden. Und quoad l) ist ebenfals ganz l) irrig, daß die operation ohne Bewilligung Mannes und der krenssenden Frauen ganz plötzlich vorgenommen. Denn theils ist diese operation an sich also beschaffen, daß sie ohnmöglich so plötzlich, ohne daß solche nicht vorhero die adstantes, samt der krenssenden Frauen und deren Manne, wissen und gewahr werden sollen, vorzunehmen gewesen, theils zeugen auch selbst die Acta, daß Deduc. test. fol. 37. & 38. so gar anfänglich den gefährlichen Zustand der Krenssenden ihr, dem Mann und allen Anwesenden würcklich entdecket und offenbaret, daß ihr nicht anders, denn auf dergleichen außerordentlichen Art zu helfen, und als hierauf der Ehemann test. fol. 27. & 38. verlangt, nach eigenen Gefallen zu helfen, wie er könne und wisse, Deducent nicht nur Barbier und Geistlichen verlangt, ob wohl darauf, bey damahliger Gefahr und Entlegenheit des Ortes, nicht wohl zu warten gewesen, so wohl nach Schlagwasser gefragt, und bestellet, sondern auch test. fol. 27. b. & 38. a. & b. dem Manne selbst das Scheer-Messer abgefordert, it. test. fol. 14. 17. b. 28. b. & 38. ehe der Schnitt vorgenommen, Nethnadel und doppelten Zwirn bestellet. Wie er nun solches alles willigt und ohne der geringsten contradiction erhalten, auch ieder mann aus solcher Veranstaltung selbst wohl an den Fingern abzehlen können, daß man eine sonderliche operation vornehmen und dabey schneiden und nähen wollen, also zeigen über dieses sonsten die Acta, was für Anstalten und Umstände annoch gemaschet, ehe zur würcklichen Section geschritten, da Deducent test. fol. 28. & passim die Frau nicht nur mit dem Leibe besonders gegen das Fenster-Licht legen lassen, sondern auch, als er schon das Scheer-Messer in der Hand, und Nethnadel und Zwirn, parat gehabt, ihren Leib erst hin und her gedehnet, und gestrichen, wo er schneiden wollen. Ja es ist fol. 38. b. & 39. vor Augen, wie so gar der Maritus, welcher vorhero selbst sein Scheer-Messer dazu hergegeben, sich zur Frau noch dazu hingesezet, um selbiger während der Section tröstlich zuzusprechen, und alles selbst mit angesehen, auch test. fol. 16. 18. 19. 38. & 39. samt der Frauen alles willig geschehen lassen, da sie sonsten, wenn dergleichen wider ihren Willen geschehen, ganz anders sich aufgeführt, dazu wohl schwerlich geschwiegen, noch Deducenten mit solcher Zufriedenheit, als hier geschehen, um sich gelitten und ferner gebraucht haben würde, mithin lieget deren Zufriedenheit und Bewilligung mehr denn zu deutlich ex ipsis Actis am Tage. Daß aber anben nicht zugleich Consensus Magistratus eingeholet, ist weder nöthig, noch

noch practicable gewesen; Nicht nöthig, weil supra ausgeführt, daß Deducent nichts gethan, wozu er erst a Magistratu besondere Vergünstigung haben müssen, als welcher ad licita so wenig seinen consens erst besonders zu geben hat, so wenig er suo consensu ex illicitis licita zu machen, oder das jus sanguinis derer, so nicht durch Verbrechen den Tod verwürcket, in Händen hat; Noch practicable, weil per supra deducta bey Deducentens Ankunfft der Krenssenden Zustand ohnvermuthet so gefährlich befunden, daß die Section nicht wartens gehabt, noch länger zu verschieben gewesen. Und da nun solcher gestalt alles hinweg fällt, was hactenus dem m) Deducenten objiciret, so muß auch zugleich m) das unzeitige judicium fol. 1. von selbst cessiren, angesehen solches sich lediglich auf die vorhergehenden Dinge, oder den Sections-Bericht fol. 3. gründet, so aber zur Gnüge bereits abgefertiget. Wie denn die denunciation fol. 1. deswegen ganz inconsiderabel, theils, weil dem vermeinten Herrn Denuncianten gar nicht zugestanden, sich dergleichen denunciation anzumassen, sondern vielmehr ihm, als Clerico, zu Recht dergleichen untersaget und verbothen, weil juxta

L. qui accusare, §

L. seq. ff. de Accusat.

eadem exceptio, quæ repellit accusatorem ab accusatione, auch denunciatores removiret, und denen Clericis zu accusiren prohibiret.

ANDR. GAIL. *de Pac. publ. l. 1. c. 8.*

Theils weil er sich auch durch seine unnöthige denunciation, so er nulla officii necessitate urgente, ja, wie gedacht, so gar contra prohibitionem juris, unternommen, ziemlich verdächtig machet, theils weil Herr Denunciant so wenig seine denunciation niemahls beschworen, als er sonst darzu verpflichtet, weniger aus nur berührten Ursachen kan darzu gelassen werden, und also die denunciation in nudo asserto beruhet, theils ferner, weil Denunciant unterschiedene Dinge meldet, so er nicht selbst wissen oder observiren haben kan, sondern nur ex auditu & relato denunciiret, gleichwohl solche Dinge so schlechterdings, als gewiß, angiebet, und sich also dadurch vollends verdächtig machet. Theils auch, weil überhaupt ohne diß depositio Denunciantis, so bloß nur pro ansa generaliter inquirendi zu achten, vor sich alleine, ad effectum inquirendi nichts zu thun vermag, nisi alia indicia, quæ ad inquirendum sufficiunt, extent.

IVST. OLDEKOP. *Obs. Crim. tit. 2. n. 2.*

Dergleichen indicia aber per integra Acta nirgends anzutreffen, zu geschweigen der notablen variation, da Hr. Denunciant bald fol. 3. eine Schneider-Math gefunden, bald aber wiederum fol. 11. b. eine Kürschner-Math angetroffen haben will, Item des Umstandes, da er fol. 1. gar den Tod des Kindes vor ungewiß ausgeben will, da ihm doch dißfalls selbst die Acta widersprechen, er auch niemahls das Kind selbst gesehen noch seciret, weniger also hievon was wissen kan, und anderer vieler Mängel, so bereits supra wider seine Section und Bericht gezeiget, welche vollends omnem

AEGID.

AEGID. BOSS. *de Tort. test. n. 12.*

Daß hingegen quoad n) der Tod des Kindes in Mutter-Leibe vor der Section mehr als zu gewiß sey, zeigen selbst die Acta fol. 14. 26. b. 34. 36. b. & 37. b. zur Genüge, allwo so gar fol. 34. die eigentliche Zeit, da es abgestorben, nemlich 5. Uhr in der vorhergehenden Nacht ganz deutlich zu lesen. Und endlich quoad o) aus der Verstorbenen Phantasien gar nichts zu nehmen, da nicht nur die Zeugen und eben diejenigen Personen, so von der Phantasien deponiret, fol. 42. 43. & 46. b. bezeugen, daß zu der Zeit die Verstorbene nicht mehr bey Verstande gewesen, sondern auch selbst die Zeit, da solche Phantasien passiret seyn soll, solches mit mehrern giebet, indem es, test. fol. 42. & 46. b. eben damahls passiret seyn soll, da sie schon mit dem Tode gerungen, die Augen verkehret, und ihre rechte Sinnen verlohren gehabt, zu geschweigen, daß das bloße Vorgeben eines Sterbenden ohne diß gar nicht zu attendiren, nisi potuerit probari, quia praesumitur errare per textum vivum & clarum

L. 3. §. 1. ff. ad Scutum Syllan.

ibi: si quis moriens dixisset, a Servo vim mortis sibi illatam esse, dicendum est, non esse credendum Domino, si moriens hoc dixerit, nisi potuerit etiam probari. Mirhin ist per hactenus deducta allenthalben solcher Gestalt nicht das geringste vorhanden, so wider Deducenten einigen Verdacht erwecken könnte. Andern Theils aber kömmt es 2) hier ohne diß nicht auf dergleichen Dinge an, so in blossen und noch dazu unerwiesenen circumstantiis remotis beruhen, sondern wenn die Inquisition statt finden soll, werden probationes, vel indicia gravia, & ad firmandam praesumptionem concludentia, quod delictum hocce vel illud in specie a Deducente perpetratum sit, erfordert, und muß entweder depositio unius testis omni exceptione majoris super ipso delicto, nemlich von der Missethat selbst, in der Haupt-Sache vorhanden seyn, ita ut de ipsomet facto deponat, quod nempe suis oculis viderit, & certo sciat, facinus ab eo commissum esse, qui reus habetur.

IO. ZANGER. *de Quaest. & Tort. c. 2. n. 16.*

IAC. MENOCH. *de Praesumpt. l. 1. qu. 89. n. 5.*

Oder wenn es allererst auf indicia delicti ankömmt, ist nöthig, daß sodann jedes indicium oder Umstand, nicht bloß unico, sub minimum duobus testibus omni exceptione majoribus, und also völlig erwiesen sey, weil selbst die *Ordinatio Criminalis art. 30.* dergleichen Unterscheid machet, und solches ausdrücklich erfordert, add. 10. BRUNNEM. *de Proc. Inquis. c. 8. membr. 5. n. 16.* angesehen ad inquisitionem specialem eadem indicia & probationes, als sonst ad capturam & torturam, nöthig.

HENR. MICHAELIS *de Inquis. Crim. c. 9. §. 16. & c. 12. §. 2. & 8. it. c. 15. princip.*

TOB. GRANZ. *in Def. Inquis. c. 4. membr. 2. sect. 1. n. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. seqq.*

Und inter indicia ad specialem inquisitionem & torturam sufficientia kein anderer

Unterscheid, ausser, daß ratione torturæ super indicis vor allen Dingen reus gehöret oder examiniret, und zuörderst befunden werden müsse, daß er solche nicht ablehnen, noch diluiren, könne, ehe ad torturam zu gelangen, hingegen ad inquisitionem schon genug, wenn nur die indicia an sich, oder äußerlichen Ansehen, tortur-mäßig, obgleich der reus nicht darüber examiniret, ut hinc non ratione essentia & effectus indicandi in se, sed ratione demonstrationis & efficaciam urgendi ac persuadendi judicem, eo solummodo respectu ad torturam graviora requiri dicantur, quod judici ad torturam procedere non licet, nisi reo ad indicia proposita examinato, & postquam ea per defectum contrariæ probationis vel elisionis, aut nova quadam emergentia in maiorem urgendi & persuadendi judicis, fideique conciliandæ excreverint vim & efficaciam.

TOB. GRANTZ. *d. l. n. 11. § 12.*

HENR. MICHAEL. *d. l. c. 12. §. 2. 8.*

- 3.) Ja was 3) die indicia delicti und derjenigen casuum anlanget, da keine depositio super ipso delicto omni exceptione major vorhanden, sondern es bloß auf indicia delicti ankommen sollen, ist ferner bekannt, daß theils, wie schon oben erinnert, jedes derselben, sive grave, sive leve, sive propinquum, sive remotum sit, ad minimum per duos testes omni exceptione majores plene zu probiren, ehe es pro indicio anzusehen.

IO. BRUNNEM. *d. l.*

HENR. MICHAEL. *d. l. c. 9. §. 16.*

ARISMIN. TAPETVS. *in compend. variar. sentent. P. 2. tit. 287. p. 565.*

Theils aber auch selbige nicht etwa in blossen metu & dubio mentis ad conjecturam vel conjiciendum, allererst inclinanti, dergleichen nicht so wohl indicium als vielmehr ein blosses adminiculum sive præsumptio temeraria zu nennen.

TOB. GRANZ. *de Defens. Inqu. c. 4. membr. 2. sect. 2. n. 82.*

IAC. MENOCH. *de Præsumpt. qu. 7. n. 50. § 1. 6. præf. 94. n. 18.*

bestehen, sondern ad delictum concludiren, und maleficio proxima seyn müssen, wenn damit was ausgerichtet werden solle.

HENR. MICHAEL. *de Inqu. Crim. c. 15. princ.*

- 4.) Examiniert man nun dagegen 4) præsentia Acta, so fehlet es an diesen allen. Denn da ist weder der geringste Zeuge vorhanden, welcher selbst weiß, oder gewiß sagen kan, daß Deducent durch die unternommene Section der L. Tod causiret, sondern es ist vielmehr supra aus vielen bewehrten Autoribus und der experienz selbst ausgeführt, daß die Sectio Cæsarea an sich vor ein tödlich Mittel so schlechterdings nicht zu halten, weniger kan man bey obigen Deductis das geringste indicium aufbringen, aus welchen einiger bündiger Schluß zu machen wäre, daß Deducent an deren Tod Schuld haben müsse, man mag auch alle indicia homicidii voluntarii & non voluntarii juxta

CHRIST. CRYSIVM P. 2. c. 27. & 28.

BEN. CARPZOV. Pr. Crim. qu. 122.

TOB. GRANTZ. de Def. Inquis. c. 4. membr. 2. sect. 2. art. 1.

IO. ZANGER. de Question. c. 2.

aliosque so genau durchgehen, als man immer wolle, sondern die obigen Dinge sind bloss benläufftge circumstantien, welche zumahlen bey obiger Ablehnung weder ad imputatum delictum concludiren, noch an sich gehörig erwiesen. Wolte man auch selbige gleich pro adminiculis ausgeben, so müßten doch auch diese, per jam monita, gleicher Gestalt plene erwiesen seyn, so aber hier fehlet; theils ist fer-
ner bekannt, daß ohne diß sola adminicula vor sich nichts thun können, sondern nur vorhandene indicia suppliren. Da nun aber diese ermangeln, so können auch ad-
minicula nichts suppliren,

PROSP. FARINAC. lib. II. Conf. 193. n. 66. 68. & 76. cum nihil inveni-
ant supplendum

BAIARD. ad Clar. qu. 24. n. 128.

im übrigen bekannt, daß auch nicht einmahl imperfectæ probationes, pro diversis
causæ articulis militantes, conjungiret werden können,

AND. GAIL. lib. 2. Obs. 94. n. 2. 3.

PROSP. FARINAC. Qu. 36. n. 235. qu. 8. n. 20. seq.

ANT. PERETZ. ad C. de Prob. n. 5.

nichtin offenbar vor Augen, daß also auch ob defectum indiciorum sufficientium
die inquisition cessiren müsse. Zumahl da 5) supra alles vollends abgelehnet, 5.)
was etwan objiciret werden wollen, und selbst die Zeugen eher pro innocentia de-
poniret, dann Deducenten graviret, hingegen ad probandam Rei innocentiam
testes de credulitate deponentes schon zulänglich,

AEGID. BOSS. in tit. de Oppos. contra test. n. 43. in fin.

IOSEPH. MASCARD. Concl. 954. n. 9.

imo unicus tantum testis, inhabilis licet, zu admittiren,

BEN. CARPZ. Qu. 120. n. 59.

inprimis, si alia adminicula & præsumptiones, als sonderlich Deducentens gu-
ter Wandel, schwere Pflicht und Stand, pro innocentia concurrant.

PROSP. FARIN. de Test. qu. 58.

Ja endlich IV. ist sonderlich zu mercken, daß es hier so gar an einem Inquisi- IV.
tions-würdigen Delicto ermangele. Denn posito, minime concessio, es hätte
Deducentens operation würcklich der 2. geschadet, so würde eines Theils dennoch
1) bey obigen Umständen ihn nimmermehr jemand eines doli beschuldigen, noch der- 1.)
gleichen allhier præsumiren können, da jeder wohl siehet, daß selbigen zu Unterneh-
mung dieser operation nicht animus nocendi & necandi, sed vitam conservandi,
atque liberandi ab interitu, verleitet, und übrighens weder demjenigen, qui aliquid
fecit, quod sibi licere existimavit, noch selbigem, qui egit, quod alii facere consue-
verunt,

Unterscheid, auffer, daß ratione torturæ super indicis vor allen Dingen reus gehöret oder examiniret, und züförderst befunden werden müsse, daß er solche nicht ablehnen, noch diluiren, könne, ehe ad torturam zu gelangen, hingegen ad inquisitionem schon genug, wenn nur die indicia an sich, oder äußerlichen Ansehen, tortur-mäßig, obgleich der reus nicht darüber examiniret, ut hinc non ratione essentia & effectus indicandi in se, sed ratione demonstrationis & efficaciam urgendi ac persuadendi judicem, eo solummodo respectu ad torturam graviora requiri dicantur, quod judici ad torturam procedere non licet, nisi reo ad indicia proposita examinato, & postquam ea per defectum contrariæ probationis vel elisionis, aut nova quadam emergentia in maiorem urgendi & persuadendi judicis, fideique conciliandæ excreverint vim & efficaciam.

TOB. GRANTZ. *d. l. n. 11. §. 12.*

HENR. MICHAEL. *d. l. c. 12. §. 2. 8.*

- 3.) Ja was 3) die indicia delicti und derjenigen casuum anlanget, da keine depositio super ipso delicto omni exceptione major vorhanden, sondern es bloß auf indicia delicti ankommen sollen, ist ferner bekannt, daß theils, wie schon oben erinnert, jedes derselben, siue grave, siue leve, siue propinquum, siue remotum sit, ad minimum per duos testes omni exceptione majores plene zu probiren, ehe es pro indicio anzusehen.

IO. BRVNNEM. *d. l.*

HENR. MICHAEL. *d. l. c. 9. §. 16.*

ARISMIN. TAPETVS *in compend. variar. sentent. P. 2. tit. 287. p. 565.*

Theils aber auch selbige nicht etwa in blossen metu & dubio mentis ad conjecturam vel conjiciendum, allererst inclinanti, dergleichen nicht so wohl indicium als vielmehr ein blosses adminiculum siue præsumptio temeraria zu nennen.

TOB. GRANZ. *de Defens. Inqu. c. 4. membr. 2. sect. 1. n. 82.*

IAC. MENOCH. *de Præsumpt. qu. 7. n. 50. §. 1. 6. præf. 94. n. 18.*

bestehen, sondern ad delictum concludiren, und maleficio proxima seyn müssen, wenn damit was ausgerichtet werden solle.

HENR. MICHAEL. *de Inqu. Crim. c. 15. princ.*

- 4.) Examiniert man nun dagegen 4) præsentia Acta, so fehlet es an diesen allen. Denn da ist weder der geringste Zeuge vorhanden, welcher selbst weiß, oder gewiß sagen kan, daß Deducent durch die unternommene Section der L. Tod causiret, sondern es ist vielmehr supra aus vielen bewehrten Autoribus und der experienz selbst ausgeführt, daß die Sectio Casarea an sich vor ein tödlich Mittel so schlechterdings nicht zu halten, weniger kan man bey obigen Deductis das geringste indicium aufbringen, aus welchen einiger bündiger Schluß zu machen wäre, daß Deducent an deren Tod Schuld haben müsse, man mag auch alle indicia homicidii voluntarii & non voluntarii juxta

CHRIST. CRYSIVM *P. 2. c. 27. & 28.*

BEN. CARPZOV. *Pr. Crim. qu. 122.*

TOB. GRANTZ. *de Def. Inquis. c. 4. membr. 2. sect. 2. art. 1.*

IO. ZANGER. *de Quæstion. c. 2.*

aliosque so genau durchgehen, als man immer wolle, sondern die obigen Dinge sind bloss benläufige circumstantien, welche zumahlen bey obiger Ablehnung weder ad imputatum delictum concludiren, noch an sich gehörig erwiesen. Wolte man auch selbige gleich pro adminiculis ausgeben, so müsten doch auch diese, per jam monita, gleicher Gestalt plene erwiesen seyn, so aber hier fehlet; theils ist ferner bekannt, daß ohne diß sola adminicula vor sich nichts thun können, sondern nur vorhandene indicia suppliren. Da nun aber diese ermangeln, so können auch adminicula nichts suppliren,

PROSP. FARINAC. *lib. II. Conf. 193. n. 66. 68. & 76. cum nihil inveni-
ant supplendum*

BAIARD. *ad Clar. qu. 24. n. 128.*

im übrigen bekannt, daß auch nicht einmahl imperfectæ probationes, pro diversis causæ articulis militantes, conjungiret werden können,

AND. GAIL. *lib. 2. Obs. 94. n. 2. 3.*

PROSP. FARINAC. *Qu. 36. n. 235. qu. 8. n. 20. seq.*

ANT. PERETZ. *ad C. de Prob. n. 5.*

mithin offenbar vor Augen, daß also auch ob defectum indiciorum sufficientium die inquisition cessiren müsse. Zumahl da 5) supra alles vollends abgelehnet, 5.) was etwan objiciret werden wollen, und selbst die Zeugen eher pro innocentia deponiret, dann Deducenten graviret, hingegen ad probandam Rei innocentiam testes de credulitate deponentes schon zulänglich,

AEGID. BOSS. *in tit. de Oppos. contra test. n. 43. in fin.*

IOSEPH. MASCARD. *Concl. 954. n. 9.*

imo unicus tantum testis, inhabilis licet, zu admittiren,

BEN. CARPZ. *Qu. 120. n. 59.*

inprimis, si alia adminicula & præsumptiones, als sonderlich Deducentens guter Wandel, schwere Pflicht und Stand, pro innocentia concurrant.

PROSP. FARIN. *de Test. qu. 58.*

Ja endlich IV. ist sonderlich zu mercken, daß es hier so gar an einem Inquisi- IV.
tions-würdigen Delicto ermangele. Dennposito, minime concessio, es hätte Deducentens operation würcklich der 2. geschadet, so würde eines Theils dennoch I.)
I) bey obigen Umständen ihn nimmermehr jemand eines doli beschuldigen, noch der gleichen allhier præsumiren können, da jeder wohl siehet, daß selbigen zu Unternehmung dieser operation nicht animus nocendi & necandi, sed vitam conservandi, atque liberandi ab interitu, verleitet, und übrigens weder demjenigen, qui aliquid fecit, quod sibi licere existimavit, noch selbigem, qui egit, quod alii facere consue-
verunt,

verunt, ja nicht einmahl ei, qui ignoravit aut dubitavit, einiger dolus zu imputiren, überhaupt auch ganz und gar nicht einmahl dergleichen zu præsumiren, zumahl hier bey einem Medico, welcher officii causa und Krafft seiner schweren Pflicht und Berufes dergleichen vornehmen müssen.

IAC. BOVRICII *Captiv. c. 2. ax. 18. 19. 20. 21. & 23.*

- 2.) Andern Theils kan man auch 2) pro culpa, casui proxima & lata, five supina, cum quadam petulantia conjuncta, ohnmöglich ausgeben, wenn Deducent allhier dergleichen operation unternommen, welche so viele vortreffliche alte und neue Medici recommendiret und vielfältig glücklich ausgeübet, und wozu ihn per supra deducta selbst der Krenssenden Zustand und äusserste Noth gedrungen, so, daß, wenn auch sein eigenes Eheweib dieses Unglück betroffen hätte, er nimmernmehr anders verfahren haben würde,

vid. IO. BRUNNEM. *ad l. 32. ff. Depos. vel contra n. 6. 7.*

mithin es hier lediglich auf eine culpam remotam & levem, oder gar levissimam, welche letztere aber in omittendo weder zu præstiren, noch also, cum poena culpam præsupponat, punibel seyn kan,

SAM. STRYK. *in Not. Lauterb. ff. ad l. & quid verb. omittendo p. 259.*

- 3.) ankommen müste. Gleichwie nun 3) solchen falls dritten Theils, wenn auch Deducent so gar an dem Tode würcklich Schuld hätte, so doch, ob supra deducta, keinesweges zu behaupten, dennoch nicht höher, denn etwa poena carceris ad modicum tempus, oder pecuniaria, beleyet werden könnte,

Beat. Dn. BEYERVS *ad Ordin. Crim. Carol. art. 146. & 150. p. 187. Pos. n.*

IO. PHILIPPI *Vsus pract. Inst. l. 4. eclog. 16.*

- 4.) Also ist hergegen 4) vierten Theils bekannt, daß bey dergleichen geringschüssigen Verbrechen, oder Begünstigungen, nicht so gleich ad specialem inquisitionem zu schreiten, sondern allenfalls, wenn einiger Excess begangen, lieber so fort sine circuitu, was sich gebühret, zu dictiren;

IO. DAV. THOENNICK. *Advoc. Crim. c. 9. n. 7. p. 32. & p. 34. n. 12.*

Beat. Dn. BEYERVS *ad Ord. Crim. d. l. Pos. 8. & 9.*

Bevorab, wenn man, wie hier, mit personis spectabilibus & honestis zu thun hat, wider welche bloß in gravissimis delictis, und mit desto grösserer Behutsamkeit, mit der Inquisition zu verfahren, weil selbige nicht nur magnas expensas poenam longe superantes causiret, ut hinc magis marsupia, quam delicta ejusmodi casu inquiri videantur,

IO. EMER. a ROSBACH *in Proc. Crim. tit. l. c. 12. n. 4. p. 228.*

sondern auch existimationem lædiret, und also vor höchst præjudicirlich zu achten,

Beat. Dn. BEYER. *d. l. Pos. 5. p. 24.*

- 5.) Ueber dieses aber fünfften Theils kan man 5) Deducenten gar mit einander nicht einmahl

mahl einige culpam mit Bestande bemessen. Denn, gleichwie selbige überhaupt gar nicht zu præsümiren, sondern ab allegante zu probiren, und derjenige a culpa excusatus, qui facit ea, quæ alii etiam solent facere:

P. l. 9. C. de Instit. & Exerc. act. ibique

IO. BRUNNEM. n. 2.

Also ist supra nicht allein ausgeführt, daß die operation an und vor sich ein solches zulässiges Mittel, welches von andern sehr häufig und glücklich adhibiret, also ohne Bedenken zu imitiren gewesen, sondern auch gewiesen, daß dergleichen die höchste Noth unentbehrlich erfordert gehabt, und widrigenfalls sonst die L. augenscheinlich crepiren müssen. Ja es ist insonderheit bey dem 3. Capite durchgehends gezeigt, welchergestalt sich Deducens dabei allenthalben dermassen aufgeführt, daß man nicht wüßte, was er weiter thun, oder, wie er sich anders aufführen sollen. Wolte man auch 6) solche Dinge, welche nicht ad esse operationis, sondern nur zur Commodität und äußerlichen Ceremonie zu zehlen, als v. gr. Daß er nicht besondere ministros adjuvantes, oder Chirurgos, adhibiret, it. die operation erst dem Magistratui annunciret, und statt der Neh-Madel gebogene genommen, oder andere solche Dinge, welche wegleiben und unterlassen werden können, heraus flauben (denn was an und vor sich ad operationem nöthig gewesen, daran ist per supra deducta einiger Mangel nimmermehr aufzubringen): So würde doch auf dergleichen Dinge hier so wenig was ankommen, so wenig zu sagen, daß durch deren Unterlassung der Verstorbenen L. geschadet worden, cum injusta plane sit culpæ imputatio ex omissione ejus, quod facere non tenebatur.

L. 1. C. de neg. gest.

DAV. MEY. P. 1. D. 221.

Vielmehr ist 7) überhaupt eine ausgemachte Sache, daß, wenn folgende 4. Stück circa curam observiret worden, nempe ut 1) Medicus fuerit in arte peritus, 2) diligens circa curam infirmi, 3) ægrotum hæc, quæ contraria sunt ipsius ægritudini, edocuerit, & 4) non excesserit limites, sodann dem Medico nichts zu imputiren, wenn ihm auch alle Patienten starben.

SIGISM. FINCKELTHVS. Obs. 61. n. 21.

ANDR. GAIL. l. 2. Obs. 3. n. 24.

SAM. STRYK. in Not. Lauterbach. ad Leg. Aquil. verbis vide Gail. p. 260.

Nun ist nicht allein quoad 1) die peritia klar, da Deducens in Medicina Doctoris gradum erlangt, und von der Medicinischen Facultät pro artis perito befunden, und declariret; sondern es erscheint auch quoad 2) diligentia circa curam selbstem ex Actis, allwo nicht nur fol. 13. 14. 20. b. 21. 22. 37. & 38. vor Augen, daß Deducens alles gethan, was nur zu thun möglich gewesen, und alle andere Mittel so lange versucht und untersucht, bis er gefunden, daß der Frau anders nicht, denn durch dergleichen operation, zu helfen gewesen, als welche, daß sie an sich gehörig in acht genom-

6.)

7.)

8.)

genommen, supra ausgeführt, sondern es ist auch ferner fol. 19. 20. a. & b. it. 41. erhellig, welchergestalt Deducente auch nach der operation es an seinem Fleiße nicht ermangeln lassen, da er sie nicht allein gehörig verbunden, sondern auch mit medicamentis versehen und versorget, und wohl 2. 3. und mehrmahl test. fol. 29. sie des Tages besuchet. Desgleichen quoad 3) ist fol. 29. & 40. vor Augen, wie treulich Deducent die verstorbene L. vor demjenigen, was ihr schädlich und zu evitiren gewesen, würcklich gewarnet und sie deshalb informiret, so, daß test. fol. 40. b. Deducent sie so gar gewissen Leuten besonders anvertrauet, und würden die Zeugen außer diesem, was sie nur incidenter & fugitive deponiret, noch viel mehrs haben aussagen müssen, wenn sie darüber specialiter befraget worden. Ja, quoad 4) mag man den excessum limitum entweder juxta

SIGISM. FINCKELTH. *Obs. 62. n. 27.*

de illo, ubi quis alienæ rei, ad suam professionem minus pertinenti, sich immisciret, oder eber juxta

CHRIST. CRUSIUM in *Tr. de Tort. & Indic. P. 2. c. 10. n. 78.*

de eo casu verstehen, ubi inventor novæ curandi methodi præter usitatas medicorum Principum regulas curare voluerit, nimirum propriæ confidens & tribuens opinionem, so wird doch neutro casu Deducent dergleichen im geringsten können beschuldiget werden. Denn quoad prius wird nimmermehr von ihm, als Doctore medicinæ, welcher auch, per superius deducta, Chirurgiam so wohl, als andere partes Medicinæ, verstehen muß, gesagt werden können, daß er etwan in der Medicin gepfuschet; quoad posterius aber ist supra bereits bey dem 3. Capite quoad lit. a. & b. gnugsam ausgeführt, daß die unternommene operation weder pro nova curandi methodo zu achten, noch contra usitatas Medicorum Principum regulas lauffe, sondern vielmehr von denen fürtrefflichsten Medicis selbst als communis & usitata cura der ganzen Welt im Drucke öffentlich recommendiret, und selbst von ihnen zum öftern glücklich gebraucht worden, mithin nicht zu sehen, was man von Deducenten haben wolle, zumal 8) so gar dazu kommt, und supra gnugsam ausgeführt, daß ohne diß die Verstorbene sich nicht darnach gehalten, sondern durch ihr übles Diæt, und andere schädliche Aufführung, wider Deducentens Verboth sich in solchen Zustand gesetzt, daß allein schon die daher erfolgten grausamen vomitus sie um das Leben brinaen müssen, und also bey so gestalten Sachen, ob culpam propriam casui proximam per

L. 51. §. & per Emtorem ff. de Aët. Emt. wider selbigen um so viel weniger fortzukommen.

L. 11. princ. ff. ad L. Aquil.

WOLFFG. AD. LAVTERB. ff. ad Leg. Aquil. p. 143.

Deducent hoffet demnach zur Gnüge deduciret zu haben, daß er mit der zuerkannten Inquisition, als ein ehrlicher, unschuldiger Mann, keinesweges zu belegen, sondern dißfalls zu absolviren. Getröstet sich also einer erfreulichen absolutoriæ, und will

will deswegen Nob. Iud. Offic. humillime imploriret, jedoch, die Acta hinführo
in den hochlöblichen Schöppen-Stuhl zu Leipzig einzusenden, gebethen

haben.

P. P.

Als Ew. Magnificenz und dieselben uns, was D. M. zu seiner Defension
in Schriften übergeben, samt denen disfalls wider ihn ergangenen Acten benebst
einer Frage zugeschicket, und sich des Rechts darüber zu belernen gebethen haben,

Demnach sprechen ic.

Daraus so viel zu befinden, daß obbemeldter D. M. mit der Antwort auf
die Inquisitions-Articul noch zur Zeit zu verschonen. ic. B. R. W.

Churfürstl. Sächsis. Schöppen
zu Leipzig.

C A P V T IV.

DE

P V R G A T O R I O.

I.

FActa igitur ab inquisito ad articulos inquisitionales responsione, aut ^{Transitus} ^{ad purgato-}
1) simpliciter & sine exceptione crimen confessus est reus, sive id ex ^{rium.}
toto, sive ex parte factum, aut 2) confessus quidem, sed additis Exce-
ptionibus, aut 3) simpliciter negavit. Est vero vana cautela, quam
IVST. OLDEKOP. in *Obs. Crim. Pract. t. 4. obs. 19. n. 5. p. 239.* commendat,
ut nempe reus non statim delictum confiteatur, sed neget, & in casum
probationis, eventualiter saltem exceptiones subnectat, eoque modo
torturam, ex illius opinione, evitet, cum in Iure nostro temerariae ne-
gationes & inficiationes potius exosae sint, arg. §. 10. *Inst. de Susp. Tut. L.*
80 ff. de R. V. l. 22. ff. de Re Iud. neque propterea, quod neget, reus de
tortura securus sit, si contrarias praesumptiones remove nequeat, vid.
Dn. GOTHOFRED. BARTH. in Diss. de Convict. non Conf. c. 2. §. 8. Quod
si ergo 1) Inquisitus confessus fuerit, videndum est, utrum ea confessio
ex toto, an vero solummodo ex parte, facta sit. Quo casu posteriori, si
negata ad rem faciant, haud potest condemnari, sed, juxta ea, quae §. seq.
2. sunt monita, in probationem negatorum inquirendum est, ita tamen,
ut confessio, ex parte jam facta, modo delictum, suspectumve, tangat,
inqui-

1.)

2.)

3.)

1.)

Quid facien-
dum sit a re-
confesso?

T

inquisitum simul gravet. Sin vero ex toto absolute & sine Exceptione crimen sit confessus, non est dubium, quin, pro qualitate delicti & circumstantiarum, statim condemnari possit, BEN. CARPZOV. *P. 3. q. 116. n. 33.* cum, non opus esse, videatur, extranea testium fide, ubi adest propria & indubitata, *L. fin. C. de Fideicom.* & frustra provocetur ad instrumenta, si de fide contractus ex confessione jam constet, *L. 5. C. de Transact.* Quamvis & hoc casu pro avertenda, vel minuenda, poena defensiones reo concedantur, *Exc. Dn. GRIEBNER. in Princ. Proc. lud. l. 2. c. 10. §. 8.* Rite tamen Inquisitionis Processus formatus, corpus delicti indagatum & certum, inquisitus etiam, pro qualitate delicti, testium dictis, aut alio modo, ita gravatus sit, oportet, ut constet, illum non tædio vitæ ad mortem deproperare. Præterea ea debet esse personæ consentientis conditio, ut intelligat, quid faciat, de quibus omnibus fusius videri potest *Dn. GOTHOF. NIC. ITTIG. in Diss. de Confesso non convict. Lips. an. 1687. habita,* ubi ex instituto hanc materiam petraçtavit. Si 2) Inquisitus crimen quidem confessus, sed præterea exceptionibus peremptoriis usus sit, v. g. in causa homicidii, Exceptione moderaminis inculpatæ tutelæ adhibiti, aut, in causa furti, rerum furtivarum ab ignoto, vel prætereunte, emtarum, inventarumve, ex *l. 5. C. de Furt.* cum his suis Exceptionibus & Defensionibus omnino audiendus est, quæ, si ad liberationem non omnimodam, minimum ad mitigationem pænæ, conducent, maxime, cum reus, ob favorem defensionis, pluribus & diversis, imo contrariis etiam, exceptionibus uti queat, ANDREAS GAIL. *de Pac. publ. l. 1. c. 17. n. 10. & n. & c. 18. n. 6.* Probatio vero Exceptionum aut testibus, aut jurejurando, aut etiam tortura, pro re nata, & circumstantiarum delictique qualitate, absolvitur.

II.

3.)
e) reo simplici-
ter negan-
te, eoque
a) plene
convicto.

Si tandem 3) plane delictum neget, perpendendum est, num per duos, aut plures, testes, omni Exceptione majores, *αὐτόπτες*, qui, ipsum delictum a reo perpetrari, viderunt, eosque juratos, pure & unanimiter deponentes, non variantes, aut singulares, quorum requisita *Dn. GOTHOF. BARTH. in Dict. Diss. c. 2. §. 3.* fusius exponit, plene convictus sit, aut, num meræ præsumptiones & indicia saltem contra accusatum militent? Priori casu non opus est propria confessione inquisiti, in qua quidem opinione fuisse *BODINVS in l. 4. Mag. Demonum c. 2. fol. 571.* videtur, forte deceptus per *Const. Crim. art. 16. v.* So der Thäter die offene und unzweifelliche Missethat freventlich widersprechen wolte, so soll ihn der Richter mit peinlicher ernstlicher Frage zur Bekänntniß der Wahrheit halten. Verum, soli testes, prævia confrontatione, quandoque sine omni ulteriori ambage, ad condemnandum illum sufficiunt, per diserta verba, quæ habentur

tut in *Ordin. Crim. art. 67. ibi*: So eine Missethat zum wenigsten mit zweyen oder dreyen glaubhafftigen, guten Zeugen, die von einem wahren Wissen sagen, bewiesen wird, darauf soll 2c. vollzufahren, und geurtheilet werden, & *art. 69. ibi*: Des er doch, als obstehet, genugsam bewiesen wäre, so soll er nichts destoweniger (scil. wenn gleich sein Bekänntniß nicht zu erlangen), der beweisten Missethat nach, ohne einige peinliche Frage verurtheilet werden, *junct. Num. 53. v. 30. item Matth. c. 18. v. 16. & cap. 4. X. de Test. & L. fin. C. de Prob. non, quod nullo modo frustra Iudicem Testes habere possint, sed, quod rarissime duo, aut tres honesti viri tam execrando, & gravissimo, mendacio conspirent, vid. CONRING. de Form. Iudic. in Republ. recte instit. §. 218. Negatio itaque, five contumacia, accusati veritati præjudicare non potest, dum sola veritas hic inspicitur, l. 8. & 9. ff. de quæst. GOMEZ. l. 3. Resp. 13. n. 20. Nec obstant verba Const. Car. ex art. 16. modo recensita, ubi deprehensus in notorio & manifesto crimine non prius condemnari jubetur, quam cum ex negante illo veritas & confessio per tormenta, aut alia ratione, extorta fuerit, cum hæc verba, monente RAVCHBAR. l. 2. qu. 8. n. 1. & ex hoc CARPZOV. in *Pr. Crim. qu. 116. n. 33. seqq.* non loquantur de delinquentibus plene convictis per facti evidentiam, aut testes ad minimum duos, omni exceptione majores, von überwundenen und erfundenen Missethâtern, uti vocantur *art. 10.* sed de crimine manifesto & flagranti, in quo deprehensus est reus, quæ autem deprehensio reum non statim convincit, sed indicium saltem facit & præsumtionem. Cæterum de praxi fori Saxonici, quod convictus inquisitus etiam in nostra Saxonia capitaliter condemnatur, quamvis non fuerit confessus, multis adductis præjudiciis, testatur BENED. CARPZOV. *d. l. n. 45. seqq.* atque idem hunc usque in diem consueta formula sententionandi: daferne nun Inquisit vor öffentlich gehegten, peincl. Hals-Gerichte auf solchem Bekänntniß verharret, oder dessen, NB. sonst, wie Recht, überführet wird, so möchte 2c. tota die satis confirmat, vid. *Dn. GOTHOF. BARTH. Hodog. c. 6. §. 20. lit. a. p. 957.* Quamvis hoc casu, cum testes quoque frustra iudicem habere queant, & tamen indubitata certitudo ad ultimum supplicium requiratur, caute sit procedendum, nec, sine confessione accedente, quis capitaliter puniendus veniat, nisi per tot tantosque testes fuerit convictus, ut nulli excusationi locus sit, nec ullam exceptionem habeat confessus eventualiter oppositam, sed crimen adeo evidentissime probatum vel certum & confessum sit, ut plane non excipiat confessus, de quo aliter ante omnia audiendus est, & sic nullum plane dubium iudici superesse queat, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 16. Pos. 2. & 8. add. Dn. BARTH. in dict. Diss. c. 2. §. 6.* Cæterum illud in Clericis, ex Iure Canon. singulare est, quod Cardinalis Episcopus non, nisi 72. testibus, criminis*

β) meris
præsumtio-
nibus seu
indiciis
gravato.

minis convictus, condemnari possit. In condemnando autem Cardinale Presbytero 64. in Cardinale Diacono 27. in Sub-Diacono, Acolyto, Exorcista, Lectore, Ostiario, 7. testes requirantur, *Can. præsul. 2. caus. 2. qu. 6.* BARBOSA *l. 1. de iur. Eccles. c. 4. n. 33. seq.* IOH. GEORG. SIMON. *in Diff. Sacramental. Hale anno 1695. habita, §. 3.* Posteriori vero casu, si nudæ præsumptiones contra inquisitum militent, adeoque crimen plene probatum non sit, ad condemnatoriam statim non est deveniendum, quamvis præsumptiones videantur esse urgentissimæ, cum nemo, si criminaliter agitur, ex meris præsumptionibus condemnari, aut pœna corporis afflictiva affici, possit, *Ord. Crim. art. 22. Ill. Dn. 10.* HENR. a BERGER *in Oec. iur. l. 4. tit. 33. tb. 3. n. 13. p. 1200.* in criminalibus etiam non dentur præsumptiones juris & de jure, quæque probationem in contrarium non admittant, *Dn. BARTH. d. l. c. 2. §. 5.* adeo, ut, ne quidem ex mille indiciis aliquem corporaliter puniendum, dicat PROSP. FARIN. *Prax. Crim. qu. 86. n. 78.* Atque hinc, pro varietate delictorum & circumstantiarum, præsumptiones ejusmodi aut jurejurando purgatorio, si-ve torturæ spirituali, aut torturæ corporali, locum faciunt. De utroque modo veritatem eruendi, & priori quidem loco, de tortura spirituali, post de corporali breviter agemus.

III.

Purgatorium
unde dica-
tur?

Purgatio se-
cundum ius
Canonicum
duplex, vul-
garis per
aquam ferve-
dam. per im-
mersionem
aquæ, per
duellum.

Dicitur autem, quod modo commemoravimus, jusjurandum a purgando purgatorium, quia per illud reus, famam & suspensiones elidendo, conscientiam suam purgat, FRANZK. *Comment. ad ff. de iurejur. n. 66.* Nam jusjurandum purgatorium non habet locum, nisi diffamatio præcedat, & conscientia verosimilibus conjecturis prematur, adeo, ut iudex arbitretur, non superesse aliud, quam hoc remedium, PETR. HEIG. *qu. 40. n. 34. p. m. 499. ibique alleg. DD.* Talis conscientia purgatio in iure Canonico duplex commemoratur, altera canonica, altera vulgaris. Hæc ita dicitur, test. LANCELL. *ad Inst. iur. Can. l. 4. tit. 2.* a vulgo, quia hanc vulgus aut invenit, aut sequitur, & fiebat olim aut per immersionem manus in ferventem aquam, aut per projectionem totius hominis in frigidam aquam, ubi ex eo, num manus sine noxa unctionis educeretur, & num homo submergeretur? nec ne? tota causa decidebatur. Sæpe etiam candentis ferri, vel singularis duelli, iudicium subire jussi sunt rei, quæ purgationis species in primis apud Saxones veteres ac Britones in usu fuerunt, priorque illis *Ordalium* appellata est, IOH. SELDEN. *in Analect. Anglo-Britann. l. 2. c. 8.* Memorabile purgationis vulgaris per ferrum candens exemplum recenset GRANZ. *in Saxon. l. 4. c. 26.* quod Ottonis III. temporibus obtigisse digitur. Et de duello, tanquam modo litem componendi ac decidendi habetur in

Sacris

Sacris insigne Davidis & Goliathi exemplum, cum quo certo modo illud convenit, quod de Manlii Torquati filio a LIVIO l. 8. VALER. MAXIM. l. 9. c. de Ira, GELL. l. 9. c. 13. recensetur. Sed, cum Deus supra dicta purgatione tentari videatur, idemque, in sacris commemoratam Davidis & Goliathi historiam, imo & exemplum Dan. III. non pro lege haberi, neque illa miracula humano arbitrio & audaci arrogantia ad consequentias trahi, voluerit, sapissime quoque factum sit, ut hoc modo condemnatus fuerit innocens, nocens vero absolutus, non immerito hæc probandi ratio, quæ modestiæ Christianæ adversatur, ex Christianorum foris eliminata legitur. Idque hoc magis, quo facilius in usu candentis ferri, & similibus, unguento, aut oleoso liquore, manibus pedibusque illito, ut agyrta & circumforanei norunt, iudicium eludi potest. Quare ne ipso quidem Iure Canonico modus ille approbatur, tot. tit. X. de Purgat. vulg. & c. Monomachiam 19. c. u. qu. 5. GONZALEZ. TELLEZ. in Comm. p. 335. Sunt tamen, qui, in sagis purgationem per aquam frigidam superesse, contendunt, cujus purgationis ritum IEREM. SETSER. de Iurament. l. 3. c. u. n. 60. latius describit. Sed neque in his ille purgandi modus probatur, PETR. HEIG. P. 2. qu. 39. Duella etiam, test. IEREM. SETSER. d. loc. ibique alleg. DD. in multis locis adhuc tolerantur. In primis vero multi DD. contendunt, ipsos Principes, de principatu, territoriove, contendentes, duelli iudicio litem rite committere posse, quos inter sunt ALCIAT. in Tract. de sing. cert. c. 3. & BORCH. de Feud. c. 7. n. 51. alique, an recte? aliorum iudicio relinquemus. Add. 10. IAC. MÜLLER. de Duellis Principum.

IV.

Illa, Canonica videlicet, purgatio, quæ ita dicta est a canonibus sacris, quod iis quadantenus inventa & prodita sit, contra vulgarem probationem, tunc intercedere dicitur, quando criminis accusatus jurat, se non esse tali crimine, vel macula inquinatum, adhibito præterea certo compurgatorum numero, qui iuramento credulitatis confirment, se rei quidem, de qua ambigitur, testes non fuisse, ejus tamen, cujus res agitur, innocentia & probitate confisos, eundem a crimine objecto immunem, & vere illum jurasse, certo credere. Non intercedebat olim hæc purgatio, nisi inter Clericos, test. SIMANC. de Heret. c. 45. in fin. CAMILLVS BORELLVS in Decis. tit. 53. illam ex jure Mosaico Exod. 22. v. 8. & 9. sed frustra & absque omni argumento, deducere conatus est, cum Iudices, sive Dii, ad quos adducendus erat dominus ædis, non simul jurent, uti quidem a Compurgatoribus requirit Ius Canonicum, CASP. ZIEGL. ad Lancell. Inst. Iur. Canon. l. 4. tit. 2. §. 2. Adstipulatur BORELLO GONZALEZ ad T. X. de Purgat. Can. adducto loco ex Deuter.

Canonica
purgatio,
ejus descri-
ptio.

usus.

Convenit
quodammodo cum iuramento purgatorio.

Obtinet tribus in casibus.

c. 21. v. 6. & 7. sed hic non agitur de iuramento purgatorio, alius cuiusdam innocentiam asserente, sed de factis propriis. Verum certum est, hanc purgandi rationem apud varias gentes antiquitus sensim invaluisse, adeoque non uni populo adscribendam esse, uti probat IOH. GEORG. SIMON. in *Diss. de Sacramentalibus* §. 6. Cæterum de numero compurgatorum nihil certi expeditique habetur in Iure Canonico, sed iudicis hoc relictum est arbitrio, qui interdum duodecim, interdum septem, interdum pauciores, aut plures, adhibere iussus est, c. 8. & 10. X. *hoc tit.* Exulat etiam hæc canonica purgatio ex foro seculari, in primis in Saxonia, idque propterea, ne nimium multiplicentur iuramenta, IEREM. SETSER. de *Iurament.* l. 3. c. 11. n. 34. p. 463. & quia nullus ejus usus olim in Iure Civili fuit, *ibid.* n. 33. quamvis post *Iulium Clarum* IO. BAPT. COST. de *Remed. Subsid.* c. 15. n. 2. evincere velit, quod in hæreseos crimine illius usus adhuc supersit. Quin imo, ex foro etiam ecclesiastico maximam partem proscriptam esse hanc purgationem, LIB. BARO a LYNCKER ad *Dessl. Erot.* 5. 24. 5. commemoravit, atque, nec hic in Saxonia illius quendam usum amplius esse, certum est. Quod reliquum est, compurgatores in Libris Longobardorum audiunt Sacramentales, 1. F. 4. 1. F. 10. 1. F. 26. 1. F. 28. 2. F. 33. ubi, præter Vasallum, adhibiti duodecim Sacramentales, vel tres pares, jurant, sed horum æque, ac compurgatorum, usus superest plane nullus, IEREM. SETSER. l. c. n. 34. p. 463. Videantur tamen ea, quæ circa fractæ pacis publicæ crimen & causas feudales ex IO. BRUNNEM. l. 2. c. 18. §. 65. inveniunt Ill. Dn. a BERGER in *Elect. Proc. Matr.* tb. 36. p. 316. Interim purgatorium illud iuramentum, quod in foris nostris probatur, per *Const. Elect.* 22. P. 1. in primis etiam in criminalibus obtinet, & adinventum esse dicitur in odium maleficorum hominum, ne illi, contra quos diffamationes quædam, suspensiones & indicia insufficientia militent, prorsus absolvantur, BENED. CARPZOV. P. 3. qu. 116. n. 59. Defertur illud a iudice ex officio, & quodammodo convenire cum purgatione, quam commemoravimus, canonica videtur, IEREM. SETSER. de *Iuram.* l. 3. c. 11. n. 5. atque proinde apud Doctores passim purgatio canonica audit, PETR. HEIG. Qu. 40. n. 28. p. m. 498. *ibique allegg.* qua, de mto compurgatorum numero, solus Inquisitus conscientiam & indicia jurejurando purgare tenetur. Obtinet vero hæc purgandi ratio in Processu inquisitionis tribus potissimum casibus, 1) si deficient duo testes omni exceptione majores, iique oculares, indicia vero ad torturam non sint sufficientia, seu diluantur, 2) si indicia quidem sint sufficientia, sed persona torqueri non possit, & 3) si indicia quidem sint sufficientia, persona etiam torqueri possit, at delicti deficiat gravitas. De singulis sigillatim.

V. Quod

V.

Quod ad 1) itaque attinet, etiam probatio semiplena, five depofitio unius testis de ipsa delicti consummatione, indiciis æquipollet, *B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ordin. Crim. art. 18. & 19. pos. 9.* atque ita in genere opus est, ut ante omnia de indiciorum qualitate & differentia, & quænam indicia jusjurandum purgatorium operentur, sedulo dispiciamus, quamvis non inficiandum sit, eam rem ita extricari non posse, ut non multum, pro circumstantiarum varietate, judicis arbitrio relinquendum sit, *Ord. Crim. art. 18. 24. & 27. B. Dn. GEORG. BEYER. in Pos. ad b. l.* In ea tamen re difficili brevissime nos explicabimus, & sequenti capiti de Tortura, quo proxime materia de indiciis pertinere videtur, uberiores illorum expositionem reservaturi, hinc in præsentem perfunctorie saltem, quantum tamen ad scopum præsentem pertinere videtur, illorum tractationem subibimus, ita, ut cognosci possit, qualia indicia ad purgatorium juramentum viam sternere possint. Ita vero tenendum est, quod indicia, quæ torturæ non sufficiunt, purgatorio ut plurimum elidenda veniant, *TOB. GRANZ. in Def. Inquis. c. 7. m. 3. n. 121. p. 890.* Scilicet indicia delictorum aut sunt communia omnium delictorum, aut uni saltim delicto propria, & specialia. Hæc rursus sunt aut necessaria, quæ, delictum commissum per necessariam consequentiam, eamque ex humanis principiis, aut ipsa natura, loci distantia, &c. demonstrant, quo pertinent demonstrationes apodicticæ, *ILIC. VMMIVS ad Proc. Disp. 15. tb. 7. p. 655. v. c.* si fœmina soluta gravida reperiatur, exinde necessario fluit, quod rem habuerit cum masculo. Ita huc refertur, si uxor, marito mortuo, post mensem undecimum pariatur, *ILICO VMMIVS d. l. tb. 7. n. 38. p. m. 655.* aut sunt tantum probabilia, five verosimilia, quæ non apodictice, sed probabiliter tantum, arguunt, qualia sunt argumenta topica & probabilia, conf. *III. Dn. THOMAS. in Philos. aul. c. 5. §. 11. seq.* veluti, si quis nudus cum alterius uxore nuda in lecto repertus est, vel virgo in mammis lac habet, & quæ sunt his similia, *ILICO VMMIVS d. l. tb. 8. p. 657.* Hæc iterum aut remota, minus plena, five incerta, sunt, quæ multis modis fallere possunt: ut vita antea acta, fama, præsentia in loco delicti, & quæ præter ea in *Ord. Crim. art. 22. seq. usque 28. & a CARPZOV. qu. 120. & CHRISTOPH. CRVSSIO* in integro tractatu, imo & infra a nobis, fusius enarrantur; aut plena, proxima & certa, quæ raro fallere dicuntur, quæque ab Imperatore, in *Ord. Crim. art. 19. 29.* redliche und gnugsame, auch ungezweifelte, Anzeigen nominantur, v. gr. si quid in loco facinoris reperiatur, quod ad inquisitionem spectat, nempe pileus, sudarium, gladius, vagina & similia, item semiplena criminis consummati probatio, & quæ præterea in *Ord. Crim.*

1) Quando indicia non sunt sufficientia,

Quotuplicia sunt indicia 2

ab art. 29. usque 32. recensentur, B. Dn. GEORG. BEYER in *Pos. ad b. l. p. 53.* quo etiam indicia singulorum delictorum, veluti in adulterio, si quis nudus cum alterius uxore nuda in lecto reperiatur, pertinent, ita, ut mox ad necessaria, mox ad minus plena & remota, mox ad plena & proxima, referantur, de quibus agitur ab Imperatore in *Ord. Crim. art. 33. seq.* Hæc itidem infra cap. sequenti V. ordine suo tradentur.

VI.

Indicia ad
torturam
non suffici-
unt

a) vel per se.
b) vel ob e-
lisionem.

Ex commemoratis autem indiciis, unum alterumque remotum, five minus plenum & incertum, ad Torturam nequaquam sufficit, quamvis etiam plene per duos testes, omni exceptione majores, probatum sit. Præterea, etsi concurrant plura hujus generis indicia, ante omnia tamen sedulo dispiciendum est, utrum major probabilitas excusationi rei, an indiciis, tribui mereatur? aut, utrum forte indicia, fortiori præsumptione bonitatis, pro reo militante, superentur, *Ord. Crim. art. 27. & 28. B. Dn. GEORG. BEYER. ad b. l. Pos. 42. & 43. p. 50.* Huc, scilicet ad remota indicia etiam referenda est unius testis omni exceptione non majoris depositio de delicti consummatione, *arg. art. 23. & 30. Ord. Crim. B. Dn. BEYER. c. l. Pos. 19. p. 47.* Ex quo fluit, quod in his casibus omnibus non aliter, quam pro re nata, ad juramentum purgatorium procedere liceat, in primis, si v. gr. reus vitam antea integram & innoxiam egerit, si fugam data occasione non capefferit, si sponte in judicio se stiterit, & innocentiae deductionem expetierit, si læsus reum excuset, si testes depositiones suas extrajudicialiter revocent, & similia, quibus casibus ut plurimum, ne quidem facile jurejurando purgatorio, pro ratione destructarum præsumptionum, locus esse poterit.

VII.

γ) Vel quod
indicia non
satis proba-
ta.

Neque etiam superius adducta indicia plena, & necessaria, quæ vocant, ad torturam absolute sufficiunt, nisi duobus testibus, omni exceptione majoribus, probata & munita fuerint. *Ord. Crim. art. 6. 23. & 30.* Quod si itaque aut omnino deficient duo testes, aut testes omni exceptione majores non deprehendantur, dum dicta eorum probatione contrarii eliduntur, ad quod etiam unicus testis, idemque non omni exceptione major, sufficit, *Ill. Dn. IO. HENR. a BERGER in Oec. l. 4. tit. 33. tb. 3. not. 17. p. 1200. IAC. MENOCH. l. 5. præf. 48. n. 7.* eo effectū, ut unius etiam testis, dignioris, pro Inquisito facta, depositio, reliquorum testium fidem sic minuat, ut ex plena minus plenam probationem efficiat, reoque minimum ad purgatorium conducat, *Dn. BARTH. in d. Diss. §. 16. c. 2. ibique allegg. DD.* Namque ad innocentiam probandam, ludici- que de ea fidem faciendam, admittuntur, probationes dubiæ, *DD. ad L. fin. C. de Probat. IO. KOEPPEN. Dec. 1. Enucl. 8. n. 13.* minus concludentes,

HONDED. *Vol. 2. Conf. 87. n. 33.* femiplenæ, BESOLD. *P. 6. Conf. 290. n. 20.* imperfectæ, MATTH. STEPHAN. *ad Ord. Crim. art. 141.* imo fictæ, BEN. CARPZOV. *P. 1. c. 8. D. 2. n. 6.* modo cum illis non generalis tantum, sed singularis quædam concurrat verisimilitudo, HENR. MICH. *de Inquis. Crim. c. 11. §. 15.* Iudex igitur prior esse debet ad purgatorium, aut absolutionem, quam ad torturam, *Ord. Crim. art. 28. & 47.* Atque ita dictis in casibus, si indicia proxima, duobus testibus, omni exceptione majoribus, probata dari non possint, aut eorum dicta contraria probatione elidantur, ad purgatorium juramentum deveniendum est, Dn. BARTH. *in d. Diss. de Conv. & non Conf. c. 2. §. 6.* Quamvis enim BENED. CARPZOV. *in Prax. Crim. qu. 123. n. 59.* existimet, tunc minimum territioni locum esse, si indicium proximum per testem unicum, omni exceptione majorem, probatum fuerit. Vix tamen ejus opinioni ita simpliciter adstipulandum erit. Territio enim eadem indicia, quæ tortura, desiderare videtur, quia species est torturæ. Vnde, opinionem hanc sic temperandam esse, putamus, ut, territionem tantummodo duobus in casibus substitui posse, dicamus. Quorum alter ille est, ubi, licet delicti gravitas & indiciorum copia, ad torturam sufficiens, adsit, persona tamen vel ob ætatem sive nimis teneram, sive valde decrepitam, vel ob corporis debilitatem torqueri nequit, adeoque ad purgatorium admittenda esse videtur, delicti tamen ac indiciorum gravitas, prorsus singularis, aliquam omnino torturæ speciem suadet. Alter vero casus hic, quando persona, licet torturæ capax sit, tamen ad purgatorium utique admittenda foret, sed ex turpitudine, ac levitate vitæ & famæ, juxta ea, quæ supra §. 6. c. 3. sunt monita, ultra purgatorium gravata, & perjurii nomine suspecta est, ita, ut ad purgatorium, ob metum perjurii, admitti nequeat, conf. hac de re infra dicta §. 11. præf. cap. Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI *in der Einl. zum Criminal-Proc. c. 9. §. 49. & 50.* IOH. DAV. THOENNICK *Adv. prud. Crim. c. 12. §. 65. seq. & IVST. OLDEKOP. in Tract. contra Carpzov. script. Dec. 3. qu. 1.*

VIII.

Sed, quamvis forte etiam indicia sufficientia, eaque plene probata, contra inquisitum militent, ea tamen quandoque est personarum conditio, ut ad torturam deveniri non possit, sed quandoque soli territioni, quandoque etiam nudo juramento purgatorio, locus relinquendus sit. Quænam vero sint ejusmodi personæ, quæ torturæ judicium non subeant, in capitibus de tortura latius exposituri sumus in præsentì sufficiat nominasse 1) impuberes & minores quatuordecim annis, 2) ætate defectos, l. 3. & 7. de Sccto Syllan. ANT. GOMEZ. *tom. 3. Resol. c. 13. n. 3. &* cum his etiam infirmos, & valetudinarios, ubi periculum mortis subest,

b) Purgatorium obtinet quando persona torqueri non potest. Quis torqueri nequeat?

Const. Crim. art. 59. PROSP. FARIN. qu. 41. n. 93. 3) mulieres pręgnantes, l. 3. ff. de Pęn. 4) furiosos, l. 3. §. u. ff. de Scto Syllan. PAVL. GRYLAND. in Tract. de Quęst. qu. 6. n. 7. 5) surdos & mutos natura, in primis si literas ignorent, arg. l. 10. C. qui test. fac. poss. PROSP. FARIN. qu. 41. n. 89. 6) clarissimos, l. 8. §. 10. C. de Dign. l. 12. 7) eminentissimos, atque perfectissimos, usque ad pronepotes, liberos, l. u. ff. de Quęst. 8) Decuriones, l. 16 ff. de quęst. 9) milites, ignominiose non solutos, eorumque filios, l. 8. C. de quęst. atque eorum exemplo 10) nobiles, & Doctores, ut & Studiosos, 10. BRUNNEM. in Proc. Inquis. c. 8. m. 5. n. 21. 10D. DAMHOVD. c. 41. n. 1. PROSP. FARIN. 41. n. 37. seq. ita, ut hos a tortura aut defectus iudicii & intellectus, aut corporis debilitas, aut singularis dignitas, liberare dicatur, confer tamen ea, quę infra c. §. 4. seq. sunt dicta, Ill. BERGER in Oec. Iur. l. 4. tit. 33. tb. 4. n. 4 p. 1203. Illi, qui propter iudicii & intellectus defectum torturę non subjiuntur, etiam ob eundem defectum a juramento arcentur, & proinde etiam ad purgatorium in delictis vix, ac ne vix quidem, admittuntur, quales sunt infantie proximi, arg. §. 9. Inst. de Inutil. stipul. furiosi, mente capti, Can. honestum c. 22. qu. 5. BALDVIN. de Cas. Conscient. l. 2. c. 9. cas. 5. 19. n. 4 pubertati tamen proximi recte ad jurandum admitti possunt, l. 26. pr. ff. de Injur. c. 1. X. de Delict. Pueror. c. 28. X. de Iurejur. & proinde, pro delicti qualitate, recte purgatorium illis dictitari potest. Furiosi etiam, & mente capti, imo omnes, qui mentis non sunt satis compotes, si sedatę & sanę mentis intervalla habent, de quo iudex prudens cognoscat, ad juramentum purgatorium rite admittuntur, B. Dn. 10. CAROL. NAEVIVS de Iuram. §. 14. p. 27. in primis, cum, dilucidis etiam intervallis, torqueri nequeant, ne scilicet vehementia doloris ad pristinum furorem redigantur, l. 2. §. 3. ff. de Iur. Codicill. Generaliter enim sciendum est, quod quoties ad torturam, aut territionem, devenire, propter inquisiti personam, non licet, conf. ea, quę præced. §. 7. in fine sunt dicta, toties, si iudicium & intellectus inquisiti ferat, ad juramentum, minimum purgatorium, Iudex progredi possit, ut nihil plane omissum esse videatur, quod ad delictum investigandum & puniendum pertinere queat.

IX.

Qualis, &
quousque
respectus
personarum
habeatur?

Ex his itaque apparet, quod ii, qui propter corporis, qua laborant, debilitatem, & propter virium defectus, vitęque, aut proprię, aut alienę pręsens periculum, item propter singularem dignitatem, aut torqueri, aut terreri saltim, non possunt, juramentum tamen purgatorium præstare teneantur. Ita mulierem pręgnantem, quę propter periculum partus neque quęstioni subjici, neque terreri, potest, l. 3. ff. de Pęn. a jurejurando propterea purgatorio non liberari, palam est, in primis, si peri-

periculum adsit in mora. Ita illi, qui ob debilitatem corporis sui non possunt torturæ subijci, juxta ea, quæ monuimus §.6. cap. 5. nihilominus jurare tenentur, licet debilitatem probarint, quod per testimonium medici fieri potest. Nobiles quoque & Doctores, imo Studiosi, a jurejurando purgatorio sane immunes non sunt, quamvis torturæ, aut ter-
 ritionis ludicio, non ita facile exponantur, IO. ZANGER. *de Quæst. c. 1. §. 82. p. 771.* Bene autem his etiam in casibus considerata est delictorum qualitas, cum in crimine læsæ Majestatis, nulla habita personarum, *præc. §. commemoratarum, ratione, spretoque omni militia, generis, vel dignitatis, prætextu, tortura dictitetur, l. 1. & 4. C. ad L. Jul. Maj. l. 10. §. 1. ff. de Quæst. l. 16. C. eod.* quamvis in senibus & valetudinariis talia tormenta a carnifice adhibenda sint, quæ hæ personæ, ferre possint, IO. ZANGER. *de Quæst. c. 1. n. 63.* PAVL. GRYLLAND. *de Quæst. 6. n. 6. & 9.* Pari modo in criminibus dictu nefandis nullus militiae nullus generis, nullus singularis dignitatis, favor a tortura liberat, *l. 21. C. ad L. Corn. de Fals. Gl. & DD. inc. 1. de Confess. & in L. fin. C. de Accusat. in l. 11. C. de Test. Ill. Dn. 10.* HENR. a BERGER 2. *Resp. 51.* qualia delicta a ZANGERO *d. l. §. 66.* recensentur, & sunt v. g. Sodomia, parricidium &c. Ex quibus consequitur, in his delictis omnibus personarum respectum non omnino haberi, atque proinde, si indicia sint sufficientia ad torturam, a Iudice ex officio deveniri posse, nec locum esse facile purgatorio juramento. Consultum tamen est, ut in ejusmodi delictis ante omnia status causæ a Iudice Principi referatur, ejusque arbitrio res committatur, *Ill. Dn. 10.* HENR. a BERGER, *in Oec. Jur. l. 4. tit. 33. th. 4. not. 4. p. 1203.*

X.

Tandem purgatorio 3) locus est, si indicia quidem sufficiant ad c) ^{Obtinet} torturam, personæ etiam torqueri possint, sed delicti deficiat gravitas, ^{purgatorium} ^{deficiente de-} ^{licti gravi-} ^{rate.} BEN. CARPZ. *Qu. 116. P. 3. n. 61.* Ejusmodi enim media eruendæ veritatis adhibenda sunt, quæ non ipsam pœnam, qua delictum affici solet, atrocitate superent, *Exc. Dn. IAC. FRID. LVDOVICI in Pr. Crim. c. 9. §. 4.* Talia delicta sunt, in quibus ad corporis afflictivam deveniri non potest, sed quorum pœna est minor, e. g. relegationis, &c. BENED. CARPZOV. *P. 3. qu. 116. n. 53.* PETR. HEIG. *Qu. 40. n. 32. p. m. 498.* Quamvis enim sint, qui in crimine levi, si violentæ adsint præsumptiones, & indicia urgentia & certa, ita, ut vix negari possit crimen, reum statim condemnari posse, autument, modo ille mitius plectatur, atque ita hoc casu juramentum purgatorium plane exulare, putent, per *l. 5. de Pœn. Ord. Crim. art. 22.* vid. *Ill. Dn. a BERGER in Oec. l. 4. tit. 33. th. 3. n. 113. p. 1200.* CARPZOV. *P. 3. qu. 166. n. 51. & 57.* D. BARTH. *in Diss. de Convict. non Conf. c. 2. §. 9.* Sententiæ tamen condemnatoriæ permissive annecti clausu-

clausulam; Er fönnte und wolte sich denn eüdlích reinigen, idque ideo fieri, ut maturetur Inquisitio & multiplicatio sententiarum, item pejerandi occasio, evidetur, monet *Ill. Dn. a BERGER in Oec. lur. l. 4. tit. 25. tb. 4. not. 12. p. 1098.* Convenit hæc sententia cum Mandat. Elect. Saxon. de 5. Jun. 1711. ubi Rex Potentissimus noster expresse hunc pronunciandi stylum comprobavit, ita tamen, ut iurijurando purgatorio semper pœna, in casum non præstiti iurijurandi irroganda, subjiçiat, modo pœna sit infra perpetuam relegationem. Quinimo, Collegiorum Vitembergenfium ea fuit opinio, quod in delictis levioribus reo, priusquam ad Articulos inquisitionales responderit, iusjurandum purgatorium injungi, eoque præstito, certave mulcta, & ea quidem piis causis attribuenda, soluta, inquisitio remitti possit, vid. *Ill. Dn. IO. HENR. a BERGER. El. iurisprud. Crim. p. 205.* Præterea observandum est, quod si in causis levioribus, supra recensitis, reus jurare detrectet, statim ille condemnari possit, quod secus est in causis gravioribus, ubi pœna corporis afflictiva, aut ultimi supplicii, obtinet, & ubi ficta confessio ad condemnationem haud quaquam sufficiens est, sed solum indicium ad torturam gravans gignit, qua postmodum plena rei confessio extorquenda est, BEN. CARPZOV. *P. 3. qu. 116. in fin.* De reliquis huc etiam pertinere videtur casus, quando a iudice metu majoris, siue perpetui reatus, iusjurandum purgatorium dictatur reo, quamvis idoneæ desint contra illum præsumptiones, qualis casus refertur cum præjudicio ab *Ill. Dn. IO. HENR. BERGER. in Oec. lur. l. 4. tit. 25. tb. 4. n. 14. p. 1098.* & similis extat apud *B. Dn. BEYER. ad tit. Inst. de Nupt. Pos. 60. in fin.*

XI.

Ad purgatorium non admittitur

novis suspicionibus gravatus,

infamie notatus,

Cæterum dantur casus, ubi neglectis his, quæ commemoravimus, requisitis, purgationis juramento plane non conceditur locus. Ita 1) ad iuramentum purgationis non admittitur reus, si novæ emergant suspensiones, ex quibus delictum aliunde probari potest, cum purgatorium sit tantum remedium aliquod extraordinarium & subsidiarium, ad quod Iudex non, nisi deficientibus plane aliis probandi mediis, devenire potest, FVLV. PACIAN. *de Probat. l. 1. c. 39. n. 14.* PETR. HEIG. *qu. 40. n. 43. p. m. 501. vid. tamen Ord. Cam. 2. tit. 10. in pr. verbis:* auch der Kläger sie des nicht beweisen wolte, quod adeo verum est, ut, quamvis reus, præstito purgatorio, jam sit absolutus, nihilominus, supervenientibus novis probationibus, inquisito contra eum repetatur, id. PETR. HEIG. *de qu. 40. 41. p. m. 500.* Ita 2) nec porro ad purgatorium admittitur, qui infamia notatus est, *l. 3. ff. de Test. IEREM. SETSER. de Iuram. l. 3. c. 11. n. 23. p. 460.* cum enim is a testimonio arceatur in causa aliena, multo minus in propria est audiendus. Id quod & alia jura statutaria observant,

IVS LVBEC. *P. 2. t. 3, art. 3. & 5. STAT. HAMBURG. P. 1. t. 34. art. 9.* in primis, si antea deprehensus fuerit in furto, vel falso testimonio. Interim, hic non excludendum esse arbitrium iudicis, qui aestimet, an juramento purgatorio locus esse possit, nec ne? tradit *Exc. Dn. CASP. HENR. HORN. in Tract. de semel Malo semper Malo c. 3. §. 32. p. 67.* Tandem 3) non admittuntur de perjurio convicti, cum non credendum sit ^{perjurii convictus.} iis, qui veritatis fidem a se abjecerunt, *c. 14. c. 22. qu. 5. c. 23. in fin. c. 2. qu. 6. c. 1. X. de Purg. Canon. idem dicendum de perjurii suspectis, c. 5. c. 22. qu. 5. junct. c. 26. X. de Iurejur. Ill. Dn. 10. HENR. a BERGER in Oec. Iur. l. 4. tit. 25. lib. 1. n. 6. p. 1089. BEN. CARPZOV. P. 3. qu. 116. n. 62. IOACH. MYN-SINGER. l. 1. O. 8. n. 3.* siquidem is majus delictum, homicidio, committere dicitur, qui pejerandi occasionem præbet, in *d. c. 5. caus. 22. qu. 5.* verba ita habent: *Ille, qui hominem provocat ad juramentum, & scit, eum falso esse juraturum, vincit homicidam, quia homicida corpus occisurus est, ille animam, imo duas animas, ejus, quem ad juramentum provocavit, & suam. Scis verum esse, quod dicis, & falsum, quod ille dicit, & jurare compellis. Ecce jurat, ecce pejerat, ecce perit. Tu quid invenisti? imo & tu periisti, qui te illius morte satiare voluisti add. c. seqq.* Proinde sunt, qui verentur, ut possit iudex salva conscientia, sagis & veneficis juramentum purgationis deferre, in primis, si indicia satis firma, contra personam diffamata sint exorta, *IVL. CLAR. l. 5. Sent. §. fin, qu. 63. n. 4.* cum sagæ semper perjurii sint suspectæ, & ipsarum conscientia veneficii crimine ita sit, inquinata, ut vix, imo ne vix quidem, scintillula aliqua integritatis superfit, *NICOL. BRAND. de Legit. Malef. conu. rat. P. 2. §. 23.* Contrariam sententiam tenet *IO. GEORG. GOEDELME. de Mag. l. 3. c. 4. n. 8.* Vnde est, quod iudex ex suspitione perjurii, indicia augente, loco purgatorii sæpius territionem injungat, in primis, si reus sit homo rudis, & de infima plebe, & talis, in quem, pro circumstantiarum ratione, pejerandi suspicio facile cadere queat, *BEN. CARPZOV. P. 3. qu. 116. n. 62. Exc. Dn. IAC. FRID. LVDOVICI in Pr. Crim. c. 9. §. 49. in fin. p. 96. conf. ea, quæ supra §. 7, præf. Cap. in fin. & §. 6. c. 3. sunt dicta*

XII.

Interim præstatur purgatorium in iudicio, licet ad illos, qui morbo impediuntur, pro re nata, domum mittatur, *l. 15. ff. de Iurejur. nec locus est facile egregiarum personarum beneficio, quippe quod test. Ill. IAC. BORN. in Diss. de Iuram. Iudic. Lips. anno 1667. habita,* in his provinciis fere locum non habet, nisi, quod in causis civilibus in curia suprema Lipsiensi id favoris illustribus personis concedatur, ut actus juratorius non in publico loco, sed in minori conclavi, in der kleinen Hofgerichts-Stuben, expediatur. Cateri omnes publice jurare tenentur, vid. *Ord.*

Locus juramenti purgatorii quis?

Proc. Sax. tit. 18. §. Es sollen auch ic. ubi etiam præterea habetur, quod juramento per Procuratorem locus plane non esse debeat, *conf. Land. R. L. 1. art. 46. vers. wo es aber ic.* vide tamen de his BEN. CARPZOV. *in Proc. tit. 11. art. 3. n. 44. & n. 99.* vid. tamen *Ill. Dn. a BERGER Oec. Jur. l. 4. tit. 25. tb. 1. n. 2. p. 1087. & in El. Disc. for. p. 595.*

XIII.

Formula jurandi & ritus.

Formula jurandi peripicua sit.

Necessaria contineat.

Deum invocet.

Non per creaturas.

Nunc videamus etiam, quomodo, quibusque ritibus & solennitatibus jusjurandum purgatorium præstari debeat. Prospiciendum autem est, ut 1) formula juramenti rite concipiatur, 2) ut externæ ceremoniæ & ritus legitime adhibeantur. Quod itaque 1.) ad formulam attinet, adhibeat juraturus perspicuam, & ad legitimum sensum conceptam, prout eandem hoc casu judex ipsi, qualibuscunque demum verbis præscripsit, *l. 3. §. fin. l. 4. & 5. & l. 33. ff. de jurej. c. ult. X. de Purg. can. BENED. CARPZOV. l. 3. Resp. 49* ita, ut facta hominum personalia, seu singularia, cum suis circumstantiis, de quibus omnibus fides facienda est, rite formulæ inserantur. Porro juraturus Deum testem & vindicem in re dubia tanquam omniscium, & falsi vindicem, invocet, in quo consistit formale juramenti. *HVG. GROT. de l. B. & P. l. 2. c. 3. tb. 10.* non vero per Deastrum, veluti apud Romanos, *GELL. l. 2. c. 6. teste*, mulieres per Castorem, viri per Herculem, & utrique per Pollucem, dejerare consueverunt, in publicis vero & arduis negotiis per Iovem jurarunt, *ROSIN. antiquitat. l. 1. c. 3. seqq.* neque per creaturas juret, ne ad creaturam honor creatoris transferatur, *Ex. 23. v. 13. Deut. 6. v. 10. Iob. 23. v. 7. Matth. 4. v. 23. Luc. 4. v. 8. Apocal. 19. v. 10. Hebr. 6. v. 13. 16.* cui soli servire & per cuius nomen jurare jubemur, *Levit. 9. v. 12. Deut. 6. v. 13. & 10. v. 10.* Juratur verò per creaturas triplici modo, ita, ut 1) sine relatione ad Deum jusjurandum absolute suscipiatur & in creatura terminetur, quemadmodum Ethnici per solem, lunam atque oceanum, imò per alium & cepas, jurarunt, *PLIN. hist. natur. l. 9. c. 6.* 2) ut Deo creatura jungatur, ita tamen, ut cultus non in creatura, sed in Deo terminetur, veluti, si juratur per Mariam, per Sanctos, aut eorum Reliquias, *vid. Novell 8.* 3) ut sub creaturæ nomine tacite & implicite Deus trinunus intendatur, veluti cum Iudæi per templum, per cælum, per terram, per urbem Ierusalem, per altare, per sacrificia, jurarunt, *Matth. 5. v. 32. seqq. & 23. v. 10. seqq.* Sic etiam illa juramenta minus rite præstita, sed idololatrica fuerunt, quando Romani per Genium, aut salutem Principis, jurarunt, *l. 13. §. ult. ff. de jurej.* ubi pejerans pœna fustigationis coërcitus est. Namque Pagani illi statuebant, quod cuique mortalium a die natali bini genii, bonus & malus, dati essent, *ALEX. ab ALEX. Genial. dier. l. 6. c. 4. ibique TARAQVELL, in annot. fol. 859.* & quod Princeps divinitatis particeps esset,

set, proinde, illum occultorum testem, fraudisque vindicem futurum, persuasi erant, quod utrumque idololatriam sapit, quamvis alteram formulam, per salutem Principis tolerari posse, existimet PUFFENDORF. *in Elem. jurispr. univers. l. 1. §. 40.* Iuramenta nostris moribus ita breviter concipiuntur: Sic me Deus adjuvet: *So wahr mir Gott helffe!* BENED. CARPZOV. *P. 2. c. 16. d. 6. n. 6. seqq.* vid. TOB. GRANTZ. *Def. Inquis. c. 7. m. 3. n. 128. seqq.* Cujus hic est sensus, ut vera dicentes Deus clementer servet fallia proferentes atrocibus poenis afficiat, & prorsus perdat. Omnes vero imprecationes cessant, quamvis Incluti Saxoniae Ordines, test. *Ill. Dn. a BERGER in El. Discept. For. p. 595.* de eo deliberarint, ut, ingravescente hominum malitia, formula jurisjurandi, adhibitis severioribus inprecationum generibus exacerbaretur. Sed hæc sunt juris constituendi. Horrenda est formula juratoria, quam TOB. GRNAZ. *d. l. n. 136.* ex PETR. PETREI. *Chron. Musc. P. 2. p. 391.* refert. Hæc merito in foris Christianorum exulat.

XIV.

Nunc ad ceremonias externas, quæ in actu juratorio adhiberi solent. Hæ non debent esse superstitiosæ, neque erga Deum irreverentes, neque cum Christianorum modestia pugnantes, uti de gentilibus refertur, quod juraturi porcum, vel agnum, macta verint, sub his imprecationibus: Tu Iupiter, ita illum ferito, ut ego hunc porcum. In primis circa juramentorum ritus, a plurimis retro seculis, in certarum rerum tactu aliquid arcani quæsitum est. Ita ab Ethnicis solenniter jurantibus, altare tangebatur, de quo VIRGILIUS *l. 12. Æneid.* meminit:

Tango aras, mediosque ignes & Numina testor.

Ita Romani, juraturi, lapidem tenebant, quem postmodum vi, quanta id fieri poterat, maxima, projiciebant, ut & inde in proverbium abierit: Iovem lapidem jurare, ERASM. *Chil. l. 2. cent. 6. Adag. 33.* Quod eo animo fiebat, ut, si jurans sciens falleret, Iupiter ita eum ejiciat bonis, salva urbe & arce, ut ille lapidem. Ita jam in Veteri Testamento Patres itidem tactus in juramentis rationem habebant, quod apparet ex præstitis juramentis, *Gen. 24. v. 2. & Gen. 47. v. 29.* ubi Abraham & Iacob juramenta a servo & filio, manu femori apposita, exegerunt, ob spem Messiae, ex femore illorum nascendi, IEREM. SETSER. *de Jurament. l. 1. c. 15. n. 12.* quæ ideo juramenta per femur appellata sunt, vid. GVNDLINGIANA *P. 4. tb. 2. §. 2. p. 312.* Iudæi, tacto Pentateucho, imo per phylacteria, jurabant Christiani olim, tactis Evangeliiis, vid. *l. 13. §. 4. & 14. C. de Iudic. Nov. 74. c. 5. & Nov. 123. c. 7.* GVNDLINGIANA *d. l. §. 8.* Inde esse, autumant, quod mulieres hodie adhuc, tacto pectore jurant, quia olim mulieres, teste Chrysostomo, Evangelia, collo suspensa, circumtulcrunt,

Æternæ juram, ceremoniæ, Ethnicorum,

Romanorum, Patrum veter. Test.

Iudæorum, Christianorum veterum,

GVNDLING. *d. l. §. 20.* quamvis SAM. STRYK. *de Iur. Sens. Disp. 7. n. 41.* alias hujus rei rationes suppeditet, putetque, cum IEREM. SETSER. *d. c. 15. n. 20.* quod fœminæ, hodie, dextra manu, sinistro pectori imposita, ideo jurent, ut aut subjectionem significant, quibus maritis sunt obstrictæ, aut in testem vocent propriam conscientiam, ac significant, se ita veritatem dicturas, sicuti id cor, quod in sinistra parte creditur collocatum, desideret, seque, si pejeraturæ sint, animam, quæ in corde potissimam habet sedem, perdituras.

XV.

Electorum
Imperii.

Nostrorum
temporum
in foris.

Speciatim
Consistorio-
rum.

Cæterum in *Aurea Bulla tit. 2. pr.* singularis jurandi modus Ecclesiasticis & Secularibus Electoribus præscriptus est, de quo latius videri potest SAM. STRYK. *de Iur. Sens. Diff. 7. c. 1. n. 20. seqq. p. 390.* juxta quem Ecclesiastici, propositis, seculares, tactis, Evangeliiis, jurare tenentur. Sed postea Augustanæ Religioni addictis libertas relicta est, num adhibere velint hanc præscriptam ceremoniam, nec ne? *Rec. Imp. August. Kindel. de anno 1555. §. Ferner nachdem ic. in fin.* Moribus nostris tactura Evangelii non quidem ubivis, sed, pro more cujusvis loci, atque judicii, modo observatur, modo intermittitur, sæpissime tamen clausula additur: *Gott wahr mir* & *sein heiliges Wort.* Illud autem præterea in foris nostris solenniter observatur, quod masculi dextræ, aut, si hæc deficiat, sinistræ, manus, BOCER. *Cl. 6. Disp. 8. th. 119.* digitos, pollicem, indicem & medium, reliquis in volam compressis, versus cælum elevent, & cum SSæ Trinitatis, quæ tribus anterioribus digitis indicatur, sedes & communio Sanctorum in cœlis potissimum esse dicatur, juraturi quasi dicere videntur: Si sciens fallo, SS. Trinitas a communione Sanctorum me excludat, corpus & animam, quæ suppressis digitis indicari dicuntur, in infernum detrudat. Aliam explicationem hujus ritus exhibet IEREM. SETSER. *de Iuram. l. 1. c. 15. n. 16.* Præterea in Consistoriis Ecclesiasticis, præsertim Vitembergenfi, in actu jurandi hæc diversitas servatur, ut, si in matrimonialibus purgatorium jusjurandum præstandum veniat, coram mensa, atro panno obducta, genibus flexis, candelisque accensis, nec non signo crucis venerabili, Bibliisque propositis ac tactis, juretur. Quem ritum a purgatione canonica, supra recensita, dimanasse & in reliquis jurisjurandi speciebus exulare, affirmat Ill. Dn. a BERGER in *El. Proc. Matr. th. 36.* Neque id solum in Consistorio Vitembergenfi, verum & in aliis multis judiciis secularibus, observari solet, ut coram mensa, atro panno obducta, candelisque accensis, & signo crucis venerabili, Bibliisque propositis, quandoque etiam foribus & fenestris apertis, purgatorium præstetur, quamvis in hisce non semper genibus flexis id fiat. Et cum sæpe externæ ceremoniæ, in primis apud imperi-

tos & rudes, plus valeant, quam omnes adhortationes, non abs re circa juramentum purgatorium, ubi maximum sæpe perjurii periculum subest, & prævideri quasi potest, pii ritus, sine superstitione, adhibentur, quandoque tamen, si honoratior persona juratura sit, non inique intermittuntur, *Exc. Dn. IO. BALTHAS. WERNHER. in Comp. Iur. l. 4. tit. 22. §. 4. p. 283.* In primis vero hac in re plurimum valet Pastoris alicujus, maxime, qui juraturo a confessionibus est, præsentia, qui perjurii atrocitatem & pœnas graphice quasi ob oculos juraturo proponat, & ut salutis æternæ memor sit, graviter moneat, *Exc. Dn. LVDOVICI in Pr. Crim. c. 9. §. 51. p. 97.* Vt vero hæc res arbitrii est, ita toto die fieri solet, ut sæpius etiam, plures, quam unus, ex pastoribus adhibendos esse, dictitetur, si cum primis juraturus sit rudis & imperitus atque indiciis nimis graviter oneretur, cum e contra honoratioribus personis, adhibitio pastoris, licet jam antea dictata, non raro remittatur.

XVI.

Libet adhuc paucis adjicere, quænam solennitates circa juramentum Iudæorum observentur. Aliæ autem solennitates observandæ sunt de veteri Iure Saxonico, aliæ de Iure Imperii. In veteri Iure Saxo-
 num, im Richtigsteig Land-Rechtens, Cap. 50. præcipitur, daß, wenn ein Jude
 schworet, so soll er stehen auf einer Schwein-Haut, die Zungen gehabt binnen vier-
 zehen Nächte. Die Haut solle man aufschneiden bey dem Rücken, und sie ausbrei-
 ten auf die Zigen, da soll der Jude aufstehen, barfuß und nichts anhaben, denn ein
 Nieder-Kleid, und ein haaren Tuch um sich, also sey sein Recht. Formula recepta
 extat in fine WEICHBILD, cui horrendæ insertæ sunt execrationes. Ius
 Imperii autem, in *Ord. Cam. P. 1. tit. 86.* von Ordnung und Forme des Juden-
 Endes, ordinat, ut in primis Apellæ proponatur Pentatevchus cum De-
 calogo, additis verbis: Jüd, ich beschwere dich bey dem einigen, lebendigen und
 allmächtigen Gott, Schöpffer derer Himmel und des Erdreichs, und aller Ding,
 und bey seinem Thorah und Geseze, das er gab seinem Knecht Mose, auf dem Ber-
 ge Sinai, daß du wollest wahrlichen sagen und verjehen, ob diß gegenwärtige Buch
 sey das Buch, darauf ein Jüd einem Christen, oder einem Jüden, einen rechten ge-
 bührlichen End thun und vollführen mag und solle. Deinde, si hæc affirmet
 Iudæus, illum esse hunc librum, ita porro ab illo, qui juramentum exigit,
 compellari debet: Jüd, ich verkündige dir warhafftiglichen, daß wir Christen
 anbeten den einigen, allmächtigen und lebendigen Gott, der Himmel und Erden und
 alle Dinge geschaffen hat, und, daß wir, ausserhalb des, keinen andern Gott haben,
 ehren, noch anbeten, das sag ich dir darum, und aus der Ursach, daß du nicht meynest,
 daß du wärest entschuldiget vor Gott eines falschen Endes, indem, daß du meinen
 und halten möchtest, daß wir Christen eines unrechten Glaubens wären, und fremde
 Götter anbeten, das doch nicht ist, und darum, sintemahl, daß die Nesiim oder

Ritus solen-
 nes, quando
 Iudæi Chri-
 stianis jurant.

Hauptleute, des Volks Israel schuldig gewesen sind, zu halten das, so sie geschworen hätten denen Männern von Gibeon, die doch dienten den fremden Göttern. Viel mehr bist du schuldig, uns Christen, als denen, die da anbeten einen lebendigen und allmächtigen Gott, zu schweren und zu halten einen wahrhaftigen und unbetrügli- chen End. Darum, Jud, frag ich dich, ob du das glaubest, daß einer schändet und lästert den allmächtigen Gott, indem, so er schweret einen falschen und unwahrhaf- tigen End? Si Iudæus affirmando respondet, idem porro ita compellan- dus est: Jud, ich frag dich ferner, ob du auch mit wohl bedachten Muth, und ohne alle Arglist und Betruglichkeit, den einigen, lebendigen und allmächtigen Gott wol- lest anrufen zu einem Zeugen der Wahrheit, daß du in dieser Sache, darum dir ein End aufgelegt ist, keinerlei Unwahrheit, Falsch- oder Betruglichkeit reden noch ge- brauchen wollest in einiger Weise? Si hoc iterum affirmet Apella, jubeatur dextram manum usque ad juncturam in librum, decem præcepta conti- nentem, inserere, ita, ut hæc legis verba digitis tangat, Lo thissa eth- schem-lehova elohæcha laschschaf, ki lo jenakke lehova eth ascher- jissa eth-schemo laschschaf. Zu Deutsch: du sollt den Nahmen des HErrn deines Gottes nicht mißbrauchen, denn der HErr wird den nicht ungestraffet las- sen, der seinen Nahmen mißbrauchet, *Deut. 5. v. 11.* Quofacto Apella, Chri- stiano, cui præstandum est juramentum, aut illo, qui hoc exigit, præle- gente, sequentia eloqui tenetur: Adonai, Ewiger, Allmächtiger Gott, ein HErr über alle Elohim, ein einiger Gott meiner Väter, der du uns die heilige Thorah gegeben hast, ich ruffe dich und deinen heiligen Nahmen Adonai und dei- ne Allmächtigkeit an, daß du mir helffest bestätigen meinen End, den ich jeso thun soll, und, wo ich unrecht, oder betrüglich, schwören werde, so sey ich beraubt aller Gnaden des ewigen Gottes, und mir werden auferlegt alle Straffen und Flüche, die Gott denen verfluchten Juden auferleget hat, und mein Seel und Leib haben auch nicht mehr einigen Theil an der Versprechung, die uns Gott gethan hat, und ich soll auch nicht Theil haben an Mesia, noch an dem versprochenen Erdreich des heil. sel. Landes. Proinde jurant in modum sequentem: Adonai, ein Schöpffer der Himmel und des Erdreichs, und aller Dinge, auch mein und der Menschen, die hier stehen &c. tandem clausula hæc adjecta est: Wo ich auch nicht wahr und recht habe in dieser Sache, daß mich dann übergehe, und verzehre das Feuer, das Sodoma und Gomorra übergieng, und alle die Flü- che, die in der Thora geschrieben stehen, und, daß mir auch der wahre Gott, der Laub und Gras und alle Dinge erschaffen hat, nimmer zu Hülffe und zu statten komme, in einiger meiner Sachen und Nothen, wo ich aber wahr und recht habe in dieser Sache, also helffe mir der wahre Gott, Adonai.

XVII.

Apud nos.

De cætero Iudæos apud nos juxta hanc Ordinationem Camera- lem per Deum, Creatorem universi, Legem Mosaicam, & decem Præ- cepta,

cepta, jurare debere, monet IO. GEORG. NICOLAI in *Proc. Part. 1. c. 58. n. 24.* id quod hisce in terris duplici cum primis modo fieri solet, vel sequentem in modum: Ich N. N. schwöre hiermit bey dem Allmächtigen, lebendigen Gott meiner Väter, Abraham, Isaac, und Jacob, welcher Himmel und Erden, und alles, was darinnen ist, erschaffen, und das Gesetz Mosi auf dem Berge Sinai gegeben hat. Ich schwöre durch alle seine heiligen Nahmen, welche sein Diener Moses in dem Buche, darinnen die Zehen Geboth geschrieben = = = = aufgezeichnet, und mir unrecht zu schwören verbothen hat, daß ic. Sofern ich aber unrecht oder falsch schwöre, so gebe mir Gott an statt des Segens die Verfluchung, daß ich verdorre wie das Gebirge Gilboa, welches David verflucht hat, darauf Saul und seine 3. Söhne ermordet seyn, und mich auch, wie dem Gehasi, des Naemanns Aus-
satz betreffe, und daß ich verblinde, gleichwie andere verblindet, welche falsche Schwüre gethan, oder, daß mich die Erde verschlinge, gleichwie selbige Dathan und Abiram verschlungen, so wahr mir Gott helffe und sein heiliger Name, Adonai. Worbey denn diese solennität pfleget observiret zu werden, daß man dem Juden das Ebräische Alte Testament aufgeschlagen vorleget, eben, wo im fünfften Buch Mosi 5. cap. v. 11. die Worte stehen: Lo thissa eth-schem-Iehova Eloha-cha laschaff, ki lo jenakke Iehova eth ascher-jissa eth-schemo lasch-schaff; und eben auf diese Worte des Juden seine zwen langen Finger an der rechten Hand bis an die Knorren legen läßt, qualis formula jurandi cum ea coincidit, quam habet IO. GEORG. NICOLAI d. l. Vel ita: Ich N. N. schwöre bey dem Allmächtigen Gott meiner Väter, Abraham, Isaac und Jacob, der Himmel und Erden geschaffen, und Mosi das Gesetz auf dem Berge Sinai gegeben hat, daß ic. So wahr mir der Allmächtige Gott meiner Väter, Abraham, Isaac und Jacob helffe, und seine heiligen Gesetze helffen. Worbey denn diese solennität pfleget adhibiret zu werden, daß der Jude bey dem Schwören seinen Kopff entweder mit einem kleinen Köppel, wie sie es zu nennen pflegen, oder, in dessen Ermangelung, mit dem Hut, oder Mütze, bedecken, sodann aber die rechte Hand auf den bedeckten Kopff, die lincke Hand aber auf die lincke Hüfte legen muß. Die Weibes-Personen aber müssen die ganze rechte Hand auf die lincke Brust, und die lincke Hand auf die lincke Hüfte legen, (welches der einzige Unterscheid in der solennität ist) und schwören so dann übrighens, was die verba juramenti betrifft, eben so wie die Juden männlichen Geschlechts, worbey denn auch vorhero, ehe von dem Juden der End abgenommen wird, eine admonition de perjurio vitando geschiehet, und die argumenta dazu aus dem alten Testament hergenommen werden. Et ita in primis coram judiciis Lipsiensibus jurare solent. Vtrumque modum jurandi judaicum observavi in hisce terris, quamvis certum sit, quod ideo Iudæis non facile purgatorium dictitari soleat, quia eorum juramentis exigua est habenda fides, nam Iudæus, ut Iudæus, semper delinquere dicitur, *Gl. in l. 40. de Legat. 1. cum lex Talmudica*

Iudæos doceat, ut Gentiles, in puteum delapfos, nec extrahant nec in eum præcipitent; Hæreticos autem, sub quo nomine Christianos intelligunt, & proditores atque Apostatas ex puteo non modo non extrahant, sed etiam in illum præcipitent, vid. *III. BERGER. in Oec. Iur. l. 1. tit. 4. tb. 3. not. 3. p. 166.* & deinceps etiam quotannis, in festo expiationis, omnia deprecentur perjuria, seque a DEO exaudiri, firmissime persuasi sint, unde, quid ipsorum juramentis tribui possit, videmus, conf. *Excell. Dn. WILDVOGEL. in Diss. vom Juden-Schutz Ien. die 20. Oct. 1700. habit. tb. 10.*

XVIII.

Officium Iudicis & Actuarii. Ante juramenti præstationem.

1.) a) Sententia publicata defensionem permittere,

Hæc de Iudæorum juramentis. Nunc videamus etiam, quid ad Iudicis & Actuarii officium spectet, si reo purgatorium fuerit dictitatum. Aliud autem illorum officium est ante jurisjurandi præstationem, aliud in ipso jurandi actu, aliud denique, præstito, aut non præstito, juramento, intercedit. Antequam ad præstandum purgatorium deveniatur 1.) sententia, in qua purgatorium dictatum fuit, reo publicanda, & ipse interrogandus est, num forte pro avertendo purgatorio cum ulteriori defensione audiri velit, & num præsto ipsi sint remedia, quibus suspiciones sine juramento diluere possit. Quod si defensionem postulet Inquisitus, ea non deneganda, Actorumque inspectio & perlustratio concedenda est. Imo si inopia ille prematur, neque habeat, ex quo defensoris operam remunerari queat, ex ærario Magistratus sumtus subministrandi veniunt. Non enim minus juramenta frustratoria, quam ipsa perjuria, omni modo serio sunt evitanda, cum æque illa, atque hæc, divini Nominis profanationem involvant, *III. Dn. BERGER. in Oec. Iur. l. 4. tit. 25. tb. 5. not. 4. p. 101.* Si aut Inquisitus defensionem recuset, aut juramentum nova sententia declinandum non fuerit, sed huic decisio causæ committenda sit, locus huic a Iudice omnino faciendus est.

XIX.

2.) b) Spatium deliberandi determinare,

2) Præfigat autem hoc casu, antequam inquisitum ad jurandum admittat, breve deliberandi spatium, trium aut plurium dierum, & sedulo Inquisitum commoneat, ut bene conscientia suæ rationem habeat, illamque rite indaget & perpendat, quantum sit crimen perjurium, quantasque pœnas afferat. Quam in rem non inutile est, atque ad officium Iudicis omnino pertinere videtur, ut suspiciones & indicia, quæ contra Inquisitum militant, ex Actis diligenter eruat, ea cum Inquisito communicet, & quam probabilia, quamque palpabilia, sint, diligenter, secundum testium, documentorum & delicti qualitatem, loci & temporis circumstantias, Inquisiti conditionem, criminis committendi facilitatem,

tatem, fusius & gravius exponat. In primis etiam 3.) five id injunctum 3.)
 ipsi fuerit in sententia, five non, si opus esse videatur, curet, ut Minister c) Verbi
 verbi divini diligenter reum ante terminum præparet, si scilicet juratu- Ministro
 rus sit vilis & rudis persona, quæ forte credendorum non adeo gnara quandoque
 esse videatur,) eundem diligenter de juramentorum usu & abusu in- preparatio-
 formet, perjurii gravitatem & pœnas ex verbo divino sufficienter in- nem com-
 culcet, conscientiam juraturi sollicitè exploret, metumque & odium mendare.
 perjurii religiose injiciat. Multum hac in re conducet, ad Iudicis
 conscientiam tranquillandam, si etiam Pastori indiciorum & suspicio-
 num, quæ reum urgent, copiam ex actis faciat, atque ita occasionem
 illi subministret, quo diligentius conscientiam juraturi rimare queat,
 vid. *Exc. Dn. LVDOVICI in Pr. Crim. c. 9. §. 51. p. 97.*

XX.

Quod si ita rite reus præparatus, & tempus, indagandæ conscien- In termino
 tiæ præfixum, elapsum sit, 4.) deveniendum est ad ipsum actum juran- juratorio.
 di. Quo loco in primis Iudex & Actuarius curent, ut omnia, quæ ad 4.)
 solennitates, pro loci consuetudine, in præstando purgatorio pertinere d) Solenni-
 videntur, præsto sint. Ita curet, v. gr. si moris recepti est, apertis fene- ratum cu-
 stris & januis, candelas accendi, venerabile signum Christi crucifixi, ram habere.
 cum sanctis Bibliis, imo cum calvario ossibusque mortui hominis, in
 recordationem mortalitatis, proponi, mensam atro panno obduci, fel-
 lam, super qua a juraturo genua flectenda sunt, admoveri, adeoque nihil
 intermittat ceremoniarum illarum omnium, quibus reo externe hor-
 ror incuti, mortalitas in memoriam revocari, & atrocitas perjurii pro-
 poni queat, modo ea omnia fieri possint sine superstitione, cum majo-
 rem sæpe vim in hominum, in primis imperitorum, animos habeant ex-
 ternæ figuræ, quam omnia alia interna argumenta, adeoque non imme-
 rito incluti Ordines Sax. test. *Ill. Dn. a BERGER in El. Disc. For. p. 595.*
 consuluerint, ut in actu præstandi jurisjurandi purgatorii solennitates,
 quas modo recensuimus, juris auctoritate donarentur. De effectu
 ejusmodi solennitatum memorabile exemplum recenset *Ill. Dn. a BER-
 GER d. l. p. 596.* quod hic Vitembergæ non ita pridem in loco Confi-
 storii ecclesiastici obtigit.

XXI.

Postea 5) rite se cum Assessoribus judicii in ordinem componat, 5.)
 faciatque, ut inter actum juratorium omnia solenniter, serio & graviter e) Reum fi-
 procedant. Tunc jubeat, ut accersatur reus, & primum, iterum præ- deliter ad-
 sente ministro divini verbi, in primis illo, qui inquisito a confessioni- monere.
 bus est, omnia denuo ex Actis indicia reo ob oculos ponat, metumque
 perjurii injiciat, his v. gr. verbis usus: *Es sey nun an dem, daß Inquisit seine
 gerühmte*

gerühmte Unschuld wegen des angeschuldigten Todschlages, vermittelst körperlichen Endes an den Tag legen solle. Nun möchte aber Inquisit wohl bedenken, was gleichwohl schon vor starcker Verdacht in Actis wider ihn verhanden, dergestalt, daß es das Ansehen gewinne, als ob es nicht so wohl an der Gewißheit, daß der Todschlag von ihm begangen worden, als bloß annoch an der Ueberführung zu mangeln scheine. Zu vermuthen sey es doch gleichwohl nicht, daß, wenn Inquisit in seinem Gewissen reine gewesen, er, so bald der Todschlag geschehen, ohne Noth die Flucht ergriffen haben würde. Und warum wäre denn Inquisit, nach der beyden Zeugen Deposition fol... kurz, nachdem die That geschehen, mit ganz erblastem Gesichte und flüchtigen Schritten, von dem Orte, wo man nachgehends den ermordeten Körper gefunden, hergekommen. Das Blut, so man an Inquisitens Degen gefunden, könne doch nicht von ohngefehr dahinan gekommen seyn, und, daß Inquisit mit dem Ermordeten in continuirlicher Feindschafft gelebet, dessen hätte er ja fol... bey der Antwort auf die Inquisitional- Articul auch nicht in Abrede seyn können. Es solle doch Inquisit um Gottes willen betrachten, was ein Meineid vor ein entsetzliches Verbrechen sey. Er sage sich hierdurch von aller Gnade und Wohlthaten, auch der Vorsorge Gottes, seines Schöpfers, los, er trete gleichsam das blutige Verdienst seines Heilandes mit Füßen, er weise den Heiligen Geist mit seinen Gnaden. Wirkungen von sich zurücke, übergebe hingegen sein Leib und Seele dem Teuffel und der Hölle. Wenn Inquisit betrachtete, wie kurz das menschliche Leben, und wie oft nur ein Schritt zwischen uns und dem Tode sey, so sollte er sich die menschlichen Vergnügungen dergestalt nicht reizen lassen, daß er dadurch seiner Seelen Wohlfarth in die Schanze schlage, wir lebten uns ja selbst nur zur Bestrafung, und alle vermeinte menschliche Vergnügungen, wenn sie auch im Anfange noch so Zucker-süsse scheinen, hinterließen doch einen Gallenmäßigen Nachgeschmack. Wollte denn Inquisit nun durch so eine eingebildete kurze Lust das ewigwährende Wohlsenn, die Kindschafft seines Gottes, den Genuß des ewigen Lebens, und die Gemeinschaft aller Auserwählten, verscherzen? Es sollte Inquisit wohl zu Gemüthe nehmen, daß, wenn er solcher gestalt den Heiligen Geist gleichsam mit Händen und Füßen von sich hinweg triebe, er sodann nicht in dem Stande sey, einige Vereuung zu empfinden, weniger Vergebung sothaner Sünde zu erlangen. Es sey ja möglich, daß ihn Gott den Augenblick, wenn er den falschen Eyd nachgesprochen, von der Welt abforderte, wie es hernach um seine Seele stehen würde? Es sollte doch lieber Inquisit sich einer zeitlichen Straffe durch ein aufrichtiges Bekänntniß unterwerffen, als durch deren Entgehung die ewige Straffe über sich häuffen, &c. quæ si omnia non moveant Inquisitum, 6) adhuc semel Confessionarii aliorumque Clericorum admonitionibus Iudex locum faciat, ut nihil omnino omisisse videatur, quod ad evitandum juramentum quocunque modo facere posse videatur.

6.) Idem per
verbi Mini-
strum face-
re.

XXII.

Quibus omnibus rite observatis, 7) si reus nihilominus animum jurandi retineat, in primis iudex videat, num formula juratoria rite, ex mente sententiantium, ad acta concepta sit? & num forma interna juramentorum, superius exposita, rite observata fuerit, quem in finem probe consideret Iudex, an cum Christiano, an cum infideli, negotium ipsi intercedat? Christiani enim, etiam Anabaptistæ, Mennistæ aliique ejusmodi sectæ addicti, ad formulam juramenti aliam, quam quæ in Christianorum foris est recepta, provocare & confugere non possunt, nec admittenda est formula, quæ afferri ab ipsis solet, *ben Mannen und Wahrheit, oder Worten*, B. Dn. SAM. STRYK. in *Vsu Mod. l. 2. tit. 2. §. 2. Excell. Dn. THOMAS. in Jurispr. Div. l. 2. c. 9. §. 67. HVG. GROT. de I. B. & P. l. 2. c. 13. §. ult. Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI in Vsu Pract. Dist. Jurid. ad tit. ff. de Iurejur. Dist. 15. p. 147.* Contra vero infidelibus, quales sunt Turcæ, Mauri, Gentiles, suo ritu, quo, se obligari, judicant, jurare permittitur, modo in Recessibus Imperii, aliisque Legibus publicis, formulæ juramentorum, fidei illorum conformes, non deprehendantur, qualem formulam circa juramenta Iudæorum superius recensuimus. Recipiuntur enim infidelium juramenta, quamvis idololatrica, sine reatu, quod exemplo Iacobi & Labani, Gen. 31. v. 53. confirmatur. Et, utut illi per Deum fictitium jurent, juramenti tamen religione tenentur, cum conscientia etiam erronea obliget, & infideles sub conceptu veri Numinis, quantum in illis est, divinam Majestatem testem & vindicem invocent, CASP. ZIEGL. ad *Grot. de I. B. & P. l. 2. c. 13. §. 12. p. m. 365.* atque jusjurandum, quo verus Deus non invocatur, tale sit, licet non vere & formaliter, tamen effectu, Ill. Dn. BERGER. in *Oec. Jur. l. 4. tit. 25. th. 1. n. 1. p. 1085.* quamvis pie GEORG. AD. STRVV. in *Synt. Jurispr. Civ. Exerc. 14. th. 5.* Iudicem moneat, ne juramentum per Deos ab infidelibus citra necessitatem exigat, sed eo allaboret, ut isti per Creatorem cœli & terræ, quem ex lumine naturæ aliquo modo cognoscere possunt, jurent.

7.)
g) Accurate
considerare
formulam
jurandi.
Personam
juraturam.

XXIII.

8) Curet Iudex, ut externi etiam ritus eo modo, quo superius commemoravimus, adhibeantur & explicentur. Ita, si juraturus sit masculus, jubeat, illum tres priores digitos ad cœlum erigere, superpressis duobus reliquis in volam, & quid hic sibi velit ritus, ex superioribus exponat. Si fœmina juratura sit, observet, ut tres priores digitos sinistro pectori admoveat, contractis itidem reliquis. Tandem jusjurandum ejusque formulam, jubeat, ab Actuario prælegi Inquisito, & unam alteramque admonitionem denuo adjungat. Denique prospiciat,

8.)
h) Externos
ritus & reliqua
observare.

ciat, ut Inquisitus formulam jurisjurandi, ab Actuario denuo præle-
ctam, de verbo ad verbum clare & distincte repetat, atque ita hoc ne-
gotium absolvat. Quo durante Iudicis etiam est, ut omnes gestus In-
quisiti rite observet, &, qua fronte, qua lingua, qua constantia, qui-
bus gestibus, juramentum præstitum fuerit, ad acta consignari curet,
HERM. VVLTEI. *Conf. Marpurg. 15. n. 90.* idque in primis propterea,
quia purgatorium est species juramenti legalis, contra quod proba-
tio in contrarium locum habet, *l. 31. ff. de Iurej.*

XXIV.

9.)
i) Commo-
dum tempus
destinare.

Præterea 9) observari solet in foro circa actum jurandi, ut illi maxi-
me tempus matutinum, non facile pomeridianum, aut nocturnum,
destinetur, idque ideo, ut reus jejunos eo facilius ad veritatem dicen-
dam commoveri possit, *c. 16. c. 22. qu. 5.* &, quia tempore matutino actus
omnes, qui sunt alicujus momenti, expediri solent, BEN. CARPZ. *in*
Pr. Crim. P. 3. qu. 124. n. 7. Neque minus, si purgatorium masculo & fœ-
minæ simul injunctum sit, a masculo primum præstari jusjurandum, ju-
beat Iudex, cum major in fœmina levitas, ac in masculo, deprehendi
credatur, *c. 10. X. de V. S. secus, ac in tortura corporali, ubi fœmina, als*
der schwächste Theil, prius torquetur, quam mas, Illustr. Dn. a BERGER in
Oec. lur. l. 4. tit. 25. p. 1098. not 13. In primis vero circa Iudæorum jura-

10.)
Cum Iudæo
jurante cir-
cumspicere
agere.

menta, 10.) observet Iudex, ut satis caute contra illos procedat, cum co-
gnitum sit, quod in festo expiationis Adonai quotannis invocent, ut
omnia perjuriam, vota & datam fidem, irrita & vana esse jubeat, & ita se
deprecari posse perjuriam, firmissime sibi persuasum habeant, minimum-
que credant, daß sie auf jenen grossen Versöhnungs-Abend absolutionem ju-
ramentorum, Christianis præstitorum, suchen können. Ideo Magistra-
tus prospiciat, ut Iudæus juxta tenorem solennis juramenti Iudæo-
rum, superius ex Ord. Cam. recensiti, promittat, quod neque in festo
expiationis, neque alio quocunque tempore, juramenti relaxationem
querere, aut ab Adonai impetrare, velit, *Ill. BERGER in Oec. lur. l. 4.*
tit. 25. tb. 4. not. II. p. 1097. Exc. Dn. CHRIST. WILDVOGEL in Diss. de Iud.
recept. & toler. von Schuch. Juden len. anno 1700. habit. tb. 7.

XXV.

11.)
Præstito jura-
mento reo in
totum abso-
luto, reo ex
parte tantum
absoluto.

Tandem aliud Iudicis officium est si præstitum fuerit jusjuran-
dum purgatorium, aliud, si minus. Si præstitum est, 11) videat Iudex,
num hoc modo in totum, an pro parte, absolutus fuerit Inquisitus, uti
per superius monita, in criminibus in primis levioribus, fieri statim so-
let? Quod si in totum, ratione tum poenæ, tum expensarum, liberatus
fuit reus, non opus est, ut novam sententiam, præstito jurejurando, pe-
tat, sed statim dimittendus est Inquisitus, nisi post juramentum novæ
foran

forſan contra illum præſumptiones & indicia, nondum juramento excuſſa, emerſerint, PETR. HEIG. *qu. 40. n. 40. ſeqq. p. m. 500.* Si abſolutus eſt quidem eventualiter, ſed ſine mentione expenſarum, tacite illæ pro compenſatis haberi nequeunt, ſecus, ac in Proceſſu civili fieri ſolet, cum compenſatio tacita locum tantum habeat inter partes, nempe Actorem & Reum, non inter Iudicem & inquiſitum, quia Iudex, ut Iudex, nullum ſperare poteſt ab Inquiſitione, officiî cauſa ſuſcepta, lucrum, & hinc durum foret, ſi expenſarum, quas facere coactus eſt, reſtitutione, ſine culpa, excidere deberet. In primis vero compenſatio tacita ideo nullum effectum in criminalibus ſortiri poteſt, quia ſententiæ criminales in rem judicatam nunquam tranſeunt, atque ita expenſæ, in ſententia omiſſæ, ſemper adhuc urgeri poſſunt.

XXVI.

Integrum itaque adhuc eſt judici, licet expenſarum in ſententia nulla facta ſit mentio, præſtito jurejurando, reoque in hunc eventum abſoluto, expenſarum cauſa, Acta cum liquidationibus transmittere, ſiquidem, per inferius *cap. ultim.* monenda, reus, præſtito purgatorio, ratione quidem pœnæ, non autem etiam ratione expenſarum, ſtatim liberatur, ſed tunc eo reſpicitur, num culpa ſua reus inquiſitioni anſam dederit, aut factum aliquod confeſſus ſit, quod animadverſione dignum videatur, *Exc. Dn. GRIEBNER. in Princ. Proc. l. 2. c. 10. §. 9. p. 311.* quod ſecus eſt in eo, qui per torturam innocentiam ſuam obtinuit, ubi Inquiſitus, licet inquiſitioni cauſam dederit, ab expenſis tamen immunis pro re nata ſit, *Id. Exc. Dn. GRIEBNER. d. l. §. 12.* de quibus omnibus infra *cap. ult.* latius acturi ſumus.

Circa expenſas quid obſervandum?

XXVII.

Si tandem ſuper delicto, ante injunctum juramentum purgatorium, nihil decretum ſit, eo præſtito, videndum eſt, 12) num omnes ſuſpiciones jurejurando reus everterit, nec ne? Priori caſu non opus eſſe nova videtur ſententia, cum, præſtito juramento, Inquiſitus ipſo jure abſolutus eſſe dicatur, *c. 8. X. de Purg. can.* Præcipue, ſi de expenſis inquiſitionis Iudicem inter & reum conveniri poſſit. Satiſ tamen eſt, in primis rei cauſa, ſi abſolutoriam procuret, cum ita fama ipſius non poſſit amplius in dubium vocari, quæ, antequam plane pleneque abſolutus eſt, vacillare aliquo modo dicitur, *B. Dn. GEORG. BEYER. in Poſ. ad inſt. l. 4. tit. 6. poſ. 11. lit. k.* Neque reſtitutio in priſtinum ſtatum, ratione officiî & beneficiorum, ipſi denegari amplius poteſt, *IEREM. SETSER. de Iuram. l. 3. c. 11. n. 43. p. 464. ibique allegg. LL.* Poſteriori vero caſu forte pœnæ alicui extraordinariæ locus adhuc eſſe poteſt,

12.)
Quid faciendum, omnibus ſuſpicionibus per juramentum everſis?

Quid, non everſis?

hinc & audiri illum defensione ulteriori, si reus velit, & Acta transmitti debent.

XXVIII.

13.)
Quid facien-
dum est, jura-
mento recu-
sato?

13) Si demum juramentum non praestiterit reus, sive adfuerit in termino, sive plane forsitan emanferit, tamen non statim pro convicto habetur, sed prius sub hac comminatione citatur, cujus citationis, per superiora, is est effectus, ut in criminibus levioribus statim condemnari possit reus, in atrocioribus autem, quæ pœnam corporis afflictivam, aut prorsus ultimum supplicium, merentur, indicium ad torturam emergat, CARPZOV. P. 3. qu. 116. in fin. proinde etiam his casibus officium judicis in eo versatur, ut reum cum defensionibus suis audiat, Acta ad Collegium Iuridicum transmittat, & sicuti pronunciat, porro procedat. Secus est, quando reus non solum comparet, & juramentum negligit, sed etiam expresse fatetur, se purgatorium nec posse, nec velle, præstare. Quo casu utique condemnatio, pro re nata, statim subsequi potest.

XXIX.

Vt igitur modus & solennia purgatorii præstandi eo melius perspici possint, adiciam sequens specimen purgatorii præstiti.

Registratura.

Nicheln den 17. May 1714.

Præs. Herr
Amtmann
Colons, so
wohl des
Richters
Hanns
Jungnickels
und beider
Schöppen,
Martin Lo-
renzens
und George
Daumens.

Th. Winkel-
ler, Act. jur.

Nachdem letzthin in einem eingeholten Urtheil wegen des hiesigen entleibeten Baders auf vorhergehende Inquisition Augustin Triller, hiesigen Einwohner und vormahls gewesenem Sergeanten, das purgatorium zuerkannt, dieser auch darzu, nachdem ihm einige Bedenkzeit gegeben, beständig sich erboten; So ist heute dato ad actum jurandi geschritten, worzu auch der dßfalls requirirte hiesige Diaconus, Herr Mag. Laurent. Caspari, sich zugleich eingefunden, und zu dem Ende vor allen Dingen der End nachfolgender massen abgefasset worden:

Juramentum.

Ich Augustin Triller schwöre hiermit zu Gott, dem Allwissenden, einen ehrsüchtigen theuren End, daß ich bey der am 9ten Jan. 1714. beschehenen Entleibung des hiesigen Baders, Nicolai Forstigers, keine Hand angeleget, und weder auf den Ermordeten schlagen helfen, noch mit dem Degen denselben verwundet, auch nicht wisse, wer ihm den Stich gegeben, weniger andern zu dem Ende meinen Degen überlassen, und, daß mein Vorgeben, daß ich gleich bey angegangener Action, da sie noch unter einander sich gezanket, ehe es zur Thätlichkeit kommen, darvon gegangen, und in der Eil meinen Degen daselbst liegen lassen und vergessen, nicht falsch und erdichtet sey. So wahr mir Gott helffe und sein heiliges Wort, durch Jesum Christum! Amen!

Welchen denn sowohl der Herr Amtmann, als auch Inquisit, Augustin Triller, mit seinem

seinem bey sich habenden Defensore mit dem Urthel collationiret und richtig befunden haben, Triller aber darauf cum Defensore seinen Abtritt genommen.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem.

Hierauf, als dieses geschehen wird, nach hiesigem Amts-Gebrauch, in der Amts-Stube ein Tisch mit schwarzen Tuch bekleidet, 2. brennende Lichter darauf gesetzt, samt einem Crucifix darzwischen in der Mitten, und übrigens zugleich die Bibel aufgeschlagen auf den Tisch gelegt und, da dieses alles zu rechte gemacht, auch der Herr Amtmann samt dem Herrn Diacono, so, dem Urthel zu Folge, zur geistl. Verwarnung requiriret, und zu dem Ende 2. Tage lang die Acten bey sich gehabt, um sich de-
rer indiciorum halber daraus nothdürftig zu informiren, sich nebst mir an einem besondern Tisch in der Amts-Stube niedergesetzt, sowohl die Gerichts-Personen hiesigen Ortes in der Amts-Stube mit zugegen, der Inquisit, Augustin Triller, wiederum herein gefodert, und von dem Herrn Amtmann befraget worden, ob er nochmahls beständig gesonnen sey, das ihm zuerkannte purgatorium abzulegen. Als nun dieser Triller mit ja antwortet, und um Abnehmung bittet, so fängt der Herr Amtmann an, ihm Vorstellung zu thun: Er möge sich, da es nunmehr zum würcklichen Schwören kommen solle, nochmahls wohl bedenden, er sey nunmehr auf dem Wege, da er Himmel und Hölle vor sich habe, sollte er bey diesem Ende sein Gewissen verlegen, so wisse er gar wohl, daß er sich durch Ablegung eines wider Gewissen lauffenden Endes von der Gnade Gottes, seines Schöpfers, von dem Verdienste Christi, seines Erlösers, und denen Gnaden-Würckungen des heil. Geistes freventlich los sage, und hergegen seinen Leib und Seele dem Teuffel und der Hölle übergebe, und eben zu dem Ende die drey vordersten Finger zum Zeichen der heiligen Dreyfaltigkeit ausstrecken, die andern letztern beyden aber zum Zeichen seines Leibes und der Seelen niederschlagen müssen, wodurch nichts anders, denn dieses, von ihm öffentlich angedeutet und bekennet werde, daß, im Falle er bey Abschwörung dieses Endes wider Gewissen handeln, und den geringsten Umstand anders, als er ihm bewußt und der Wahrheit gemäß, schwören sollte, er deswegen sein Leib und Seele der göttlichen Rache und Verdammniß unterwerffen, und mit einem Worte ein Kind des Teuffels und der Verdammniß seyn wolte. Er solle um Gottes willen bedencken, was dieses heiße und bedeute, es habe sein Jesus sich selber für ihn dargegeben, um ihn von der Verdammniß zu erlösen, sollte er nun so gottlos seyn, und diese ihm so theuer erworbene Seeligkeit jeko freventlich, gleichsam mit Füßen, von sich stoßen wollen, so würde es leider! um ihn geschehen seyn, jeko sey es noch Zeit, um zukehren, und sich zu bedenden. Solte auch etwa ein oder anderer Punct sich im Urthel und Endes-Notul befinden, woben er sich einiges Bedenden zu machen habe, so stünde ihm noch jeko frey, auszusetzen und einzuräumen, was er wolle, möchte also alles aufs genaueste nochmahlen erwegen, und sich überall wohl prüfen. Er, der Herr Amtmann, sey verbunden, sein eigenes Gewissen zu retten, ihm disfalls zuzureden,

reden, und könnte nicht läugnen, daß sich vieles bedenkliches bey der Sache finde, in-
 massen denn auch nicht ohne Ursach auf dergleichen purgatorium erkannt würde,
 denn einmahl sey doch der Bader würcklich erstochen, auch sonst sehr geschlagen,
 und niemand wolle sich zu dem Stich bekennen, auch sey sonst bey der Compagnie,
 so etwa mit denen Händeln zu thun gehabt, keine wehrhafte Person mehr anzu-
 treffen, item die Wunde treffe accurat mit seinem Degen ein, man habe auch so gar
 das Blut an dem Degen gefunden, daß also wohl eine ungezweiffelte Sache zu seyn
 schiene, daß eben mit diesem seinen Degen der Mord verübet. Ob er nun wohl hier-
 wider einwenden wollen, daß ein anderer aus der Compagnie die That mit seinem
 Degen verübet haben müsse, im Fall der Stich darmit geschehen, weil er den Degen,
 da er gesehen, daß die Händel angegangen, und auf Zureden seiner Frauen sogleich
 mit fortgehen müssen, nicht erst von der Wand langen und zu sich nehmen mögen,
 sondern solchen zurück lassen, und in der Eil ohne Degen sich fort gemachet, daß also,
 seiner Meinung nach, leichtlich ein andrer die That, ohne sein Verschulden und Wis-
 sen, darmit verüben können, er auch disfalls durch seines Weibes endliche Kussage
 und sonst seine Unschuld einiger massen darthun wollen, so sey doch an dem, daß er
 mit dem Ermorden in Feindschafft gelebet, auch eben zu der Zeit, da diese Mord-
 that vorgegangen, sich vorhero mit ihm gezanket, und eben durch seinen Zank, da er
 dessen Barbier getadelt, und hergegen des hiesigen Barbiers Geschicklichkeit, nebst
 anderer, so dessen Kunden ihm zum tort so groß erhaben, daß sie darüber zum harten
 Wortwechseln und endlich zum Schlagen, und hierbey zu dieser Mordthat gelanget,
 zu allen Händeln Anlaß gegeben, und also allerdings vermuthlich, daß er auch bey
 der Action selbst das Seinige beygetragen. Da hingegen die Zeugen, so vor ihn
 zum theil deponiret, auch wohl irren könnten, zumahl da noch etwas zweiffelhaft sey,
 ob eben der Stich erst nachhero, da Inquisit schon weg gewesen, oder, ob nicht vorhero
 schon, ehe es zu einiger Thätlichkeit und Verwundung kommen, erfolget, in massen
 disfalls die Zeugen unterschiedlich, und discrepant ausgesagt. Da nun Inquisit am
 besten wissen müste, wie es mit der Sache beschaffen, und er ohne starcken Verdacht
 nicht sey, ohngeachtet er selbigen einiger massen abgelehnet, so möchte er nur in sich ge-
 hen, und bedencken, wie nahe er der Hölle, wenn er einen falschen End ablegen solte.
 Er wüste ja nicht, ob ihn Gott diese Stunde des Schwörens überleben lassen, oder,
 wie lange er ihm sonst das Leben gönnen würde, solte er nun aus einer zeitlichen Ab-
 sicht das Ewige verscherken wollen, so hätte er sich zu versichern, daß Gott ihn auch
 nach seinem Willen und Verdienst ewig straffen könne, er wolte ihn hiermit treulich
 darvor, gewarnet, und sein Gewissen gerettet haben. Da nun, dieser Verwarnung
 ungeachtet, Augustin Triller beständig darben geblieben, daß er den End durchge-
 hends mit gutem Gewissen abschwören könne, und in allen solchen Puncten vollkom-
 men unschuldig sey, auch dieserwegen sein Gewissen vorlängstens wohl geprüfet, so
 hat der Herr Anstmann den Herrn Diaconum, Herrn Mag. Laurent. Caspari, ersu-
 chet, daß er nunmehr auch das seinige thun, und zur Verwarnung schreiten möchte.

Worauf

Worauf dieser so dann eine besondere Anrede, und sehr lange Verwarnung an Inquisitum gehalten, und ihm darinnen so wohl aus der heiligen Schrift, als sonst, wie ernstlich Gott den Meinend straffe, und was Inquisit durch Abschwörung dergleichen Meinendes vor grosse und schwere Sünde begehe, mit Anführung besonderer erschrecklichen Exempel, weisläufig und ausführlich zu Gemüthe geführt, auch endlichen publice die contestation gethan, daß er, wenn Inquisit dennoch sich daran nicht kehren, sondern etwan sein Gewissen verlegen sollte, vor Gott entschuldiger, und des Inquisiti eigener Seele alle Verantwortung überlassen haben wolle. Worauf aber dennoch Inquisit darben geblieben, er sey unschuldig, und versichert, daß er ein solcher gottloser Mensch nicht sey, der um einer zeitlichen Strafe wegen sich der ewigen unterwerffen sollte. Worauf denn endlichen Inquisit vor den schwarz bedeckten Tisch mit nochmaliger Zuruffung, anjeto noch seine Seligkeit zu bedencken, hingetretten, und mit Aufhebung der rechten Hand und Ausstreckung derer erstern drey Finger, wie auch Niederschlagung derer andern beyden Finger, vorstehenden End, wie er fol. abgefasset, von Wort zu Wort durchgehends würcklich abgeschworen, und darauf dimittiret worden. So alles nachrichtlichen anhero registriret, ut f.

Thomas Winckler, Act. jur.

XXX.

Sed videamus etiam, in quo versetur Defensoris officium, si, facta Defensoris officium, ad Articulos inquisitionales responsione, reus aut pro tortura, in purgatorium commutanda, aut pro plane avertendo purgatorio, laborare debeat. Inveniet Inquisitum, aut factum siue ex universo siue pro parte negantem, aut confitentem quidem, sed excipientem. Quod si Reo pure confesio, enim pure confiteatur crimen, supra monuimus, quod neque tortura, neque purgatorio, sed statim condemnationi locus sit, & hinc eo casu Defensori saltim pro mitiganda poena laborandum est, de quo alio loco videas. Vtroque casu, quem recensuimus, omnis fere opera Defensoris in eo collocanda esse videtur, ut rite perpendat indicia, contra Inquisitum pugnancia, eaque e medio tollat, cum sine suspicionibus urgentibus ne quidem juramentum purgationis dictari possit, *Const. Elect. 22. P. 1. ANDR. GAIL. de Pac. publ. l. 2. c. 7. n. 11.* sed sine indiciis, aut conjecturis verosimilibus reus potius absolvendus, quam juramento gravandus, sit, *BENED. CARPZOV. Qu. 116. n. 62.* Hinc, si commode indicia Defensor evertere possit, facile est, ut aut tortura in purgatorium commutetur, aut inquisitus plane absolvatur, quamvis, per ea, quæ supra commemoravimus, non inficiandum sit, quod plurimum etiam conferat ad Defensionem conditio & persona Inquisiti, imo qualitas delicti, quæ adeo a Defensore non sine fructu urgentur. Maxima itaque Defensoris opera hac in parte ponenda est, ut indicia, Inquisitum a) Indicia infirmare, urgentia, quovis modo infirmet, aut plane nova & fortiora iis opponat.

nat. De qua quidem re sane difficile erit certi aliquid præcipere, cum extricari ipsa de indiciis doctrina non possit, multumque hac in re valeat prudentis Iudicis arbitrium, adeo, ut minima etiam circumstantia fortissimam alias præsumptionem elidere possit. Videbimus tamen, num Defensori altius repetendi Defensionis momenta suppeditare queamus occasionem.

XXXI.

Indicia quomodo infirmantur.

Dilui autem & infirmari indicia meliori ratione non possunt, quam, si eodem modo, quo nata sunt, iterum evertantur, & hinc in illorum natales & originem curatius inquiratur. Quamvis autem omnis indiciorum & præsumptionum materia ad probandi modum artificialem referatur, cum non directa & a priori, sed a posteriori, & per bonam saltim consequentiam, probent, multumque in his ratiocinationes valeant, adeoque arte opus esse videatur. Nullum tamen superest dubium, quin multum etiam hac in re facta operentur, cum præsumptiones, in primis hominis, sive Iudicis, quæ in criminalibus frequentissimæ sunt, facta præsupponant, ex quibus tandem præsumptiones eliciuntur, vid. *Ill. THOMAS. in Diss. de Præsumpt. Bonit. §. 8. p. 10.* Facta autem aut per testes, aut per Documenta, probantur. Hinc sollicitus esse debet Defensor, ut in primis circa factum occupatus sit, ita, ut omnes omnino circumstantias rite perpendat, contra testes & instrumenta excipiat, & denique, quæ in odium Inquisiti ommissæ esse videntur, circumstantias suppleat. Primo itaque loco videbimus, quomodo facta ipsa & quidem aut testium dictis, aut instrumentis firmata, sint elidenda. Deinde, quomodo rite indicia, inde nata, sint destruenda.

XXXII.

I.)
b) Testium
Fides impug-
nanda.

Prima itaque Defensoris cura in eo versetur, i.) ut aut plane evertat, aut dubiam saltim reddat, testium fidem, cum ex testium dictis sæpe inquisiti mors & vita, existimatio & fortunæ, dependeant, quibus in toto orbe nihil est pretiosius. Et hinc cautius illorum conditio, fides, dignitas, mores & gravitas, examinanda veniunt, *l. 2. ff. de Test. l. 21. in fin. ff. eod. c. 32. X. de Test. in primis, cum qualitas gravitatis & fidei in Teste articulari & probari non debeat, uti quidem censet PROSP. FARIN. in Tr. de Test. qu. 69. n. 85. & 94. sed illa regulariter præsumantur inesse, IOSEPH. MASCARD. de Prob. vol. 2. concl. 878. pr. v. idoneus. Exc. Dn. CASP. HENR. HORN. in Disp. de Probat. test. caute inst. §. 2. p. 5. exceptis testibus ignotis, quos qui producit, eos probos & fide dignos esse, probare debet, Ord. Crim. art. 63. B. Dn. GEORG. BEYER. in Pos. ad b. l. pos. 7. & 8. p. 85. Iudex autem testem ex officio depellere non debet, l. 4. §. 8. ff. de Damn. inf. nisi sit perjurus, excommunicatus, aut tali vitio laboret,*

laboret, quod testimonium plane nullum reddat, *l. 7. ff. de Postul. aut denique sit ignotus, Beat. Dn. BEYER. d. l. Pos. 9. p. 85.*

XXXIII.

Consideret autem Defensor 2) circa Examen testium tempus de-
positionis, non negotii gesti, *l. 3. §. 5. ff. de Carb. Edict.* Namque si
testis tempore depositionis sit inhabilis, quamvis antea, cum actus ce-
lebraretur, integræ fidei fuerit, ad testificandum admitti non debet, *c. 22.*
X. de Test. contra, si tempore depositionis sit idoneus, quamvis tem-
pore celebrati negotii talis non fuerit, recte admittitur. Ita impubes,
completa pubertate, de iis, quæ tempore pupillaris ætatis vidit, re-
cte deponit, *arg. l. 14. ad Scutum Syll. l. 1. §. 1. ff. de Test. add. FARIN. de Test.*
qu. 61. n. 13. qui tamen tradit, quod furiosus tempore dilucidorum inter-
vallorum non rite possit testimonium ferre de iis, quæ, durante furore,
vidit, secus, atque alii Doctores statuunt, cum furiosus tempore furo-
ris intellectu careat, & omne id ignoret, quod videt, dicit & audit, adeo-
que absenti & mortuo comparetur, *l. 1. §. sed furiosus ff. de Acquir. Poss. l. 2.*
§. furiosus ff. de Iure Codicill. ejus enim intellectus quasi in exilio esse
videtur, nec voluntatem ipse omnino habet, *l. 40. ff. de R. l.* Et hinc,
tempore furoris, aut plane non intelligit, quod videt, aut sane rem ali-
ter sibi concipit, ac sua natura se habet. Cæterum non dubitaverim,
quin ille, qui tempore celebrati negotii habilis non fuit, in criminali-
bus omni Exceptione major non habeatur, in primis, si dicti sui solidam
& firmam rationem dare non possit, ut adeo, quantum illius testimo-
nium valeat, prudentis judicis arbitrio relinquendum sit.

XXXIV.

Ipsa quoque testium depositio 3) examinanda est. Namque debet
esse clara, categorica & concludens, non obscura, non dubia, non incer-
ta, *BENED. CARPZOV. Proc. tit. 13. art. 3.* adeoque de propria scientia te-
stimonium perhibendum est, hoc est, de eo, quod ipsi testes viderunt, &
audiverunt, aut per alium aliquem sensum corporeum recte ac vere
perceperunt & cognoscere potuerunt, *L. 16. C. de Test. Ord. Crim. art. 65.*
minus vero testi, de credulitate, aut de auditu alieno, deponenti, aliquid
creditur, *Ord. Crim. art. 65. verbis: So die Zeugen aber von fremden hören*
sagen würden, das soll nicht genugsam geachtet werden, add. IAC. MENOCH. de
Arbitr. lud. quæst. l. 2. cas. 475. n. 4. Namque in omni legitimo testi-
monio testis scientiæ suæ causam reddere tenetur, quæ debet esse mani-
festior dicto. Non vero ignotum per æque ignotum ostendatur, quod
fieret, si testimonio aurito, quod barbare ita vocant, locus esse deberet,
PROSPER FARINAC. qu. 69. n. 2. BENED. CARPZOV. de Proc. tit. 13. art. 3.
n. 53. Neque illis fides habenda est, quæ autor extra iudicium retulit,
absque

2.

c) Tempus
depositionis
examinan-
dum.

3.)

d) Ipsa de-
positio acce-
rate penli-
tanda.

absque jurejurando solenniter, coram Iudice & parte adversa, præstito, sine quo nemini habetur fides, licet vir sit gravis, in dignitate constitutus, *L. 9. 16. 18. C. de Test. c. 57. X. eod.* ANDR. GAIL. *l. 1. O. 101. n. 1.* BENED. CARPZOV. *Proc. tit. 13. art. 4. §. 8.*

XXXV.

An testes de
auditu ad-
mittendi?

Hinc nulla subesse videtur ratio, cur in crimine Assassinii testi-
monium de auditu indicium ad torturam facere statuatur IOSEPH. MAS-
CARD. *de Prob. Vol. 1. Concl. 137. n. 4.* & SPECKHAHN. *Cent. 3. Cl. 2. qu. 3.*
Cum enim generaliter, per superiora, testes de auditu rejiciantur, hoc
crimen de jure non erit excipiendum. Ad torturam certe magis ur-
gentia & graviora indicia requiruntur, *conf. Ord. Crim. art. 20.* Negan-
dum tamen non est, quod pro Inquisito, ex favore defensionis & inno-
centiæ, facilius testes de auditu, quamvis non plene probent, admittan-
tur, & multa præterea, alias non permessa, permittantur, ANDR. GAIL.
l. 1. de Pac. publ. c. 18. MATTH. WESENB. *P. 1. conf. 19. n. 61. seqq.*

XXXVI

4.)
e) Perspici-
endum,
utrum plena
probatio, an
singularitas
adit?
Singularitas
triplex, ob-
stativa,

diversifica-
tiva,

accumula-
tiva,

Uterius 4) cogitet secum Defensor, quod ad effectum plenæ pro-
bationis præterea requirantur testes, ad minimum duo, *L. 12. ff. de Test.*
qui etiam in criminalibus sufficiunt, *Ord. Crim. art. 67.* de eodem facto,
uno quasi ore deponentes. Hinc non sufficiunt duo, aut plures, testes
singulares, de uno eodemque facto diversimode deponentes. Est autem
singularitas, juxta opinionem quorundam Doctorum, triplex, *Obstativa*,
ut loquuntur, quando unus testis alteri contradicit, v. gr. si unus testis
deponat, Titium vulnus illud, quod unicum est, atque ab uno tantum
inflictum a Mevio, alter vero, id a Seio, accepisse, add. PROSP. FARINAC.
de Test. qu. 65. P. 4. n. 257. Hæc singularitas, in primis in criminalibus,
reddat testimonium omnino nullum. *Diversificativa*, quando testes de-
ponunt de diversis factis, vel actibus, vel alio, atque alio tempore, seu lo-
co, v. gr. si unus testis dicat, Titium fuisse a Seio percussum in fronte, al-
ter autem, Titium fuisse percussum eodem die, ab eodem, eodem loco
& tempore, in manu. Hæc singularitas, si contradictionem non in-
volvat, sed uterque testis dicta sua simul forte possit tueri, cum de plu-
ribus forte actibus possint dicta esse vera, haud obest testimonio, facit
tamen, ut testimonium illud pro pleno non possit haberi, PROSP. FA-
RIN. *d. l. n. 258.* Tandem *accumulativa*, quando testes quidem depo-
nunt de diversis factis, sed ad idem, quod probandum erat, tendentibus,
v. gr. si de possessione agatur, uno teste dicente, quod in agro arari, alter,
quod semen spargi, tertius, quod messem colligi, viderit, quales testes
concurrentes, licet non semper plene, tamen bene & graviter probant,
GEORG. ADAM. STRVV. *in Synt. Jur. Civil. exerc. 28. th. 48. in fin.*

XXXVII.

XXXVII.

Porro opus est, 5) ut Testes juramento obstricti sint, *c. 47. X. de Test.* 5.)
 Omnium enim testationum vis ac potestas dependet a testium jureju- f) Juramenti
 rando, ita, ut fidem non mereantur, nisi juramenti religione confir- ad testifican-
 mata, *l. 9. C. de Test. c. 5. & 23. X. eod.* Idque in tantum procedit, ut ne dum necessi-
 quidem vir gravis & religiosus, quamvis adeo etiam præclaræ curiæ ho- tas atten-
 nore præfulgeat, prout loquitur Imperator in *l. 9. §. 1. C. de Test.* sine ju- denda.
 rejurando fidem mereatur, *conf. c. 51. X. de Test.* BENED. CARPZOV. *Proc.*
tit. 13. art. 4. & 8. quod etiam verum est de Clericis. Nec attendenda est
 fides illa pastoralis, ad quam provocare solent, *Ill. Dn. a BERGER. in*
Oec. lur. l. 4. tit. 24. tb. 14. p. 107. Hinc est, quod testibus, extra arti-
 culos deponentibus, fides nulla habeatur, licet depositio verosimilli-
 ma sit, cum juramento sit firmata depositio, siquidem communiter in
 juramento testimoniali hæc habentur: Daß der Zeuge über dasjenige,
 worüber er befraget werden würde, die lautere reine Wahrheit deponiren
 wolle, nisi forte depositio extra articulos directo faciat ad declaratio-
 nem illorum, quæ in articulis continentur, IOSEPH. MASCARD. *de Pro-*
bat. concl. 1372. B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. 62. seqq. pos. 25.
p. 87. Requisita juramenti testimonialis habentur in *c. 5. & 47. X. de*
Test. & consistunt in eo, ut testes jurent, se 1) non privato odio, neque
 amicitia, neque alio commodo, quod aut habuerint, aut sperent, in-
 ductos ad testimonium venisse, & se 2) scire & credere, ita esse, uti
 audiverint & sint dicturi.

XXXVIII.

Tandem 6) requiritur, si plena probatio dici debeat, ut testes sint 6.)
 omni exceptione majores, *l. 12. ff. de Test. l. 9. §. 1. C. eod.* quod ut constet. Qui testes
 diligenter spectanda est testium habilitas, scilicet dantur testes habiles, omni exce-
 five idonei, qui, testes esse, neque natura impediuntur, neque lege pro- ptione majo-
 hibentur, *l. 1. §. 1. ff. de Test.* & inidonei, five inhabiles. res sint?
 Inter priores
 rursus alii sunt omni exceptione majores, quorum testimonio nihil,
 quod integritatem & fidem illorum minuat, opponi potest, MATTH.
 WESENB. *Par. ff. de Prob. n. 2.* alii omni exceptione non majores,
 quorum depositioni exceptio, fidem minuens, objicitur, *l. 3. pr. & §. 2.*
ff. de Test. Opus itaque est, ut, si probatio plena intercedere debeat,
 testes ita sint comparati, ut fidei & integritati nihil plane ob stare videa-
 tur. Quinam autem hujusmodi conditionis testes sint, ex eo facile co-
 gnoscere poterit defensor, si catalogum eorum, hinc inde a Doctori-
 bus descriptum, diligenter percurrat, & examinet, quinam ad testimo-
 nium dicendum, aut plane inhabiles, aut habiles quidem, sed non omni
 exceptione majores, esse dicantur. Redduntur autem testes inhabiles

aut natura, aut lege, sicut accuratissime docet *Ill. Dn. a BERGER. in Oec. Iur. l. 4. tit. 24. th. 3. p. 1046. seqq. Exc. Dn. HORN. in Diss. de Probat. per testes, caute instituenda §. 4. seqq. & TOB. GRANZ. in Defens. Inquis. c. 5. membr. 2. sect. 3. art. 5. p. 591. seqq.* quo nos, brevitatis studio, licet referamus.

XXXIX.

7.)
g) Ipsum
examen te-
stium perspi-
ciendum.

8.)
h) Testium
personarum di-
ligenter in-
vicem con-
ferenda.

9.)
i) Dicta eo-
rum conside-
randa.

Denique Defensor examinet, 7) num rite testium examen susceptum sit, quod regulariter fieri debet in loco iudicii, *l. 3. §. 3. de Test. num testes rite vocati sint ad testimonium dicendum, aut num se ultro ingesserint?* Siquidem illi, qui, non citati, sponte se ingerunt, suspecti fiunt, *l. 25. §. 1. ff. de Procur. num juramento rite obstricti sint testes, & iis, quæ præterea ad examem testium requiruntur, satisfactum sit, vid. GEORG. ADAM. STRVV. in Synt. Iur. Civ. Exerc. 28. th. 43. seqq.* atque ita tandem 8) diligenter conferat inter se testium personas Defensor & ostendat, quanta fide, quanta auctoritate, quanta religione, quisque dixerit? quanti potius morati & honestiores, quamvis ignobiles, plebei, & pauperes, præferendi sint nobilioribus, dignioribus, etiam in Ecclesiastica dignitate constitutis, item senioribus, & rei etiam, de qua quaritur, peritioribus, qui non æque bonis & honestis moribus sint, quamvis numero sint plures? quantum antecellant docti minus doctos, nobiliores minus dignos, masculi feminas, senes juvenes, peritiores minus peritos? Deinde 9) etiam testium dicta diligentissime pensitet & ostendat, quæ negotio sint aptiora, quæ disconveniant. Præferat meliori ratione stipata, specialius & distinctius dicta anteponat generalioribus, & minus distincte, aut accurate, prolatis, universalis indefinitis, affirmativa negativis, nisi negativæ depositiones præcise sint restrictæ ad id, de quo est quæstio, juxta causas, effectus & circumstantias, ut perfecte determinetur intellectus, & detur ratio negationis, æqualis illi, quam dedit testis affirmans. Tunc enim testium negativorum eadem fides est, quæ affirmantium, *VRAN. in Lectur. ad c. in nostra X. de Test. n. 49. seq. PACIAN. de Probat. l. 1. c. 40. & 50. n. 8. seq.*

XL.

k) Quæ circa
instrumenta
observanda?

10.)
Scriptura
ipsam cri-

Quamvis autem super delictis instrumenta solennia regulariter non fiant, plura tamen delicta non tantum per ipsam scripturam committuntur, de quibus *ILIC. VMMIVS in Proc. Disp. 15. th. 4. n. 20. & PROSP. FARINAC. qu. 84.* sed etiam instrumentis probari expresse dicuntur, in *l. fin. de Probat.* Videndum itaque est, quænam instrumentis in probandis delictis vis attribuenda veniat. Considerandum autem est 10.) circa instrumenta obstantia, num ipsum crimen per scripturam commissum sit, quo pertinet libellus famosus, blasphemia, con-

concussio, invitatio ad delinquendum scripta, literæ diffidatoriæ, & si-
 milia, aut, num ad facinus consummandum scriptura non pertineat, v.gr. minis essen-
 tiam absol-
 vente, non
 absolvente.
 si fur, adulter, aut monetam falsam cudens, erga complicem, vel conso-
 cium, delictum in scriptis fateatur. Priori casu, quin crimen, scriptura,
 antegressa ejusdem recognitione, quæ pro casuum varietate etiam tor-
 tura extorquenda est, plene probari possit, dubium superest plane nul-
 lum. Posteriori autem casu, ad condemnationem recognitio scriptu-
 ræ, siue confessio scripta, extrajudicialis non sufficit, cum nequidem
 confessio Inquisiti oretenus facta, eaque judicialis, sine corpore delicti
 & circumstantiis probabilibus, probationem absolvat, sed saltim vehe-
 mens, & ad torturam sufficiens, indicium faciat, vid. *Beat. Dn. BEYER.*
ad Ord. Crim. art. 62. seqq. pos. 38. seq. p. 89. Cæterum scriptura privata
 tertii injurati nihil, jurati autem non plus, quam unus testis juratus, pro-
 bat, imo ne tantum quidem, cum solennitates judiciales circa actum ju-
 ratorium forte non observatæ, aut inquisitus præsens fuerit, salvis præ-
 terea itidem exceptionibus, contra personam scribentis competentibus.
 Quod secus tamen est, si pro reo scriptura inducatur.

XLI.

Porro videat Defensor, 11) numne ipsis instrumentis aliquid ob-
 stet, nec ne? Instrumentis enim obstant exceptiones 1) Simulationis, *l. 1.*
C. plus valere, quod agitur, quam quod simulate concipitur. 2) Fraudis,
 ejusdemque substantialis, *l. 42. C. de transact.* 3) Cancellationis, *l. 42. de*
Probatione. 4) Rationis in parte Principali, *c. 3. X. de Fid. Instrum.* 5) Con-
 trarietatis, si forte duo dentur instrumenta, secum pugnancia, *l. 14.*
C. de Fid. instr. 6) Corruptionis, si charta successu temporis ita cor-
 rupta sit, ut scriptura legi non possit. 7) Interlinearis & marginalis
 scripturæ in loco suspecto & substantiam negotii concernente, *Ord.*
Not. §. Die Notarii sollen ic. 8) Diversitatis manus, chartæ, atramenti,
 calami. 9) Corrupti, aut fracti, sigilli. 10) Apostillæ adjectæ. Ex qui-
 bus, pro negotii circumstantiarumque qualitate, una, alterave, seligitur
 & deducitur a Defensore. Quod si autem Defensor id, quod ipsi cir-
 ca personas & dicta testium aut instrumentorum fidem monendum es-
 se visum fuit, adjecerit, videat etiam, 12) quomodo ipsæ præsumptiones
 & indicia ex depositione testium, aut Documentorum recognitione,
 orta, aut infirmari, aut alia ratione contrariis indiciis, iisque aut testium
 depositionibus, aut instrumentis contrariis, firmatis, plane elidi & ever-
 ti possint. Sunt autem, uti superius monuimus, indiciorum alia ne-
 cessaria, alia plena, alia minus plena, quorum singulorum alius est effe-
 ctus, alia etiam circa illa elidenda Defensoris opera.

11.)

1) Inquirat in
 ea, quæ in-
 strumentis
 obstant.
 Exceptiones
 simulationis,
 fraudis, can-
 cellationis,
 rationis, con-
 trarietatis,
 corruptionis,
 interlinearis,
 diversitatis
 manus, sigilli.

12.)

XLII.

Indicia ne-
cessaria,
quæ?

Indicia necessaria aliter, ac dicuntur, nec fieri per naturam, nec probari, facile possunt. Huc pertinent principia physica & mathematica. Ita virgo gravida necessario cum viro rem habuisse præsumitur, ita si mulier undecimo mense post absentiam mariti pariat, adulterium commisisse, necessario convincitur, ita, si quis tempore commissi homicidii peregre abfuerit, necessario, huic non interfuisse, creditur. Hæc autem indicia tam firma sunt, ut argumenta intrinseca in contrarium non dentur, adeoque illa non facile infirmari possint a Defensore, sed hoc casu recurrendum esse, videatur, ad extrinseca, ita, ut factum ipsum ratione tum loci, tum temporis, tum aliarum circumstantiarum, per testes aut documenta, evertatur, atque ita rei innocentia deducatur. Interim certum est, in criminalibus præsumptiones juris & de jure, siue, quæ probationem in contrarium vel excusationem, omnino non admittant, non dari, idque propter irreparabile damnum, quod miseris Inquisitis inde accidere posset, si cum probatione contrarii confestim audiri non deberent, adeoque Defensori omni modo tentare licet, num etiam ea indicia, quæ necessaria plane, imo juris & de jure alias dicuntur, ex suis principiis plane evertere possit, vid. *Ill. Dn. CHRIST. THOMAS. in Diss. de Præsumt. Bonit. p. 20.*

XLIII.

Argumenta
probabilia
plena, minus
plena,

13.)

Argumentorum probabilium duas supra, cum Imperatore, constituimus classes, ita, ut aliqua plena, aliqua minus plena, probabilitate nitantur, quorum priora ita sunt comparata, ut fallant quidem, sed rarius, posteriora autem probent quidem, sed tam multas habeant exceptiones, ut casus exceptionum prope accedant ad casus regulæ. Sollicitus itaque esse debet his in casibus defensor, num exceptio præsto sit Inquisito, qua regulam plane pleneque evertere possit. Ita semel malus semper malus præsumitur, exceptis delictis, tempore & genere diversis, *Exc. Dn. HORN. in Tract. de semel malo semper malo c. 2. §. 14. seq.* Ita quis ex conversatione cum malis præsumitur malus, *Ord. Crim. art. 25.* Sed excipere potest Defensor, quod Inquisitus facinorosorum conditionem ignoraverit, quod etiam haud abs re præsumitur, *Beat. Dn. BEYER. ad Ord. Crim. pos. 12. p. 47. & quæ alia sunt, infra Cap. 5. §. dicenda.* Deducat itaque Defensor 13.) circa præsumptiones generales casus specialiores, qui sub generali præsumptione comprehendi non potuerunt, quo casu multum proderit personæ Inquisiti & circumstantiarum consideratio. Ita exosculans mulierem, in primis in loco solitario, animo adulterium committendi, id fecisse putatur, quod secus est in Clericis, qui mulieres exosculantes, animo benedicendi, aut eas ad poenitentiam exhor-

exhortandi, id fecisse, præsumuntur, *can. absit. 14. caus. u. qu. 3. ibique Gloss.* Tanta tamen, monente *Illustr. Dn. THOMAS. in Diss. de Præsumt. Bonit. §. 16. p. 19.* non omnium hodie fides est, idque forte ob male ab illis servatam fidem, *conf. l. 19. C. de Episc. & Cler. & SAM. STRYK. in Vsf. Mod. ff. tit. de Injur. §. 7. p. 578. ibique cit. NEVIZAN. in Sylv. Nupt. l. 4. §. est nubendum n. 76. & PROSP. FARINAC. Qu. Crim. 136. n. 203.* Sic etiam ex eo præsumtio adulterii elidi potest, quod osculum, præsentem marito, civilitatis causa, prout hodie moris est, datum sit, vid. hanc in rem defensionem C. IV. quæ infra §. 47. adjecta reperitur. Ita porro quisque præsumitur bonus, excepto eo, qui in hoc genere delicti nuperrime malus est factus, *Excell. Dn. HORN. de semel malo semper malo, add. Ill. Dn. THOMAS. in dict. Diss. §. 31. p. 32.* ubi & vitricum & novercam excipit.

XLIV.

Si neque his modis indicia plene planeque elidi possint, videat Defensor, 14.) num plane nova indicia, quæ pro reo militant, in medium producere, atque ita illa contrariis indiciis vincere possit. Quo casu opus est, ut præsumtionum gradus rite examinet, adeoque, quæ indicia imbecilliora sint, quæ validiora, ostendat. Quod quidem aliter fieri non potest, quam cum diversa rationum, quibus maximæ sunt præsumptiones, momenta considerat, quo modo probabilitatis gradus se statim ostendent. Si enim graduum differentias deprehenderit Defensor, facile etiam cognoscet, quænam indiciorum sint fortiora. Imbecillior namque præsumtio semper cedere debet fortiori. Regulæ, ex quibus cognosci possit, quænam indicia sint fortiora, quæ infirmiora, plures suppeditantur a MENOCH. in *Tract. de Præsumtionibus*, aliisque, adeo, ut, nos prolixiores hac in re esse, supervacaneum videatur.

m) Indicia
contrariis
vincenda.
14.)

XLV.

Breviter ergo notandum est, quod generales præsumptiones juris cedant specialioribus. Inter generales præsumptiones referri solent: 1) quod quilibet præsumatur bonus, *C. ult. de Præsumt. l. 51. ff. pro Soc. l. 18. §. 1. ff. de Probat. & Præf. 108. MASCARD. Concl. 222. IAC. MENOCH. l. 5. præf. 1.* 2) quod facta & delicta non præsumantur, *l. 15. ff. de Postlimin. revers. l. 19. C. de Testam. IAC. MENOCH. l. 6. præf. 14. 108. MASCARD. Concl. 732.* 3) quod naturalia inesse præsumantur, *l. 22. §. 4. ad L. lul. de Adult. SICHARD. in l. si ve possidetis 16. n. 12. & seqq. de Probat.* 4) quod mutationes non præsumantur, *IAC. MENOCH. l. 6. præf. 25. n. 3.* 5) quod semel malus semper talis præsumatur, *IAC. MENOCH. l. 5. præf. 32. Exc. Dn. HORN. in Tract. supra alleg. de semel Malo semper Malo.* Ita, quod ad 1) bonitatis præsumptionem, quandoque ea speciali præsumptione juris tollitur in vitricis & novercis reliquisque, ab *Ill. Dn. THOMAS.*

Præsumtio-
nes genera-
les, quæ?

MAS, in *Diff. de Præsumt. Bonit.* §. 30. seq. p. 31. commemoratis. Ita, quod ad 2) si quis, sub pœna confessi & convicti citatus, ut ad auticulos inquisitionales respondeat, emanferit, is confessus esse crimen præsumitur. Præterea exceptio est, si factum sit notorium, aut evidens, l. 1. §. 12. ff. de Obl. & Act. ANDR. GAIL. l. 1. obs. 16. n. 7. & Gloss. sing. in C. l. 5. de Appell. Ita, quoad 3) quælibet præsumitur virgo. Si vero existat casus, ut nudus cum nuda deprehendatur, cessat naturalis præsumtio, cap. literis X. de Præsumt. Ita, quod ad 4) si quis, patrato delicto, deinde per tempus pie vixerit, animum mutasse censetur, quam in rem opus est, ut Defensor attestata vitæ, ante laudabiliter actæ, aut a Clericis, aut a Magistratu, procuret, quorum magna omnino vis est, Ill. Dn. THOMAS. in *Diff. de Præsumt. Bonit.* §. 33. p. 35. Ita tandem, quoad 5) regula cessat in hoste, facta reconciliatione, per quam remissa hostilitas censetur, §. 11. Inst. de Excus. tut. quamvis per regulas prudentiæ cavendum sit ab inimico reconciliato, Dn. 10. SAM. STRYK. in not. ad cit. §. verb. nec reconciliatio. Et toties hæc præsumtio eliditur, quoties seria pœnitentia criminis turpitudinem tollit, cap. 54. X. de Test. MEYER. Coll. Argent. tit. de Test. §. 64.

XLVI.

Præsumtio
juris genera-
lis quomodo
vincatur?

Præsumtio tamen juris generalis, in primis ex favore Defensionis, non semper cedit speciali simplici, cum præsumptiones simplices non probent, sed tantum suspicionem quandam inducant, præsumtio qualificata autem non facile vincatur a simplici specialiori, Exc. Dn. IVST. HENN. BOEHMER. in *Diff. de Præf. Collis. Halæ 1702. habita, c. 2. §. 13. p. 40.* Ita, quamvis, per investigationem domestica facta, res furtiva deprehendatur, tamen exinde Dominus ædium furtum commisisse, vel ejusdem particeps esse, non judicatur, modo integræ famæ sit, nec antea fuerit suspectus. Idque ex præsumptione bonitatis. Vtut enim casus quodammodo rarus sit, ut res furtiva in ædibus meis occultetur, me ignorante, tamen plane impossibilis non est, & in viro honesto defenditur, conf. Ill. Dn. THOMAS. dict. *Diff. de Præsumt. Bonit.* §. 22. p. 24. In primis autem magna præsumptionis bonitatis, quamvis generalis, vis est, circa Defensionem Inquisitorum, cum non sine causa Imperator, in *Const. Crim.* requirat: Es solle der Inquisit eine solche Person seyn, zu der man sich der Missethat versehen könne. Vnde Iudices improvidi sæpius hanc sententiam ferunt: daß, in Ermangelung mehrern Verdachts, nichts ferner wider Inquisiten vorzunehmen, ubi nempe generalis bonitatis præsumtio omnia contraria indicia evertit, nec illa tam facile admittit.

XLVII.

Præsumtio-

In concursu præsumtionum specialium videndum in primis est
ad

ad illarum rationes, cur leges easdem ita determinaverint. Nulla enim hic firma dari potest regula, quænam fortior sit præsumptio, quæ minus. Atque sic nulla ratione vis illarum melius explorari potest, quam, si rationes, quibus innituntur, rite perpendantur, ubi fortior est præsumptio, quæ probabilior, *Exc. IVST. HENN. BOEHMER. in Diss. de Præsumt. collis. c. 2. §. 14. p. 41.* Satis tamen hac in re privilegiatæ sunt Defensoris & Inquisiti partes, cum & favore Defensionis præsumptio sæpe debiliior vincat fortiolem, & præsumptioni delicti exclusivæ plus fidei habeatur, quam inclusivæ, *BEN. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 123. n. 69. MATTH. STEPHAN. ad art. 28. Const. Crim.* Ita, in casu *l. 57. ff. pro Soc.* quamvis socius alias contra socium, rem communem dolose auferentem, furti actionem habeat, *l. 45. ff. eod.* illi tamen actioni indistincte locus non est, licet apertum sit, socium etiam socii partem cum sua, quam in re communi habuerat, secum abstulisse, quia forte res plane non potuit dividi, aut saltem non sine aliquo detrimento. Et sic dubium est, num dolosum contrectandi animum habuerit. Accedit, quod alias furtum non committat, qui probabiliter putavit, dominum in rei ablationem esse consensurum, *l. 46. §. 7. ff. de Furt. l. 76. pr. eod.*

num specia-
lium con-
cursus.

XLVIII.

Ita præsumptiones speciales, violentæ, quæ scilicet fere summum probabilitatis gradum attingunt, præponderant cæteris, illisque omnes reliquæ cedunt, vid. late *Exc. Dn. IVST. HENN. BOEHMER. in dict. Diss. de Præsumt. collis. c. 2. §. 15. & 16. p. 42.* Sic præsumptio pietatis in parentibus & liberis invicem fortissima est, *l. 28. §. 3. ff. de Libert. leg. l. 72. & 102. de Condit. & Demonstr.* adeo, ut omnem fraudis præsumptionem excludat, *l. 67. de Rit. Nupt.* Hinc est, quod liberi, etiam emancipati, parentibus clam aliquid auferentes, furti actione non teneantur, neque ordinaria furti pœna puniantur, *l. 11. ff. de Dol. Mal.* Ita, si filius, parentibus in discrimine vitæ constitutis, in auxilium ab illis vocatus, etiam cum interneccione aggressoris succurrat, homicidii, aut alia pœna, licet mitiori, non afficitur, modo parentes injusta defensione fuerint, nec aliter liberari a mortis periculo potuerint. Quamvis etiam filius, etsi moderamen inculpatæ tutelæ in Defensione parentum excedat, veluti, si pater in periculo mortis constitutus non fuerit, & filius nihilominus colluctantem cum illo, acclamatione & jussu parentis accedente, interfecerit, ob *σοφὴν*, seu pietatem naturalem, ab ordinaria homicidii pœna liberatur, *Dn. D. FRID. PHILIPPI in Disp. de Vuln. letalit. c. 2. §. 17. ibique Responsum Dnn. Vitemberg. anno 1672. Senatui Norabufiano datum.*

Præsumtio-
nes speciales
violentæ.

XLIX.

Huc spectat sequens defensio, qua juramentum purgatorium, li-
cet

Specimen de-
fensionis.

cet nondum dictatum, tamen, post responsionem, ad articulos jam factam, sine dubio alias subsequuturum evitatum est.

Kurze Deduction

C. W. zu W.

Contra

imputatum adulterium.

Deducent ist zwar in so weit unglücklich, daß er, nach Anleitung derer Injurien- und Inquisitions-Acten fol. 10. b. seqq. juxta art. 9. 11. 12. 15. 16. 17. 18. 20. 22. ihm nachsagen lassen müssen, ob sey er am 8. Sept. 1709. zu einem Ehe-Weibe, D. B. genannt, in die Küche kommen, habe derselben Pflaumen gebracht, sich mit ihr umarmet, selbige geherzet, ferner dieselbe an einen Tisch in der Küche angelehnet, ihr den Rock bis über die Knie aufgehoben, selbige entblößet, und mit ihr Unzucht und Ehebruch getrieben, auch da so wohl er, als die B. deßhalber S. E. I. welche eben diese Dinge fälschlich auf die Bahn gebracht, und hier und dar ausgestreuet, injuriarum belanget, in der B. Injurien-Acten es unvermuthet dahin gediehen, daß fol. 286. b. erkannt worden:

Daß vor allen Dingen wider I. C. W. und D. B. des wider sie verhandelten Verdachts verübeter Unzucht und Ehebruchs halber, mit der Inquisition zu verfahren, und sodann ferner in der Injurien-Sache ergehen solle, was recht sey.

Gleichwie aber Deducent an sothaner Beschuldigung niemahls etwas eingeräumt, sondern seiner Unschuld vollkommen versichert ist, und demnach künftig sich in der Injurien-Sache um so vielmehr einer nachdrücklichen Satisfaction versiehet, auch nimmermehr auf die Inquisition erkannt worden seyn würde, wenn nicht A. M. G. per inferius deducenda, durch ihr falsches Zeugniß fol. 44. in B. Injurien-Acten hauptsächlich dazu Anlaß gegeben hätte; Als kommet es vor. jeto lediglich darauf an, daß man untersuche, was denn eigentlich in Actis vorhanden, wodurch ratione obgedachter Inquisitional- Articul, und derer darinnen enthaltenen Beschuldigungen, Deducent graviret? Und damit einige Ordnung der Tractation seyn möge, will man I.) vor allen Dingen jetztgedachter A. M. G. geschehene Deposition, und was sonst super ipso delicto ausgesaget,

I.)

II.)

III.)

I.)

II.) Die vermeinten übrigen indicia, oder adminicula, außer selbigen ablehnen, und endlichen

III.) Was Inquisiten überhaupt dargegen zu statten kommet, beifügen und erinnern.

Geht man nur ratione des Hauptwercks 1) die B. Injurien- Acten durch, als in welchen einzig und allein auf diese Inquisition erkannt worden (dahingegen in seinen eige-

eigenen Injurien-Acten gar nichts anzutreffen), so ist zwar eines Theils diese Magd A. M. G. ein Mensch von 18. Jahren, vorhanden, welche in B. Acten fol. 12. seqq. aussaget, daß sie zu der angegebenen Zeit, als eben auf dem Hofe ein Geizische gehört worden, durch ein Loch in der B. Küche hinein gegucktet, und wahrgenommen, daß ein Mann im grauen Mantel, welcher gegen das gedachte Loch den Rücken gekehret gehabt, darinnen gestanden, aus seiner Tasche Pflaumen heraus gelanget, und solche der vor ihm stehenden D. B. gegeben, worauf Zeugin ihre Dienst-Frau S. E. I. herzu geruffen, da sie denn beyde zugleich zum Loche hinein gegucktet, und gesehen, daß eben dieser Mann im grauen Mantel der B. mit beyden Händen nach dem Rock gegriffen, und, als sie darauf fol. 45. seq. nochmalen anderweit endlich vernommen, thut sie hinzu, daß Deducet die B. geherzet, ferner auch ihre Dienst-Frau, S. E. I. gesehen, daß er so gar ihr den Rock aufgehoben, und über die Knie dieselbe entblößet habe, immassen sie auch dergleichen Aussage, wiewohl mit ziemlicher variation, in Inquisitionen-Acten fol. 18. seqq. wiederholet. Andern Theils aber sind ferner überdiß sonst so wohl in B. Injurien-Acten fol. 26. seqq. & 226. seqq. als auch insgegenwärtigen Inquisitionen-Acten fol. 22. seqq. einige andere Zeugen zugleich mit darüber endlichen abgehört worden. Allein wie diesen letzten Zeugen insgesamt, was das Haupt-Werck betrifft, so am 18. Septembr. 1709. in der B. Küche passiret seyn soll, vor sich nicht die geringste Wissenschaft beynwohnet, sondern sie vielmehr alles dasjenige, was sie etwa dict. loc. von Hören und Sagen erzehlet, bloß nur ex relatione der Beklagtin S. E. I. und der Magd A. M. G. gehört haben wollen, mithin es bloß nur auf der Magd A. M. G. deposition in præfenti ankommet, weil übrighens derer andern Zeugen depositiones, als nude relativæ, an sich wegfallen, und in keine consideration kommen können, cum referenti non credatur, nisi constet de relato,

L. 77. ff. de hered. instit.

& testis, de auditu deponens, nihil probet:

L. 18. l. 4. c. de Testib.

Also ist hier nunmehr zu untersuchen, was denn eigentlich von der annoch übrigen G. Deposition zu halten sey, worauf leider jeko die ganze Haupt-Sache zu beruhen scheint. Beleuchtet man nun diese Person, so siehet es mit derselben, so wohl ratione der offenbaren contradiction, als sonst, dergestalt schlecht aus, daß nimmermehr mit Bestande Rechtens darauf einiger Regard zu machen. Denn 1.) lieget ex fol. 12. b. & fol. 241. derer B. Injurien-Acten vor Augen, wie daß sothane G. der Beklagtin I. Magd und Dienst-Bothe sey. Es zeigen auch die W. Injurien-Acten, welcher gestalt die I. eben dieser Beschuldigung halber Injuriarum belanget worden, daß nun eben von der Beklagtin I. als ihre Dienst-Frau dieses Weibes-Stück aufgebracht, und derselben von ihr die Worte selbst in den Mund gegeben, um ihr dadurch zu helffen, und sich der Satisfaction in der Injurien-Sache zu entziehen, wie sofort ex ipsis Actis zu ersehen, angesehen, nicht nur fol. 244. vor Augen, wie desperat die I. gesucht, Deducetens selbst eigenes Eheweib wider ihn aufzubringen, sondern

sondern es ist auch fol. 20. ad art. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. in specie erhellig, wie sie eben diese G. zum Zeugniß gezwungen, und ad art. 14. nicht mehr im Hause zu leiden, noch ihr etwas zu essen zu geben, gedrohet, woferne sie nicht aussagen wolte, was sie ihr selbst befohlen, und in den Mund gegeben, ihr aber sonst ganz unbekandt gewesen. Ist nun sonst ausgemacht, quod testis domesticus pro domestico non admittatur,

L. 24. ff. de Test.

L. 3. eodem.

quo inprimis pertinent omnes, quibus imperari potest,

L. 6. ff. eod.

ut sunt famuli, ancillæ,

BENED. CARPZOV. *Proc. tit. 13. a. 6. n. 33.*

Ex. Dn. 10. IOACH. SCHOEPPFER. ad ff. d. t.

- 2.) Je vielmehr wird diese Zeugin verwerfflich seyn, da sie auf eine so straffbare Art darzu gezwungen, dessen sie in Rotulo fol. 18. seqq. B. Injurien-Acten selbst geständig, hiernächst 2) darff man nur den Rotulum fol. 18. sqq. in B. Injurien-Acten ein wenig durchsehen, so hat ja darinnen die Magd G. selbst jurato bekennet, daß sie vorhero die Unwahrheit ausgesaget, und Deducenten W. ganz falschlich, und zur Ungebühr, inculpiret habe. Ja sie bekennet so gar, daß sie überhaupt von der ganzen Sache nichts wisse, und vielmehr alles, was sie wider Deducenten vorhero fol. 12. ausgesaget, im Grunde ganz falsch und erdichtet sey, giebet auch darben wegen der Verhehung, deßhalber geschenehen Promessen, und Bedrohungen, weil ihre Dienst-Frau S.E.I. so die Urheberin von der ganzen Sache, und eben dieselbe, wie sie über dem selbst anführet, zum falschen Zeugniß verleitet, solche Dinge an, welche entseßlich zu lesen; Dahero zum wenigsten dergleichen falsaria & corrupta nimmermehr vermögend, einen ehrlichen Mann zu graviren, so lange wahr bleibet, testimonium venale non esse veritatis testimonium,

C. 9. de Probat.

C. 9. de Test. & Attest.

& testem in uno falsum in nullo fidem mereri,

IO. WAMES *Cent. 4. Conf. 42. n. 2.*

- 3.) Wolte man auch gleich 3.) nach Anleitung derer B. Inquisitionen-Acten fol. 32. & 38. seqq. it. 41. nur gedachten Zeugniß-Rotulum deßwegen nicht passiren lassen, weil die Magd A.M. G. tunc temporis bestochen, und darneben noch darzu in ihrem Christenthume, u. was ein End bedeute, sehr schlecht unterrichtet gewesen seyn solle (wie wohl letzteres unerwiesen, und ganz unglaublich ist, auch vielmehr in der gewöhnlichen Formul fol. 65. B. Injurien-Acten derselben Himmel und Hölle teutsch genung vorgestellet worden), mithin also diesem Rotulo etwa diejenige Aussage vorziehen, so sie mit Zuziehung eines Geistlichen, nach vorheriger besondern information fol. 44. seqq. B. Injurien-Acten, alio loco gethan; So bliebe doch diese testis

A. M.

A.M. G. aus ihrer Dienst-Frau S. E. I. selbst eigenen Vorbringen in B. Injurien-Acten fol. 32. eine testis corrupta & perjura, und möchte sie also gleich bey der Academischen Aussage, oder vorhero bey der andern Aussage, so sie fol. 12. auf dem Rath-Hause gethan, bestochen seyn gewesen. Ja sie möchte gleich in dem Academischen Rotulo fol. 18. seqq. oder aber in dem Raths-Rotulo fol. 44. seqq. falsum deponiret haben, weil sie doch nach eigenem Geständniß fol. 52. ad art. 17. bey der Vnivers. eben sowohl, als auf dem Rathhause geschworen, und übrigens fol. 65. ihr der End so deutlich erkläret worden, daß auch der ruderste Mensch von der Welt daraus klug werden muß; So kan sie doch neutro casu das perjurium ablehnen, sondern muß selbiges wider sich einräumen, es sey gleich solches bey der Vniversität oder auf dem Rath-Hause, oder anderswo erfolgt. At testis, in uno perjurus, nec probat in reliquis,

L. eos, qui ff. ad L. Corn. de Fals.

10. PETR. SVRD. Dec. 16. n. 3.

quod etiam procedit, quando falsitas est super articulo separato, quia falsitas unius inficit alium articulum.

10. PETR. SVRD. d. Dec. 16. n. 4.

Ja, wenn man 4.) so gar auch den Vniv. Rotulum ganz ausser Augen setzen wolte, 4.) de quo tamen protestamur, und nur diejenigen Aussagen, so auf dem Rath-Hause in B. Injurien-Acten anfangs fol. 12. und nachhero, da sie so gar einem Geistlichen untergeben gewesen, fol. 44. seqq. in präsens des Geistlichen, und ferner in denen Inquisitionen-Acten fol. 18. seqq. geschehen, perlustriret, so sind ja solche handgreifliche offenbare mendacia, variationes, contradictiones, selbst in diesen Aussagen anzutreffen, daß man sich darüber entsetzen muß; Denn a) spricht sie in B. Injurien-Acten fol. 13. b. sie könne nicht sagen, ob die vor der B. gestandene Manns-Person W. gewesen, oder nicht, indem sie ihn nicht unter dem Gesichte gesehen, bleibt auch fol. seq. 14. nochmahls dabey, daß sie den Mann nur vor W. gehalten, nicht aber gewiß davor ausgeben könne. Hingegen fol. 48. ad art. 5. in B. Injurien-Acten sagt sie ausdrücklich, sie hätte W. durchs Loch würcklich gesehen, ja als test. fol. 254. juxta Depos. test. 4. ad int. spec. 10. art. 5. & 6. Deducentens Ehe-Weib sie befraget, ob sie denn auch ihren Mann eben gekannt hätte, hat sie solches ausdrücklich beja- a) het, und gesprochen: Je sie würde ja der Zeugin Mann kennen. Er wäre ja genug aus- und eingegangen. Endlich aber, als sie letzters wiederum in denen Inquisitionen-Acten fol. 18. vor denen Stadt-Gerichten vernommen worden, redet sie abermahls anders und spricht fol. 19. daß sie den Mann im grauen Mantel nur vor W. gehalten, it. fol. 20 b. ad art. 14. daß es ihr am Mantel nur so vorkommen, als wenn es W. wäre, nach dem allen fällt sie dahin, es habe ihr nur die Dienst-Frau S. E. I. ge- sagt, daß es Deducent gewesen. Weiter b) spricht die G. in B. Injurien-Acten fol. 12. als sie ein Geziſche in der Küche gehöret, wäre sie von sich selbst hingelauffen, und hätte durch das Loch hinein geguckert, und als sie schon eine Weile geguckert ge- b) habt,

- habt, habe sie hernach erst ihre Dienst-Frau die I. mit herzuggerufen, bleibt auch in B. Injurien-Acten fol. 48. ad art. 4. in präsens des Geistlichen nochmalen bey dieser Aussage. Als sie aber hernach in den Inquisitionen-Acten wiederum fol. 19. vernommen, redet sie dißfalls ganz anders, und spricht ex contrario ad art. 6. & 9. ausdrücklich, daß nicht sie die G. sondern die I. zuerst bey dem Loche gewesen, auch nicht die G. die I. sondern die I. die G. herzu gerufen, und zuerst am Loche gestanden habe. Ueberdiß 7.) hat sie wegen Aufhebung des Rocks fol. 13. in B. Injurien-Acten 4. mahl nach einander in einem Augenblick variiret, und ihr selbst nach einander contradiciret. Denn da sie anfänglich alldar deponiret, es habe der Mann der B. mit beyden Händen unten nach dem Rock gegriffen, und solchen würcklich aufgehoben, so ändert sie sich gleich darauf stante pede, und spricht, daß sie, ob er denselben aufheben wollen, it. ob? und wie weit? er ihn aufgehoben, nicht einmahl wisse, denn sie wäre davon gelauffen. Kaum aber sind diese Worte aus dem Munde, so ändert sie sich zum dritten mahl, und spricht, er hätte den Rock würcklich über den Leib aufgehoben, addit noch darzu, und hätte die B. darbey stille gestanden. Aber gleich wiederum ändert sie sich über diesen Punct fol. 13. b. zum vierten mahl, und spricht, da der Mann nach dem Rocke greiffen wollen, (also noch nicht gegriffen, noch solchen aufgehoben haben kan) wäre sie davon gelaufen, hätte also nicht gesehen, ob er ihn würcklich aufgehoben oder nicht. Noch weiter 8.) da die G. fol. 13. zuletzt dabey geblieben, daß sie, als der Mann nach dem Rocke greiffen wollen, allererst weggelauffen, und also zum wenigsten dadurch so viel sagen will, daß er schon darnach gegriffen gehabt, weil sie sonst nicht wissen können, daß er nach dem Rocke greiffen wollen, nachdem, ehe der Wille durchs greiffen sich geäußert, ohnmöglich derselben oder Deducens Gedanken in ihre sensus oder visum fallen können. Ja, da sie ferner fol. 48. in denen B. Injurien-Acten ad art. 4. sich vollends dahin ausdrücklich erkläret, sie habe mit Augen gesehen, daß W. der B. nach dem Rocke gegriffen, auch dergleichen vorhero ad art. 3. fol. 47. würcklich ausgesaget, so spricht sie hergegen in Inquisitionen-Acten fol. 20. ad art. 11. sie habe weder die würckliche Aufhebung des Rocks, noch so viel, daß er darnach gegriffen, gesehen, sondern wäre, ehe dergleichen passiret, vom Loche weggelauffen, und habe bloß dergleichen ex relatione ihrer Dienst-Frau S.E.I. so alldar vor dem Loche stehen blieben. Ueberdiß da 9.) wie nur gedacht, sie in Inquisitionen-Acten fol. 20. ad art. 11. ausgesaget, daß ihre Dienst-Frau, S.E.I. als Zeugin A. M. G. weggelauffen, bey dem Loche noch stehen blieben, contradiciret sie sich dißfalls abermahl, indem sie in denen B. Injurien-Acten fol. 13. b. ausdrücklich vorgiebet, als sie von dem Loche weggelauffen, wäre ihre Frau auch mit davon gelauffen, und könnte sie nicht sagen, oder wüßte nicht, daß die Frau wieder hingegangen, und zum Loche ferner hinein gesehen, spricht auch ibid. noch darzu, daß sie mit einander vom Loche weg gelauffen, ehe einmahl der Rock aufgehoben worden, und gleichwohl soll ihr die würckliche Aufhebung des Rockes und die Entblössung der B. diese ihre Dienst-Frau S.E.I. referiret haben, anderer vielen Lügen und grausamen contradic-

tradictionen, deren diese Passagen schon genugsame Proben seyn können, vorjeto zu geschweigen. Ja wenn man hierbey 5.) vollends erweget, wie die G. in B. Injurien-Acten fol. 12. b. deponiret, das Loch, wodurch sie hinein gegucktet haben will, sey kaum einer Hand groß gewesen, und der Mann im grauen Mantel habe noch darzu den Rücken dem Loche zugekehret und einen Mantel umgehabt, es hätte auch die B. vor ihm gestanden, und dargegen eines Theils nur nach der gesunden Vernunft überlegt, wie solcher Gestalt unmöglich durch dergleichen Loch zu observiren gewesen, daß 3. E. die B. dem Manne in die Tasche gelanget, it. daß es Pflaumen gewesen, so er aus der Tasche in die Schürze geschüttet, it. daß die B. bis über die Knie entblößet worden, indem, wann die B. vor dem Mann gestanden, der Mann noch darzu einen Mantel um sich gehabt, doch zum wenigsten, da er sich gebückt, und nach dem Rocke gegriffen, der Mantel hinunter reichen, und also nothwendig den aspectum zur Tasche und B. Schürze, da sie vor ihm gestanden haben soll, hindern und bedecken müssen, zumahl der Mann noch darzu den Rücken gegen das Loch dergestalt dem Vorgeben nach zugekehret, daß, vermöge einer Relation, Zeugin A. M. G. bloß nur Deducen-ten am Mantel gesehen, überdiß auch, welches das meiste ist, durch dergleichen kleines Loch nicht einmal alleine, sondern zugleich mit ihrer Dienstfrau S. E. I. hinein gegucktet, und eben, da das Rock angreifen angegangen, solches mit ihr conjunctim observiret habe, und endlich darüber mit derselben in solcher Stille davon gelauffen seyn will, (wiewohl dieses abermahl nicht gläublich, indem diese Leute, wenn sie einmahl so curieux gewesen, und was daselbst passiret, durch hineingucken geforschet, sie wohl weiter zusehen, und zum wenigsten nicht so stille abgezogen seyn werden) andern theils aber auch betrachtet, wie teste fol. 5. ad art. 17. derer Inquisitions Acten, nicht einmahl ein Tisch in der B. Küche befindlich, an welchen sie doch angelehnet worden seyn soll. Endlich auch dritten Theils aus dem Univ. Rotulo, welcher allerdings plenissimam fidem vor sich hat, in B. Injurien-Acten fol. 21. ad art. 9. & 11. in Betrachtung ziehet, wie so gar die G. daselbst eydlich aussaget, daß sie ganz und gar nichts gesehen, noch obgedachten Tages, da die Sache in der Küche passiret seyn soll, dahin kommen, weniger hinein gegucktet, sondern erst 3. Tage darauf ihr von der Dienst-Frau S. E. I. dergleichen Loch angewiesen, und sie darben zum falschen Zeugniß verführet und instruiert worden. So lieget aller Welt vor Augen, daß dieses, so zu sagen, ein rechtes Susannen-Zeugniß und dergleichen fallum sey, welches ohne Inquisition und Bestrafung nicht zu passiren, und wenigstens darauf nimmermehr einiger Regard wider Deducen-ten zu machen, hiernächst und ferner quoad II.) auf die übrigen vermeinten indicia oder adminicula zu kommen, so dörfte zwar juxta art. inquis. 23. 24. 25. 26. 27. 29. 32. 34. 35. 36. 37. 38. 39. in Inquisitions-Acten fol. 13. & 14. objiciret werden, daß gleichwohl Deducen-ten a) zur andern Zeit, als er einst mit der B. Mann bey M. zu Bier gewesen, und Deducen-ten's Frau ihn nach Hause holen, er auch anfangs mit fort gehen wollen, dennoch als die B. inzwischen hin- kommen, und ihren Mann ebenfalls nach Hause geholet, gleich darauf seine resolution

- geändert, mit B. nach Hause gegangen, und sich daselbst bis 3. Uhr aufgehalten, weiter b) die B. in ihres Mannes Stube auf seinem Schooß gehabt, c) dieselbe gelobet, und gesprochen: wenn er ein so roth Bäckgen hätte, so wolte er ein Capital-Mann werden, so wohl dieselbe geherket, und d) gar beföhlet und bekrabelt, deren Mann auch sich solches gefallen lassen, und gesprochen, er solte ihr einmahl dran greiffen, er, e) der Mann B. wäre ohne dem jeko nichts nütze, ja endlich, e) als er bey nächtllicher Zeit in der B. Wohnung und Stube bey ihr am Tische gesessen, sie umhölset, und die eine Hand in ihren Busen, die andere aber unter dem Tische gehabt haben solle, und demnach, wie bey dem 40. Inquisitional-Articul fol. 40. geschehen, concludiret werden will, daß wann auch gleich per hactenus deducta Deducent wegen desjenigen, so am 18ten Septembr. 1709. passiret seyn solle, nicht graviret, dennoch aus diesen Dingen verdächtig, und solcher Verdacht nicht gänzlich ausser Augen zu setzen. Allein hierwider ist wohl zu mercken, daß wenn mit dergleichen indiciis was ausgerichtet werden solle, selbige 1) eines Theils nicht in rebus vagis ac indifferentibus, sed vero similibus ad delictum concludentibus & graviter persuadentibus bestehen müssen, ita ut indicia legitima cum ratione delicti ipsius, quod in quaestione versatur, ceu corporis delicti, tum ratione personæ delinquentis requirantur; alias inquisitionem specialem & quæ sequuntur ipso jure nulla esse, monet

BENED. CARPZ. in *Prax. Crim. qu. 108. n. 42. 43. 44 & 46.*

Id. im *Peinl. Sächs. Inquis. und Achts-Proceß. Tit. 3. art. 1. n. 2. 3.*

- 2.) Andern Theils aber ist hergegen 2) in præsentia an dem, daß diese Dinge, so Deducenten graviren sollen, wenigst vorhero völlig probiret seyn müssen, ehe etwas, geschweige indicia legitima, daraus zu machen, nicht einmahl von Deducenten eingeräumt, oder zugestanden werden, sondern vielmehr die imputationes sub b) d) e) schlechterdings negiret worden, und also ohne Beweis nicht der geringste regard darauf zu machen. Will man sich nun dritten Theils dieser wegen in Actis nach dem Beweis umsehen, so zeigt sich disfalls 3) der offenbare Mangel. Denn obwohl in B. Injurien-Acten fol. 22. seqq. wie auch in Inquisitionen-Acten fol. 22. 4. bis 5. Zeugen, und darunter so gar Deducentens eigenes Weib darüber abgehört worden, so wissen doch abermahl sothane Zeugen insgesamt, bis auf Deducentens Eheweib vor sich nicht das allergeringste auszusagen, ohne was erwan juxta depos. ad art. 12. & 26. in Inquisitionen Acten und in B. Injurien-Acten fol. 246. seqq. selbst Deducentens Eheweib, so damahln, wiewohl ohne Ursache, nicht gar zu wohl auf Deducenten zu sprechen gewesen, sondern erzehlet haben solle. Gleichwie aber supra schon ausgeführet, daß dergleichen testes ex auditu & relatione deponentes in keine consideration kommen können, zumahl wann sie, wie hier, dergleichen a persona læsa gehört haben wollen,

PETR. HEIG. *Quest. P. 1. qu. 39. n. 35.*

weniger hieraus etwa fama zu behaupten,

MARQV. FREHER. *de Fama publ. l. 1. c. 11. n. 2. seqq.*

sondern

sondern darzu weit ein mehrers gehörig, vid.

MATTH. STEPHANI *ad Const. Crim. Carol. V. art. 25. n. 2.*

Also kömmt es auch dißfalls abermahl auf eine einzige Person, und zwar einzig und allein auf Deducentens Eheweib an, welche zwar, besage B. Injurien-Acten fol. 246. seq. und Inquisitionen-Acten post fol. 22. ad art. 12. & fol. 31. ad art. 32. ratione derer sub b) e) enthaltenen imputationen eines und das andere selbst ausbracht, und ohne End hergeplaudert haben soll. Dennoch aber, als sie in Inquisitionen-Acten fol. 22. seq. recht genau und endlich examiniret worden, selbst ad art. 10. bekennen müssen, daß sie quoad d) von Krabeln und Befühlen nichts wisse, auch ferner ibid. ad art. 11. gestanden, daß sie quoad e) nicht wisse, noch sagen könne, daß Deducent eine Hand im Busen, die andere aber unter dem Tische gehabt hätte, sondern nur so viel gehört zu haben referiret, daß, als sie durch die Ritze des Fensters gegucket, der B. Ehemann zu Deducenten gesprochen: Herr W. greiffe er meiner Frau doch einmahl dran, NB. nicht aber gesehen, daß er es gethan habe. Und wenn man ferner in Inquisitionen-Acten sich umsiehet, so äussert sich fol. 36. vollends die Sache ganz anders, und dergestalt, daß W. der B. Ehemann gefragt habe, ob er seine Frau herzen dörfte, und deren Ehemann darauf geantwortet: meinethalben mag er ihr wohl gar dran greiffen, wenn sie es zufrieden ist. Ja, fol. 37. ist erinnert, auch an sich gar glaubbar, daß Deducentens Ehe-Weib durch eine blosser Ritze am Fenster-Laden, zumahl bey schimmern und Lichte, dergleichen nicht einmahl observiren können. Wannenhero vor Augen, daß aus blosser Enffersucht dieses Weib verblendet worden. Denn gleichwie insgemein die affecten, wenn sie exorbitiren, und also deliberatione & consultatione intellectus prævia destituiret sind, den Menschen ganz tumm und blind machen; also ist insonderheit die Enffersucht *ζηλοτυπία*, welche in averfatione personæ, a qua metuimus, ne nobis eripiat illud, quod cum nemine alio volumus habere commune, bestehet, und den höchsten Grad des Hasses involviret, fast der aller præcipitanteste und vehementeste affect unter allen, welcher den Menschen dermassen verblendet, daß er weder recht höret noch siehet, sondern vielmehr das übelste von der Welt allezeit suspiciret, ihm imprimiret, und wohl gar darauf schweret, wenn gleich nicht die geringste raison dazu vorhanden. Dergleichen zelotypia denn eben allhier sonderlich bey diesem Weibe zu spüren, da sie nach eigener deposition in B. Injurien-Acten fol. 253. b. so gar nicht einmahl davor schlaffen können, sondern Mitternachts wiederum aus dem Bette aufgestanden, u. gucken gegangen, ja test. fol. 31. ad art. 26. in Inquisitionen-Acten so enfferrig u. blind gewesen, daß sie auch gleich die B. auf der Gasse attaquiret, und angeschrien: Solche garstige Hure holet andern Männern Bier, säufft mit ihnen, und läßt sich dran greiffen; ohngeachtet sie doch per jam monita, daß dergleichen passiret, nicht einmahl sagen kan. Woher also von selbst zu ermessen, was dergleichen enffersichtigen blinden Relation zuzutrauen, welche nicht viel besser, als testis natura cæcus circa visum, zu consideriren, dahingegen, und ausser derselben, sonst keine Seele

- 4.) Seele davon was wissen oder sagen können. Will nun gleich vierten Theils diese 4) darben verbleiben, daß sie dennoch Deducent auf dem Schooß und in Armen gehabt habe, und solches in Inquisitionen-Acten fol. 37. dem Deducenten in faciem sagen, so kan doch dieses Weib, und wann sie auch sonst etwas aussagen wolte, keinen Glauben finden, theils weil sie testis unica & singularis und nicht super ipsa delicti consummatione, sed circumstantia quadam remota, quæ plene probanda & tamen sola non concludit, deponiret. Theils auch als uxor contra maritum gar verwerflich, theils sonst ein schwäziges Weibesstücke, welche test. fol. 246. B. in Injurien-Acten und fol. 31. Inquisitionen-Acten ad art. 26. viel Gewäsche auf der I. blosser Relation unter Leute gebracht, und da sie doch hernach in Inquisitionen-Acten bey der Abhörnung ad Art. 10. 11. bekennen müssen, daß sie wenig oder nichts wisse, theils auch, weil fol. 37. in Inquisitionen-Acten gar nicht einmahl glaubbar, daß durch eine blosser Riße des Fenster-Ladens dergleichen so genau zu observiren gewesen, sondern vielmehr vermuthlich, daß in dem juxta responsionem derer Inquisitionen-Acten fol. 13. ad art. 34. die B. vor Deducenten gestanden, sich uxor versehen habe, zumahl sie von der Ungedult und Enffersucht damahls eingenommen, ganz tumm und verblindet gewesen. Uebrigens aber fünfften Theils endlich 5) auf diejenigen Dinge sub a) & c) zu kommen, wo Deducent in Inquisitionen-Acten fol. 12. ad art. 23. 24. 25. 26. 27. 29. 32. eingeräümet, daß er, als er einst bey M. zu Bier gewesen, und anfänglich mit seinem Weibe nach Hause gehen wollen, nachgehends aber sich geändert, und mit B. nach Hause gegangen, daselbst bis in die Nacht verblieben, it. fol. 38. b. geständig, daß er damahls die B. geherget, siehet man nicht, was diese Dinge hier thun sollen. Denn wie schon in Inquisitionen-Acten fol. 12. 13. ad art. 26. 27. & 32. erwehnet, hat Deducent nicht der B. halber, sondern deswegen seine Resolution geändert, weil eines Theils sein Griefff-Sohn einigen Zandf gehabt, und er denselben auswarten wollen, andern Theils aber der B. Ehemann annoch verbinden, und also mit ihm nach Hause gehen müssen. Es ist auch ibid. ad art. 32. erinnert, daß es nicht so späte, wie angegeben, um 3. Uhr, sondern nur um 12. Uhr gewesen, als Deducentens Eheweib gekommen, und ihn abgehølet, welche Zeit denn leicht verstreichen können, da sie späte mit einander aus dem Bier-Hause gegangen, der B. Ehemann verbunden worden, und sie annoch ein paar Kannen Bier mit einander ausgetruncken, so daß es also bloß nur auf den Einspruch in B. Behausung, und das Rüffen der B. solcher gestalt hier ankommen würde. Wer will aber hieraus etwas verdächtiges schliesen, da eines Theils bekannt, quod loci frequentatio aliquo quoque fine & proposito fieri queat, quam ut maleficium committatur,

BEN. CARPZOV. P. 3. qu. 120. n. 33. & 34.

und selbst in Inquisitionen-Acten fol. 25. ad art. 8. ac passim vor Augen, daß Deducent seiner Profession und Amts halber daselbst zu thun gehabt, und B. verbinden müssen, auch würcklich verbunden habe, da denn ihm nimmermehr zuzumuthen, daß er seine profession negligiren, und nirgends hingehen, sondern zu Hause bey seinem Weibe

Weibe stets fleben bleiben, und mit den Seinigen verhungern solle, andern Theils auch nicht so fort exosculans mulierem de adulterio verdächtig, sondern dahin zu sehen, ob es geschehen loco suspecto, tempore prorsus incongruo, & marito absente, ehe der geringste Verdacht daraus zu fassen, namque religiosus, mulierem exosculans in loco non suspecto, nec tempore prorsus incongruo, non adulterandi, sed benedicendi, & civilitatis causa, id affectare præsumitur.

CHRIST. CRVS. de Indic. Delict. P. 2. c. 7. n. 6.

Siehet man nun hier in præsentia die Umstände an, so ist ja der Kuß nicht etwa in einem verborgenen verdächtigen Huren-Winkel, sondern in der ordentlichen Wohn-Stube, bey hellem Licht, in Gegenwart des Mannes, auch nicht etwa incongruo tempore, sondern bey derjenigen Zeit, da eben Deducent allda necessario & laudabiliter bey ihrem Manne zu thun gehabt, zum Abschiede, bene & valedicendi causa, gegeben worden. Die Gefüßte ist ein ehrlich Ehe-Weib, von der man bis diese Stunde so wenig, als wider Deducenten, was böses aufbringen können. Ja selbst ihr Ehemann ist gegenwärtig gewesen, und würde nimmermehr dergleichen gestattet haben, wenn es nicht aus einer religiösen, redlichen intention erfolgt wäre. Und wenn man aus einem bloßen Kusse gleich adulterium præsumiren wolte, so würde die heutige galante Welt zu lauter Ehebrechern werden, da es doch billig heisset: Distingue tempora & loca, & concordabis demum conjecturas,

C. si peccaverit 2. qu. 1.

Weswegen dann allhier, sonderlich ob præsentiam mariti, daraus so wenig etwas verdächtiges zu schliessen, als ein lenocinium so gleich zu præsumiren, wie dann auch daher die Worte ad e) wann er ein so Nothbäckgen hätte, so wolte er ein Capital-Mann werden, nichts verdächtiges nach sich ziehen können, indem es eine bloße Schmeichelen, dahingegen aus solcher Carelle, so heute zu Tage insgemein dem Frauenzimmer erwiesen zu werden pfleget, nicht das geringste vorhanden ist, so einigen Verdacht des Ehebruchs im geringsten wider Deducenten erwecken könnte, vielmehr kommet endlich

III. Demselben annoch darwider überhaupt zu statten 1) Vita huc usque III. laudabiliter & honeste acta, indem, wie gerichtlich zu attestiren geberet wird, Deducent sich jederzeit ehrlich und fromm erwiesen, vita autem antea bene acta in I.) excusando plurimum habet momenti, ac multum proficit ad excludendam delicti præsumtionem;

L. 5. §. 6. ff. de Re Mil.

hinc ille, qui antea bonus fuisse probatur, adhuc hodie talis esse præsumitur, cum nemo, qui semper frugi fuit, honeste modesteque vixit, repente fiat turpissimus. Vnde Cicero in orationibus suis, quibus criminum reos defendit, in vita bene honesteque transacta magnam semper vim & efficaciam ad innocentiam comprobendam posuit, ajens in Orat. pro P. Sylla: "Omnibus in rebus, quid quisque voluerit, cogitaverit, admiserit, non ex crimine imputato, sed ex moribus ejus, qui

- 4.) Seele davon was wissen oder sagen können. Will nun gleich vierten Theils diese 4) darben verbleiben, daß sie dennoch Deducent auf dem Schooß und in Armen gehabt habe, und solches in Inquisitionen-Acten fol. 37. dem Deducenten in faciem sagen, so kan doch dieses Weib, und wann sie auch sonst etwas aussagen wolte, keinen Glauben finden, theils weil sie testis unica & singularis und nicht super ipsa delicti consummatione, sed circumstantia quadam remota, quæ plene probanda & tamen sola non concludit, deponiret. Theils auch als uxor contra maritum gar verwerfflich, theils sonst ein schwäziges Weibesstücke, welche test. fol. 246. B. in Injurien-Acten und fol. 31. Inquisitionen-Acten ad art. 26. viel Gewäsche auf der I. bloße Relation unter Leute gebracht, und da sie doch hernach in Inquisitionen-Acten bey der Abhörnung ad Art. 10. 11. bekennen müssen, daß sie wenig oder nichts wisse, theils auch, weil fol. 37. in Inquisitionen-Acten gar nicht einmahl glaubbar, daß durch eine bloße Rixe des Fenster-Ladens dergleichen so genau zu observiren gewesen, sondern vielmehr vermuthlich, daß in dem juxta responsionem derer Inquisitionen-Acten fol. 13. ad art. 34. die B. vor Deducenten gestanden, sich uxor versehen habe, zumahl sie von der Ungedult und Enffersucht damahls eingenommen, ganz tumm und verblendet gewesen. Uebrigens aber fünfften Theils endlich 5) auf diejenigen Dinge sub a) & c) zu kommen, wo Deducent in Inquisitionen-Acten fol. 12. ad art. 23. 24. 25. 26. 27. 29. 32. eingeräumet, daß er, als er einst bey M. zu Bier gewesen, und anfänglich mit seinem Weibe nach Hause gehen wollen, nachgehends aber sich geändert, und mit B. nach Hause gegangen, daselbst bis in die Nacht verblieben, it. fol. 38. b. geständig, daß er damahls die B. geherket, siehet man nicht, was diese Dinge hier thun sollen. Denn wie schon in Inquisitionen-Acten fol. 12. 13. ad art. 26. 27. & 32. erwehnet, hat Deducent nicht der B. halber, sondern deswegen seine Resolution geändert, weil eines Theils sein Stieff-Sohn einigen Zand gehabt, und er denselben auswarten wollen, andern Theils aber der B. Ehemann annoch verbinden, und also mit ihm nach Hause gehen müssen. Es ist auch ibid. ad art. 32. erinnert, daß es nicht so späte, wie angegeben, um 3. Uhr, sondern nur um 12. Uhr gewesen, als Deducentens Eheweib gekommen, und ihn abgehølet, welche Zeit denn leicht verstreichen können, da sie späte mit einander aus dem Bier-Hause gegangen, der B. Ehemann verbunden worden, und sie annoch ein paar Kannen Bier mit einander ausgetruncken, so daß es also bloß nur auf den Einspruch in B. Behausung, und das Rüssen der B. solcher gestalt hier ankommen würde. Wer will aber hieraus etwas verdächtiges schliesen, da eines Theils bekannt, quod loci frequentatio aliquo quoque fine & proposito fieri queat, quam ut maleficium committatur,

BEN. CARPZOV. P. 3. qu. 120. n. 33. & 34.

und selbst in Inquisitionen-Acten fol. 25. ad art. 8. ac passim vor Augen, daß Deducent seiner Profession und Amts halber daselbst zu thun gehabt, und B. verbinden müssen, auch würcklich verbunden habe, da denn ihm nimmermehr zuzumuthen, daß er seine profession negligiren, und nirgends hingehen, sondern zu Hause bey seinem Weibe

Weibe stets kleben bleiben, und mit den Seinigen verhungern solle, andern Theils auch nicht so fort exosculans mulierem de adulterio verdächtig, sondern dahin zu sehen, ob es geschehen loco suspecto, tempore prorsus incongruo, & marito absente, ehe der geringste Verdacht daraus zu fassen, namque religiosus, mulierem exosculans in loco non suspecto, nec tempore prorsus incongruo, non adulterandi, sed benedicendi, & civilitatis causa, id affectare præsumitur.

CHRIST. CRVS. de Indic. Delict. P. 2. c. 7. n. 6.

Siehet man nun hier in præsentia die Umstände an, so ist ja der Kuß nicht etwa in einem verborgenen verdächtigen Huren-Winkel, sondern in der ordentlichen Wohn-Stube, bey hellem Licht, in Gegenwart des Mannes, auch nicht etwa incongruo tempore, sondern bey derjenigen Zeit, da eben Deducent allda necessario & laudabiliter bey ihrem Manne zu thun gehabt, zum Abschiede, bene & valedicendi causa, gegeben worden. Die Gefüßte ist ein ehrlich Ehe-Weib, von der man bis diese Stunde so wenig, als wider Deducenten, was böses aufbringen können. Ja selbst ihr Ehemann ist gegenwärtig gewesen, und würde nimmermehr dergleichen gestattet haben, wenn es nicht aus einer religiösen, redlichen intention erfolget wäre. Und wenn man aus einem bloßen Kusse gleich adulterium præsumiren wolte, so würde die heutige galante Welt zu lauter Ehebrechern werden, da es doch billig heißet: Distingue tempora & loca, & concordabis demum conjecturas,

C. si peccaverit 2. qu. 1.

Weswegen dann allhier, sonderlich ob præsentiam mariti, daraus so wenig etwas verdächtiges zu schliessen, als ein lenocinium so gleich zu præsumiren, wie dann auch dahero die Worte ad e) wann er ein so Nothbäckgen hätte, so wolte er ein Capital-Mann werden, nichts verdächtiges nach sich ziehen können, indem es eine bloße Schmeichelen, dahingegen aus solcher Careffe, so heute zu Tage insgemein dem Frauenzimmer erwiesen zu werden pfleget, nicht das geringste vorhanden ist, so einigen Verdacht des Ehebruchs im geringsten wider Deducenten erwecken könnte, vielmehr kommet endlich

III. Demselben annoch darwider überhaupt zu statten 1) Vita huc usque III. laudabiliter & honeste acta, indem, wie gerichtlich zu attestiren gebeten wird, Deducent sich jederzeit ehrlich und fromm erwiesen, vita autem antea bene acta in I.) excusando plurimum habet momenti, ac multum proficit ad excludendam delicti præsumtionem;

L. 5. §. 6. ff. de Re Mil.

hinc ille, qui antea bonus fuisse probatur, adhuc hodie talis esse præsumitur, cum nemo, qui semper frugi fuit, honeste modestaque vixit, repente fiat turpissimus. Vnde Cicero in orationibus suis, quibus criminum reos defendit, in vita bene honesteque transacta magnam semper vim & efficaciam ad innocentiam comprobendam posuit, ajens in Orat. pro P. Sylla: "Omnibus in rebus, quid quisque voluerit, cogitaverit, admiserit, non ex crimine imputato, sed ex moribus ejus, qui

- „arguitur, ponderandum; neque enim potest quisquam nostrum fingi subito „malus, nec cuiusquam vita repente mutari, aut natura converti. Hiernächst und 2) giebt es ein grosses indicium innocentiae, daß nicht etwa das imputirte delictum wider Deducenten vorhero gerichtlich angebracht, sondern dieser sich sponte moviret und geflaget, spontanea enim motio & querela coram iudice maximum dat innocentiae argumentum, adeo, ut omne indicium tollat.

IOS. MASCARD. *de Probat. Concl.* 1330. n. 5.

- 3) Ueberdiß kommt auch 3) darzu, daß an sich allezeit dergleichen præsumtion zu fassen, per quam excluditur delictum,

IAC. BOVRIC. *Captiv. c. 1. cent. 1. n. 3.*

in tantum ut etiam actus indifferens & ambiguus, licet sonet in delictum, tamen præsumendus potius bonus & in bonam partem, quam malam.

IOS. MASCARD. *Concl.* 1005. n. 14. 18.

IAC. MENOCH. *de Pras. l. 5. pras. 2. n. 7.*

- 4) Zumahl 4) so gar nicht einmahl de corpore delicti, quod adulterium commissum, einige Gewißheit vorhanden, ohne welcher doch um so viel weniger ad specialem inquisitionem, geschweige ulterius zu gelangen,

IVST. OLDEKOP. *Obs. Crim. 8. tit. 2. n. 4.*

HONDED. *Cas. 107. n. 9. vol. 1.*

Denn ob wohl in dergleichen delictis facti transeuntis, wo nicht per ocularem inspectionem hinter das corpus delicti zu kommen, die indicia corporis delicti mit denen indiciis auctoris einerley und dißfalls schon conjecturata probatio pfleget sufficient geachtet zu werden; so müssen doch die præsumptiones, wenn dißfalls damit was auszurichten, nicht temerariae seyn, quæ ex levibus & puerilibus causis oriuntur, dum hæ nullius momenti dicuntur, ac a jure repellantur, nec permovere debent animum judicantis,

IOS. MASCARD. *Concl.* 10. n. 27.

- sondern es werden erfordert præsumptiones urgentes, & in jure approbatae, quæ animum judicis stringunt. Ja die conjecturen, so das corpus delicti probiren sollen, müssen gehörig bengebracht und erwiesen seyn; so aber alles allhier ermangelt, da niemand sagen, auch selbst die G. nicht einmahl vorgeben können, daß sie ein adulterium würcklich observiret hätte, übrighens aber von der B. nicht einmahl eingeräumt, noch sonst glaubhaft erwiesen, daß ein Mann bey ihr im grauen Mantel in der Küche würcklich sich befunden, weniger ausgemacht, daß es eben Deducent gewesen, weil selbst die G. daß ihm niemand unter Augen gesehen, vorgiebt, noch also zu wissen, wer es eigentlich, und ob es Deducent gewesen, mithin deficiente corpore delicti nondum (ne quidem per conjecturas probatas) probato, um so viel weniger zu begreifen, was mit dergleichen vermeinten, und ebenfalls unerwiesenen bloßen adminiculis remotissimis allhier auszurichten. Ja es dürfte 5) annoch quæstionis seyn, ob, nachdem die L. allererst, da sie schon injuriarum belanget gewesen, als excipi-

ens

ens de veritate um die inquisition angesuchet, vorhero aber ante actionem injuriarum niemahls was gerichtlich angebracht hat, noch etwa sonst von jemanden dergleichen denunciaret worden, ad petitum rei, wider Deducenten mit der inquisition zu verfahren, indem vielmehr die L. als excipiens, dasjenige probiren sollen, worinnen sie sich fundiret,

L. 2. ff. de Probat. 1.

Veluti & tunc, quando quis de veritate convitii excipit in judicio.

L. 5. C. de Injur. ubi DD.

Denn obwohl

PETR. HEIGIVS in *Quaest. qu.* 39. n. 40. 46. 47. 48. 49. 50. 51. 52.

der Meinung ist, quod judex causam habeat, cur inquirat, si excipiens in Actis petierit, ut judex ex officio inquireret contra auctorem de gravi delicto suspectum, und dieses gar vor billig halten will, quia propter incidentem criminalem quaestionem debet supersedere Iudex in criminali causa, quousque causa criminalis, ut majoris praejudicii quaestio finem accipiat, maxime cum haud dicendum sit, excipientem ita statim elabi. Si enim, inquit, in inquisitione innocens apparuerit inculpatus, elisa profecto erit exceptio & consistit intentio auctoris, etsi alias nemo invitus accusare cogatur, neque hoc casu ad id compelli debeat, ubi alia via datur, per quam & delicta impunita non maneant, & calumnia excipientis sine animadversione justa non relinquatur.

So praesupponiret doch derselbe eigentlich solchen casum, da die probationes apertae, & luce meridiana clariores vor Augen liegen, und publicum interesse in der That manifesto fundiret ist. Allein bey gegenwärtigen Umständen, da es gänzlich an der probation fehlet, und kein Verbrechen eingeräumt wird, ist zur Zeit ganz vergeblich, intuitu interesse publici einige Sorge zu tragen, zumahl selbst der Excipiens die Endesdelation und andere genera probationis in Händen hat, und was dieser nicht auszuführen vermag, eben so wenig per inquisitionem heraus zu bringen ist, inzwischen die inquisition ein höchst praejudicirliches, schimpffliches Verck, womit niemand ohne Noth zu übereilen, auch nicht genung, daß, non obstante inquisitione, hernach in der Civil-Sache, obtenta innocentia, gebührende satisfaction erfolgen müsse, sondern dahin zu sehen, daß auch mit der inquisition behutsam verfahren, und nicht eines ehrlichen Mannes guter Name und Leumuth durch eine schimpffliche inquisition zur Ungebühr verletzet werden.

Vid. Erörterung der Landes-Gebrechen de anno 1609. §. 5.

BEN. CARPZOV. Part. 3. qu. 107. n. 19. seqq.

Zum wenigsten wird 6) wenn man auch zur Erhebung der special-inquisition anfangs einige Ursache gehabt hätte, dennoch weiter nichts vorgenommen werden können, nachdem nunmehr ein anders gewiesen, und alle vermeinte obstacula aus dem Wege geräumt worden, hingegen ad juramentum purgationis ein redlicher Verdacht vonnöthen,

6.)

per Const. Elect. 22. P. 1.

ANDR. GAIL. de Pac. Publ. l. 2. c. 7. n. 11.

so daß, si nullæ conjecturæ & indicia, aut non vero similia, contra reum pugnent, ohnmöglich jemand juramento zu graviren, noch also was ferner vorzunehmen.

BEN. CARPZOV. quest. 116. n. 62.

Diesemnach bittet man zu erkennen, hieraus so viel zu befinden, daß wider Deducenten, wegen der ihm ben gemessenen Begünstigung, weiter nichts vorzunehmen, vielmehr wider A. M. G. und S. E. I. wegen desjenigen, so in B. Injurien-Acten fol. 18. seqq. ausgesagt, mit der Inquisition billig zu verfahren. Deducent reservirt übrighens die Schäden und Unkosten, so durch diese inquisition causiret, in der Injurien-Sache mit zu suchen, bittet was sonst ihm zu statten kommen, und allhier übergangen seyn möchte, ex officio zu suppliren. Imploriret darüber Nob. Iud. Offic. und weil man zu Leipzig durch die zuerkannte inquisition graviret, wird gebeten, die Acta in ein Wittenbergisches Collegium einzuschicken, so wohl auch selbigen bey Versendung die B. item W. Injurien-Acten, so beyderseits contra S. E. I. seithero ergangen, mit beizufügen, und schliesset zum gedenlichen Urthel.

P. P.

Als dieselben uns verfaßte Inquisitional-Articul I. C. W. und D. B. darauf gethane Antwort, unterschiedlicher Zeugen endliche Aussage, und was ermeldte Inquisiten zu ihrer Defension in Schrifften übergeben, nebst denen dißfalls ergangenen Inquisition- und andern Acten, in dreien unterschiedenen voluminibus zugeschicket, und unsere Rechts-Belehrung darüber gebeten.

Demnach erachten, sprechen und bekennen wir, Dechant, Ordinarius, auch andere Doctores und Assessores der Iuristen-Facultät in der Vniversität Wittenberg, darauf solchen Acten gemäß und in Rechten gegründet,

Daß wider I. C. W. und D. B. in Ermangelung mehrern Verdachts, zur Zeit weiter nichts vorzunehmen, dieselben auch mit Erstattung derer Unkosten, ausser deren, so auf ihre defension gegangen, davon jedes Theil, so viel es verursacht, nach vorhergehender derselben liquidation und Richterlicher Ermäßigung zu erstatten schuldig, ingleichen die jekigen Urthels-Gebühren, so von jedem zur Helffte abzuführen, zu verschonen, W. R. W. Urkundl.

Dechant, Ordinarius &c.

der Iuristen-Facultät in der Vnivers. Wittenberg.

CAPVT V.

DE

TORTURA.

I.

Tortura, a verbo *torqueo* ita dicta, in Digestis & Codice quæstionis nomine insigniri solet, germanice die scharffe oder peinliche Frage, Solter, Marter, Pein, ab HENR. BOCERO in *Tractatu de Quæstion. & Tortura*, sic describitur, quod sit interrogatio de crimine commisso per corporis tormenta, ad eruendam veritatem a iudice competente legitime instituta. Ac licet nonnulli, inter quos cum primis ANTON. MATTHÆI in *Tractat. de Crim. ad tit. ff. de Quæst. c. 5.* & IACOB. SCHALLER in *Dissert. sua Argentorati 1658. habita, sub tit. Paradoxa de Tortura in Christianis Rebus publ. non ferenda*, huncce modum indagandi veritatem, ceu desperatissimum, & incertissimum, plane damnent, & e foris Christianorum exterminatum, cupiant, quam sententiam novissime quoque MARTINVS BERNARDI sub præsidio *Illustr. Dn. CHRISTIAN. THOMASII in pecul. Dissert. de Tortura, ex foris Christianorum proscribenda, anno 1705. habita*, quam hic pro sua haud agnoscit, vid. in *Notis ad Vlr. Huber. de Iure Civit. l. 3. sect. 2. c. 4. n. 32. lit. e. p. m. 635.* propugnauit, multisque rationibus, non spernendis, suffulsi maxime, quod per torturam miserrimis reis, incertis hætenus, & nondum convictis, talia infliguntur, quæ atrocitate sua superant illas pœnas, quibus ejusdem criminis rei, si plene convicti essent, afficiendi forent. Imo optandum omnino esset, ut nunquam propter hominum nequitiam opus fuisset, eorum malitiis tam feroci & immani prorsus medela obviam ire. Cum vero nequitia sceleratissimorum, & generis humani fæx, tam crudele remedium utique desiderare, nec aliud præsidium superesse, videatur, etiam genus hoc explorandi veritatem non solum in Constitutionibus Carolinis criminalibus expresse fundatum sit, sed & jure Saxonico approbetur, per *Constit. Elect. Sax. ineditam 9.* Wie offte die scharffe Frage zu repetiren, præterea nec desint alii, inter quos in primis HENR. HAHN. ad WESENB. tit. ff. de Quæst. n. 2. BENED. CARPZOV. in *Prax. Crim. qu. 117. n. 3. seq.* GEORG. ADAM. STRVV. *Dissert. Crim. 1. th. 16.* VLRIC. HUBER. *de Iure Civil. l. 3. sect. 2. c. 4. §. 32.* OTT. TABOR. in *Tract. de Tortura & indiciis c. 2. §. 13. p. m. 16.* ERNEST. FRIDER. SCHROETER. in *Resol. Diffic. leg. in 8. Libr. C. comprehens. p. 489.* IOH. DAV. THOENICKER. in *Proc. Crim. c. 12. n. 1. 2. p. 58.* qui usum torturæ, ab abusu discernendum, satis defendunt, atque pro iustitia ipsius contendunt, add.

Quid tortura sit?

AVCTOR des fürtrefflichen Denckmahls der göttlichen Regierung bey der guld-
nenen Tafel in *præf. edit. 4. & in ipsa tractatione §. 73. & 74.* merito jure
nostro, quamdiu ex foris nostris non proscriptum est, utimur, ita ta-
men, ut judex, cujus arbitrio, humanitati & prudentiæ hac in re
multum relictum, in imponenda tortura eo majorem circumspectio-
nem adhibeat, quo magis huncce modum veritatem eruendi fragilem,
periculosum & fallacem deprehendit, juxta *l. 1. §. 23. ff. de Quæst. add.*
Excell. Dn. MICHAEL. HENRIC. GRIEBNER. in Diss. de Repetit. Tormentor. confesso inficiente §. 4. & 5.

II.

A quo insti-
tuenda sit?

Hanc autem torturam, seu quæstionem, ille Magistratus decernit,
qui merum habet imperium, seu jurisdictionem criminalem, & qui-
dem implorato super hac re prudentum consilio. *Ord. Crim. art. 7. & 28.*
IO. BRUNNEM. in Proc. Inquis. c. 8. m. 4. n. 3. BENED. CARPZOV. in Pr.
Crim. qu. 123. n. 68. qu. 119. n. 60. & 61. quamvis enim OBRECHT *l. 2. de*
Jurisdict. c. 8. n. 15. eam mixto imperio esse annumerandam, putet, ta-
men rationes ipsius a BEN. CARPZOV. in *Pr. Crim. Pr. 3 qu. 117. n. 2. seqq.*
& a IO. VLRICO MAYERO in *Diss. de Quæst. posit. 5. it. a PAUL. GIRLAND.*
in *Tract. de Quæst. & Tort. qu. 3. n. 2. 6. & 8.* & IO. OTTON. TABOR. in
Tract. de Tortura & indicis Delictorum c. 3. per tot. jam satis sunt refuta-
ta. Namque Magistratibus, qui habent tantum jurisdictionem sim-
plicem, severiores quæstiones interdiciuntur in *l. 5. C. ff. de Defens. Civit.*
& quæstio dicitur accessio causæ criminalis in *l. 8. ff. de Quæst.* Vt er-
go causæ criminalis est meri imperii, *l. 3. ff. de Jurisdict.* ita & quæstio,
cum accessorium sequatur suum principale, *l. 178. ff. de R. I.* adeo, ut ipsæ
causæ civiles, si in iis ob turpitudinem quandam & crimen annexum, ad
torturam deveniendum est, hoc casu non tam pro civilibus, quam cri-
minalibus, causis habendæ sint, HYPPOL. de MARSILIIS ad *l. 9. ff. de*
Quæst. Vbi notandum, consultationem super his ipsius quidem ma-
gistratus sumtibus fieri debere, juxta *Const. Crim. art. 219. vers. und ist da-*
ben zu mercken, ibi: ausserhalb der Partheyen Kosten, confer. art. 104. Ord.
Crim. aliud vero consuetudine esse in judiciis introductum, uti quo-
tidiana testatur experientia, cum primis in foris Saxonicis, ubi judi-
cibus inferioribus ne quidem licet absque consilio prudentum tortu-
ram decernere, *Ordin. Polit. de anno 1612. tit. von Justicien-Sachen n. 5.*
vers. und so dann ferner, & vers. so wohl auch folgend sich in denen Schöppen-
Stühlen, BEN. CARPZOV. in *Pr. Crim. P. 3. qu. 123. n. 68. & Excell. Dn.*
LÜDER. MENCKEN. in Theor. & Pr. tit. ff. de Quæst. p. 1593.

III.

I.)
Quando, &

Antequam vero tortura imponatur, necesse est, 1) ut de corpore
fatis

satis & evidenter constet, *l. 1. §. 24. ff. ad Scutum Syllan. l. 1. C. ubi fiscal.* quibus tortura decernatur?
Ordin. Crim. art. 6. & 20. Hinc si delictum sit facti permanentis, quod oculis subjici possit, plene & liquido per sensum corporis constare debet, TOB. GRANZ. *Def. Inquis. c. 6. m. 2. §. 1. a. 1. p. 682. n. u. seqq. & ALETHOPHIL. SCHNVRBEIN. de Tortur. caute adbib. tb. 19. per tot.* Sin vero delictum sit facti transeuntis, vel occultum, difficilisve probationis, tunc satis quidem est, illud ex indiciis constare, *l. 5. §. 6. ff. de Re Milit. Ordin. Crim. art. 6. 10. ZANGER. de Tortura in præf. n. 35.* Adsint tamen indicia sufficientia, & talia, quæ concludunt, ac judicem de delicto commisso graviter persuadent, necesse est. Vnde sequitur, torturam adhiberi non posse, nisi quando crimen ad minimum est semiplene probatum, vel quando vehementia indicia urgent, ita, ut fere moraliter certum sit, hunc vel illum auctorem esse, ait HENRIC. HAHN. *ad Wesserb. tit. ff. de Quæst. n. 2. & 5. conf. IVST. OLDEKOP. in Observ. Crim. tit. 4. Obs. Cr. 4. obs. 16. n. 4. seqq. 10. OTTO TABOR de Tort. & Indic. del. c. 4. tb. 5. 6. & 7. seqq.* Quemadmodum enim negari non potest, conjecturas atque indicia valida atque in jure approbata, semiplenam facere probationem, BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 1. qu. 16. n. 20.* Sic hanc probationem semiplenam sufficere ad torturam, ipsa fatetur *Ord. Crim. art. 23. & 30.* addantur ea, quæ jam *præc. c. 3. §. 5.* sunt dicta. Deinde requiritur, 2) ut crimen sit grave & atrox, ob quod probabiliter vel mortis, vel alia pœna corporis afflictiva imponi potest, *l. 8. ff. de Quæst. & l. 8. & 10. C. de Dign. Ord. Crim. art. 8.* BEN. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 119. n. 1. GEORG. ADAM. STRVV. in Syntagm. Iur. Civ. Exerc. 49. tb. 98. p. 981. Exc. Dn. LVD. MENCKEN. in Theor. & Pr. ad tit. ff. de Quæst. p. 1594.* Licet namque inquisitio specialis locum jam habeat, quando delictum relegationem meretur, non tamen tortura obtinet, sed potius ad juramentum purgationis, si indicia sufficiant, & corpus delicti liquidum sit, deveniendum est, cum Saxones eas solummodo causas dicant criminales, *peinlich*, quarum pœna aut mortem infert, aut corpus afficit, *die an Haut und Haar gehet*, adeoque non existimandum est, eos in aliis, quas criminales, *peinlich*, esse negant, voluisse torturæ locum relinquere, ne probandi genus suo fine crudelius sit, ac duriores præ se ferat vindictam ipsa pœna, IVST. OLDEKOP. *d. l. obs. 1. n. 17.* ANT. PEREZ. *ad tit. C. de Quæst. n. 1.* Foret autem gravius si tortura corpus affligeretur, quod alias affligi non poterat, e.g. in stupro & aliis criminibus, pœnam carceris, relegationis, aut pecuniariam, inferentibus. Putat quidem BEN. CARPZOV. *in Pr. Crim. qu. 119. n. 31. 32. & 52.* eo in casu realem territionem, quæ fit forcipibus, durch Daumen-Stöcke, decerni posse, ubi pœna est relegationis, sed minus recte id fieri, ac dudum Vi-

tembergenses eam opinionem reliquisse, dum huic quoque nimium doloris inesse, & ipsum tormentorum & incerti exitus metum gravio-
 rem relegatione putandum esse, jam monuit *Excell. Dn. MICH. HENR. GRIEBNER. in Dissert. de Repet. Torment. Confesso inficiente* § 5. p. 16. Id
 quod etiam in Ducatu Magdeb. locum habet, ut enim ibidem territorio
 realis plane non agnoscitur, ita primus gradus non dictatur, nisi deli-
 ctum pœnam corporis afflictivam mereatur, nec secundus gradus, nisi
 delictum mortis pœna dignum, & tertius demum gradus solummodo
 in iis delictis atrocissimis adhibetur, ubi pœna, vel ignis, vel rotæ, singu-
 laris, vel aggravata, locum habet, vid. die Magdeb. Policen. Ordn. de anno
 3.) 1688. c. 61. §. 2. p. m. 627. Porro necesse est, 3) ut adsint indicia sufficien-
 tia, non levia, dubia ac perfunctoria, quæ pluribus quis potest interpre-
 tari modis, sed verosimilia, certa & concludentia, quæ iudicis animum
 ad minimum adeo stringunt, ac si testem omni exceptione majorem, ex
 proprio sensu de actu immediato deponentem, haberet. Ad torturam
 enim non est procedendum, nisi multis indiciis oneratus, & ut inquit
 Ulpianus, argumentis plene convictus sit reus, *l. 1. §. 1. l. 18. §. 1. l. 20. & l. fin. ff. de Quæst.* Daß sich wider den Inquisiten die in der peinlichen Hals-Gerichts-
 Ordnung angemerkte indicia, und zwar in solcher Maße, befinden, daß ein ver-
 nünftiger, und von allen affecten freyer Mensch bey sich einen andern Schluß nicht
 machen könne, als daß die Missethat von dem Inquisito ausgeübet sey, A V-
 CTOR des fürtrefflichen Denckmahls der Göttlichen Regierung bey der güldenen
 Tafel, edit. 4. in Præfat. Vnde, si reus non ob depositionem testium,
 super ipso crimine deponentium, sed ex aliis indiciis, seu facti circum-
 stantiis, torturæ subjiciendus veniat, duo cum primis observanda sunt.
 Quorum est unum, ut ea indicia tam graviter persuadeant, ut, iis proba-
 tis, iudex non aliter, quam quod reus delictum commiserit, credere
 possit, atque ea in re adeo firmiter inde persuasus sit, ac si testem jura-
 tum omni exceptione majorem de ipso crimine, ex proprio visu, aliove
 sensu exacte ac certo deponentem, haberet. Alterum vero, ut ea indi-
 cia, ex quibus animus iudicis ad credendum delictum inducitur, singu-
 la omnino plene, vel documentis & instrumentis recognitis, vel judi-
 ciali confessione, vel testibus ad minimum duobus integris, omnique
 exceptione majoribus, probata sint. Prius enim, quam illæ factorum
 circumstantiæ plene probatæ sunt, non potest fundamentum exinde ad
 concludendum & argumentandum certum desumi, MANZ. ad Ordin.
Crim. art. 20. n. 17. & 18. DAN. CLASEN. eod. l. n. 1. Secus est, si adsit de-
 positio de actu immediato, seu de ipso crimine facta, ubi, vel unicum te-
 stem sufficere, modo sit omni exceptione major, constat per textum ex-
 pressum, *l. 20. ff. de Quæst. & Ord. Crim. Carol. art. 23. & 30. IAC. ME-
 NOCH.*

NOCH. *de Arb. Iud. Quæst. l. 2. cas. 270. n. 23.* Cujus tamen testis unici sufficientis depositio fieri debet a) ratione objecti, von der Haupt-Sache, a)
 b) ratione formæ, fundamentaliter & exacte, gründlich, b)
 c) ratione sub- c)
 jecti attestantis von einem guten tugendlichen untadelhafften Zeugen, adeo, ut, si aliquid istorum requisitorium desit, etiam effectus torturæ deficiat ac cesset, ut monet IO. OTTO TABOR *de Tortur. & Indic. Delict. in Analysis ad art. 30. p. m. 196. §. 2. & 3. conf. IVST. OLDEKOP. in Obs. Crim. tit. 4. obs. 38. GEORG. ADAM. STRVV. Exerc. 48. tb. 100. HENRIC. HAHN. ad Wesenb. tit. ff. de Quæst. n. 7.* Confer ea, quæ infra monebimus §. 19. & 26. in fin. *bujus cap. & ea, quæ supra c. 3. §. 5. 6. 7. sunt monita, de quibus indiciis etiam infra §. 15. usque 38. pluribus dicemus.* Præterea 4) requiritur, ut 4)
 acta & indicia inquisito ad defensionem fuerint communicata, eum in finem, ut indicia, si possit, elidat, *l. 5. & 19. ff. de Pæn.* Et quamvis usu fori soleat fere tantum petentibus defensio concedi, auf sein Ansuchen; æquius tamen & justum est, ut reus audiatur prius, licet communicationem non petierit. Id quod sæpius inculcat *Ord. Crim. art. 33. ibi: Das soll vor aller peinlicher Frag gehöret werden, & art. 47. ibi: so in der jetzt gemeldten Erfahrung des Beflagten Unschuld nicht gefunden wird, so soll er alsdenn ic. & passim.* Prius enim, quam reus super indiciis auditur, judex, num firma & valida maneant, judicare non valet, in quo differunt indicia torturæ ab indiciis purgatorii, inquisitionis & capturæ, MARC. ANT. NATTA *Conf. 45. n. 3. IO. ZANGER. in Tract. de Quæst. & Tort. c. 3. n. 1. 2. seqq.* unde vix potest judex ob indicia contra reum quicquam de tortura statuere, nisi prius illum audiat, & defensionem ipsi permittat, DAV. MEV. *P. 2. Decis. 321. n. 4.* Confer ea, quæ supra c. 3. §. 5. in fin. dicta sunt. Amplius 5) opus est, ut inquisitus non alia ratione convinci possit, *l. 1. §. 1. & l. 9. ff. it. l. 12. C. de Quæst.* quandoquidem tortura est remedium extraordinarium, quod toties cessat, quoties veritas aliunde haberi potest. Si enim duo testes, vel plures, omni exceptione majores, de ipso crimine commisso, ex proprio sensu atque scientia exacte jurato deponentes, adfint, non opus est confessione & tortura, quæ tantum locum habet & requiritur, quoties defectus circa ejusmodi probationem indubitatam adest, *Ordin. Crim. art. 69. add. ea, quæ jam monuimus supra c. 4. §. 2.* Hinc etiam torquendus, antequam tortura suscipiatur, extra torturæ locum de spontanea confessione, & tormentorum cruciatu evitando, peculiariter adhuc, ac serio iterum admonendus est, *Ord. Crim. art. 46.* Et denique 6) examinare judicem oportet, utrum tales sint delinquentes personæ, quæ torqueri jure non prohibentur. Vbi notandum, regulariter, quemvis posse ad confitendum torqueri, nisi specialiter, vel ob dignitatem, *l. 8. & 10. C. de Dign.* vel ob defectum judicii ac intellectus,

Etus, l. 10. pr. ff. de Quæst. & l. 1. §. 23. ff. ad SCtum Syllan. vel ob debilitatem corporis, l. 3. §. 7. ff. ad SCtum Syllan. excipiat, de quibus exceptis, & quomodo tunc procedendum sit, ex sequentibus constabit. Confer. dicta §. 7. 8. & 9. præced. cap. 4.

IV.

1) ob dignitatem.

- a) Eximuntur vero 1) ob dignitatem seu privilegium a) Episcopi & Presbyteri, l. 8. de Episc. & Cler. non item simplices Clerici, HENR. BOCER. de Quæst. c. 4. n. 22. prævia tamen degradatione, de qua vid. Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI in der Einl. zum Criminal-Proceß. c. 10. §. 12. p. 104. Illis hodie personæ illustres, tantoque magis Illustrissimi & Serenissimi Principes, Duces, Marchiones, Comites, Barones, annumerantur, l. 2. C. de Quæst. & l. 10. C. de Dign. Exc. LUDER. MENCKEN. in Theor. & Prax. ad tit. ff. de Quæst. n. 66. & 71. b) Nobiles, eorumque liberi, l. 11. C. de Quæst. nisi Principis consensus super eo negotio impetretur, Excell. Dn. AVGVST. LEYSER. Disp. de Iuribus Equit. Saxon. singul. §. 37. ubi etiam docet, quænam pænæ nobilibus, inconsulto Principe, infligi possint, add. CHRISTOPH. BLVMLACHER. ad Ordin. Crim. art. 45. p. 125. c) Milites, l. 8. pr. de Quæst. eorumque liberi, primi gradus, IO. BRVNNEMAN. in Proc. Inquis. c. 8. m. 5. n. 22. contra IO. ZANGERVUM de Quæst. & Tort. c. 1. n. 58. & CARPZOVIVM P. 3. qu. 118. n. 74. atque contendit ob generalitatem l. 8. C. de Qu. privilegium hocce omnibus militibus, qui pro Reipubl. quiete vitam suam exponere tenentur, competere, at cum hodierni mores a sanctione illa juris civilis in tantum recesserint, ut militem, tanquam militem, vix eximant a tortura, Exc. Dn. LUD. MENCKEN. in Theor. & Pr. ad tit. ff. de Qu. §. 14. p. 1603. non erit de eo amplius disputandum. d) Doctores & Professores, l. 6. C. de Profess. & Med. ut & Studiosi, IO. BRVNNEM. in Proc. Inquisit. c. 8. m. 5. n. 21. Exceptis tamen criminibus atrocissimis, l. 3. & 4. ff. ad L. Iul. Maj. l. 7. ff. de Quæst. l. 11. & 16. C. eod. l. 10. C. de Dignit. l. 21. C. de Fals. præsertim si ipse Princeps cognoscat de delicto. Quod vero ad inferiorem Magistratum attinet, tutius Principis consensus prius imploratur, IO. BRVNNEM. in Proc. Inquis. c. 8. m. 5. n. 24. & 26. Cæterum licet moribus hodiernis etiam personæ, in dignitate constitutæ, quas jus commune tormentis subjici prohibet, consulto Principe, indifferenter torqueri possint, tamen neque tam facile, neque tam vehementer, sunt torquendæ, Beat. CASP. ZIEGLER. in Diss. de Tort. c. 3. §. 6.

V.

2) ob defectum iudicii.

- a) Nec torquentur 2) ob defectum iudicii indeque deficientem dolum a) furiosi, l. 3. §. 11. ff. ad SCtum Syllan. & Claud. ne eo tempore quidem, quo dilucida intervalla sentiunt, siquidem facile fieri potest, ut vehementia

hementia hujus doloris ad pristinum furorem redigantur, *L.2. §.3. ff. de Jur. Codicill* b) impuberes, utpote qui nec proprie cum effectu tale delictum, quod tortura sequitur, perpetrare dicuntur, *L.1. §.33. ff. ad SCtum Syllan. l. 10. ff. de Quæst.* Possunt tamen virgis cædi, hoc fine, ut veritas exploretur, licet non per carnificem, sed aliam honestam personam, cædantur, *SAM. STRYK. in Not. ad Lauterb. Comp. Jur. sub tit. ad SCtum Syllan.* ad verba: *impuberes p. 1038.* Imo pubertati proximi terrentur, *l. 3. §.3. ff. ad SCtum Syllan.* Minores vero torqueri possunt, *BEN. CARPZ. in Pr. Crim. qu. 118. n. 29.* quandoquidem post annum decimum quartum regulariter apti sunt ad ultimum supplicium; c) huc referuntur surdi & muti, *arg. l. 10. C. qui testam. fac. poss. l. 3. §. 10. ad SCtum Syllan.* *BEN. CARPZOV. in Prax. Crim. qu. 118. n. 22.* quia ejusmodi homines sensus mentis exprimere non valent, ideoque hæc ardua quæstio suo fine caritura esset, *10. ZANGER. de Quæst. & Tort. c. 1. n. 44.* Quæ tamen legis dispositio, cessante hocce impedimento, etiam sua sponte corrumpit ex rationibus, a *Beat. Dn. STRYK. in Tract. de lure Sens. Diff. 2. de lure cæcor. c. 5. n. 1. 2. 14. seqq. adductis, add. IOSEPH. MASCARD. vol. 1. concl. 278. n. 9.* *Beat. Dn. STRYK. de lure Sens. Diff. 4. de lure Surdor. c. 5. in fin. & Exc.* *LVD. MENCKEN. in Theor. & Prax. ad tit. de Quæst. §. 12. p. 1602.*

VI.

Denique 3) ob defectum virium, seu debilitatem corporis, a tortura immunes dicuntur a) senes, *l. 3. §. 7. ff. ad SCtum Syllan.* spectato tamen magis corporis vigore quam annorum numero, quo in primis pertinent, qui, ob ætatem, mentis integritatem amiserunt, so findisch worden, *BENED. CARPZ. in Proc. Crim. qu. 118. n. 40.* b) Fœminæ, & quidem duplici tempore, a) si prægnantes sunt, ne calamitas matris noceat ei, qui in utero latet, *l. 3. ff. de Pæn. sive a marito, sive ab alio fuerint imprægnatæ, l. 5. §. penult. ff. de Stat. hom.* Semen enim hominis, ex quocunque homine, Dei est creatura, ac propterea est custodiendum, *c. 3. dist. 56.* etiam si in carcere concepissent fraudulenter ac dolose, evitandæ torturæ causa, *10DOC. DAMHOVDER. Pr. Crim. c. 41. n. 6. & β) si partus adhuc sit recens.* Quod ultimum spatium, teste quotidiana experientia, tantummodo per 40. dies durat, *PETR. MVLL. Diff. de Muliere prægnant. c. 4. §. 9.* c) valetudinarii & illi, qui ob debilitatem corporis ad torturam incapaces esse probantur. Qualis probatio per attestatum Medici fieri potest. In quibus tamen personis quandoque, pro re nata saltem remissiores gradus decernendi, vel tamen moderatius executio facienda est, sic enim reus torquendus est, ut salvus vel innocentia, vel ultimo supplicio, aliive pœnæ dictandæ, servetur, *l. 7. ff. de Quæst. Const. Crim. Carol. art. 59.* Id quod ratione fœminarum lactantium quoque observandum videtur,

detur, ne per torturam infanti, quoad nutrimentum, noceatur. Verum cum facile alia nutrix inveniri, & sic infanti per illam prospici queat, hæc res ab arbitrio judicis dependere videtur, *Exc. CHRIST. WILDVOGEL. de Arbitr. Judic. circa Tort. c. 7. §. 5. ibique cit. TABOR de Tortura c. 5. §. 30. in fin.*

VII.

Quinam torturæ gradus?

Gradus tormentorum, cum quoad numerum, tum quoad instrumenta, minime ubivis conveniunt, sed in singulis fere regionibus, quam maxime differunt. Nonnullis enim in locis tot numerantur gradus, quot tormentis ad augendos cruciatus opus esse putant. Alii novem species fingunt, alii septem sufficere credunt, *PAVLVS GIRLANDVS in Tract. de Quæst. in qu. 2. principali, & IULIVS CLARVS qu. 64. n. 31.* alique quinque faciunt torturæ gradus, nempe 1) minas de torquendo, 2) ductionem ad locum tormentorum, 3) denudationem & ligaturam, 4) elevationem in eculeo, & 5) quassationem, quando suspensus detinetur, & ictibus cruciatur, *MATTH. STEPHANI ad Const. Crim. art. 58. n. 3.* Alii vero tres tantum gradus enumerant, inter quos primus consistit in territione, secundus in positione & interrogatione in tormentis, seu elevatione & suspensione, tertius vero est torquere, cum scil. reus, dum ita pendet, quassatur, ut, cum tortor semel atque iterum ex arbitrio judicis ictum acriter impingit funi, ex quo reus dependet, *AEGIDIUS BOSS. tit. de Tort. n. 16. IAC. NOV. in Pr. & Theor. caus. crim. p. no.* Alii, præter tres torturæ gradus, adhuc territionem quandam præliminarem, modo verbalem, modo realem, constituunt, sic in Ducatu Magdeb. aliisque terris Brandenburg. præter tres gradus torturæ, datur territio verbalis, non tamen realis, namque hæc territio realis, in nostra Saxonia usitata, ibi non agnoscitur, sed omnia ea, quæ apud nos in Saxonia partim ad territionem realem, partim ad primum gradum torturæ, referuntur, ad ipsum primum gradum spectant, adeo, ut primus gradus statim a territione reali, nobis usitata, incipiat, atque per territionem realem & primum gradum torturæ eousque se extendat, ut etiam simul ligaturam manuum, seu initium funium, den Anfang mit den Schnüren, quod apud nos additamentum territionis realis vocatur, simul includat, ac pro fine & termino ad quem, habeat, per text. express. der neuen Policey-Ordn. des Herzogth. Magdeb. anno 1688. edit. c. 61. §. 2. p. m. 627. add. monita §. 51.

VIII.

Torturæ species in Saxonia sunt
a) territio.

In Saxonia, memorante *BEN. CARPZOVIO in Pr. Crim. P. 3. qu. 17. n. 46. seqq.* duæ imprimis dantur quæstionis, sive torturæ, species, nempe territio, & tortura in specie sic dicta. Quæ tamen iterum varie dividi solent. Namque territionem, vel nudam, sive verbalem, vel realem,

lem, five cum præparatoriis, atque præludiis tormentorum levioribus ^{cum verbalis,} conjunctam, dari, ajunt, WERN. THEOD. MARTINI *de Quæst. membr. 4. n. 8. 9. seqq. per totum.* Quod ad territionem nudam, five verbalem, (die bloße Vorstellung des Scharfrichters mit seinen zur Peinlichkeit gehörigen Instrumenten) attinet, ubi reus absque omni tactu & apprehensione, ad locum torturæ, per lictorem, absque carnificis apprehensione, ducitur, & tormentis in conspectum ipsius positus, saltim verbis & gestibus severioribus, ad torquendum usitatis, solisque minis terretur, vix est, cur hic modus eruendi veritatem inter gradus torturæ recenseatur, cum, præter simulationem carnificis de torquendo reo, nihil contra reum actu ipso suscipiatur, nec inquisitus in territione dolores seu cruciatus corporis sentiat, tortura vero in corporis cruciatu & dolore consistat, l. 15. §. 41. ff. de Injur. Et hinc, territionem non, nisi in secundo vocis torturæ significatu, torturæ nomine venire posse, statuendum est, eamque adeo ad Edictum de tortura non pertinere, tradit IO. ZANGER. *de Quæst. & Tort. c. 1. n. 89. ibique citati DD.* Vnde venit, ut illæ personæ, quæ per supra deducta torturæ non possint subjici, interrogari tamen, five verbis terreri, non prohibeantur, *id. ZANGER. d. l.* De ^{Ejus modus pronunciandi.} modo pronunciandi ad territionem verbalem, quitalis est: So erscheinet daraus so viel, daß ihr wohl befugt, den Gefangenen dem Scharfrichter fürzustellen, und durch denselben, als solte und wolte er ihn angreifen, jedoch aber unangegriffen, in Güte befragen zu lassen, &c. vid. *Beat. Dn. GEORG. BEYER. in Pos. ad tit. ff. de Quæst. posit. 1. lit. a. n. 1.* WERN. THEOD. MARTINI *de Quæst. membr. 4. n. 9.* BENED. CARPZ. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 117. n. 51.* LIB. BARO a LYNCKER *in Anal. ad Struv. Syntagm. Iur. Civ. tit. de Quæst. th. 98.* Vbi quidem, si formulam sententionandi respicias, positio tormentorum ad conspectum ipsius, die Vorlegung der peinlichen Instrumenten, non ad verbalem, sed realem territionem spectare videtur, cum in formula verbalis territionis nihil de hac positione expressum legatur, e contra vero in formula realis, daß er ihn mag ausziehen, entblößen, zur Leiter führen, NB. die zur Peinlichkeit gehörigen instrumenta vorzeigen, post apprehensionem demum & denudationem ac ductionem ad scalam, sequatur. Ast alia est ea positio, quæ fit cum apprehensione, denudatione, ac ductione ad scalam, quæ utique realis, alia vero illa, quæ absque omni tactu & apprehensione carnificis, nudis verbis & gestibus, suscipi solet. Neque video, quid obstat, quo minus æque circa verbalem, ac realem, tormenta ad conspectum poni queant, modo id fiat diverso modo, puta circa realem cum tactu, circa verbalem vero absque carnificis apprehensione, cum talis positio etiam in verbali utique licita, & sub verbis: als solte und wolte er ihn angreifen, jam comprehensa videatur, iisque verbis omnes gestus

gestus severiores, ad torquendum usitati, modo fiant sine tactu & apprehensione carnificis, permittantur. Vix autem ad torquendum usitati severiores esse, ac suum effectum facilius sortiri possunt, nisi tormenta simul ad conspectum ponantur, atque exinde reus pejus quid, & actualem eorum applicationem, metuat. Quem modum etiam fori usum servare, sæpius sum expertus.

IX.

Terminus realis.

Territio autem realis hoc modo expeditur, ut carnifex præter minas quoque manus apponat, & quale quale torturæ faciat initium, rei que corpus leviusculis tormentis affligat, ipsum denudando vestibus, ad scalam deducendo, instrumenta, quibus expeditur tortura, in conspectum ipsius ponendo, forcipes digitorum, Daumen-Stöcke, affigendo, iisque pollices inquisiti comprimendo. Hæc territio realis propius ad indolem torturæ accedit, cum corpus ipsum afficiat. Imo iam pro tortura habenda est, utpote quæ per cruciatum corporis describitur. Qua de re optime testari possunt, qui illam sunt experti, conf. *Ill. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 289. seq.* Quamvis in eo ab ista tortura differat, quod in territione reali cruciatus & dolores carnifex ubicunque teneatur moderari, adeo, ut ei quidem liceat v. g. paululum ligare manus, non tamen nimis arcte constringere, in tortura vero corpus quocunque modo, licito tamen, & in sententia definito, debeat affligi, cum per *d. l. 15. §. 41. ff. de Injur.* tortura in cruciatu corporis, & dolore ingenti, consistat. Vno verbo ut dicam: Territio hæc & tortura non differunt, nisi gradu, qui in territione est remissior, in tortura intensior, seu durior. Et inde facile poterunt conciliari *PAVL. GIRLANDVS in Tract. de Quæst. Princ. IVL. CLARVS l. 5. §. fin. qu. 64. n. 28.* alique Doctores. Modus pronunciandi ad territionem realem est talis: So er-
scheinet daraus so viel, daß ihr wohl befugt, den Gefangenen dem Scharfrichter auf diese Maße zu übergeben, daß er ihn mag ausziehen, entblößen, zur Leiter führen, die zur Peinlichkeit gehörigen Instrumenta vorzeigen, auch da dieses bey Inquisiten nicht fruchtet, die Daumen-Stöcke anlegen, und damit zuschrauben. Imo si ad funes porro perveniendum est, hæc verba adduntur: Und wo dieses bey ihm nichts fruchtet, wird dem Nachrichten ferner Gewalt verstattet, mit den Schnü-
ren den Anfang zu machen, jedoch daß es bey dem verbleibe, und mit Inquisiten vor dieses mahl nichts weiter fürgenommen werde, darbey er denn mit allem Ernst zu befragen, &c. *WERN. THEOD. MARTINI de Quæst. membr. 4. n. 10.* In Ducatu autem Magdeb. & aliis locis hæc territio realis plane non agnoscitur, sed ea, quæ apud nos Saxones ad territionem realem & primum gradum torturæ referuntur, una cum additamento territionis realis,

Esus modus
pronunciandi.

puta

puta funium initium, seu manuum ligatura, omnia conjunctim pro primo gradu reputantur, uti jam dictum §. *præc.* 7. & *infra* §. 51.

X.

Tortura ipsa, nempe in gradu excellentiori, & in specie sic dicta, ^{b) Tortura ipsa,} in corporis cruciatu & dolore consistit, quando nimirum carnifices subtilioribus ac duriter contortis funiculis juncturas manuum arctissime constringunt, aut reos scalæ subjiciunt, & violenta expansione articulos omnium membrorum dstringunt, sulphure & luminibus candentibus excruciant, & qui præterea dantur modi reorum corpora affligendi, atque excarnificandi. De quibus vide pluribus *infra* §. 50. *præf. cap.* & 10. ZANGER. *de Quæst. & Tort. c. 4. n. 16. Dn. a* BERGER *in Elect. Jurispr. Crim. p. 289. & CASP. ZIEGLER. in Disp. inaug. de Tort. seu Quæst. §. 13.* Cæterum & in Saxonia tres hujus torturæ dantur gradus. ^{Hujus dantur tres gradus, primus gradus quis sit?} Quorum primus & infimus est, quando funiculorum cruciatu affliguntur inquisiti, veluti, quando manus istorum funibus post terga arctissime revinciuntur. Qui modus torquendi, per jam jam tradita, a territione reali in eo differt, quod in hac tantummodo, quasi inchoative, manus reorum ligari, in memorato vero gradu torturæ, sensu famosiori acceptæ, juncturæ manuum usque ad ossa arctissime constringi soleant. Modus pronunciandi ad torturam hujus primi gradus est talis: Und da ^{Ejus modus pronunciandi.} dieses bey ihm nicht fruchtete, wird dem Scharffrichter auch verstattet, ihn mit denen Banden zu schnüren. Contra ubi territio, funibus tentanda, dictatur, verba ponenda sunt: Mit denen Schnüren den Anfang zu machen, BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 11. n. 51. & WERN. THEOD. MARTINI de Quæst. membr. 4. n. 11.*

XI.

Secundus & medius gradus torturæ est, quando carnifex adhibitis ^{Secundus gradus, quis sit?} pedicis ferreis, per intervalla excavatis, quæ cruribus sic compressis intolerabilem dolorem efficiunt, utitur, aut reum scalæ subjicit, & violenta quadam expansione, seu extensione articulos omnium membrorum dilacerat. Wenn der Inquisit auf die Leiter gezogen, ihm die Spanische Stiefeln angelegt, nachgehends auch derselbe gespannt, oder gefoltert wird. Qui torquendi modus, posito in sententia nomine torturæ, cum additamento, ziemlichern Maßen, oder ziemlichern Weise, denotatur, & Romanorum eculeo quam maxime accedere creditur. Formula pronunciandi ad ^{Modus pronunciandi.} torturam hujus secundi gradus est: So erscheinet daraus so viel, daß wir der N. mit der Schärffe ziemlichern Weise zu verfahren, darbey er denn mit allem Ernst zu befragen ic. vid. apud BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 117. n. 51. usque ad fin. & WERN. THEOD. MARTINI de Quæst. membr. 4. n. 13. & modum torquendi infra* §. 50. *præf. cap.*

XII.

XII.

Tertius
gradus quis
sit?

Ejus modus
pronunci-
andi.

Tertius & extremus torturæ gradus est, quando, præter expansio-
nem, carnifices severioribus adhuc tormentis, sulphure, luminibus
candentibus & igne, utuntur, & quocunque demum modo dant ope-
ram, ut veritatem extorqueant, ita tamen, ut non novis & insolitis, sed
consuetis tormentis ea omnia fiant sine mortis periculo. Iudicatur
vero hæc extrema torturæ species per verba sententiæ: mit der Schärff-
fe, omittis verbis: Ziemlicher Weise, *Ill. Dn. a BERGER. in Prælect. ad
Struv. Iurispr. l. 4. tit. 21. §. 13.* Olim Collegia Vitembergenſia uteban-
tur verbis: Mit der ſcharffen Frage. Idem *Dn. a BERGER in Supplem. Elect.
Iurispr. Crim. P. 1. obs. 39.* Hodie vero: Mit der Schärfffe, & ſic pronun-
ciari ſolet: So erſcheinet daraus ſo viel, daß wider N. N. mit der Schärfffe zu
verſahren, dabey er denn mit allem Ernſt zu befragen, ob ic. BEN. CARPZOV. *Pr.
Crim. P. 3. qu. 117. n. 67.* WERN. THEOD. MARTINI *de Quæſt. membr. 4.
n. 13.* Quomodo augeri poſſint tormentorum cruciatus, videri poteſt
apud *Ill. Dn. a BERGER. in Elect. Crim. p. 289. ſeqq.* Et quænam genera
tormentorum in hiſce terris ſint uſitata, vide infra §. 50. *cap. præſ.* De-
mum & hoc notandum eſt, etiam in Ducatu Magdeb. aliisque terris tri-
plices hoſce gradus torturæ obſervari, quamvis interdum formula ſen-
tentionandi quodammodo a Saxonica differre ſoleat, prout videre licet
ex ſententiis, im Bericht der Berliniſchen Inquiſition, wegen des ermorde-
ten Hof-Rürſchners, Martin Heinrichs, p. 23. & 46. Item penes *Exc. Dn.
LYDOVICI in der Einleit. zum peinl. Proceß c. 9. §. 32. 35. 36. & 37.*

XIII.

Quomodo &
quando gra-
dus eorum
pro altero
eligendus?

Ex hiſce tribus torturæ gradibus quem eligere conveniat, juxta
conditionem & qualitatem ipſius delicti, perſonæ delinquentis, & indi-
ciorum judicis arbitrio relinquitur, *Ord. Crim. art. 58. l. 7. & 10. §. 3. ff.
de Quæſt.* Ac, licet primus & ſecundus torturæ gradus ſit frequentissi-
mus, & in foro Saxonico maxime obſervetur; rarius vero tertius adju-
dicetur, in atrociffimis tamen & exceptis criminibus, puta fortilegii, læ-
ſæ Majestatis, falſæ monetæ & ſimilibus, de quibus vid. §. 46. & 51. *præſ.
cap. PROSP. FARINAC. l. 1. tit. 3. qu. 18. n. 60.* etiam ad tertium gradum ju-
dex deſcendit, *l. 8. ff. de Quæſt.* HENR. HAHN. *in Obſerv. ad Parat. WE-
SENB. tit. ff. de Quæſt. n. 2. in fin. p. m. 454.* Hinc in eligendo torturæ
gradu atque modo, judici potiſſimum eſt reſpiciendum 1) ad qualita-
tem delicti, quale & quantum ſit commiſſum, dum gravitas delicti &
pœnæ torturam aggravat, & tertius gradus non niſi in delictis graviſſi-
mis, nefandis & exceptis ob evidentiffima indicia locum habet, BENED.
CARPZOV. *in Pr. Crim. qu. 117. n. 68. ſeq. Excell. MICHAEL. HENR.
GRIEBNER. in Diſſ. de Repet. Torm. confeſſ. infic. §. 7. p. 19.* id quod non
ſolum

solummodo in nostra Saxonia, sed etiam in Ducatu Magdeburg. aliisque locis observetur, vid. §. 51. *præs. cap. add. der Magdeb. Policey. Ordn. de anno 1688. c. 61. §. 2. ibi*: Nur in denen delictis atrocissimis, da die Mißhandlung nicht allein am Leben gestrafft, sondern hierüber mit einer sonderbaren Pön des Feuers, des Schleiffens zur Fehnstedt, des Spiessens, des Kadebrechens und Flechtens auf das Rad belegen wird. Vnde Icti Francofurt. bene fecerunt, dum concurrente delicto adulterii & parricidii super hoc quidem tertium, at super illo saltem secundum gradum torturæ adjudicarunt, Bericht der Berlinischen Inquisition, wegen des ermordeten Hof-Kürschners, Martin Heinrichs, pag. 22. add. *Excell. Dn. LVDOVICI in der Einleit. zum peinl. Proceß c. 9. §. 37. in fin.* 2) ad qualitatem delinquentis, ejusque roboris, ætatis, sexus, virium, & valetudinis; unde, si quid extraordinarium, notatu dignum, obveniat, id actis inferendum est ante, quam ad Ictos transmittantur, propter ea, quæ monuimus supra §. 4. 5. & 6. *præs. cap.* 3) Ad qualitatem indiciorum, quousque urgeant, an unicum fuerit sufficiens vel plura, an indicia sint remota, vel proxima, ut hinc, pro talium circumstantiarum consideratione, judex reum quandoque pressius & durius, quandoque vero laxius, aut remissius, torqueri jubeat, DAN. CLASSENIUS in *Comment. ad Const. Crim. art. 58. §. 11. p. 211.* SEBAST. GVAZZIN. *Def. 30. c. 30. add. Exc. Dn. MICH. HENR. GRIEBNER. in Diff. de Repetit. Tormentor. confess. infic. §. 9. p. 21. lit. a)*, ubi ex Responso apparet, ob sola remotiora indicia vix ultra territionem verbalem torturam decerni. Quemadmodum vero hæc summa difficultate laborant, sic ad eam evitandam judices consulant peritiores Facultates juridicas seu Scabinatus, *Ord. Crim. art. 7. 28. & 219.*

XIV.

Quemadmodum igitur ex diversa tormentorum asperitate liquet, non licere, unum alterumve gradum pro lubitu eligere, sed pro delicti gravitate, inquisiti pervicacia, & indiciorum pondere, torturam nunc leviolem, nunc duriolem esse decernendam. Sic in primis judici incumbit, ut, præter alia, quæ supra §. 3. monuimus, quam diligentissime investiget, & perquirat, utrum sufficientia & legitima adsint indicia? an non? Neque his aliisque, rem circumstantibus, neglectis, temere ad torturam prorumpat, quandoquidem in ea non de glorie legenda, sed vita & fama hominis, ad similitudinem cœlestis pulchritudinis formati, agitur. Alias enim tortura, sine indicibus sufficientibus instituta, pariter, & confessio ipso jure nulla est, *Const. Crim. Carol. art. 6. 7. 18. 20.* quamvis tortus in confessione perseveret, ac post torturam indicia superveniant. BENED. CARPZOV. in *Pr. Crim. qu. 122. n. 10.* Quod adeo verum est, ut ne judex quidem absque indicibus sufficientibus reum

Quæ Iudex
hic observare
debeat.

Quenam
pœna iniuste
torquentis?

terrere possit, PROSP. FARINAC. *qu. 37. n. 96.* sed teneatur de Syndicatu, & puniendus sit, Id. FARINAC. *dict. qu. 37. n. 74.* IULIVS CLARVS *in Pr. Crim. §. ult. qu. 64. n. 13.* adeo, ut iudex ob atrocitatem & excessum tormentorum privatione jurisdictionis puniri, ALETOPH. SCHNVRBEIN. *de Tortura caute adhib. tb. 19.* & GEORG. ADAM. STRVV. *in Diff. Crim. 1. tb. 16. p. 58.* Imo, si dolus malus adsit, & tortus morte occubuerit, pœna capitali, *l. 7. §. fin. ad L. Iul. Repet. l. 1. §. 1. ff. ad L. Corn. de Sicar. Exc. Dn. CASP. HENR. HORN. in Resp. Class. 15. resp. 28. p. 1067.* Sin vero culpa, ex indiciis minus sufficientibus, reus tormentis affectus est, pro modo culpæ, pœna fustigationis, aliave arbitraria, affici possit, *peinl. Halsger. Ordn. art. 61.* WERN. THEOD. MARTINI *de Qu. membr. 4. n. 18. Beat. CASP. ZIEGLER. in Discept. Select. them. 47. de Tortura, cap. ult. §. 4. p. 1536.* unde tortus adversus eum actionem injuriarum habet, *l. 15. §. 34. 35. ff. de Injur. & utilem Legis Aquiliæ l. 13. pr. ff. ad Leg. Aquil.* cum respectu operarum, quibus caruit, & cariturus est, ac propter impendia in curationem facta, ipsius patrimonium censeatur diminutum, GEORG. ADAM. STRVV. *Exerc. 14. tb. 26.*

XV.

Indiciorum
distinctio.

Cum autem indicia variant, pro casuum & circumstantiarum, quas vocant, varietatibus, *Const. Carol. Crim. art. 18.* adeo, ut impossibile sit, de iis certam & infallibilem doctrinam tradere, *l. 3. §. 2. ff. de Test.* vel omnia omnino indicia recensere: omnis fere hæc doctrina ad arbitrium & humanitatem prudentis judicis, cui in tam arduo & difficili negotio multum relictum est, refertur, qui ex variis circumstantiis argumenta inveniet, quæ ad arguendum, sive detegendum, delictum facere videantur. *Peinl. Halsger. Ordn. art. 18. & 27.* Ne tamen prorsus vagum sit & plane indeterminatum judicis arbitrium, ipse Imperator Carol. V. in Sanctione criminali certos indiciorum gradus constituit. Alia dicit omnibus delictis communia, *dict. Ord. Crim. art. 25.* eaque vel remota, vel proxima. Quorum illa, scil. remota, non sigillatim, sed demum conjunctim & si eorum plura sint, *im peinl. Halsger. art. 27.* hæc vero, scilicet proxima, singula tantam efficere probationem, quanta locum facit torturæ, *peinl. Halsger. Ordn. art. 29.* Alia vocat singulis ac certis criminibus peculiaria & propria, *Ord. Crim. art. 33. usque 44.* Quorum quodque itidem ad torturam sufficere, ipse Imperator præmonet, *in rubrica dicti articuli 33. verbis: und ist jeder Articul zu rechtlicher Anzeige derselben Mißthat genugsam, und darauf peinlich zu fragen,* add. BARTOL. *in l. fin. n. 6. ff. de Qu. IOSEPH. MASCARD. de Probat. concl. 1385. n. 26. & IO. ZANGER. de Qu. c. 2. n. 9.* Sed, cum ipse Imperator in singulis fere articulis ab hacce sua hypothese discedat, prout ex *art. 35. & 36.* & passim videre licet,

licet, vix est, ut nullum indicium, quantum quantum illud sit, solum ad torturam sufficere, statuatur, nisi alia adminicula simul concurrant, *B. Dn. GEORG. BEYER. in Delineat. Iur. Crim. art. 33. & 37. posit. 1. & 2. & Exc. Dn. IO. IOACHIM. SCHOEPPFER. in Synops. Iur. Privat. Roman. & forens. tit. ff. de Qu. n. 30. p. 768.*

XVI.

Quod ad communia omnium criminum indicia, eaque remota, attinet, octo eorum in *Ord. Crim. art. 25. & 26.* recensentur, nempe 1) vita male ante acta, puta in delictis ejusdem generis, sive mediati, sive immediati, non diversi, *Exc. Dn. CASP. HENR. HORNII Tract. de semel Malo, semper Malo, c. 2. §. 14. seqq.* modo praesumptio mali exinde a praesenti vel praeterito ad futura, non a praesentibus ad praeterita, capiatur. *IASON. in L. si prius 15. ff. tit. de Nov. Oper. Nunc. MEZGER. de Tort. Reor. concl. 122. seqq. & DYNVS ad c. 8. de R. I. in 6. item fama, modo ortum traxerit a gravibus viris, fideque dignis, & reus ejusmodi persona sit, in quam mala cadere possit suspicio, ERNEST. COTHM. vol. 1. Resp. 12. n. 167. seqq. & ALETHOPH. SCHNVRBEIN. de Tort. caute adhib. tb. 39. qualis fama plene, & ita, probanda est, ut a) voce publica, infami ac solida, b) a certis nominatim indicandis viris providis ac honestis, c) ante causam inchoatam, & coeptam inquisitionem, d) urgentibus rationibus, auditum esse, ostendatur, certam personam, hanc, vel illam, crimen quassum commississe, quorum unico deficiente, fama non probata erit. BENED. CARPZOV. Qu. Crim. 120. n. 22. PROSP. FARINAC. Qu. 47. n. 237. & 253. seqq. ERNEST. COTHMANN. vol. 1. Resp. 12. n. 176. IVST. OLDEKOP. Observ. Crim. 33. n. 5. IOSEPH. MASCARD. vol. 2. Concl. 748. seqq. HENR. MICHAEL. de Inquis. Crim. c. 9. §. 3. Putant quidam, hic mulieres excludi, cum earum garrulitas vulgo tanta sit, ut re aliqua audita, eam absque nulla inquisitione veri mox primo occurrenti revelent, qui mox alteri narret, ut sic per quadrantem horae incerta fama omnes plateae compleantur, neque contentae sint, dixisse, quae acceperunt, sed de suo plerumque aliquid addant, HENR. COCCBI. de Fallac. Crim. Indic. sect. 1. §. 22. Ast licet majorem fidem mereatur fama virorum, attamen non penitus excludendae erunt foeminae, cum earum sermones saepius factum aut crimen, v. g. maleficae magiae, abortus, infanticidii & similia, magis vel aequae, tangant, ac virorum depositiones, ita, ut de iis melius, vel aequae, constare queat foeminis, ac viris. Sed, pro conditione personarum, & delicti ac circumstantiarum, arbitrandum erit judici, quantum iis sit fidendum, *Exc. Dn. ERNEST. FRIEDR. SCHROEDTER. in Diff. de Lamiis c. 5. §. 4.* 2) si quis in loco suspecto & ad delinquendum apto, insolito more, deprehensus est, ubi deinde crimen commissum*

Indicia communia remota quae sint?
1.)

Quenam
pœna injuste
torquentis?

terrere possit, PROSP. FARINAC. *qu. 37. n. 96.* sed teneatur de Syndicatu, & puniendus sit, Id. FARINAC. *dict. qu. 37. n. 74.* IULIVS CLARVS in *Pr. Crim. §. ult. qu. 64. n. 13.* adeo, ut iudex ob atrocitatem & excessum tormentorum privatione jurisdictionis puniri, ALETOPH. SCHNVRBEIN. *de Tortura caute adhib. tb. 19.* & GEORG. ADAM. STRVV. in *Diff. Crim. 1. tb. 16. p. 58.* Imo, si dolus malus adsit, & tortus morte occubuerit, pœna capitali, *l. 7. §. fin. ad L. Iul. Repet. l. 1. §. 1. ff. ad L. Corn. de Sicar. Exc. Dn. CASP. HENR. HORN. in Resp. Class. 15. resp. 28. p. 1067.* Sin vero culpa, ex indiciis minus sufficientibus, reus tormentis affectus est, pro modo culpæ, pœna fustigationis, aliave arbitraria, affici possit, peinl. Halsger. *Ordn. art. 61.* WERN. THEOD. MARTINI *de Qu. membr. 4. n. 18. Beat. CASP. ZIEGLER. in Discept. Select. them. 47. de Tortura, cap. ult. §. 4. p. 1536.* unde tortus adversus eum actionem injuriarum habet, *l. 15. §. 34. 35. ff. de Injur. & utilem Legis Aquiliæ l. 13. pr. ff. ad Leg. Aquil.* cum respectu operarum, quibus caruit, & cariturus est, ac propter impendia in curationem facta, ipsius patrimonium censeatur diminutum, GEORG. ADAM. STRVV. *Exerc. 14. tb. 26.*

XV.

Indiciorum
distinctio.

Cum autem indicia varient, pro casuum & circumstantiarum, quas vocant, varietatibus, *Const. Carol. Crim. art. 18.* adeo, ut impossibile sit, de iis certam & infallibilem doctrinam tradere, *l. 3. §. 2. ff. de Test.* vel omnia omnino indicia recensere: omnis fere hæc doctrina ad arbitrium & humanitatem prudentis judicis, cui in tam arduo & difficili negotio multum relictum est, refertur, qui ex variis circumstantiis argumenta inveniet, quæ ad arguendum, sive detegendum, delictum facere videantur. Peinl. Halsger. *Ordn. art. 18. & 27.* Ne tamen prorsus vagum sit & plane indeterminatum judicis arbitrium, ipse Imperator Carol. V. in Sanctione criminali certos indiciorum gradus constituit. Alia dicit omnibus delictis communia, *dict. Ord. Crim. art. 25.* eaque vel remota, vel proxima. Quorum illa, scil. remota, non sigillatim, sed demum conjunctim & si eorum plura sint, im peinl. Halsger. *art. 27.* hæc vero, scilicet proxima, singula tantam efficere probationem, quanta locum facit torturæ, peinl. Halsger. *Ordn. art. 29.* Alia vocat singulis ac certis criminibus peculiaria & propria, *Ord. Crim. art. 33. usque 44.* Quorum quodque itidem ad torturam sufficere, ipse Imperator præmonet, in *rubrica dicti articuli 33. verbis:* und ist jeder Articul zu rechtlicher Anzeige derselben Mißthat genugsam, und darauf peinlich zu fragen, add. BARTOL. in *l. fin. n. 6. ff. de Qu. IOSEPH. MASCARD. de Probat. concl. 1385. n. 26. & IO. ZANGER. de Qu. c. 2. n. 9.* Sed, cum ipse Imperator in singulis fere articulis ab hacce sua hypothese discedat, prout ex *art. 35. & 36.* & passim videre licet,

licet, vix est, ut nullum indicium, quantum quantum illud sit, solum ad torturam sufficere, statuatur, nisi alia adminicula simul concurrant, *B. Dn. GEORG. BEYER. in Delineat. Iur. Crim. art. 33. & 37. posit. 1. & 2. & Exc. Dn. IO. IOACHIM. SCHOEPPFER. in Synops. Iur. Privat. Roman. & forens. tit. ff. de Qu. n. 30. p. 768.*

XVI.

Quod ad communia omnium criminum indicia, eaque remota, attinet, octo eorum in *Ord. Crim. art. 25. & 26.* recensentur, nempe 1) vita male ante acta, puta in delictis ejusdem generis, sive mediati, sive immediati, non diversi, *Exc. Dn. CASP. HENR. HORNII Tract. de semel Malo, semper Malo, c. 2. §. 14. seqq.* modo præsumtio mali exinde a præsentī vel præterito ad futura, non a præsentibus ad præterita, capiatur. *IASON. in L. si prius 15. ff. tit. de Nov. Oper. Nunc. MEZGER. de Tort. Reor. concl. 122. seqq. & DYNVS ad c. 8. de R. I. in 6. item fama, modo ortum traxerit a gravibus viris, fideque dignis, & reus ejusmodi persona sit, in quam mala cadere possit suspicio, ERNEST. COTHM. vol. 1. Resp. 12. n. 167. seqq. & ALETHOPH. SCHNVRBEIN. de Tort. caute adhib. tb. 39. qualis fama plene, & ita, probanda est, ut a) voce publica, infami ac solida, b) a certis nominatim indicandis viris providis ac honestis, c) ante causam inchoatam, & cœptam inquisitionem, d) urgentibus rationibus, auditum esse, ostendatur, certam personam, hanc, vel illam, crimen quæsitum commisisse, quorum unico deficiente, fama non probata erit. BENED. CARPZOV. Qu. Crim. 120. n. 22. PROSP. FARINAC. Qu. 47. n. 237. & 253. seqq. ERNEST. COTHMANN. vol. 1. Resp. 12. n. 176. IVST. OLDEKOP. Observ. Crim. 33. n. 5. IOSEPH. MASCARD. vol. 2. Concl. 748. seqq. HENR. MICHAEL. de Inquis. Crim. c. 9. §. 3. Putant quidam, hic mulieres excludi, cum earum garrulitas vulgo tanta sit, ut re aliqua audita, eam absque nulla inquisitione veri mox primo occurrenti revelent, qui mox alteri narret, ut sic per quadrantem horæ incerta fama omnes plateæ compleantur, neque contentæ sint, dixisse, quæ acceperunt, sed de suo plerumque aliquid addant, HENR. COCCBI. de Fallac. Crim. Indic. sect. 1. §. 22. Ast licet majorem fidem mereatur fama virorum, attamen non penitus excludendæ erunt fœminæ, cum earum sermones sæpius factum aut crimen, v. g. maleficæ magiæ, abortus, infanticidii & similia, magis vel æque, tangant, ac virorum depositiones, ita, ut de iis melius, vel æque, constare queat fœminis, ac viris. Sed, pro conditione personarum, & delicti ac circumstantiarum, arbitrandum erit judici, quantum iis sit fidendum, *Exc. Dn. ERNEST. FRIEDR. SCHROEDTER. in Diss. de Lamiis c. 5. §. 4. 2) si quis in loco suspecto & ad delinquendum apto, insolito more, deprehensus est, ubi deinde crimen commis-**

Indicia communia remota quæ sint?

1.)

- 3.) sum esse innotescit. *l. 16. §. 4. ff. de Pæn. 10. ZANGER. de Quæst. c. 2. n. 33. Cui 3)* non dissimile est, si quis quoad staturam, arma, vestes &c. delinquenti, in loco delicti reperto, vel ex loco patrati facinoris profugo, similis reperitur, *B. Dn. BEYER. in Delin. Iur. Cr. p. 47. pos. u. 1. VL. CLARVS §. fin. qu. 21. vers. si aliquis &c.* Quale interdum ex vestigiis, vel in nive, vel in terra humida, illius loci relictis, colligi solet, e.g. si conveniunt cum forma pedis ipsius rei, *BEN. CARPZ. Pr. Crim. qu. 120. n. 32. Dn. SAM. STRYK de Iure sensuum Diss. 1. c. 1. n. 22.* Hoc tamen argumentum valde lubricum esse, licet viginti futores super conformitate pedum jurato deponerent, ait *Beat. Dn. 10. CAROL. NÆVIUS in Tract. de Iure Iustitiariorum, c. 7. p. 399.* sapius enim homines in forma pedum conveniunt, dum calceis, ad eundem modulum confectis, sunt induti. Et quis nescit exercitatos latrones, fures, aliosque similes nequissimos, sapius inversis, vel alienis vestigiis impressis, investigatores suos fallere atque eludere solere? 4) Conversatio cum hominibus facinorosis, *Ord. Crim. art. 25.* modo conditionem facinorosorum hominum sciverit, *CARPZ. in Pr. Crim. qu. 120. n. 37.* (ubi ignorantiam præsumi monet *B. Dn. BEYER. ad Ord. Crim. p. 47. pos. 12.*) nec iustas conversandi causas allegare possit, *Ord. Crim. art. 40. ibique MATTH. STEPHAN. CHRISTOPH. CRUVSIVS de Indic. Delict. P. 1. c. 8.* siquidem conversatio talis tunc demum gignit indicium, si studio & perpetuæ societatis gratia instituta fuit, *art. 25. Const. Crim. verb. Wohnung, oder Gesellschaft habe, i. e. semper agat cum delinquentibus suspecte, non si fortuita & temporaria sit conversatio.* Fieri enim potest, ut quis incidat saltem in ejusmodi homines, vel propter domestica & oeconomica negotia, forte, quod famulatio eorum usus est, *Ill. Dn. 10. HENR. a BERGER in Resp. P. 2. resp. 179.* vel ob alias rationes officii & necessitatis, v.c. ob cognationem, vicinitatem, educationem, interesse pecuniarium, paritatem status, & sic porro, *Ill. Dn. CHRIST. THOMAS. in Dissert. de Crim. Mag. 54. §.* Ex quibus & similibus casibus haud quicquam mali poterit præsumi, cum sapius boni inter improbos inveniantur, sicuti Loth inter ipsam Sodomiticam impietatem bonus remansit, & totus fidelis Christi cætus inter impios residet, ac, cum iisdem conversari, necesse habet, ut Servator noster cum Phariseis sapius pransus cumque ipsis, imo & noctu cum Nicodemo, cum Iuda Ischariote, cum peccatoribus & publicanis, conversatus est, Apostoli & Christiani cum Simone Mago, ipse DEI Filius cum diabolo, & quidem solus cum solo, in solitudine, adeoque quasi clam, in loco occulto, seu abscondito, insolito, & suspecto versati & locuti sunt, *COLON. apud ERNEST. COTHMANN. vol. 3. Conf. 30. n. 340. CASON. de Indicis tort. 3. c. 5. PROSP. FARINAC. l. 2. Consil. 130. n. 6. & conf. 175. n. 13.*
- 5) Inimi-

5.) Inimicitia capitales cum læso, in criminibus, quibus damnum hostile inferitur, cujusmodi exemplum refertur in *art. 26. Ord. Crim.* Quænam vero inimicitia pro capitali sit habenda, iterum arbitrio prudentis judicis relinquendum esse, sentit BENED. CARPZOV. in *Pr. Crim. P. 3. qu. 120. n. 46.* confer. omnino *Beat. Dn. BEYER. in Delineat. Jur. Crim. art. 22. & 28. posit. 13. 14. 15. 16. p. 47.* Huc etiam pertinet invidia, spes lucri, seu commodi, in delinquentem redundantis, *Beat. Dn. SAM. STRYK. in Annotat. ad Lauterb. tit. ff. de Qu. p. m. 1036.* modo de ejus manifesta affectatione constet, ALETOPH. SCHNVRBEIN. *de Tort. caute adbib. tb. 39.* item minæ præcedentes, modo fiant ab ejusmodi homine, de quo executio præsumi potest, & respiciant certum delictum, minas illas subsecutum, *Ord. Crim. art. 32. & 44.* 6.) Incusatio vulnerati moribundi, modo causas justas alleget, MATTH. STEPH. *ad Const. Crim. art. 25. n. 8.* & in ea sententia usque ad mortem perseveret, BENED. CARPZOV. *Pr. Crim. P. 3. qu. 120. n. 53.* TOB. GRANZ. *Def. Inquis. c. 5. m. 2. §. 3. art. 1. n. 34.* Quorum uno deficiente, ejusmodi incusatio tantum non operatur, licet juramento confirmata, aut sacrosancta Eucharistia super ea sit accepta, Idem GRANZ. *d. l. n. 34. & 38.* vid. *Const. Elect. Sax. medit. 29.* Imo ejusmodi assertionem moribundi sæpius lubricum indicium præbere, ob facilitatem erroris, rancorem animi, & quod sæpius mors memoriam impediatur, bene monet *B. Dn. BEYER. in Delin. jur. Crim. p. 47. pos. 18.* 7.) Fuga sequitur, ante inquisitionem institutam suscepta, *l. ult. ff. de Qu. l. 3. §. 7. ff. de Re Milit. & Nov. 53. c. 4.* creditur enim fugiens, conscientia motus, effugiendo, salutem quærere, præsertim, si per loca infueta & insolita aufugerit, ERN. COTHMANN. *Vol. Resp. 12. n. 196.* Excusat tamen justus timor, IASON *ad l. 31. ff. de Jurej. n. 199.* 10. ZANGER. *de Qu. & Tort. c. 2. n. 34. seqq. v. c.* metus carceris, qui præsumtionem, contra reum ex fuga desumptam, purgat, IOS. MASCARD. *Concl. concl. 892. n. 271.* cum magis hic fugientis animus inspiciendus sit, quam fuga, MATTH. STEPHAN. *ad Ordin. Crim. art. 25.* & fatuus videretur, qui se periculo exponere, & potius ex carcere, quam extra illum, respondere, suamque innocentiam deducere, mallet, BEN. CARPZOV. *Qu. 120. n. 68.* Si itaque quis post citationem, ut in judicium veniat, emissam, fugam arripiat, hanc non facere indicium ad torturam, minusque gravare fugientem, tradit LVDOV. GILHAVS. *Arbitr. Jud. Crim. c. 6. P. 6. n. 33.* sed hoc casu fuga non torturæ quidem, sed incarcerationi, locum facit, qua secuta, si, de causis fugæ interrogatus, nullam justam causam allegare possit, ex adverso autem indicia adminiculantia ostendantur, tum demum etiam talis fuga ad torturam argumentum aliquod sufficiens potest subministrare, OTTO TABOR *de Indic. & Tort. art. 25.*

- 8.) §. 12. 8.) Et ultimum remotum indicium in *Ordin. Crim. art. 26.* est, si Reus litem habeat cum læso de omnibus bonis, vel maiore parte bonorum, modo sit persona levis, & ad damnum inferendum prona, *Beat. Dn. BEYER. in Delin. Iur. Crim. ad art. 22. & 28. posit. 22. p. 48. & ALETOPH. SCHNVRBEIN. de Tort. caute adhib. tb. 39. in fin. HENR. HAHN. ad WESENB. ad tit. ff. de Quæst. n. 7.*

XVII.

Plura de
eodem ar-
gumento.

- 9.) Porro hisce, ex art. 25. & 26. commemoratis, indicatiis communibus, remotis, adhuc addenda sunt 9.) titubatio, trepidatio & variatio rei, præsertim, si plus una vice vacillet, *IACOB. MENOCH. l. 1. de Præsumpt. qu. 89. n. 71. add. ea, quæ supra cap. 3. §. 9. circa finem sunt dicta. Quæ tamen interdum fallunt, IOH. GRAEVIVS de Tortura l. 1. c. 6. p. 177. & 181. cum sæpius metu opprimendæ suæ innocentiae homines horrescant, & multi natura adeo sint timidi, ut, si veniant in conspectum iudicis, ita turbentur, ut nesciant, quid dicant, quamvis sint innocentissimi, IVL. CLAR. qu. 22. n. 38. IVST. OLDEKOP. Observ. Crim. 30. n. 9. tit. 4. BENED. CARPZ. Pr. Crim. qu. 120. n. 73. 10.) Taciturnitas, si culpatus sese non excuset, CARPZ. dict. quæst. 120. n. 81. 11.) Mala physiognomia, vel vultus, aspectusque mutatio, ALETOPH. SCHNVRBEIN de Tort. caute adhib. tb. 40. & SAM. STRYK. in Tract. de Iur. Sens. Diss. 10. c. 2. n. 35. 36. seqq. & Dissert. 7. c. 3. n. 16. quæ tamen sæpissime fallunt per ea, quæ supra n. 9. præf. §. jam monita sunt, add. IO. BRVNNEM. in Proc. Inquisit. c. 8. membr. 1. circa finem. 12.) Nominatio complicitis, modo ipse socius ex nominatione sibi detrimentum conciliet; *B. Dn. BEYER in delin. Iuris Crim p. 48. pos. 29. & 30. conf. ea, quæ infra §. 20. præf. cap. monita sunt. 13.) Si quis venenum, similiave insolita emat, vel arma consueta insolito more acuat, ac præparet, & paulo post cædes secuta sit. 14.) Vociferationes contra aliquem ex domo, in qua commissum est crimen, exeuntem. Id. Dn. BEYER. d. l. Quibus multa alia adhuc annumerantur, quæ, cum in vulgus cognita sint, studio prætermittimus, cum primis, quia ex frequenti contingentia maximam partem desumpta sunt, ideoque nullam fidem per se merentur, nisi alia, eaque fortiora & magis probabilia, concurrant. Et sane non verenda tantum, sed etiam præsumenda, vel ponenda, sunt, quæ sæpius vel plerumque fiunt, l. 21. §. 20. ff. de leg. 3. l. fin. ff. ad Leg. lul. repetund. l. 6. ff. de pæn. Imo cum plane non possibile sit, omnia omnino indicia remota, siue suspicionem ad torturam inducentia, ob casuum & circumstantiarum multitudinem, hic recensere, sed ea & similia ex dictis exemplis dijudicanda veniant, neque hæc indicia conjuncta semper, sed pro arbitrio iudicis, torturam operentur, art. 27. Ord. Crim. Beat. Dn. BEYER. in Delin. Iur. Crim. p. 49. pos. 42. reliqua prudentis iudicis dexteritati & pietati**

pietati committimus, qui omnia hæc ante torturæ impositionem diligenter non solum pensabit, verum etiam, quæ ad culpæ defensionem pertinere videntur, simul æqua lance ponderabit, siquidem Imperator Carol. V. in Constitutionibus criminalibus art. 28. Iudici inquisitori, duo magni momenti requisita, in primis observanda, inculcat, primum, unde sumpta sit præsumptionis, seu suspicionis, occasio, alterum, quæ ipse Reus ad sui exculpationem proferre possit. Quod si vero se se extricare nequeat, Iurisperitos consulere jubetur. Tunc enim secundum leges pronunciari, intelligimus, cum ex prudentum consilio sententia fertur, *l. 3. C. de legib.*

XVIII.

Age, nunc ad indicia communia proxima progrediamur, quæ singula, nisi circumstantiis contrariis elidantur, ad torturam sufficere, supra diximus. Horum quinque in Nemese Carolina numerantur: 1.) si res aliqua relicta sit in loco delicti perpetrati, quam ibi inventam, delatus reliquisse probatur, v. g. pileus, mitra, baculus, annulus, cum primis in homicidio, gladius cruentatus, si vaginæ delinquentis sit aptus & vulnera mensuræ gladii respondeant, *IACOB. MENOCH. de Præs. l. 1. qu. 89. n. 135. BOER. qu. 66. n. 3.* quod intellige de casu, ubi quis præ reliquis gravatur, alias tortura non omnibus æque imminet, sed omnino cessat, prout in Const. Elect. Sax. 7. Part. 4. expresse cavetur. Huc etiam in crimine furti referri possunt, scala inquisiti propria, aliaque instrumenta, ad effractionem idonea, in loco delicti inventa, modo in proprietarium mala præsumptio cadat. Quemadmodum enim contingere potest, ut quis ignorans apud se habeat rem furtivam, aut quæ furtiva censeatur, cum tamen furti reus non sit, nisi, qui rei furtivæ scientiam habet, *l. 12. & 14. C. de furt. BENED. CARPZOV. P. 3. qu. 122. n. 45.* Sic fieri potest, ut delinquens alieno gladio, scala, aliove instrumento, ignorante Domino, utatur. Imo res reperta paulo ante alii donata, vendita, aut permutata, esse potest. Quotiescunque igitur culpatus æque, aut magis, certis argumentis, vel testimoniis, præsumptionem sibi adversam, elidere potest, toties veniam meretur, dict. art. 29. *IOACH. MYNSING. cent. 4. obs. 13. add. ea, quæ infra sunt dicta §. 29. præf. cap.*

XIX.

2) Torturæ locum facit semiplena probatio facta, per testem ^{secundum} unicum, omni exceptione maiorem, dicentem, jurantemque, delictum a culpato revera admissum fuisse, *art. 30. Ord. Crim.* Cum vero unius hominis testimonium alias non probet, licet præclaræ curiæ honore præfulgeat, *Deut. 19. vers. 15. Matth. 18. v. 16. & l. 9. §. 1. C. de Test.* præterea quoque arduum sit, hominem, unius testimonio gravatum, torturæ subi-

subjicere, quæ gravior & durior est, utriusque manus abscissione, ERNEST. COTHMANN. *Vol. 3. Resp. 24. n. 3.* imo ipsa morte, MATTH. WESSENB. *in Paratit. ff. de Qu. n. 15.* idcirco placuit Divo Imperatori *art. 30. Ord. Crim.* constituere, ut unicus ille testis omni exceptione major sit, verbis: Daß in der Haupt-Sache die Missethat gründlich mit einem einzigen guten Zeugen erwiesen werden müste. Quæ Carolina Constitutio etiam juri communi consentanea est, juxta IAC. MENOCH. *l. 1. de Præs. qu. 91. n. 1. ibique cit. DD.* Vnde testem illum unicum de actu immediate deponere, & rationem per sensum corporeum rei convenientem & proprium reddere oportet, e. g. dicendo, se ipsum vidisse, a Titio homicidium commissum esse. Alias quodlibet indicium ad torturam plene, vel documentis & instrumentis recognitis, vel inquisiti confessione judiciali, vel duobus testibus non idoneis solum, sed & omni exceptione majoribus, est probandum, *art. 23. & 30. Ord. Crim.* Licet autem hoc ultimum ita verum esse, ajat ERNEST. COTHMANN. *Vol. 1. Conf. 2. n. 117. seqq.* ut, etiamsi mille testes sint, quorum quilibet de singulari indicio deponat, tamen non faciant indicium ad torturam, add. IAC. MENOCH. *de Præsunt. 89. n. 5.* Contrarium tamen placet *Excell. Dn. LUDOVICI* in der Einleitung zum Criminal-Proceß *c. 9. §. 8.* auctore Carpzovio *in Pr. Crim. P. 3. qu. 123. n. 56. seq.* confer. ea, quæ dicta sunt supra §. 5. 6. 7. c. 3. & §. 3. *præs. cap.*

XX.

tertium.

Sequitur 3) culpatio socii criminis, *art. 31. Ord. Crim.* si scilicet delinquens, seu inquisitus, socium aliquem dixerit, modo adsint ea, quæ dicto loco ulterius requiruntur, nempe α) ut nominatio hæc facta sit in tortura, & inquisitus socium non ad suggestionem de certo individuo specialiter interrogantis, sed ad generalem tantum judicis interrogationem, wer ihm dabey behülfflich gewesen, oder Rath und Anschlag darzu gegeben. Particularis enim judicis interrogatio, tanquam suggestio, illicita est, *l. 1. §. 21. ff. de quæst. IOSEPH. MASCARD. de Probat. concl. 131. n. 39.* neque creditur absque tortura nominanti, cum socius sit & particeps delicti, *l. 11. C. de Test. l. fin. C. de accus. β)* ut judex interrogaverit de omnibus omnino circumstantiis, scilicet quomodo? ubi? quando? quibus auxiliis? &c. nominatus socius adjutorium præstiterit? Ex hac enim interrogatione judici facile constabit, an verisimilia dicat tortus, nec ne? ALEX. *Consil. 89. n. 9. l. 3. 10. ZANGER. de quæst. c. 2. n. 64.* γ) Inquisitus cum socio simulates, & inimicitias graves non exercuerit. Alias enim nominationis magis ex odio, & hostili animo nocendi, quam conscientie motu provenisse creditur. Vnde Vlpianus *in l. 1. §. 24. ff. de quæst.* bene ait, quod inimicorum quæstioni fides haberi non debeat, quia facile

facile mentiuntur, d) fulcrum hujus nominationis esse tradit Imperator, *dict. art. 31. Ord. Crim.* si nominatus alias jam sit suspectus, ex contrario, si de bona fama nominati constet, hocce indicium facile diluitur, HYPPOLIT. de MARSIL. *Conf. 12. n. 38. & Conf. 15. n. 5. 6. 10.* ZANGER. *de Quæst. c. 2. n. 69. Exc. Dn. HORN. in Resp. Class. 15. Resp. 101. p. 196.* Denique e) ex Const. Carolina ad Confirmationem hujus indicii requiritur, ut nominans in sua sententia constanter perseveret etiam citra vim & tormenta interrogatus, MATTH. STEPHANI *ad Const. Crim. art. 31.* Quorum requisitorum uno deficiente totum indicium corrumpit, ita, ut solum non sufficiat ad torturam, BEN. CARPZOV. *in Pr. Crim. qu. 121. n. 37.* Vbi adhuc f) notandum, hic crimen exceptum requiri, quod sine fociis patrari nequit. Namque in aliis confessus de se, ne quidem interrogandus est de fociis, *l. fin. de Accus.* cum tortura non dispense, sed solummodo robur aliquod præbeat, in iis casibus, in quibus jure permitte, de consociis interrogari potest, SEBAST. GVAZZIN. *Tom. 1. Defens. 9. c. 2. n. 5. 6.* ANDR. FACHIN. *Controv. l. 9. c. 88.* ac ille, qui de se confessus, pari facilitate de aliis sit confessurus, crudelisque in se multo magis in alios talis censeatur, IO. BRVNNEM. *in Proc. Inquisit. c. 4. §. 28.*

XXI.

Quartum indicium proximum commune Imperator dicit, quan-^{quantum.}do quis extra judicium delictum admissum confessus est, & de hac confessione per duos testes, omni exceptione majores, juratos, constat, ea-que serio, non risu, vel joco, prolata fuit, MATTH. STEPHAN. *ad Const. Carol. art. 32. p. 58.* modo reus, crimen extrajudicialiter confessus, eandem suam confessionem extrajudicialem postmodum, antequam tortura ei imponatur, non jam revocaverit. Tunc enim indicium, & ipsa tortura cessat. IO. ZANGER. *de Qu. c. 2. n. 40. 41.* Pariter quoque non sufficit, si delinquens generatim tantum quoddam delictum fassus est, e. g. se aliquem interfecisse, aut adulterium commisisse, nisi etiam necessarias circumstantias addiderit, quem scil. interfecerit, & cum qua illicitos congressus exercuerit, item quo loco & tempore hac omnia perpetraverit, & denique de eodem corpore delicti aliunde liquido constiterit. BRVNN. *de Indic. P. 1. qu. 3. n. 16.* IO. ZANGER. *de Qu. c. 2. n. 16.* IO. GEORG. GODELMANN. *de Mag. Venefic. & Lam. l. 3. c. 10. n. 19.* Suppositis tamen his omnibus hocce indicium solum non sufficit, ut quis quæstioni subjici possit, sed præterea, *juxta art. 32. Ord. Crim.* requiritur, ut confessus de confessato, quod ajunt, crimine, suspectus sit, verbis: und es wäre eine solche Person, daß man sich derselben That zu ihr versehen möchte.

XXII.

quintum,

Quintum & ultimum locum inter indicia proxima communia sibi vindicant minæ, eæque paulo post executioni datæ, *eod. art. 32. Ord. Crim.* verbis: Oder solche Missethat vor der Geschicht zu thun gedrohet hätte, und die That auch darauf in kurzer Zeit erfolgt wäre. Verba enim sunt declaratio ejus, quod quis in corde habet. Maxime autem mulieres natura vindictæ cupidæ sunt, nec linguam a minis cohibere possunt, si quam nocendi facultatem habent, vid. TOB. GRANZ. *Def. Inquis. c. 4. membr. 2. art. 2. n. 88.* modo persona sit talis, in quam suspicio cadere possit. Id quod hic quoque requirit Imperator, *dict. art. 32. Ord. Crim.* HENR. BOCER. *de Quæst. c. 3. n. 35.*

XXIII.

Reliqua, quæ
addi solent.

His indiciis addit porro BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 121.* 6) transactionem rei cum offenso, 7) auxilium & præsidium, facinorosis præstitum, vid. *Ord. Crim. art. 40.* ibique MATTH. STEPHAN. 8) Si quis Reorum causis aperte faveat. Interim tamen nihil vetat, quo minus prudens inquisitor a similibus ad similia procedat, atque adeo ex indiciis, modo nominatis, argumenta ad non expressa indicia ducat, quandoquidem circumstantiæ facti, quarum minimæ rem ipsam variant, quotidie tam variæ accidunt, ut vix, ac ne vix quidem, omnes enarrare, & ad certum casum applicare, quis valeat, confer. *Ord. Crim. art. 24.*

XXIV.

Transitus ad
indicia pro-
pria.

Hæc sufficiant de indiciis communibus, cum remotis, tum proximis dixisse. Nunc deveniendum est ad indicia certorum criminum propria, in quibus disquirendis, iterum viam Carolinæ Constitutionis secuturi sumus, qua D. Imperator suppeditat indicia homicidii clandestini, *art. 33.* manifesti, *art. 34.* infanticidii, *art. 35. & 36.* veneficii, *art. 37.* rapinæ, *art. 38. & 39.* receptionis furum, prædonumque, nec non auxilii & consilii, ipsis præstiti, *art. 40.* porro incendii, *41.* proditionis, *42.* furti, *43.* & Magiæ, *44.*

XXV.

Indicia ho-
micidii clan-
destini.

Primo itaque loco inquiremus homicidii, ejusdemque clandestini, indicia, quæ habentur *art. 33.* ubi sequentia enarrantur, 1) si inquisitus eo loco & tempore, quo homicidium factum est, visus vel deprehensus fuerit, cum armis & vestibus cruentatis. Sola autem præsentia in loco delicti, nisi vestimenta, vel arma, sanguine aspersa, vel polluta, fuerint, ad torturam non sufficit, uti supra §. 18. commonuimus. 2) Si Inquisitus ex necati rebus quid abstulerit & secum habuerit, aut alienaverit, nisi homo sit integræ vitæ & famæ, ANT. GOMEZ. 3. *Variar. Re. sol. c. 13.*

sol. c. 13. n. 12. § 13. Vnde hæc duo indicia probationem in contrarium facile admittunt, IAC. MENOCH. *de Præsumt. qu. 89. n. 135.* IO. ZANGER. *de Qu. c. 2. n. 57.* Huc referunt Doctores emissionem sanguinis ex vulnere interempti factam, præfente homicida putativo, eoque jussu, ut vulnus inflictum, vel cadaver, tangat, MATTH. BERLICH. *P. 4. Concl. 2. n. 74.* vel etiam inclamet: Bin ich schuldig an deinem Tode, so gieb ein Zeichen von dir. Sed hoc indicium ut plurimum fallax, imo superstitiosum, reprobant, IO. ZANGER. *de Quæst. c. 2. n. 160. auctore Levin. Lemn. de Occult. Natur. Mirac. c. 7.* & merito quidem, cum illud & nullo jure, vel causa, quæ juridice concludat, nobis constet, ANT. GOMEZ. *Variar. Resol. tit. 3. c. 13. p. 562.* cum quo consentit IO. SPERLING. *Instit. Physic. l. 2. c. 3. qu. 1.* & in primis Beat. SAM. STRYK. *in Tract. de Iure sensuum D. 7. c. 3.* ubi ex instituto de hac quæstione egit, confer. etiam PETRVS HEIGIUS *P. 2. qu. 39. per tot.*

XXVI.

In homicidio manifesto indicium, juxta *Ord. Crim. art. 34.* est 1) si inquisitus cum interfecto altercatus sit, suoque cultro, gladio, vel alio armorum genere, vim ei intulerit, IO. ZANGER. *de Qu. c. 2. n. 161. § 162.* cum primis, si arma sanguine aspersa & madefacta fuerint. Cui indicio, ex sententia Zangeri, *d. l. n. 164.* æquipollet, 2) si quis, præter morem, armis præparatis, venerit ad eum locum, in quo rixa postmodum exorta, & si quis gravi injuria affectus sit ab eo, qui vulneratus & interfectus est, confer. IAC. MENOCH. *l. 2. de Arbitr. Iud. Quæst. cent. 4. cas. 363. n. 3. 4. § 12.* 3) Confessio rei spontanea, se defunctum quidem interfecisse, non autem animo occidendi, sed ex ignorantia, vel animo se se defendendi. Licet enim hæc confessio qualificata sit, nihilominus tamen pro pura habetur, quandoquidem contra facientem & facinus confitentem tamdiu est præsumtio legis, eum in facto illicito & dolo versatum fuisse, donec per tormenta veritas exquiratur, conf. BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. qu. 122. n. 7. 8. 9.* nisi interfecto vel suam exceptionem, vel id tantum probet, interfectum fuisse hominem rixosum, se vero hominem frugi & bonæ famæ, aut alia adsint contra interfectum urgentia indicia. Tunc enim forte evenire potest, ut, pro re nata, loco torturæ ad juramentum purgationis admittatur, *Ord. Crim. art. 143.* IVST. OLDEKOP. *tit. 4. obs. 17. n. 8. § 9. Excell. Dn. HORN. in Resp. Class. 15. resp. 35. p. 1081.* add. ea, quæ infra §. 54. monuimus. 4) Testis etiam unius, omni tamen exceptione majoris, jurata depositio, se vidisse, Sempronium occidisse Titium, utpote quæ semiplenam probationem, ad torturam sufficientem, facit, *Ord. Crim. art. 30.* Beat. SAM. STRYK. *de Iure sens. D. 1. c. 4. n. 30. p. 95.* conf. ea, quæ supra §. 3. n. 3. jam sunt adducta,

Indicia ho-
micii ma-
nifesti.

nisi de visu nocturno deponat, præsertim, si nox obscura sit, & testis e longinquo viderit, qualis testis facillime decipitur, adeoque haud sufficit ejus testimonium ad torturam, *Beat. SAM. STRYK. de lure sens. Diss. 1. c. 4. n. 37.* HENR. COCCEIUS *de Fallac. Crim. Indic. sect. 2. §. 10.*

XXVII.

Indicia infanticii.

Nunc sequuntur indicia infanticii, quando scilicet virginis, aut fœminæ de stupro furtivo suspectæ, uterus successive intumescit, & deinceps subito decrevit, nec non pallidus faciei color, viriumque infirmitas subsecuta est, *Ord. Crim. art. 35.* vel lac in mammis deprehenditur, & alia indicia concurrunt, *ibid. art. 36.* Cum vero ejusmodi tumor etiam aliunde contingere possit, IOSEPH. MASCARD. *de Prob. Concl. 1147. n. 16.* PETR. MVLL. *de Muliere Prægn. c. 10. §. 9. p. 133.* nec sola lactis præsentia in mammis probabile indicium infanticii faciat, siquidem moderni Physici testantur, fieri quandoque, raro licet, ut fœmina non gravida neque partum enixa, lac in mammis habeat, PAVL. ZACH. *Quæst. Med. Legal. l. 1. tit. 3. qu. 1. n. 25.* ibique FRANCUS *in not. Matth. Stephan. ad art. 36. Ord. Crim.* ideo jubetur Magistratus in crimen inquirens, ut obstetricum & matronarum, in hac arte peritarum, testimonium, prævia oculari inspectione, adhibeat, *Ord. Crim. art. 35. & 36.* Harum enim testimonio statur, *l. 1. pr. ff. de Ventr. inspic. l. 10. ff. de Bonor. Possess. l. 3. ff. de suis & legit. hered.* IOSEPH. MASCARD. *de Probat. vol. 3. concl. 1130. n. 4.* modo jurato deposuerint, PETR. MVLL. *de lure Prægn. c. 10. §. 10. ibique cit. l. 6. C. de secund. nupt.* Non tamen solus visus hic sufficit, sed, & tactus accedat, necesse est. Hinc ad obstetricum officium hoc casu pertinet, non solum, ut inspiciant, sed etiam, ut tangant, ventrem, & pudenda mulieris, FVLV. PACIAN. *de Probat. l. 2. c. 2. n. 17.* SAM. STRYK. *de lure Sens. Diss. 1. c. 1. n. 50. 51.* ubi ad obstantem *leg. 1. §. 10. ff. de Ventr. inspic.* solide respondet. Pariter indicium ad torturam esse, existimat IO. ZANGER. *de quæst. c. 2. n. 171. p. 819.* si mulier fateatur, se vel mortuum infantem, obstetrice aut aliis mulieribus non adhibitis, enixam esse, vel infantem ex utero in terram cecidisse, & ita interemptum esse, maxime, si infantem occultaverit, cum enim, remota obstetrice, gignere voluerit, hic sane actus suspectus est, ac proinde sufficit ad indicium infanticii perpetrati, per præsumptiones & conjecturas, probandum, conf. *Ord. Crim. art. 131.*

XXVIII.

Indicia veneficii.

Ordinis ratio poscit, ut veneficii, in specie sic dicti, quo alter alterum veneno necat, indicia recenseamus. Cujus nefandi criminis Imperator Carol. V. *d. l. art. 37.* sequentia indicia constituit, 1) si inquisitus venenum malum emit, & præparavit, IAC. MENOCH. *de Præsumt. l. 1. qu. 89.*

qu. 89. n. 123. nec justam allegare potest rationem, quare illud emerit, & 2.) cum eo, qui veneno interfectus creditur, inimicitias capitales gessit, aut 3.) ex ejus morte commodum quoddam, e. gr. opulentam hereditatem, dignitatis prerogativam, officii munerisque successionem speravit. 4.) Si negavit, se venenum coemisse, & nihilominus postea per testes, vel aliunde, hac de re convictus est. Mendacium enim, Magistratui dictum, magnum scelus esse putatur, adeoque prius indicium in tantum aggravat, ut dubitandum non sit, quin culpatus sub tormentis interrogari debeat. 5.) Si alia accedunt conjecturae, & inquisitus est persona malae famae, levis & suspecta. Quae & alia confimilia indicia, cum primis, quando plura uno concurrunt, facile torturae locum faciunt, praesertim, si veneni istius vestigia in cadavere deprehenduntur. E contra comparatio & praeparatio veneni ex justa & probabili causa, v. gr. ad muscas, vel mures, interimendos facta, praesertim a viro bono, torturam non admittit, TOB. GRANTZ. *Defens. Inquis. c. 5. m. 2. sect. 3. art. 3. n. 152. p. 510.* Quod & tunc verum est, si culpatus nullas inimicitias habuerit cum homine, per venenum necato. Sicuti etiam multum ad inquisiti excusationem facit, si ipse de eodem cibo, vel potu, quo quis necatus dicitur, bibit, vel comedit, PAUL. ZACH. *Quaest. med. legal. l. 2. tit. 2. quaest. 8. n. 27. ibique Franck. conf.* TOB. GRANTZ. *d. l. n. 153.* ubi, auctore IVST. OLDEKOP. *Obs. Crim. tit. 4. §. 41.* recte monet, quod ex hac praesumptione non ita facile sit abstinendum a tortura, quia interdum pluribus de eodem cibo, vel potu, comedentibus, aut bibentibus, non omnes laeduntur, aut, si vel maxime laedantur, tamen per vomitum facile, pro qualitate temperamenti calidi, aut frigidi, curentur, imo venefici ante cibi, vel potus, assumptionem contra veneni noxam per antidotum sese praemunire possint, Beat. SAM. STRYK. *in Tr. de Iure Sens. Diss. 6. c. 4. n. 24. 25. 26.* qui tamen putat, pocillatorem, si prae gustaverit pocula, aliis indiciis non concurrentibus, non praesumi, propinasse venenum, TIB. DECIAN. *Tr. Crim. l. 9. c. 26. n. 7.* Vtrum vero quis malo veneno necatus fuerit, nec ne? facile ex inspectione & sectione cadaveris, adhibitis Medicis & Chirurgis, instituta, constabit, cujus necessitatem B. SAM. STRYK. *in Tr. de Iure Sens. Dissert. 1. c. 1. n. 27.* commendat, & *Diss. 6. c. 4. n. 29. §. 30.* signa quaedam summi veneni tradit. Vbi tamen notandum, ad corpus delicti non sufficere generale assertum Medicorum, aliquem ex veneno mortuum esse, sed & praeterea addi debere, mortuum esse ex veneno, dato, non ingenito, quale in ipso corpore nostro humano generari potest, maxime, cum veneni dati & ingeniti ferme eadem esse signa videantur, IVST. OLDEKOP. *tit. 4. obs. 47. n. 10.*

XXIX.

Indicia furti
& rapinæ.

Transeamus nunc ad indicia, quæ furtum & rapinam produnt, vel Inquisitum hujus criminis arguunt. Huc pertinet 1) possessio, seu detentio, item venditio & alienatio bonorum, quæ rapta, aut furto sublatâ, dicuntur. Quamdiu enim possidens, seu detinens, aut, qui desinit detinere, titulum possessionis, bonam fidem, & quomodo ejusmodi rem acquisiverit, non docere potest, tamdiu adversus se dat indicium furti, seu rapinæ, *l. 2. C. de Furt. Ord. Crim. art. 38. & 43.* Civile enim est, ut furti, quod apud aliquem est, auctor exhibeatur. Nec, se a transeunte, aut ignoto, emissee, dicere convenit ei, qui evitare alienam a bono viro suspicionem cupit, *l. 5. C. de Furtis. IOSEPH. MASCARD. de Probat. concl. 833.* Quod tunc verum est, si culpatus jamjam Iudici de ejusmodi delictis patratâ sit suspectus, *Id. MASCARD. d. l. n. 4.* Secus est a) si homo integræ & bonæ famæ sit, adversus quem ex hoc solo indicio ad torturam haud properandum, ob verba *Ord. Crim. art. 43.* ben dem Verdachten gefunden. Sæpe enim contingere potest, ut quis ignorans apud se habeat rem furtivam, quam bona fide a fure, vel alio, accepit, hinc, si homo sit integræ & bonæ famæ, ex sola inventione rei furtivæ, aut raptæ, non statim pro fure aut latrone habendus est, *HYPPOL. de MARSIL. in Pract. Crim. §. diligenter. n. 96. IAC. MENOCH. de Præsumt. l. 1. quæst. 89. n. 141. add. DIONYS. GOTHOFRED. in not. ad l. 2. C. de Furt. n. 32, b) si res furtiva aut rapta in ipsius quidem ædibus, sed non detentione ac possessione, reperitur, BALD. in L. si post C. quibus ad libert. proclam. non lic. Sächsischer Land. N. l. 2. art. 38. ibi: Die handhaffte That ist, daß er Dieberer, oder Raub, in seinen Gewehren hätte, da er selbst den Schlüssel zutrage an seiner Seiten. Imo nec detentionem sufficere, si res adeo parvæ sint, ut per fenestram illuc immitti possint, monet IO. ZANGER. in Tract. de quæst. & tort. c. 2. n. 177. Vel tandem c) si probat, se bona fide emissee in taberna publica, aut in foro, ubi communiter ejusmodi res vendi solent, aut, sibi rem a Iudæo, aliove, si talis est, quæ per urbem osteatim circumferri solet, in ædibus propriis venditam fuisse, *MATTH. STEPHAN. ad Constit. Crim. art. 38. BEN. CARPZOVIVS in Pr. Crim. qu. 122. n. 44. 46. & 47. Beat. Dn. GEORG. BEYER. in Delineat. Iur. Crim. p. 66. pos. 12. & 13.* 2) Indicium furti vel rapinæ est profusio majorum sumtuum, quam quis per rem familiarem facere potest, *art. 39. Ord. Crim.* ubi sigillatim equites & pedites, qui, publicas cauponas frequentius visitantes, passim discursitant, & in sylvas proximas, aut loca minus tuta, excurrunt, nec de stipendiis, negotiationibus, vel aliunde, vitam honeste tolerare possunt, pro suspectis habentur, idque eo magis, quando moneta, ab iis expensa, ejusdem fuerit formæ externæ, cujus fuit pecunia, furtim surrepta, *IOSEPH. MASCARD.**

de

de Prob. vol. 2. concl. 831. n. 5. Hoc tamen unicum indicium non locum torturæ facere, nisi culpatus hujus criminis alias suspectus sit, fatis liquet ex *art. 39. Ord. Crim. in fin.*

XXX.

Porro 3) indicium rapinæ non minus, ac furti, licet aliquantisper remotum sit, quando is, qui hætenus domi rem fatis angustam habuit, mox amplissimas divitias possidere incipit, neque modum & justum titulum probare valet. Sicuti enim, qui olim dives fuit, & hodiernum talis probabiliter putatur, 10. MASCARD. *de Probat. vol. 2. concl. 526. n. 6.* ita semel pauper talis tamdiu, nec subito dives factus censetur, donec de contrario constet, quæ mutatio, maxime subitanea, non præsumenda. Qua de causa, ceteris paribus, non immerito dubitari potest, an licite, & sua industria, eas divitias acquisiverit, nec ne? Vnde hoc casu in delictis supra memoratis, quando alia indicia graviora concurrunt, facile ad torturam devenire potest inquisitor. Quod & in aliis delictis consimilibus, e. g. crimine Repetundarum, de Residuis, Peculatus, Sacrilegii & Latrocinii, verum esse, putamus. 4) Quando furtum, fractis seris & januis, factum esse deprehenditur, & delatus instrumenta ad effringendum, vel referandum, apta, e. g. claves adulterinas, palos ferreos, vel alia ferramenta, Sperr- und Brech-Zeuge, tractavit, nec non ibi locorum, opportuno ad furandum tempore, visus, vel domi desideratus, & judici jamjam suspectus fuit, tortura decerni potest, *Ord. Crim. art. 43.* Quibus indiciis BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. qu. 122. n. 56.* annumerat 5.) si quis visus fuerit, exiens domo illa, in qua furtum factum dicatur, fasciculum aliquod sub veste, vel pallio, nocturno præsertim tempore, occultare. Cujus ratio in eo consistit, quod jura semper præsumant dolum contra agentes quid in occulto, ac nocturno tempore, *c. 1. X. ut Eccles. benef. & 6.*) quando scalarum delati, ad fenestram domus illius positæ, reperiuntur, ex qua res subtracta est, quia tunc etiam contra dominum scalarum furti præsumptio exsurgit. Vtrumque tamen indicium præsumptionibus contrariis, iisque fortioribus, elidi potest, TOB. GRANZ. *Def. Inquis. c. 5. m. 2. f. 3. art. 3. n. 230. seqq.* 7) longe fortius est indicium furti commissi ad torturam imponendam, quod ex ope & consiliis, furibus & prædonibus scienter & mala fide præstitis, oritur, sine discrimine, an quis se gratis auxilium præstitisse fateatur, an ex rapta, furtive sublata, re certam portionem sibi stipulatus fuerit, *Ord. Crim. art. 40. ibique Matth. Stephan.* Pariter 8.) recipiens & occultans, sciens criminum reos, sive rem furtim ablatam, sub tormentis examinari potest, an ipsius criminis particeps factus sit, *Ord. Crim. art. 40.*

Plura ejusdem generis.

XXXI.

Indicia incendi.

Sequuntur incendii immissi, seu dolosi, & data opera excitati, indicia, qualia ab Imperatore Carolo V. art. 41. sequentia ponuntur. Si quis occulte præparaverit igneas faces, vel tela ignea, vel alia fomenta succendentia, quæ commode immitti possunt, in ædes, vel alia ædificia, e. g. nitrum picem, pulverem bombardicum, vel nitratum sulphur, aliamve materiam, ad excitandum incendium aptam, vel illa materia instructus, eo loco visus, & paulo post incendium ortum sit, BENED. CARPZOV. in *Pr. Crim. qu. 122. n. 80.* qui hoc loco *n. 82.* geminam limitationem subjicit, & tum demum torturæ locum relinquit, si 1) alia adminicula, v. c. inimicitiae capitales, vel minæ præcedentes, sive ore sive literis prolatae, concurrant, & delatus sit suspectus, *art. 41. Ord. Crim.* wo denn derselbe sonst ein argwöhnlich Gesell ist, 2) nec rationem docere possit, se ad alium finem talia præparasse, vel secum tulisse, *eodem art. 41. Ord. Crim.* verbis: Er könnte denn mit guten glaublichen Ursachen anzeigen, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. in Delineat. Iuris Crim. p. 65. pos. 6.*

XXXII.

Indicia proditi.

Iam ad prodicionem, quando juxta *art. 42. & 124. Ord. Crim.* quis vel Principis sui Consilia explorat, atque ad hostem refert, vel illum aut quemcunque alium, insidiosè inimico ejus tradit, incautum in insidias deducit, aut arcana majoris momenti in ejus detrimentum propalat, est deveniendum. Hujus criminis indicia optime TOB. GRANZ. in *Tr. Defens. Inquis. c. 5. m. 2. s. 3. a. 3. n. 224.* ita depinxit, si scil. quis clam, præter solitum, modo suspecto, & periculoso, visus sit, apud eos fuisse, iisdem adstitisse, collocutus fuisse, scripsisse, maxime characteribus ignotis, quibus prodicionem fecisse putatur, vel etiam literæ hostiles penes ipsum inveniuntur, & tamen simulat, se ab iis prorsus alienum esse, ac præterea talis sit existimationis apud homines, ut verisimiliter facturum hocce delictum videatur, BEN. CARPZOV. in *Pr. Crim. qu. 122. n. 83.* Quemadmodum vero proditiōis crimen valde detestabile & execrabile est, dum dolus malus adesse putatur, cum, alterius non circumscribendi tantum, sed etiam prodendi, causa, aliud actu externo ostendatur, aliud animo geratur, *l. 1. ff. de Prævaricat. l. 7. ff. de Dol. Mal. l. 9. ff. de Pact. 10. ZANGER. de Quæst. c. 2. n. 191. & TOB. GRANZ. d. l. n. 225.* Sic Divus Imperator, de hoc crimine suspectos, & sufficienter gravatos, quæstioni subjiciendos esse, merito sancivit, *art. 42. Ord. Crim.* Vbi tamen circa inventionem literarum hostilium bene notandum, non sufficere solum receptionem, sed præterea requiri, a) ut resignarit, neque b) superiori indicarit, tales ad se scriptas esse. Quamvis enim, cum literæ inventæ sunt apud reum, vel apud alium, antequam ab ipsum per-

latae

latæ fuerint, ex eo solo non suspectus fieret, dum non raro hocce strata-
gemate utuntur hostes, ut eos, quos timent, optimos exercitus adver-
sarii Præfectos, ejusmodi literis sollicitent, quo ipsos in suspicionem
adducant, & iis remotis, eo securius agere valeant, ut bene monet
HENR. COCCEIUS in *Diff. de Fall. Crim. Indic. f. 2. §. 21. p. 35.*

XXXIII.

Hæc secundum ordinem, supra §. 24. definitum, excipiunt indicia ^{Indicia ma-}
Magiæ, quæ etiam maleficium, item Nicromantia, sive incantatio, au- ^{giæ.}
dit, & tanquam species læsæ Majestatis divinæ, inter delicta publica re-
fertur, *Excell. Dn. 10. BALTHAS. WERNHER. in Compend. Jur. l. 3. tit. 12.*
§. 2. Committitur autem, quando quis, adhibitis illicitis artibus,
diabolo ob fœdus, secum, sive expresse, sive tacite, initum, cooperante,
aut hominibus, eorumve pecoribus, nocet, eos deludit, aut miraculosa
facit, MÜLLER. *Jurispr. Element. Disp. 53. tb. 2. p. 429. Ill. Dn. 10. HENR.*
a BERGER in Oecon. Jur. l. 3. tit. 11. §. 13. Quo autem magis diabolus
mendax in perniciem nostram malis artibus, malisque insidiis, inten-
tus, adeo ut hostili animo se sapientissimis hominibus opponat, eorum-
que saluti callide insidietur, LACTANT. *de Opific. Dei c. 19. 20. Ill. Dn. a*
BERGER in Elect. Jur. Crim. p. 129. delictum vero occultum, atque
adeo probatu difficile, est, eo cautius hic procedere debet judex, ne sine
legitimis indiciis, aut propter quamcunque suspicionem, facile ad tor-
turam prorumpat. Vnde Divus Imperator *art. 44. Ord. Crim.* incanta-
tionis, sive magiæ, indicia enumerat, & inquisitori sequentia inculcat:
1) si quis gloriatur, se infelicem maleficorum scientiam callere, vel di-
dicisse, seque offerat ad docendum alios incantationes. Culpa enim
eadem est, discere & docere, *l. pen. C. de Malef. & Mathem.* & hoc ipso
fatetur, se scientiam hujus artis habere, cum, quod quis nescit, id alios
docere nequeat, TABOR *de Stellionatu p. 27. BEN. CARPZOV. in Pr.*
Crim. P. 3. qu. 122. n. 62. 10. BODINVS l. 4. c. 1. p. 322. suadet, quo absque
multis ambagibus de hoc indicio constare posset, ut sagarum puellæ
post matrem captam comprehendantur, quia non raro fit compertum,
illas a matribus informatas fuisse. 2) Si quis alteri minatus fuerit, se
ipsum incantare & fascinare velle, minæque conjunctæ sint cum eventu
prodigioso. Licet enim minæ factum ipsum non probent, probant ta-
men inimicitias capitales, BESOLD. *in Thesaur. voc. Hexen n. 2. modo*
a) fit talis persona, quæ minas exequi consuevit, 108. MASCARD. de
Probat. vol. 2. concl. 1057. si enim non consuevit exequi, minæ non fa-
ciunt indicium ad torturam, ANTON. GOMEZ *Var. Resol. tom. 3. c. 13.*
n. 11. cum multa proferuntur ex calore iracundiæ, quæ tamen executio-
ni non dantur, *arg. l. 7. §. 3. ibi: nec lubricum linguæ ad pœnam facile tra-*

bendum ad L. Iul. Maiest. b) malum etiam, quod minatus quis est, intra breve aliquod tempus subsecutum sit, per textum *Ord. Crim. art. 32.* und die That auch in kurzer Zeit darauf erfolgt wäre. Post intervallum enim longum homo præsumitur, quod animum ulciscendi deposuerit. Hoc tamen indicium propterea lubricum est, quia valde dubium, an etiam damnum subsecutum ab eo, qui minatus est, processerit, MANZIVS *ad Const. Crim. art. 32. n. 9.* & si vel maxime ab eo fuerit profectum, adhuc tamen quæstionis est, an per magiam factum sit, cum & per media, evidenter naturalia, alteri damnum dari queat, nec occulta quidem media statim diabolica dicenda sint, ob magnetismum naturæ, ut monet *Illustr. Dn. CHRIST. THOMAS. in Diff. de Crim. Mag. §. 53.* 3) Si culpatus cum Magis aut Veneficis frequenter conversetur, & singularem amicitiam atque familiaritatem cum iis colat, *Ord. Crim. art. 44.* IOD. DAMHOVD. *in Pr. Crim. c. 10. n. 5. ibi: & ex mala cum malis conversatione n. 6. seq.* Ast hocce indicium fallax videtur, atque vix dabile erit, nisi de magia convictus forte aufugerit, & postea cum eo quis fuerit conversatus. Non enim quis potest alterum pro Mago habere, nisi, cum de eo crimine fuerit accusatus. Si autem accusatus est, tunc aut condemnatus est, aut absolutus. Posteriori casu, quando ob demonstratam innocentiam, five ob purgata, aut alias non sufficientia, indicia absolutus est, haud pro Mago habendus est ille, quem ipse iudex, præmissa causæ cognitione, pro tali non habet. Priori vero casu, nempe si condemnatus fuerit, casus vix dabilis erit, ut alius cum tali conversari possit, nisi aufugerit, & sic pœnam promeritam evitarit. Imo multæ possunt esse causæ, v. c. cognationis, vicinitatis, educationis, interesse pecuniarii, paritatis status, & infinitæ aliæ, cur aliquis, citra suspicionem, cum tali conversatus fuerit, vid. *III. Dn. CHRIST. THOMAS. in Diff. de Crim. Mag. §. 45.* & ea, quæ supra §. 16. *præf. c.* pluribus dicta sunt. Neque hic textus Carolinus de conversatione & societate in monte Bruëterorum, five Blocksberg, intelligi potest. Namque ea, quæ vulgus fabulatur, veneficas, vel lamias, per aerem volare in montem Blocksberg, & ibi noctem ludendo, edendo, bibendo, consumere ac in bestias transmutari, & quæ his sunt similia, sunt somnia diabolica, & mulieres, dæmonum illusionibus seductæ, hæc fieri, falso credunt, *C. Episcopi ad med. 26. qu. 5. SAM. STRYK. de Iure Sens. Proem. n. 52. seq. PHILIPP. MELANCHTHON. in libell. de Anima p. 95. 10. FRANCISC. PONZINIBIVS in Tract. de Lamiis n. 45. seqq.* Nec enim putandum, diabolum posse unam creaturam in aliam transformare, cum id soli divinæ potentiae reservatum sit, æque, ac vis producendi creaturas ex nihilo. *FRIDR. HOFFMANN. in Dissert. de Potentia diaboli in corpora, §. 6. 7. 8. 9. 15. & 16. PHILIPPVS BROIDEVS in Histor. For. Rom. Franc. Pol-*
leti

leti in *Corollario ad c. 2. fol. 198. 10. FICHARDVS Consil. 124. n. 2. NICOL. BRAND de legit. Malefic. & Sag. invest. rat. p. 500. n. 7. & 8. & THEOD. REINKING. in Respons. Processum contra Sagam concernente qu. 1. n. 75. atque per totum Tractatum, add. HARDEW. a DASSEL in Respons. Iur. n. 6. 7. OTTO MELANDER in Resolut. Quæst. Crim. Proc. advers. Sag. quæst. 3. p. 43. 91. 92. 93. 94. seqq. Hinc ipsa ordinatio criminalis, art. 44. von Anzeige der Zauberer, ne verbo quidem de nocturnis ejusmodi conviviiis & transmutationibus in bestias mentionem fecit, add. 10. GEORG. GODELMANN. de Mag. Venef. & Lamiis l. 3. c. 7. n. 28. usque 31. 4) Si res, magiæ suspectas, secum habeat, vel utatur rebus, verbis, & gestibus, magiæ suspectis, & inquisitus mala fama, & suspicione jam laboret. Soli tamen famæ, ut plurimum fallacissimæ, præsertim in præsentis delicto, circa cuius existentiam & species valde fluctuant interpretes, parum fidentum. Huc pertinet, si magus diabolum invocaverit ad maleficia eximenda, & res perditas, quis suffuraturus sit? aut ubi conditæ sint? manifestandas. Porro, si suspectam curationem afflicto polliceatur, wenn sie denen Beherren wieder helfen wollen, BESOLD. in *Thesaur. Pract. lit. H. voce* Heren. Item, si visa sit venefica, pulverem, vel sortem, super gregem pecorum injicere, & eo facto statim pecora perierint, NICOL. BRAND. de legit. Malefic. & Sag. invest. ration. P. 2. th. 30. p. 452. vel mala, pyra, aut alia esculenta, malo veneno infecta, obtulerit, quibus sumtis, subita quis morte corripiatur. Huc quoque spectat immissio spirituum immundorum, sive vermium, cruciarum, (vulgo die Elben oder böse Dinger) nodatio, seu ligatio, ligulæ, (vulgo das Messel verknüpfen) furtum lactis a vaccis alienis, procuratio abortus pecorum, adhibitio annuli nuptæ ad nodationem solvendam, intestinorum combustio, & quæ sunt alia, de quibus pluribus egit BEN. FRIDER. SCHROEDTER. de Lamiis c. 3. qu. 4. §. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 12. & passim. Cautè tamen hic procedat Iudex, nec confundat veneficium cum magia, neque temere credat ea, quæ vulgo homines fabulantur.*

XXXIV.

Hiscè indiciis, ab Imperatore art. 44. recensitis, Doctores etiam alia superaddunt. Sic 5) secundum stigmata, signa & vestigia, quæ diabolus, in sui juris & potestatis indicia, sagis imprimere soleret, ne cultum suum deferant, sæpius judicatum fuisse, tradit OPFFERMANN. de Stigmat. sect. 8. §. 24. Qualia stigmata in locis subditis, sive absconditis, e. g. labiis, axillis, humeris, vel in sede ima, foeminis quandoque in mammis, aut locis pudendis, in forma leporis, aut pedis bufonis, interdum aranæ, vel catelli, gliris, & similium, impressa, reperiri, ait MATTH. BERLICH. P. 4. Concl. 4. n. 154. & OPFFERMANN. dict. loc. quorsum & referunt torvum & obliquum

Plura huc spectantia.

obliquum visum, oculos carentes lacrymis, fœtorem oris & similia, GOEHAVS. *in Proc. contra Sagas tit. 2. explic. lit. H. n. 6. & 7.* PAVL. CHIRLAND. *in Tract. de Sortileg. qu. 9. n. 3.* Sed hæc omnia inania, absurda & frivola dicit IO. GEORG. GODELMANN. *de Mag. Venef. & Lam. l. 3. c. 3. n. 28. p. 20.* Potest namque ejusmodi in ipso corpore humano nota cum homine nata, vel in utero materno recepta, esse, quæ omnis sensus sit expers, IVST. OLDEKOP. *tit. 4. Obs. 12. n. 7. & obs. 14. n. 4.* & experientia satis docet, quasdam mulieres adeo esse duras atque fidas, ut, licet durissimis pœnis illas afficias, lacrymulam tamen exprimere non possint, ERNEST. FRIDER. SCHROEDTER. *de Lam. c. 8. §. 9. p. 117.* Porro 6) suspectos de Magia esse ajunt, a quibus singularis in actibus religionis ostenditur pietas, dum templum citius ingrediuntur, tardius vero egrediuntur, ad nomen IESV, auditum, suspirant, singularem præ se ferunt sanctimoniam, & alias hypocriticas simulationes & gestus, more Baalitarum, exercent, IO. ZANGER. *de Tort. c. 2. n. 204. ibique cit. Binsfeld.* Sed & hocce indicium fallax videtur, quod a pietate ad magiam probandam desumptum est. Nemo enim sic secure Deum invocare poterit, si ex precibus & frequenti visitatione templi tam mala præsumptio oriatur. Quæstionis etiam adhuc est, utrum pietas illa sit fucata? an vera? Et si vel maxime fucata esset, inde tamen non statim ad magiam, sed potius hypocriseos vitium, cui etiam quidam probi & honestiores homines dediti sunt, concludendum foret. *Illustr. Dn. CHRISTIAN. THOMAS. in Diff. de Crim. Magiæ § 50. p. 35.* Tandem 7) adjiciunt explorationem & purgationem per aquam frigidam, ubi judex fœminam, quam fama, vel etiam confessio, veneficarum, suspectam reddidit, in aquam frigidam ita conjicit, ut dextera manus sinistro pedi, sinistra vero dextro pedi, transverse sit alligata, ipsa vero mulier dorso suo aquæ superficiei incubet, & faciem ventremque habeat cœlum versus, eum ad finem, ut si supernatet, venefica & lamia, sin submergatur, innocens credatur. Quæ exploratio adhuc hodie in nonnullis Germaniæ regionibus obtinet, & ex variis textibus juris defendi solet, TOB. GRANZ. *Def. Inquis. c. 4. m. 2. sect. 2. art. 3. n. 188. seqq.* & CONRING. *Disp. de ludic. Germ.* qui hunc processum cum Sagis aliosque similes, quodammodo probat. Rectius tamen hæc lotio fallax magis casui, quam rationi, adscribitur, si quidem re ipsa sæpius compertum fuit, innocentissimas, aquis injectas, supernataisse, nocentes vero submersas fuisse, vid. BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. qu. 222. n. 69.* & in primis legi meretur IO. GEORG. GODELMANN. *in Tract. de Mag. Venef. & Lamiis l. 3. c. 5. n. ult. 35. p. 45.* ubi hanc sententiam notabili exemplo firmat, quod exemplum etiam, auctore Godelmanno, adductum est a NICOLAO BRAND. *de legit. Malef. & Sag. invest. rat.*
apud

apud IVST. OLDEKOP. in *Append. Observ. Crim.* p. 452. *seqq.* addatur pluribus ERN. FRIDER. SCHROEDTER. de *Lamiis* c. 8. §. 9. p. 120. & MELANDER in *Resol. præcip. Quæst. Crim. Proc. contra Sagas quæst. 4. per totum.*

XXXV.

Hæc de delictis, quorum mentionem supra §. 24. fecimus, eorum-
que indiciiis pro instituti ratione, adduxisse sufficiant. Superfunt quæ-
dam delicta, quæ Div. Imperator Carolus V. in memoratis Constitu-
tionibus criminalibus non investigavit. Itaque primo loco adulterii
indicia recenseamus, ubi, ad torturam sufficere, creditur, a) si vir solus,
vel solutus, cum sola uxore, vel soluta cum uxorato viro, reperiatur in
cubiculo clauso, ad coitum disposito, ille quidem, solutis caligis, fœmina
autem recincta tunica, & fœmina ostium aperire renuerit, BEN. CARPZ.
Quæst. 122. n. 70. & *qu.* 60. n. 25. Quod tamen indicium limitationem
pati, tradit IO. ZANGER. de *Tort. & Quæst.* c. 2. n. 208. p. 830. b) Si nudus
cum nuda in lecto deprehendatur, SAM. STRYK. de *lure Sens. Diss.* 1. c. 4.
n. 29. IO. BRUNNEM. in *Quæst. ad Paratitla Wesenb. tit. ad L. lul. de adult.*
qu. 25. c) Si in locis secretis, maxime tempore nocturno, virgo, vel uxor
alterius, commoretur, quam quis complexus tenebat, & osculabatur,
quod illa libenter ferebat, seque impudice attrectari, patiebatur, IOS.
MASCARD. de *Prob. vol. 1. concl.* 312. n. 20. BENED. CARPZOV. *Quæst.* 60.
n. 27. modo ex reliquis circumstantiis verosimiliter ad actum venere-
um concludi possit, & personæ de delicto sint suspectæ, *Ord. Crim. art.* 25.
IAC. MENOCH. l. 5. *Præf.* 41. n. 20. Ex solo enim osculo, etiam impudi-
co, evidens indicium ad torturam sumi non potest. Id. MENOCH. d. l. n. 26.
seqq. Imo osculum in se illiciti nihil continet, sed pacis & amicitiae
indicium est, cum primis præsentis tempore, ubi nova hominum con-
versatio a seculorum priorum asperitate penitus recessit, ut in alio qui-
dem casu, bene tamen etiam ad præsentem accommodando, loquitur
Div. Iustinian. §. *fin. Inst. de Nox. Act.* Hinc & in exteris, quid quod
ipsis etiam nostris terris, salutare semet osculis solent familiares, *Beat.*
SAM. STRYK. de *lur. Sens. Diss.* 7. c. 5. n. 11. d) Indicium dicitur, si mulie-
ris, præsertim formosæ, domus assidue frequentetur, die, nocteque, ab
adolescentibus, qui & in ipsam domum ab ea clam admissi fuerunt, IAC.
MENOCH. de *Præf. l. 5. præsumt.* 41. n. 2. BENED. CARPZOV. *Quæst.* 60. n. 26.
Quod indicium tamen remotum vocat IO. ZANGER. de *Quæst.* c. 2. n. 211.
p. 831. Huc etiam pertinet, e) si quis, in domo uxoris suspectæ occul-
tatus, fuerit inventus, BENED. CARPZOV. d. l. licet ne hoc quidem
indicium, solum, satis ad adulterium concludere, nec ad torturam sic suf-
ficere, putandum sit. f) Quando mas cum alterius uxore sola visus fue-
rit

rit per nemora & vias occultas spatari, & simul ipsam osculari, tactu & amplexu lascivo circumplicare, BEN. CARPZ. *P. 3. qu. 122. n. 72.*

XXXVI.

Plura de eadem materia.

Eadem ratio g) esse videtur, si vir & mulier visi fuerint ingredi cameram, & inde postea mulier conspecta egredi cum rubore faciei, & criminibus solutis, tota horrida, incomta, inornata, & inculta, nisi contra omnem rationem & verisimilitudinem dicere quis velit, inter illos in camera subortas fuisse inimicitias, & verbera, IOS. MASCARD. *de Prob. vol. 1. concl. 453.* Huc porro h) pertinere videntur literæ amatoriæ, quæ penes uxorem, vel adulterum, inveniuntur, ita conceptæ, ut de criminis confessione ex iis constet judici, IO. ZANGER. *de Quæst. & Tort. c. 2. n. 212.* IAC. MENOCH. *de Præsumt. præf. 41. n. 39.* quando enim scribens fatetur in iis literis stuprum, vel adulterium commissum, dum gloriatur de facto isto inhonesto, vel describit illud circumstantialiter, uti loquuntur, ita, ut ex illis delicti confessio percipiatur, tunc eiusmodi literæ in hoc delicto occulto, & difficillimæ probationis, ubi præsumptiones & conjecturæ sufficiunt, faciunt præsumtionem copulæ carnalis, PETR. MÜLLER. *de Lit. Annot. §. 31. ad effectum scil. quæstionis, modo per ipsum mittentem confessatæ fuerint & agnitæ, l. 10. C. de Fid. Instrum. Nov. 73. c. 1.* BENED. CARPZ. *P. 1. Const. 16. Dec. 20. n. 1.* i) Quando uxor gravida reperitur, marito per annum vel diutius absente, vel ægrotante, BENED. CARPZ. *Qu. 122. n. 73. & 74.* TOB. GRANZ. *Defens. Inquis. c. 4. m. 2. sect. 2. art. 3. n. 219. seqq.* Denique omnium firmissimum indicium sumitur, k) quando mas cum aliena uxore in ipso naturali & reali concubitu, sive coitu, deprehenditur, ita, ut rem in re, vel pudenda in pudendis, habuerit. Hic enim tortura decernitur, licet deprehensi de semine nondum immisso excipiant, BEN. CARPZOV. *in Pr. Crim. qu. 122. n. 75.* quandoquidem hæc exceptio quidem a pœna adulterii ordinaria liberat, non vero alleganti prodesse potest, nisi eam per tormenta probaverit, *Exc. Dn. IO. BALTH. WERNHER. in Observ. Forens. P. 1. obs. 47. n. 1. 2. p. 59.* SAM. STRYK. *de Iur. Sens. Diss. 1. c. 4. n. 29.* IO. BRUNNEMANN. *in Quæst. ad Paratit. Wesenbec. Tit. ad L. Iul. de Adulteriis.* An? & quousque ex confessione correi adversus negantem ad torturam deveniri possit? disquiratur apud CARPZOVIVM *in Pr. Crim. quæst. 122. n. 77.* conf. ea, quæ supra §. 20. sunt dicta.

XXXVII.

Indicia falsæ monetæ.

Falsæ monetæ criminis indicia sunt, si aut copia talis monetæ, vel instrumenta, ad cudendas monetas apta, apud aliquem reperiuntur, BEN. CARPZ. *Quæst. 122. n. 84.* Beat. SAM. STRYK. *ad Lauterbach. p. 1037.* aut culpatus ejusmodi monetam satis multam expenderit, nisi vir probus

bus & honestæ vitæ sit, quo casu cessare debet hoc indicium & præsumptio, per tradita *HYPPOLIT. de Marfil. & Deciani apud IO. ZANGER. de Tort. c. 2. n. 226.* Quod ad reliquorum criminum indicia attinet, e.g. parricidii, sacrilegii, Sodomix, stupri violenti, incestus, læsæ Majestatis, vel divinæ, vel humanæ, bigamix, lenocinii, violentiæ publicæ & quæ supersunt alia, quæ partim cum hætenus enarratis fere coincidunt, iisque affinia sunt, adeo, ut exinde facile erui, atque huc, vel illuc, applicatio fieri possit, partim vero in mero facto consistunt, ut vix possibile sit, ea aliunde, quam ex evidentia facti, puta per testes, ita, ut torturæ locus fiat, probata dari, adde tamen *CHRISTOPH CRVS. in Tract. de Tortura & Indiciis delictorum, ubi in P. 2. c. 34.* de indiciis parricidii, *c. 19.* de indiciis Sodomix, *c. 13.* de indiciis incestus, *c. 3.* & *5.* de indiciis læsæ Majestatis divinæ & humanæ, *c. 9.* de indiciis bigamix & *c. 17.* de indiciis lenocinii, quodammodo agit, conferantur, ratione sacrilegii, ea, quæ *supra* §. 30. præf. c. 8, ratione stupri violenti, ea, quæ *supra* §. 35. & 36. præf. cap. dicta sunt.

Monita ad
cetera delicta
spectantia.

XXXVIII.

Hoc unicum tantum adhuc notandum est, quamvis Imperator tres classes fecerit indiciorum, & ad primam communia criminum omnium, eademque remota, ad secundam vero communia proxima, & ad tertiam denique certorum criminum propria ac peculiaria, retulerit, eo discrimine, ut communia remota, non sigillatim, sed conjunctim, & si plura demum concurrant, communia vero proxima, ac propria & peculiaria singula, hoc est, unumquodque eorum seorsim ad torturam sufficere possit, per ea, quæ *supra præced. §. 15.* jam monui, non tamen putandum est, ac si ea regula tam firma & infallibilis esset, ut iudicis arbitrium hic penitus exclusum, & nunquam ab ea recedendum sit. Ut enim ex iis, quæ passim circa indicia quævis hætenus monuimus, factis liquet, ea ob varias obvenientes circumstantias diversas sæpius fallere, atque vix ullum indicium, sive ex classe communium proximorum, sive ceterorum priorum ac peculiarium sit, quantum quantum illud sit, reperiri, quod absque aliis adminiculis solum ad torturam sufficere queat, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. in Delineat. Iur. Crim. p. 53. pos. 1. & p. 57. pos. 1. & 2.* Ita Imperatorem hic regulam tantummodo casualem, non certam & infallibilem, dare voluisse, constat, partim, quod ipse in singulis fere articulis ab hypothese sua discedit, ut ex articulis 35. 36. 37. & passim apparet, partim etiam, quod se nuda tantum exempla & similia ad qualem qualem normam arbitrando dedisse, de cetero vero totam rem arbitrio prudentis iudicis reliquisse, expresse confitetur, *art. 18* ibi: Damit aber dennoch die Amteute, Richter und Urtheiler, so sonst dieser Sachen nicht

judicium de
indiciis ge-
nerale.

nicht berichtet seyn, desto baß mercken mögen, woraus eine redliche Anzeige ic. So sind deshalb die nachfolgenden Gleichnisse einer redlichen Anzeige ic. hernach gesetzt, *art. 27. ibi*: So sollen diejenigen, denen peinlicher Frage halber zu erkennen gebühret, ermessen, *art. 28. ibi*: Und so daran ermessen mag werden, *art. 29. ibi*: Und ermessen mag, *art. 31. ibi*: Die allhier nicht alle beschrieben werden, aber ein jeder fleißiger und verständiger selbst wohl bedenden kan, & passim. Brevissimis ut dicam, quod res est, proponit quidem Imperator exempla quædam, quæ judici quandoque possunt persuadere, delictum a Reo commissum esse, sed prudentis judicis est, suo tempore arbitrari, num etiam de præsentī, pro conditione personæ & circumstantiarum, quarum minima rem ipsam variare potest, talem persuasionem ac probationem exinde habere queat, qualis ad torturam sufficere creditur, de quo vid. supra §. 3. præf. cap.

XXXIX.

Judicis officium & monita,

ante torturam,

1.)

Reliquum est, ut paucis dispiciamus, quodnam judicis & Actuarii sit officium, quando miser inquisitus torturæ subjiciendus venit, idque cum ante quæstionem, tum durante, & tandem finita, tortura. Antequam itaque ad torturam, sententia decretam, procedatur, 1) inquisitus, prævia publicatione, sive annunciatione torturæ, quæ caute facienda, ne inquisitus, gradu torturæ comperto, ad ulterius inficiandum inducatur, *Exc. Dn. IAC. FRID. LVDOVICI in der Einleit. zum Criminal-Process c. 9. §. 10. 11. 12. sine discrimine, sive petierit defensionem, sive minus, l. 9. ff. de Pæn. l. 33. §. 2. ff. de Procurat. pro avertenda tortura audiendus, & inquisito, aut defensori ejus, qui inopi Inquisito ex officio, sumtibus Magistratus, adjungi debet, copia indiciorum communicanda est, ut si possit, ea elidat, suamque innocentiam cum per se, tum per alios, deducat, l. 19. ff. de Pæn. c. 21. vers. docet igitur X. de Accusat. l. 3. §. 7. ff. de Re Mil. Quod adeo necessarium est, ut reus ne defensionem quidem renunciare possit, cum non sit membrorum suorum dominus, l. 5. ff. de Bon. eor. qui ante sent. Quin imo, innocentiam reorum causam piam esse, Doctores statuunt, 10. ZANGER. de Quæst. c. 3. n. 11. & fatius esse, putant, impunitum relinqui facinus nocentis, quam innocentem damnari. Si itaque 2) defensio pro avertenda tortura oblata fuerit judici, super ea Collegium juridicum, & quidem ab eo, quod priorem sententiam tulit, diversum, transmissis Actis consulere, & si correctoria sequatur, eam iterum rite publicare, nec non juxta ejus tenorem procedere debet. Quod si vero 3) prior sententia confirmatur, & indicia de novo pro legitimis & sufficientibus declarantur, ad torturam progredi judex, & sententiam, elapsis duobus vel tribus diebus a tempore publicationis seu annunciationis, executioni mandare potest, ubi ejusdem officium*

officium 4) in hoc potissimum versatur, ut executionem torturæ dirigat, in eaque debitum modum, justumque ordinem servari, curet. In-
terea 5) Inquisitum adhuc ante torturam privatim de veritate dicenda
& vitando torturæ cruciatu, serio, quandoque etiam pro arbitrio, ope
Ministri ecclesiæ, admonere solet, *Excell. Dn. IAC. FR. LUDOVICI* in der
Einleitung zum Criminal-Proceß, d. I. §. 16. & deinceps 6) juxta *Ord. Crim.*
art. 45. certam diem ad quæstionem instituendam decernit. Quam
tamen ministri ecclesiæ adhibitionem plane improbat, eamque inuti-
lem ac frustraneam esse, multis adductis rationibus, putat *Exc. CHRIST.*
WILDVOGEL. in *Diss. de Arbitr. Iudic. circa Tort. c. 3. §. 2. & 3.*

XL.

Non tamen 7) statim post prandium, vel cœnam reum torqueri
patiatur, sed per sex vel octo, aut plures, horas executionem differat, ne
inter torquendum per vomitum, vel alio modo, aut judici, aut tortori-
bus, molestia creetur, aut torquendi cruciatus plus justo augeantur.
Qua de causa quibusdam in locis nocturno tempore quæstio cum reis
institui solet, maxime vero opportunum huic actui esse tempus matuti-
num, *BENED. CARPZOV. P. 3. qu. 124. n. 7. 8.* observat. His enim tem-
poribus inquisitus regulariter ad veritatem dicendam, ob sobrietatem,
facilius commoveri solet. Quemadmodum vero hæc res plane est ar-
bitrii, sic judex, pro ratione personæ, loci & temporis perpendat, an, &
quando reus cibum & potum sumserit, an nocturno, an matutino, vel
etiam meridiano, tempore, ut hinc torturæ subjici queat, *CHRIST.*
WILDVOGEL. de *Arbitr. Iudic. circa Tort. c. 6. §. 1.* Denique judex
8) una cum Scabinis adhibeat Actuarium juratum eundemque Nota-
rium Cæsareum, etiam jure Saxon. *Elect. juxta Dec. Elect. 38.* alias, præ-
ter simplicem Actuarium, adhuc Notarius Cæsareus adesse debet, quo-
rum alter omnia, quæ in actu torturæ expediuntur, e. g. ritus, judicis
admonitionem, tormentorum appositionem, inquisiti, mediante tortu-
ra, elicitam confessionem, gestus, lacrymas, aliaque prolata verba, di-
ligenter & fideliter consignat, juxta *Ord. Crim. art. 15.* ibi: Das soll alles
der Gerichts-Schreiber, *art. 56.* ibi: und ihm sein Bekännniß durch den Gerichts-
Schreiber, *art. 185.* ibi: Und soll insonderheit der Gerichts-Schreiber, & *art. 187.*
ibi: Und soll solches vor dem Richter durch den Gerichts-Schreiber ic. Finita
autem tortura, utrumque registraturam, super hoc negotio confectam,
subscribere oportet. *CLAR. in Pract. Crim. §. fin. qu. 64. vers. judex autem*
&c. *Conf. Excell. Dn. LUDOV.* appendix zur Einleit. des Criminal-Pro-
cesses, c. 2. §. 13. 14. 15. 16. 17.

XLI.

Antequam vero reus tormentis subjiciatur, 9) ante omnia extra
locum Vltior

7)

Continuatio
ejusdem mo-
niti.

8)

9)

continuatio
ejusdem
moniti,

10)

locum torturæ de spontanea confessione, & tormentorum cruciatu vitando, iterum serio interpellandus & placide interrogandus est, iis potissimum verbis, quibus ad aperiendum delictum facillime induci possit, e. g. Er solle doch nur die Wahrheit in Güte bekennen, ihm nicht muthwillig mehrere Ungelegenheit auf den Hals ziehen, und zu schärffern Mitteln, die Wahrheit aus ihm zu bringen, Gelegenheit geben, er sehe ja nunmehr den Ernst, und daß er widrigen Falles zur Tortur komme, CONST. CRIM. art. 46. ibique MATTH. STEPHAN. Toties enim tortura cessare debet, quoties veritas per spontaneam confessionem haberi potest, l. l. §. 1. ff. de Quæst. l. 12. C. eod. IODOC. DAMHOVD. in Pr. Rer. Crim. c. 35. n. 1. seqq. etiam si vel in ipso puncto instantis torturæ delinquens crimen fateatur. Caveat tamen judex sedulo, 10) ne circumstantiam quandam suggerat ipsi reo. Id enim expresse prohibet Imperator, dict. Ord. Crim. art. 16. add. l. 1. §. 12. ff. de Quæst. Si enim judex ex suo capite, opinione, aut scientia, circumstantias aliquas proponeret, reus fortassis iis statim annueret, ut eo citius se expediret, & cruciatum, vel torturam, evaderet, conf. PROSP. FARINAC. de Reo Confesso & Conviecto qu. 84.

XLII.

11)
In & durante
tortura,

12)

13)

14)

Quod si inquisitus in negatione præfractæ perseveret, 11) ad locum torturæ deducendus, & præsentē judice, cum Scabinis & Actuario judicii, vel Notario Cæsareo, torquendus est, eo modo, qui in sententia fuerit expressus. Quem in finem carnifici ante torturam sententia originaliter ad perlegendum ostendi, quandoque etiam, si carnifex loci literarum ignarus sit, pro arbitrio, alius ob causæ gravitatem substitui solet. Beat. Dn. CASP. ZIEGLER. Dicast. concl. 30. §. 8. Iudex vero animum advertere debet, 12) ne carnifex gradum torturæ, in sententia definitum, vel excedat, vel inusitata tormenta adhibeat, HUBER. ad ff. l. 48. tit. 18. §. 6. vel remissius inquisitum torqueat, Exc. LVDOV. d. l. §. 21. ibique cit. IVST. OLDEKOP. Obs. Crim. 12. tit. 4. Porro judex in ipsa tortura rationem habeat inquisiti, 13) ut ne in ea parte corporis, quæ forte non est sana, torqueatur, Ord. Crim. art. 59. l. 7. ff. de Qu. MATTH. STEPHAN. ad dict. art. 59. BEN. CARPZOV. in Pr. Crim. P. 3. qu. 118. n. 61. Ceterum judex 14) a verbis contumeliosis abstineat, affectibus nihil indulgeat, multo magis frenum illis injiciat, Excell. Dn. LVDOV. d. l. §. 22. & continuo præsens sit, alias, si ob absentiam ejus responsiones, gestusque delinquentis accurate non attenderentur, pœnam arbitrariam ob negligentiam sui officii incurrit, per tradita IAC. MENOCH. de Arb. lud. Quæst. l. 2. cas. 340. n. 13. 14. Nec facile, ultra horæ tempus, multo minus ultra duas horas torturam extendi, permittat, licet & hic multum prudentis judicis arbitrio committendum sit, Ord. Crim. art. 58. Excell.

CHRIST.

CHRIST. WILDVOGEL. *de Arbitr. Iudic. circa torturam c. 6. §. 4. 10.*
 BRUNNEM. *in Proc. Inquis. c. 8. membr. 5. n. 67. Ill. BERGER. in tom. 2.*
Suppl. Iurispr. Crim. p. 462. ubi, quod ad Ducatum Magdeburg. atti-
 net, extat peculiaris sanctio, in der Magdeb. Policey-Ordn. *de anno 1688.*
c. 61. §. 5. p. 629. qua prohibetur, ne duratio primi gradus ultra quadran-
 tem horæ, secundi ultra dimidium horæ, neque tertii ultra tres qua-
 drantes extendatur.

XLIII.

Pendente inquisito in tortura, 15) interrogandum est generali-
 ter, utrum is confiteri velit, nec ne? *Ill. Dn. a BERGER in Supplement.* 15)
ad part. 1. Iurispr. Crimin. p. 119. seqq. BEN. CARPZOV. Qu. 124. n. 26. & Vltior con-
in Proc. Crim. tit. 10. art. 3. §. 2. CHRISTOPH. BLVMLACH. ad Const. Crim. tinuatio.
art. 58. n. 9. Si itaque 16) inquisitus sub tormentis sese declaret, quod 16)
 delictum confiteri velit, tormenta sunt remittenda, adeo, ut in ipso tor-
 turæ actu inquisitus neque interrogandus, neque examinandus sit, *Ord.*
Crim. d. l. Et si enim vel maxime delictum in ipso torturæ actu confitea-
 tur, ab Actuario tamen ejusmodi confessio sub tormentis facta, neu-
 tiquam protocollo inferenda est, dum nihil quicquam probat per tex-
 tum expressum, *Ord. Crim. art. 58.* Und soll die Sage des Gefragten nicht
 angenommen werden, so er in der Marter thut, sondern er soll seine Sage thun,
 wenn er von der Marter ist. *Exc. Dn. LVDOVICI Einleit. zum Criminal-Pro-*
cess c. 9. §. 23. Haud enim verisimile est, in ipsis torturæ cruciatibus consti-
 tutum, veritatem eloqui, aut perpetrata cum circumstantiis recte in me-
 moriam revocare posse. Tormentis itaque relaxatis demum tortus de
 ipso delicto & circumstantiis secundum interrogatoria, quæ in senten-
 tia torturæ describi solent, sine ulla suggestionemodi, personæ, tempo-
 ris, loci, socii, &c. generaliter interrogari debet, *l. 1. §. 21. ff. de Quæst.*
Ord. Crim. art. 56. 10. BRUNNEM. c. 8. membr. 5. n. 50. & 63. seqq. add. BEN.
CARPZ. Qu. 124. n. 31. seqq. ubi probe monet 17) reum de alio delicto non 17)
 esse interrogandum, nisi sententia id exigat, & indiciis sit gravatus, *Ord.*
Crim. art. 20. Quod si inquisitus, remissis tormentis, 18) crimen imputa- 18)
 tum, cum omnibus aut præcipuis circumstantiis necessariis, fassus fue-
 rit, iudex, hac confessione edita, merito acquiescit, cum primis, si con-
 fessus jam supplicium ultimum sit meritus, *Exc. Dn. MICH. HENR. GRIEB-*
NER. in Diff. de Repet. Torm. de Conf. infic. §. 5. in fin. p. 17.

XLIV.

Hæc tamen confessio, a carnifice extorta, cum ad condemnandum Post tortu-
 reum non sufficiat, 19) postea adhuc extra locum torturæ, interceden-
 te intervallo bidui, vel tridui, post torturam, quod intervallum ex qua-
 litate torturæ & personæ tortæ existimatur, ac iudicis arbitrio relinqui-
 tur, 19) Confessionis
 ratificatio.

tur, a confitente denuo comprobari ac repeti debet, l. 2. *C. de Custod. Reor. Ord. Crim. art. 56. Exc. GRIEBNER. d. l. §. 11. p. 25.* ubi coram iudice & Scabinis, adhibito Actuario eoque Notario, illa confessio & depositio, ante in loco torturæ facta, cum omnibus suis circumstantiis denuo prælegi, & ejus ulterior responsio ac ratificatio, per Notarium ad acta exacte consignari debet, *Ord. Crim. art. 56. ibi: Durch den Gerichts-Schreiber vorgelesen, und alsdenn anderwärts darauf gefragt, ob sein Bekänntniß wahr sey? und was er darzu sage? auch aufgeschrieben werden.* Qualis ratificatio, seu ratihabitio, etiam in territione cum verbali, dum terror spontaneitatis obest, tum præsertim reali, quæ omnino secum fert cruciatum corporis, necessaria est, *BENED. CARPZOV. Qu. 126. n. 35. CHRISTOPH. BLVMLACH. ad Ord. Crim. art. 56. WOLFG. ADAM. LAVTERB. ad tit. ff. de Quæst. in fin. Beat. Dn. GEORG. BEYER. in Delin. lur. Crim. ad art. 47. pos. 31. p. 78. Excell. Dn. LVDOVICI Einl. zum peincl. Proceß, c. 9. §. 45.*

20) Qua ratificatione facta, 20) inquisitus monetur, ut, quæ sibi pro mitiganda pœna prodesse putat, adducat, ejusque defensio ulterius curatur, & tandem condemnatio sequitur, *Ord. Crim. art. 60.*

21)
Ratificatæ
confessionis
ulterior in-
quisitio.

Imo præterea notandum 21) iudici, ut nec soli confessioni ratificatæ credat, sed in veritatem confessionis adhuc ulterius inquirat, atque cognoscat, num etiam indicatæ qualitates & circumstantiæ criminis, jam confessati, veritati confessionis respondeant, si res sese ita habuerit, confessioni erit credendum, *Ord. Crim. art. 54. ibi: So alsdenn der Richter an die Ende schicken, und nach den Umständen, so der Befragte, der bekanneten Missethat halber, erzehlet hat, mit allem Fleiß fragen lassen, ob die Bekänntniß der obberührten Umstände wahr sey, oder nicht, denn so einer anzeigt ic. und sich dieselben Umstände also erfunden, so ist daraus wohl zu mercken, daß der Befragte die bekannete Missethat gethan hat, sonderlich, so er solche Umstände saget, die sich in der Geschichte haben begeben, die kein Unschuldiger wissen kan, art. 60. ibi: So auf erfundene redliche Anzeigung einer Missethat halber peinliche Frage vorgenommen, auch auf Bekänntniß des Befragten ic. fleißige mögliche Erkundigung und Nachfrage geschicht, und in derselben bekanneten Missethat halber solche Wahrheit befunden wird, die kein Unschuldiger sagen u. wissen könnte, alsdenn ist derselben Bekänntniß unzweiffelich, beständiger Weise zu glauben, und, nach gestalt der Sachen, peinliche Strafe darauf zu ertheilen. Sin vero non respondeant confessioni factæ nec iudex certus esse possit, de veritate confessionis, extra confessionem non poterit ex tali confessione licet extorta & ratificata fuerit, ad pœnam capitalem devenire. Confessio enim non omnis ad condemnationem capitalem sufficit, sed ubi aliter non apparet de crimine, quam per confessionem delinquentis, ibi nec reus ex sola confessione capita-*

capitaliter est puniendus. Id quod satis ex dictis locis Ord. Crim. liquet, add. *Rescriptum Elect. Saxon.* quod apud Carpzov. in *Prax. Crim.* qu. 107. n. 60. reperitur, ibi: Jedoch daß man sich in alle Wege zuvor, und ehe denn die Strafe erzeuge, et. nlich erkundige, und gewiß sen, daß auch die That und Mißhandlung, damit der Verbrecher beschuldiget, und darum er gestrafft werden soll, würcklich geschehen, *Const. Elect. Sax. 33. P. 4.* ubi ei, qui cum rebus, furto ablati, deprehensus, licet delictum confiteatur, ac locum simul ac personas, ubi & cur furatus sit, indicet, tamen mortis poena, alias promerita, non dictanda est, si præterea de facto judex inquirens nihil certi de eo cognoscere queat, *BENED. CARPZOV. P. 3. qu. 108. n. 26.*

XLVI.

Quod si vero inquisitus delictum iterum neget, 22) & forte, ex 22) cruciatu corporis intolerabili, se confessum fuisse, prætendat, denuo ac rursus torturæ subjiciendus erit, quia confessio, in tormentis expressa, ejusque variatio, ipsum noviter gravat, *Ord. Crim. art. 57. Exc. LVDO-* Quid faci-
endum, reo
rursus ne-
gante?
VICI in der *Euil.* zum Criminal-Proceß, c. 9. §. 42. vide tamen *Exc. MICH. HENR. GRIEBNER. in dict. Diss. de Repetit. Torment. §. 13.* Quousque autem tortura repeti possit? vide apud *BENED. CARPZOV. Qu. 126. n. 54.* Quando? &
quousque
tortura re-
peti possit? scilicet, communem doctrinam esse, ait *CARPZOV. d. l. n. 49* plus, tertio vice, tormenta repeti non posse. In nostra autem Saxonia, ne quidem licet tertio vice repetere torturam, nisi in atrocissimis criminibus, qualia ex mente *CARPZOVII Pr. Crim. p. 3. qu. 125. n. 53. seqq.* dicuntur veneficium, assassinium, latrocinium, sacrilegium, parricidium, infanticidium, rapina, Sodomia cum bestiis, incendium, sortilegium, & similia. In illis vero delictis, quæ ad atrocissima non referuntur, sed atrociora, vel atrociora, vocantur, qualia dicit *CARPZOVIVS*: Homicidium, furtum, perjurium, blasphemiam, Sodomiam cum hominibus, adulterium, bigamiam, incestum, stuprum violentum, plagium & similia, saltem altera vice repetitio permittitur, ita, ut in atrocissimis delictis ter tortus, in delictis vero minus atrocissimis bis tortus, licet iterum revocet confessionem, non amplius torquendus, sed ob variationem suam, & indicia nova, quæ inde supersunt, pro conditione criminis, indiciorum, & ejus, quod jam sustinuit, ac illius, quod sustinere debuisset, arbitrarie puniendus veniat, juxta *Const. Sax. Elect. peculiar. 9.* Wie ofte die scharffe Frage zu repetiren, *BEN. CARPZ. in Pr. Crim. qu. 126. n. 59. Exc. Dn. MICH. HENR. GRIEBNER. in Diss. de Repetit. Torment. confess. infit. §. 21. ibique cit. Beat. CASP. ZIEGLER. in Select. Discept. them 47. de Tort. cap. ult. Beat. GODOFR. STRAVSS. in Diss. de Revocat. Delinquent. c. 3. th. 7. seqq. Ill. BERGER in Resolut. Lauterbach. ad tit. ff. de Quest. in fin. p. 865. add. Beat. Dn. BEYER. in Delin. lur. Crim. ad art. 54. & 57. pos. 23. p. 77.* Quæ tamen poena arbitraria non ultra relegationem extendenda est, licet vel

nihil torturæ sustinuerit, sed semper eam penitus illuserit, forte circa verbalem territionem statim passus, seſſecti ad confitendum, nisi majoris delicti causa torquendus, jam confessus crimen fuerit fustigatione dignum, quo casu ille pœnam suam peculiarem, jam promeritam, merito luet. Placet quibusdam cautela, ut confessionem revocanti tortura denuo sub hac comminatione decernatur, daß, wenn er ante, vel in tortura, bekennen, und hernach revociren würde, nichts desto weniger die gewöhnliche Strafe an ihm vollstreckt werden solle, sed, & hanc cautelam inanem, & dudum rejectam esse, cum sanctio criminalis, *art. 56.* in omni confessione extorta ratificationem, eamque ex intervallo factam, desideret, monet *Exc. Dn. GRIEBNER. in dict. Diss. §. 17. p. 33.* Interdum tamen, si revocans denuo torquendus est, Minister ecclesiæ adhiberi solet, ut admoneat reum de veritate dicenda, quod quandoque non sine successu factum esse, experientia docuit, nec subterfugere Ministrum ecclesiæ hoc officium posse, credimus. Conf. ea, quæ supra §. 39. *præf. cap.* sunt dicta, & Bericht der Berlinischen Inquisition des ermordeten Hof-Rürschners, Martin Heinrichs, ibique sententiam Francofurtensem p. 23. So ist hierauf die Inquisitin, Maria Zielesfelds, gleichfalls vorzunehmen, und sonderlich mit Zugiehung eines Geistlichen, der vor andern ihr ins Gewissen rede, beweglich zu vermahnen, die eigentliche Wahrheit disfalls zu bekennen, und mit deren fernern Hintertaltung ihrem Leibe keine unnöthige Marter zu verursachen &c.

XLVII.

23)
Plura de re-
petitione
tortura &
absolutione
torti.

Quod si vero inquisitus, negans, torturam sustinuerit, 23) atque sententiæ, quæ quæstionem fieri jubet, satisfactum sit, plene, atque eo modo, quo decreta erat, tortura habita, cessat tortura ulterior, nec ea amplius contra illum, qui in tortura, innocentem se esse, sustinuerit, repeti potest, *l. fin. ff. de Calumniat. Ord. Crim. art. 61. ANTON. PEREZ. ad tit. C. de Quæst. n. 29. BEN. CARPZOV. Qu. 126. n. 54.* Non enim, nisi semel quis torqueri potest, cum purgasse suspiciones, ac probasse innocentiam, præsumatur, qui, quicquid tormentorum sententia expresse- rat, sustulit. Quam sententiam communem & moribus Germano- rum, usu fori, & æquitate comprobata esse, dicit *Exc. Dn. GRIEBNER. in Diss. de Repetit. Torment. confess. inficiant. §. 7. p. 19. add. Beat. Dn. BEYER. in Delin. Iur. Crim. p. 77. pos. 21.* Modo a) nihil omissum sit, quod sen- tentia exigat. Si namque iudex, forte per imprudentiam, quicquam omiserit, veluti si territione tantum, aut primo quæstionis gradu, so- lummodo defunctus sit, cum tamen plura tormentorum genera deside- raverit sententia, nondum diluisse indicia, aut innocentiam suam iudici probasse, videri potest tortus, sed hocce casu addi & perfici adhuc de- bent ea tormentorum genera, quæ tortus nondum expertus est, senten- tia

tia vero desideravit, licet ea, quæ jam ex parte rite expertus est, minus repetenda sint, ne, ob alienam, scil. judicis, imprudentiam, bis eundem sentiat dolorem, quem jam sustinuit rite, *Id. Exc. Dn. GRIEBNER. d. l. §. 8. ibique cit. Illustr. Dn. ABERGER in Oecon. Juris p. 1203. not. 5.* Nec b) nova, eaque diversa ab iis, quæ jam ante tortum reddiderunt suspectum, indicia accedant, quæ per se contra alium quemcunque, nondum suspectum, ad torturam sufficiant, ac graviora & evidentiora videntur. Ob talia enim nova indicia quæstio, prævia tamen nova sententia, *Beat. Dn. BEYER. in Delineat. Jur. Crim. p. 76. pos. 17. vel repeti, vel augeri potest, Ord. Crim. art. 58. ibi: Die peinliche Frage soll nach Gelegenheit des Argwohn's der Person viel, oft, oder wenig, hart, oder linder, & Const. Elect. Sax. peculiar. 9. Wie oft die scharffe Frage zu repetiren, ibi: wenn allezeit neue indicia, die von den erstern, darauf die Gefangene angegriffen, abgeschieden, item, neue indicia, quæ suo genere distant a prioribus, Exc. Dn. GRIEBNER. in d. Diff. §. 9. p. 21.*

XLVIII.

Nobis de effectu torturæ nunc meditantibus, hæc suboritur quæstio, non adeo expedita: Vtrum scil. ille, qui torturam sustinuit, sine casuum discrimine, semper impune sit dimittendus, juxta *Ill. Dn. 10. HENR. BERGERVM in Oecon. Jur. l. 4. tit. 38. p. 1205. n. 14. conf. AIM. CRAVETTA Consil. 287. n. 3. & HYPPOL. de MARSIL. in Singul. 262.* An vero tunc, quando multis indiciis oneratus, vel in totum propemodum convictus fuerit, non obstante eo, quod torturam sustinuerit, pœna quadam, ad minimum extraordinaria, affici possit. Quod volunt *ANTON. FABER in Cod. l. 9. tit. 21. def. 15. Dn. GOTHOFRED. BARTH. in Diff. de Convicto non confesso c. 2. §. 2. & 3. & BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. quæst. 125. n. 24. 25. & 26.* Sane fidem omnimodam quæstioni habere debet Iudex, *l. 1. §. 23. & 25. ff. de quæst. utpote qua indicia, adversus reum pugnancia, plene purgantur, 10. ZANGER. de Quæst. & Tortura c. 5. n. 2. NICOL. BOER. Dec. 163. n. 9.* Vnde haud immerito absolvi deberet miser reus. E contra multa afferri possunt momenta, absolutionem plenariam quam sapissime dissuadentia. Quid enim, si quis malefici pertinaciam, negandique malitiam, apertissime ex Actis, aliisque circumstantiis, deprehendat, cujus rei notabile exemplum refert *Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI in der Einleit. zum Criminal-Proceß c. 9. §. 25. p. 84.* Nec minus aliud novissimum reperitur in Berichte der Berlinischen Inquisition des ermordeten Hof-Rürschners Martin Heinrichs, ubi, ne auream quidem illam cautelam Caroli M. cujus meminit *MATTH. BERLICH. P. 4. concl. 2. n. 77. fin.* jussu Potentissimi Regis Boruss. sapientissime applicatam, quicquam efficere potuisse, licet longe postea reus

Vtrum tortus, non confessus semper dimittendus?

reus sponte delictum confessus fuerit, ac prater spem omnium hominum & opinionem, idem ipse manifestarit p. 15. & 27. experientia docemur. Quæ hominum pravitas in tantum hodierno seculo excrevit, ut plerumque rei, non solum iudiciis gravati, sed tantum non haud parum convicti, nihilominus intrepide torturam sustineant, & pro ludibrio quasi habeant, quinimo in tortura quæsi cum originem tum verum nomen & cognomen reticeant, & delicti complices nominare, aliaque quæsi fateri pertinaciter renuant. Id quod ipse expertus sum, cum causa unius Christiani, ac duorum Iudæorum, ageretur, quorum defensio ex capite falsi, & torturæ excessus, præsentī cap. §. 56. reperitur, ubi Christianus ne tanto quidem excessu torturæ commoveri potuit, ut originem & verum suum nomen confessus sit, licet furtum cum omnibus suis circumstantiis confessus diceretur. Quid porro, si conditio Rei, ejusdemque infimæ fortis hominis dimissionem vetare videatur, aut a dimisso, adepta libertate, ulteriora, eaque forte majora facinora, in perniciem Reipubl. vergentia metuenda sint, vel reus ex eorum sæculariorum numero, seu furum deperditorum, aliorumque pessimi generis hominum consortio sit, qui sine præsentissimo patriæ salutis detrimento & periculo dimitti vix possunt? quales facinorosos tam perfri-ctæ frontis homines, crimen nequaquam confessos, dimitti, salus Reipublicæ haud permittere videtur, quamvis eis ordinaria poena minime dictitari queat. Vnde etiam Facult. jurid. in Academia Fridericiana, cujus sententiam hac de re Senatui Magdeb. datam *Excell. Dn. HENR. BODIN in Diss. de Abusu & usu Torturæ §. 20.* communicavit, talem hominem, tortura non obstante, in ergastula, seu fortalitia, perpetuos etiam carceres, detrudi, vel ad publicum opus, damnari posse, putavit ac pronunciavit. Quam necessitatem hoc modo homines facinorosos, donec ad meliorem frugem redeant, castigandi custodiendique, non solum *Exc. Dn. BODIN d. l.* optime commendat, sed & ipse, scio, adhuc novissime, Anno 1715. versus Cothoniam eandem Facultatem ita respondisse: Daß zwar befundenen Umständen nach wider Inquisiten weiter nichts vorzunehmen; jedoch ist derselbe der Haft nicht zu erlassen, sondern in ein Zucht-Haus zu bringen, oder sonst zur Arbeit anzuhalten, hisce rationibus decidendi subjunctis: Hingegen in præsentī Inquisit, daß er an denen beschuldigten Dieben und Räuberneyen Theil habe, dergestalt graviret, und gleichsam überführet, daß einer Christlichen Obrigkeit billig bedenklichen fällt, einen so grandlosen Menschen, durch welchen noch viele andere betrübet werden dürffen, auf freyen Fuß zu stellen, insonderheit da nicht zu hoffen, daß, wenn er auch mit einer poena extraordinaria angesehen werden solte, der Endzweck, nemlich emendatio vitæ, bey ihm zu erlangen seyn möchte, sondern vielmehr zu besorgen, daß er nach ausgestandener

ner Tortur nur verwogener sich aufführen würde, und dann in solchen Fall kein ander Mittel ist, als daß dergleichen ruchlose Leute in beständiger Haft behalten, und ad perpetuos labores angestrenget werden, add. CHRISTOPH. ERDMANN. NEANDER in *Introd. ad Prax. Crim. c. 12. §. 19.* Sed quicquid hujus rei sit, me tamen hæc omnia eo movere non possunt, ut a priori sententia Vitembergensi recedam. Vt enim tortus, dum patientia tormenta vicit, & constans in negando persistit, omnia indicia, quæ contra ipsum antea militabant, purgavit, adeoque pro innocenti utique haberi debet, NIC. BOER. *Decis. 163. p. m. 294. IVL. CLAR. Quæst. 46. n. 10.* Ita non video, quomodo ejusmodi homini, licet antea vel maxime gravato, vel etiam prope in totum convicto, nunc tamen plane innocenti, ulla pœna, ut innocenti, dictitari, vel ei liberatio denegari queat, nisi duobus in casibus, quando vel 1) ex eorum numero est, qui non innocentiam obtinuit, sed tantum per continuam revocationem binam vel trinam, juxta ea, quæ §. 46. monuimus, se a tortura liberavit, qualis neutiquam torturam sustinuit, sed merito ob variationem suam, hucusque non purgatam, & indicia relicta arbitrarie punitur. Vel 2) præter illam innocentiam, quam per torturam sustinuit, aliquid confessus, ob quod non innocens, sed nocens, adeoque ob id peculiarem suam pœnam jam promeritam merito luit. Id tamen facile largior, quod iis in casibus, ubi ejusmodi homines perfrixtæ frontis forte ex numero sacculariorum, seu furum deperditorum, aliorumve pessimi generis, qui vix sine periculo salutis publicæ aperto dimitti possunt, relegandi veniunt, ipsi in ergastula seu fortalitia, seu alia loca, publicæ securitatis ergo, non inique detrudantur, ac ita custodiantur. Vnde, hisce aliisque rationibus permotus, jam dum Optim. Princeps Div. Io. Georg. II. Elect. Sax. gloriosissimæ memoriæ, liberam facultatem pœnam relegationis, & fustigationis, in damnationem ad opus publicum mutandi, sibi reservavit, & a Collegiis juridicis reservari præcepit, quod Mandatum exhibet Ill. Dn. a BERGER in *Suppl. ad part. 1. Elect. jurispr. Crim. p. 28.* Ex quo unico satis apparet, id in hisce minimum terris magis ad legislatariam potestatem quam Collegiorum Iuridicorum arbitrium pertinere. Quam in rem ad custodiendos ejusmodi homines & operas eo commodius exercendas utilissime in Republica ergasteria publica extruuntur, exemplo Belgarum, qui singulis ferme in civitatibus ejusmodi domus disciplinares habent, quibus otiosos & prodigos homines, etiam malos & vagos, nec non mendicos validos, culpata conversationis, & desperata plane emendationis, cujuscunque sexus & ætatis sint, includunt, & ad labores, cuicunque ingenio, ætati & viribus convenientes, adigunt, ita, ut, si debitum laboris pensum præfixo tempore non perficiat, non

solum cibariorum tenuitate, verum etiam fustibus, virgis, & corporis cruciatu ad id compellantur. Hoc enim modo sublato otio, omnium malorum fonte, non solum flagitiorum radices circumciduntur, verum etiam petulantiae fibrae funditus evelluntur, stirpes eliduntur, & virtutis semina substituuntur. Quare non prius ejusmodi farinae homines exinde dimitti solent, quam signa certae emendationis exhibent, ceu bene docuit AHASVER. FRITSCH. *de Mendicant. valid. c. 15. n. 20. seq. p. 131. & seq.* Quod laudatissimum exterorum institutum nec non insignis, quae exinde redundare solet, utilitas, etiam occasio fuit, atque incitamentum, ut jussu Potentiss. Polon. Regis ejusdemque Elect. Sax. Optimi Patris patriae, hisce in terris Saxonice ejusmodi ergasterium publicum Waldheimii, quod oppidum est Marchionatus Minitiae, nuperime extructum sit, quo praesenti jam tempore ultra centum varii generis homines felicissimo cum successu detinentur juxta ac custodiuntur, nec non eorundem pravitas morum, missis vitiis prioris temporis vitaeque segnitie cum continuis laboribus commutata, non solum corrigitur, verum etiam pro animarum salute, ne in aeternum periclitentur, laudabilis cura adhibetur.

XLIX.

Specimen
institutae
torturae.

Speciminis loco nunc continuemus illam inquisitionem infanticidii, de qua jam circa inquisitionem specialem Cap. 3. ex parte egimus, ut eo melius procedendi modus circa torturam cognosci possit.

Registratura.

Nicheln den 25. Junii 1715.

Weil heute das Urtheil mit denen Acten eingelauffen, ist resolviret worden, solches so fort mit Berichte uneröffnet einzusende,

Thomas Wülfel, Act. jur.

P. P.

Bericht.

Ew. Königl. Majest. rc. habe beynommend dasienige Urtheil, so in der Hilperischen Inquisitionen-Sache, nachdem Inquisitor lezthin über Articul vernommen, fernerweit eingelauffen, zur Eröffnung allerunterthänigst einsenden, und was dieselben hierauf mir allergnädigst anzubefehlen geruhen werden, allergehorsamst erwarten wollen, Lebenszeit verharrende,

Ew. Königl. Majest. rc.

Nicheln den 26. Junii
1715.

allerunterthänigster
allergehorsamster
Albertus Colon.

Notan-

Notandum.

Dieser Bericht ist mit dem uneröffneten Urthel und Acten den 28. Junii 1715. eingepackert, und auf die Post gegeben worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Befehl.

Dem gesprochenen Urthel nachzugehen, darauf Inquisitin mit der defension zu hören, und sodann fernerweit Rechtl. Erkenntniß einzuholen, worbey das Urthel eröffnet cum Actis remittiret worden.

P. P.

Urthel.

Als derselbe uns angebrachte Klüge, eingezogene Erkundigung, gehaltene gerichtliche Registraturen und daraus verfaßte Inquisitional-Articul, sowohl Ursulen Hilperin darauf gethane gerichtliche Antwort, samt demjenigen, was ermeldte Hilperin zu ihrer defension in Schrifften übergeben, und denen sonst dißfalls ergangenen Acten zugeschicket, und unsere Rechts-Belehrung darüber gebeten, demnach sprechen wir 2c. darauf vor Recht.

Wird obgedachte Ursula Hilperin, eine ledige Bettel, beschuldiget, daß sie ihr, den 8. Martii jetztlauffenden 1714. Jahres zur Welt gebohrnes, unehliches Kind ums Leben gebracht. Ob nun wohl dieselbe dessen nicht geständig seyn will, auch darvon, daß solches lebendig zur Welt kommen, keine Gewißheit vorhanden. Dieweil aber dennoch Inquisitin, daß sie schwanger sey, sowohl vor der Geburt geleugnet, als auch nachhero einige Zeit darben verblieben, und daß sie das Kind heimlich gebohren, und selbiges in einen Wasser-Teich getragen, darinnen es ganz vermodert, und vermuthlich von Fischen verzehret, gefunden worden, bekannt und gestanden. So erscheinet dannenhero so viel, daß obgedachte Ursula Hilperin vor unschuldig nicht zu achten. Daferne nun dieselbe, ihr Geständniß dißfalls in Güte richtiger zu thun, sich ferner verweigern sollte, ist sie dem Scharffrichter dergestalt zu untergeben, daß er sie mag ausziehen, entblößen, zur Leiter führen, die zur Peinlichkeit gehörigen Instrumenta vorzeigen, die Daumen-Stöcke anlegen, und darmit zuschrauben, auch, da dieses nicht fruchtet, mit denen Bänden zuschnüren, jedoch, daß es darben verbleibe, und mit Inquisitin vor dieses mahl weiter nichts vorgenommen werde. Worbey sie denn mit allem Ernst zu befragen:

Ob nicht das, den 8. Martii des jetztlauffenden 1714den Jahres von ihr gebohrne Kind lebendig zur Welt gekommen?

Ob sie nicht dasselbe ums Leben gebracht?

Ob es nicht vorseßlich von ihr geschehen?

Auf was Art sie solches ins Werck gerichtet?

Ob sie nicht zu dem Ende, damit diese Mordthat verschwiegen bleiben möchte, das Kind in einen Teich getragen?

Wer ihr hierbey behülflich gewesen?

Oder Rath und Anschlag darzu gegeben?

Was ihr sonst hierum bewußt sey?

Wann nun ihre Uhr gicht, und, wie sie sich darben geberdet, mit Fleiß, immas-
sen zu beschehen, zu denen Acten verzeichnet, und mit diesen hinwiederum über-
schicket wird, so ergeth derselben Bestrafung halber, oder sonst in der Sa-
che ferner, was Recht ist, B. R. W. Urkundl.

N. N.

Registratura.

Micheln, den 5. Julii 1714.

Nachdem mit gegenwärtiger Post gegenwärtige Inquisitions-Acten, samt
dem vorstehenden eröffneten Urthel, und allergnädigsten Befehl zurück kom-
men, so ist von dem Herrn Amtmann resolviret worden, so fort die publica-
tion, oder Eröffnung, sothanen Urthels, so weit es gebräuchlich, morgenden Ta-
ges vorzunehmen, und inzwischen die Acta samt dem Urthel einzuschliessen, damit
die inhafftirte nicht hinter die gradus torturæ kommen könne, welches letztere
auch so fort geschehen.

Thomas Winckler, Act. jur.

Micheln, den 6. Julii 1714.

Præf. Herrn
Amtmanns,
wie auch
Richters
Hanns
Gumnickels
und beider
Schöppen,
Martin Lo-
renzens und
George
Daumens.
Th. Winck-
ler, Act. jur.

Dato wird frühe morgens die inhafftirte Ursula Hilperin ex custodia in die
Amts-Stube gebracht, und ihr von dem Herrn Amtmann dasjenige, was bishero
mit ihr vorgegangen, auch wie nachdrücklich sie in Actis graviret, zu Gemüthe ge-
führet, und bewegliche Vermahnung gethan, daß, weil ihre bisherige gethane Ant-
wort und Bekänntniß nicht glaubhaft sey, sie nur die rechte Wahrheit in Güte be-
kennen, und nicht weiter darmit an sich halten möchte, imassen sie ihr sonst nur meh-
rere Ungelegenheit muthwillig über den Hals zöge, über dieses ihr ein schweres Ge-
wissen machte, und sich an Gott noch mehr versündigte, sie bleibet aber beständig bey
ihrer gethanen Aussage, so wohl darben, daß sie schon ein richtiges Bekänntniß ge-
than habe. Darauf wird ihr eröffnet, daß in der Sache ein fernerweitiges Urthel
eingelaufen, welches die Tortur mit sich bracht, im Fall sie in der Güte kein richtiges
Bekänntniß thun würde. Es wird ihr auch selbiges, bis auf die Worte: (Ist sie
dem Scharfrichter dergestalt zu untergeben) incl. hergelesen, und darben vermel-
det, daß übrighens nicht gebräuchlich sey, ihr weiter zu eröffnen, wie der Scharfrichter
eigentlich mit ihr zu verfahren, und was er alles mit ihr vorzunehmen habe, sondern
sie werde solches alles, und wie der Scharfrichter mit ihr hausen und umgehen wer-
de, bey der Tortur zeitig genug zu ihrem Schaden erfahren, sie sähe nun den Ernst,
möchte also wohl bedencken, was sie thäte, es sey hohe Zeit, die Wahrheit zu bekennen.
Inquisitin antwortet, je sie wolte lieber sterben, als sich martern lassen, wäre das
Kind lebendig gewesen, würde sie es nicht verhehlet, noch in den Teich getragen haben.
Sie könne nichts anders in Güte gestehen, weil sie allenthalben schon die Wahrheit
ausgesaget, und bekennet habe. Der Herr Amtmann stellet darauf derselben vor, da-
mit

mit käme sie nicht fort, sondern es käme solcher gestalt mit ihr zur Marter, und würde solche allerehest vorgenommen werden, sie sollte sich inzwischen bedencken, und nur lieber die Wahrheit bekennen. Worauf sie wiederum in custodiam bracht, das Urthel aber, damit nicht Inquisitin durch jemanden erfahre, wie weit eigentlich ihr die Tortur zuerkannt, verheftet und versiegelt, und solches alles zur Nachricht anhero registriret worden. Actum in der Amts-Stube zu Micheln, ut s.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Wird darauf zur Tortur der 10de dieses angesetzt, und zu dem Ende der hiesige Nachrichter, Balthasar Burgstall, durch den Landknecht, Simon Borstigen, ins Amt gerufen, welcher auch so fort selbst erscheint, und von dem Herrn Amtmann beordert wird, sich einheimisch und parat zu halten, weil den 10den dieses früh in der Nacht die Inhaftirte torquirt werden sollte, welcher dann solchem zu gehorsamen verspricht, und darauf seinen Abschied nimmt, ut s.

Thomas Winckler, Act. jur.

Registratura.

Micheln, den 10. Julii 1714.

Dato ist ungefehr um 3. Uhr frühe in der Nacht die inhafftirte Ursula Hilperin, nachdem dieselbe bishero ihr Geständniß in der Güte nicht richtiger thun wollen, und daher nunmehr ad Torturam zu verschreiten, nochmahl zusörderst an Gerichts-Stelle bracht, ihr die vorhandenen indicia durch den Herrn Amtmann ex Actis wiederum vorgehalten, und sehr beweglich zugeredet worden, sich doch ferner nicht aufzuhalten, sondern die rechte Wahrheit zu bekennen, und rein heraus zu berichten, wie es allenthalben eigentlich beschaffen. Da sie denn hierauf über die im Urthel enthaltene Fragestücke, nachdem zu dem Ende das Urthel vorhero wieder eröffnet, vernommen, und darauf geantwortet, wie folget.

Præs. Herrn Amtmann Colons, auch des Richters Haßs Jungnickels und derer Schöppen Martin Lorenzens und George Daumens. Th. Winckler, Act. jur.

Qu. 1.

Ob nicht das, den 8. Martii jetztlaufenden 1714. Jahres von ihr gebohrne Kind lebendig zur Welt kommen?

Responder

ad 1.

Nein, es habe kein Leben gehabt, worbey Inquisitin weinet.

Qu. 2.

Ob sie dasselbe ums Leben gebracht?

2.

Nein, Herr Amtmann, ich habe keine Hand ans Kind gebracht, habe ihm kein Leid gethan, ganz nichts gethan, und weinet.

Qu. 3.

Ob es nicht vorsehlich von ihr geschehen?

3.

Nein, sie habe es gar nicht getödtet, wenn es das Leben gehabt, wäre es so weit nicht kommen.

Qu. 4.

Auf was Art sie solches ins Werck gerichtet?

4.

Ich weiß von ganz keinerley Art, habe nichts darben gethan, seufzet und weinet.

Qu. 5.

Ob sie nicht zu dem Ende, damit diese Mordthat verschwiegen bleiben möchte, das Kind in einen Teich getragen?

5.

Ach deswegen nicht, sondern ich befürchtete mich, die Schweine möchten drüber kommen, weil ich nirgends damit hin konte,

Qu. 6.

Wer ihr hierbey behülfflich gewesen?

6.

Niemand.

Qu. 7.

Was ihr sonst hiervon bewußt?

7.

Herr Gott! ich weiß nichts, je, daß Gott tausendmahl erbarme! ich weiß nichts, und weinet.

Ungeachtet ihr nun hierauf nochmahls sehr zugeredet wird, die Wahrheit zu bekennen, und zu sagen, wie es mit dem Leben und Tode des Kindes eigentlich beschaffen, bleibet sie dennoch beständigst darben, sie könne ein anders nicht bekennen, als sie bereits ausgesaget habe, sezet hinzu: Ach Jesus! es gehe mir auch wie es wolle, ich habe keine Schuld an dem Tode des Kindes, und weinet hefftig. Worauf ihr eröffnet wird, daß sie solcher gestalt nun zur Tortur werde müssen gebracht werden. Sie weinet darüber, und spricht: Ach Hr. Amtm. ehe ich mich will lassen auf die Tortur bringen, will ich lieber sterben. Ihr wird remonstriret, sie dörfte nur die Wahrheit bekennen, anders sey ihr nicht zu helfen. Worauf der Landknecht beordert wird, selbige hin in die Marter-Kammer in locum torturæ zu bringen, jedoch allhier mit ihr so lange zu verweilen, bis wir zusörderst uns dahin versüget. Die Hilperin fänget an zu wimmern, und zu seufzen, spricht, du lieber Herr Jesu, will aber zu keinem andern Bekänntniß sich verstehen. Worauf der Herr Amtmann, samt Richter und Schöppen sich nebst mir so fort in die Marter-Kammer begeben, und dem Land-Knechte Ordre ertheilet, die Inhaftirte gleich hinter her zu bringen.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Præs. Herr
Amtmann
Colon,
Richter,
Hanns
Tungnis
ckeln, Mar-
tin Loren-
zen und
George
Daumens,
als Ge-

Gleich darauf, als vorstehendes geschehen, ist die inhafftirte Ursula Hilperin durch den Land-Knecht in die Marter-Kammer gebracht, und darauf dem Scharfrichter, Balthasar Burgstallen, welcher mit einem Knechte, Caspar Ballen, zugegen gewesen, das Tortur-Urthel zum Durchlesen originaliter gezeiget, u. nachdem er solches würcklichen durchlesen, die Hilperin nochmahls von dem Herrn Amtmann vermahnet worden, endlichen ihr richtiges Bekänntniß annoch zu thun, weil es aber nichts fruchten wollen, ist sie sofort dem Scharfrichter zur Vollstreckung des Urthels übergeben, darben bedeutet worden, daß, im Fall sie, während der Marter ein ander Bekänntniß zu thun, sich entschliessen würde, sie solches nur melden dürfe, hierauf

1) fährt der Scharfrichter auf die Hilperin los, bedrohet dieselbe augenblicklich

lich anzugreifen, und mit ihr solche lectiones vorzunehmen, welche sie gar nichts bald zur richtigen Bekänntniß bringen sollten, woferne sie nicht dergleichen ^{Schöppert. Eh. Winkler, Act. jur.} in Güte thun wolte. Ungeachtet nun darauf die Frag-Stücken, Inhalt Urthels, ihr von dem Herrn Amtmann vorgehalten worden, auch der Scharffrichter sich darbey sehr grimmig erzeiget, bleibt dennoch Inquisitin bey vorigen, und will sich zu keinem andern Bekänntniß verstehen.

Hierauf wird 2) Inquisitin würcklich angegriffen, und zur Ausziehung und Entblössung geschritten.

Als aber der Scharffrichter in Begriff dieselbe auszuziehen, seuffzet Inquisitin zu Jesu, weinet und spricht, sie wolle bekennen. Worauf der Herr Amtmann den Nachrichten beordert, die Inquisitin los zu lassen, welches auch also fort geschiehet, und nachdem zuvörderst selbige von des Scharffrichters Händen befrehet, tritt sie vor den Tisch, und thut folgendes Bekänntniß:

Ad quæst. 1.

Respondet:

Ob nicht das den 8ten Martii des jetzt lauffenden 1714ten Jahres von ihr gebohrne Kind lebendig zur Welt kommen?

Ja, es hätte ein Leben gehabt, und sich gereget, als es auf die Welt kommen, jedoch hat es nicht laut geschrien, Inquisitin habe anfangs eine Regung mit denen Beinen gefühlet, nachgehends sich aufgerichtet, das Kind in der Hand gehabt, u. befunden, daß es mit dem Mauthle wie geschwaket, so jedoch nicht lange gewähret, Inquisitin ringet dabey immer die Hände, und weinet.

Ad 2.

Resp. ad 2.

Ob sie nicht dasselbe ums Leben gebracht?

Nein, das habe sie nicht gethan, Gott möchte ein Zeichen an ihr thun, wenn sie an dem Tode des Kindes Theil hätte.

Weil nun bey diesem andern Punct Inquisitin dennoch bey ihrem Zeugnen blieben, und solches ihr Zeugnen anders nicht angenommen werden, noch passiren können, sie habe denn disfalls dasjenige ausgestanden, was das Urthel erfordert, ist sie wiederum dem Scharffrichter übergeben worden, um die Wahrheit auch disfalls zu bekennen, oder ihre Unschuld per Torturam zu erhalten. Worauf sie denn vollends ausgezogen, entblösset, und ihr der gewöhnliche Marter-Kittel umgethan worden.

Inquisitin aber hat noch kein ander Bekänntniß thun wollen.

3) Ist sie hterauf ferner zur Leiter geführt, und ihr die peinlichen Instrumenten vorgezeiget worden.

Aber auch dieses hat bey der Inquisitin nichts fruchten wollen.

4) Ist zum Daumen-Stöcken geschritten worden.

Als aber mit Anlegung derer Daumen-Stöcken nur der Anfang gemachet wird, schreiet Inquisitin: Ach! Herr Amtmann, ach! Herr Amtmann! ist denn keine Gnade

Gnade da? ich weiß ja nicht, wie es ums Leben kommen, und als ferner zugeschraubet werden will, erkläret sie sich noch ferner zu bekennen. Hierauf wird der Nachrichten wiederum beordert, sie los zu lassen, und die Daumen-Stöcke abzunehmen. Die Inquisitin aber, welche zittert und bebet, wird vor den Tisch bracht, und thut folgendes Bekänntniß:

Ad qu. 2.

Ob sie nicht das Kind ums Leben gebracht?

Respondet ad 2.

So weit habe sie es ums Leben gebracht, sie habe bey verspürtem Leben die Hand dem Kinde aufs Maul gehalten, damit es erblischen sollen.

Qu. 3.

Ob es nicht vorsehlich von ihr geschehen?

Resp. ad 3.

Ja, aus Vorsatz sey es geschehen, weil sie es in Unehren erzeuget gehabt.

Qu. 4.

Auf was Art sie solches ins Werck gerichtet?

Resp. ad 4.

Mit Auflegung der Hand aufs Maul, weil das Kind nur ein wenig gemauet, und nicht recht geschrien, da sie denn gedacht, daß es vollends ersticken sollen.

Qu. 5.

Ob sie nicht zu dem Ende, damit diese Mordthat verschwiegen bleiben möchte, das Kind in einen Teich getragen?

Resp. ad 5.

Ja, deswegen habe sie es in den Teich getragen, damit die Mordthat verschwiegen bleiben sollen.

Qu. 6.

Wer ihr hierbey behülfflich gewesen, oder Rath und Anschlag darzu gegeben?

Resp. ad 6.

Niemand sey ihr hierbey behülfflich gewesen, weniger habe ihr jemand darzu Rath und Anschlag gegeben.

Qu. 7.

Was ihr sonst hierum bewust sey?

Resp. ad 7.

Weiter sey ihr nichts bewust, als daß das Kind lebendig zur Welt kommen, so sie so wohl an der Regung, als Mauen des Kindes, indem es etwan drehmahl einen schlechten matten Schrey gethan, verspüret, und daß sie darauf ihre Hand dem Kinde auf das Maul gelegt, damit es vollends ersticken sollen. Da es nun hernach todt gewesen, immassen sie es vorhero mit der Lampe recht beleuchtet, und wahrhafftig todt befunden, hätte sie es in den Teich getragen, damit die Mordthat verschwiegen bleiben sollen.

Weil

Weil es nun solchergestalt einer weitem Tortur nicht bedurft, so ist solche abrigens eingestellet, der Inquisitin Bekänntniß und gesamte Tortur-Registraturen in continenti abgelesen, und wie solche sowohl von der Inquisition, als anwesenden Gerichts-Personen allenthalben vor richtig befunden, also hergegen die Inquisitin ihre Kleider angezogen, und dieselbe in custodiam geführet worden. So alles geschehen in præsentia des Herrn Amtmann Colons, des Richters, Hans Jungnickels, auch beyder Schöppen, Martin Lorenzens und George Daumens, nicht weniger, meiner, des Actuarii, welche allseits vom Anfange bis zum Ende diesem Actui durchgehends mit bengewohnen, auch zum Ueberfluß, und desto mehrern Beglaubigung beyde Schöppen nebst dem Herrn Amtmanne und mir diese Registraturen zugleich eigenhändig unterschrieben haben. Actum vt l. Nachdem ohngefähr eine gute Stunde mit diesem ganzen Actu consumiret worden, frühe gegen 15 Uhr den 10 Julii 1714.

Albertus Colon, Amtm.

Thomas Winkler, Actuar. jur.
et Not. Cxf.

Martin Lorenz, Gerichts-Schöppe,

George Daume, Gerichts-Schöppe.

Registratura.

Micheln den 14 Junii 1714.

Nachdem nummehr zur Urgicht zu verschreiten gewesen, und der Herr Amt-Præs. Herr
man heutigen Tag darzu ausersehen: So ist dato die inhaftirte Ursula Hilperin Amtmann
auf die Gerichts-Stube bracht, und derselben ihr lezthin fol. in tortura beschehe Colons,
nes Bekänntniß wieder vorgehalten, gedachte Hilperin, ob sie darben nochmahls Hans Jung-
verbleibe, vernommen, und solches Bekänntniß von Punct zu Punct ihr deutlich nickels des
und langsam hergelesen und vorgehalten worden, die Hilperin aber spricht, du lie- Richters,
ber Gott, ich muß freylich gestehen, daß es wahr sey, wer wolte sich so martern las- und Martin
sen? Worauf ihr vorgestellet wird, daß hier von keiner Marter die Rede sey, son- Lorenzens,
dern sie solle recht von Herzens Grunde und aus freyen Munde bekennen, ob es George
wahr, oder nicht wahr sey, was sie lezthin in der Tortur bekennet und ausgesaget Daumens,
habe, und was vor Antwort sie dißfalls geben werde, solches würde niedergeschrie- beyderseits
ben, sie habe darben ihren freyen Willen, und dürfte nur die Wahrheit sagen. Die Gerichts-
inhaftirte Hilperin antwortet darauf, es sey alles die Wahrheit, was sie lezt in der Schöppen.
Tortur ausgesaget und bekennet habe. Hierauf werden die Fragstücke nochmahl Th. Wink-
von Punct zu Punct zu ihrer izigen Beantwortung derselben vorgehalten, da sie ler, Act. jur.
dann geantwortet, wie folget:

1. Ob nicht das den gten Martii des 1714 Jahres von ihr gebohr-
ne Kind lebendig zur Welt gekommen?

1. Ja, sie habe ein bisgen Leben gespü-
ret, indem sich das Kind gereget, und et-
was gemauet, jedoch verlohne sichs nicht
der Mühe, daß das Kind geschrien.

2. Ob sie nicht dasselbe ums Leben
bracht?

2. Inquisitin hätte ein bisgen die Hand
aufs Maul gelegt, als das Kind 3 mahl
gemauet habe, damit es nicht laute
schreyen sollen, und da sie hernach die
Hand weggenommen, wäre das Kind
gleich todt gewesen, und auf diese Art hät-
te sie das Kind ums Leben gebracht; rech-
ten Mord aber habe Inquisitin nicht be-
gangen, wolte es sonst gesagt haben.

3. Ob es nicht vorsezlich von ihr gesche-
hen?

3. Ja, aus Vorsatz habe sie es gethan, daß
sie dem Kinde die Hand aufs Maul gele-
get, denn da es nicht recht laut geschrien,
so habe sie gedacht, es mag immer vol-
lends sterben, und eben in dieser inten-
tion hätte sie dem Kinde die Hand aufs
Maul gehalten.

4. Auf was Art sie solches ins Werk ge-
richtet?

4. Inquisitin habe nur die Hand dem
Kinde auf das Maul gelegt, und als In-
quisitin die Hand wieder herunter ge-
nommen, wäre das Kind gleich todt ge-
wesen, so, daß es sich nicht mehr gereget,
wie denn auch darauf von ihr die Lampe
geholet, das Kind darmit beleuchtet, und
ganz kein Leben weiter an selbigem ver-
spüret worden.

5. Ob sie nicht zu dem Ende, damit diese
Mordthat verschwiegen bleiben möchte,
das Kind in einen Teich getragen?

5. Ja, zu solchem Ende habe sie es in den
Teich getragen, damit die Mordthat ver-
schwiegen bleiben möchte.

6. Wer ihr hierbey behülflich gewesen,
oder Rath und Anschlag darzu gegeben?

6. Niemand.

7. Was

Was ihr sonst hierum bewußt sey?

Weiter nichts, als was sie ausgesaget und bekennet habe, das Kind habe ein Leben gehabt, das sey gewiß, und als sie die Hand dem Kinde aufs Maul gelegt, sey es auch gleich darauf todt gewesen, hernach habe sie es beleuchtet, und daß es recht todt sey, befunden, sodann aber endlich selbiges in den Teich getragen, weiter wisse sie nichts.

Worauf ihr solche Aussage nochmahl an Gerichtsstelle so fort von Wort zu Wort wieder vorgelesen, und als sie darben durchgehends verblieben, beweglich zugeredet worden, ihre begangene Missethat wohl zu erkennen, herzlich zu bereuen, und Gott dem Höchsten um Vergebung derselben inbrünstig anzuflehen, auch weil eine wahre Bereuung ohne aufrichtigem Bekänntnisse nicht wohl seyn könne, sich vor allen Dingen wohl zu prüfen, ob sie auch allenthalben nunmehr die Wahrheit bekennet habe, und wenn es nicht geschehen, solches lieber noch zu thun, damit sie dem Satan und seinen Stricken nicht weiter Raum geben, sondern ein ruhiges Gewissen und gnädigen Gott haben möge. Inquisitin bleibet darben, sie habe nunmehr ihre Aussage dergestalt gethan, wie solche allenthalben der Wahrheit gemäß sey. Der Herr Amtmann fraget die Inquisitin, ob sie etwa noch etwas zu ihrer Nothdurft zu erinnern habe, welche mit nein antwortet, und wird darauf wiederum in custodiam gebracht. Geschehen alles in der gewöhnlichen Amtsstube in praesentia des Herrn Amtmanns, Colons, des Amts-Richters, Hans Jungnickels, und beider Schöppen, Martin Lorenzens, und George Daumens, wie auch meiner, des Actuarii, welche allerseits mit einander dieser Urgicht von Anfang bis zum Ende beygewohnt, auch zum Ueberfluß und desto mehrerer Beglaubigung, nebst mir zugleich der Herr Amtmann und beide Schöppen, indem der Amts-Richters des Schreibens unerfahren, diese Registraturen unterschrieben, ut s.

Albertus Colon, Amtm.

Thomas Winkler, Act. jur.
et Not. Cæs.

Martin Lorenz, Gerichts-Schöppe.
George Daume, Gerichts-Schöppe.

Eodem

Ist nach geendigter Urgicht von dem Herrn Amtmann resolviret worden, nunmehr die Inquisitin mit einer fernerweitem Defension zu hören, und sodann die Acta nach rechtlichen Erkenntniß fernerweit zu versenden, zu dem Ende sofort deren Defensori, Herrn Lic. Stölzner, so eben im Amte zu thun hatte, die Acta

zur perustration und fernerweitem defension dato Nachmittags im Amte vor-
gelegt worden.

Thomas Winkler, Act. jur.

Den 2 August 1714.

Ueberliefert Herr Lieb Stölzner der Hilperin defension, welche denn ge-
wöhnlich praelentiret, und anhero ad Acta bracht, und nunmehr die Acta ferner-
weit zu versenden resolviret worden.

Thomas Winkler, Act. jur.

Folget die Defension.

Urthels-Frage.

Nachdem nunmehr das postfol. in gegenwärtiger Hilperschen Inquisition-
Sache eingelauffene und fol. befindliche Urthel, auf gewisse masse zur execution
bracht, und Inquisition Ursula Hilperin, darauf fernerweit fol. seqq. mit ihrer de-
fension einkommen. So bitte gehorsamst, die benkommenden Acta, samt nur
berührter Defensions-Schrift, wohl zu erwegen, und was in der Sache Rechts,
oder, wie fernerweit wider die Inquisition Ursula Hilperin zu verfahren, mich in
einem verschlossen Urthel zu belehren, verharrende.

Erw.

Micheln den 2 Aug.

1714

dienstergebenster

Albertus Colon, Amtm. daso

Notandum.

Diese Urthels-Frage ist mündlich, samt völligen Acten so fort den 3 Aug.
1714 in den Schöppenstuhl zu N. N. durch den verpflichteten Amts-Boten, A-
dam Storch, eingesendet worden.

Thomas Winkler, Act. jur.

Sententiam subsecutam vide capite sequenti sexto, et quidem §. 68. ad-
jectam.

L.

Descriptio
totius tortu-
ræ eiusque
instrumento-
rum et omni-
um, quæ huc
spectant.

Haud vero ingratum erit lectori, si adhuc ipsum modum applican-
di torturam, eiusque instrumenta, plenius deducam, cum ea non
omnibus nota, et scitu tamen summe necessaria sint, eo, quod aliter ju-
dex excessum vix evitare, atque ipsum ab abusu discernere potest, cui
tamen et ipsius carnificis cura, circa torturam rite adhibendam incum-
bere videtur. Hinc adjiciam in lingua vernacula sequentia, quæ cum
judici, tum carnifici, circa instrumenta torturæ eorumque applicatio-
nem, per totam torturam observanda sunt.

Kurzer

Kurzer Bericht, wie eigentlich bey der Tortur hiesiger Lande verfahren wird, was vor instrumenta darben gebraucher, und wie dieselben appliciret werden.

Erstlichen, ehe der Inquisit in die Marterkammer gebracht wird, sind vorher in selbiger folgende preparaciones zu machen. Nämlich es wird a) Tisch und Bänke ohnweit der Leiter hingestellt, damit an selbigen sich die Gerichtspersonen niedersetzen, und alles was bey der Tortur passiret, recht genau observiren, auch so fort niederschreiben lassen können. b) Hiernächst läßt man an den Ort, wo die Peinigung vorgenommen wird, eine Leiter hinsetzen, woran ein Kloben mit chorden und Nemen, oder Seilerstricken, angemachet wird, und mag man diese Leiter, oder Kloben, so, wie infra zu ersehen, sonst an sich eine besondere species torturae ist, brauchen oder nicht, so wird dennoch solche Leiter mit dem Kloben bloß ad terrendum mit hingesezt, die Leiter pfleget gemeiniglich etwan noch einmahl so lang, als der Mensch ist, von 14. bis 16 Sprossen, und einer Ellen breit zu seyn, und ist wie eine andere gemeine Leiter formiret, nur daß sie, wenn es accurat seyn soll, etwas breiter und stärker ist, damit ein Mensch mit dem Rücken auf solcher Leiter süglich liegen kan, worbey insonderheit zu merken, daß wann etwan der gespickte Haase bey der Tortur zu gebrauchen, die Leiter so dann so breit seyn muß, daß gleich die Rolle des gespickten Haasens, woran die Stacheln sind, zwischen denen Leiterbäumen Platz finden kan. Der Kloben aber bestehet aus 4. eiserne Rädern, so nach Art derjenigen Kloben gemacher, so die Zimmerleute bey Aufzuehung des Bauholzes gebrauchen, und um solche Räder gehen gedoppelte Siemen, oder Stricke, ohngefähr wie eine Ackerleine stark, an deren einem Ende ein Hacken angemachet, woran, wie infra zu ersehen, bey dem andern Grad der Tortur, der Inquisit pfleget angehängelt zu werden. Dieser Kloben nun samt denen Siemen oder Stricken, wird entweder zu oberst an der Leiter angemachet, oder sonst am Balken dichte über der Leiter eingeschraubet, und wird mit der hingesezten Leiter so hangend gelassen, die Leiter aber muß wohl verwahret und feste angemachet seyn, daß sie nicht wanken, noch ausgleiten, oder gar über den Hauffen fallen könne, vid. IAC. DOEPLER. in *Theatro Pœn.* P. I. p. 315. Außer diesem findet sich auch c) zugleich der Scharfrichter, samt ein, oder mehr Knechten, mit darben ein, und pfleget seinen ganzen Kram derer habenden Tortur-Instrumenten, sive usitata sive inusitata sint, auszulegen. Uebrigens auch wohl bey der Leiter eine Schoßbank hinzusezen, um sich deren etwan bey Auskleidung der Inquisiten, oder bey Vorlegung derer instrumenten, oder Anlegung derer Daumenstöcke zu bedienen, IAC. DOEPLER. in *d. Theatr.* part. I. p. 313. Darauf finden sich auch die Gerichtspersonen in der Marterkammer ein, setzen sich an den Tisch nieder, und giebt ferner d) vor allen Dingen der Iudex dem Scharfrichter das Original-Urthel selbst zu lesen, bisweilen geschiehet solches auch wohl vorher auf der Gerichtsstuben, damit der Scharfrichter daraus den Grad der Peinigung ersehen und versichert seyn könne, daß von ihme nicht mehr begehret werde, als

Preparatio.
a) Tisch und Bänke, dar an die Gerichtspersonen sitzen.
b) Die Leiter mit dem Kloben.

c) Scharfrichter mit Knechten und allen Instrumenten.

d) Das Original-Urthel dem Scharfrichter vorzulegen.

was

was Urthel und Recht mit sich bringet, übrigs aber der Judex das Urthel bey der Tortur selbst vor sich behalten könne, mit der Bedeutung solchem genau nachzukommen. Es kan auch, wofern nicht sonst schon des Nachrichters Verfahren und Instrumenta bereits bekannt seyn, hierbey nicht schaden, daß der Judex sich unter denen Instrumenten, so bey der Tortur appliciret werden sollen, mit umsehe, damit nichts ungebührliches oder ungewöhnliches mit unterlauffe. Es kan sich auch der Judex der Aufführung halber bey dem Nachrichter erkundigen. Denn manche haben den gottlosen Gebrauch, daß sie den Inquisiten mit Maulschellen zu beneventiren, oder auch andere unzulässliche abergläubische Dinge, e. g. Eingebung gewisser Tränke, vorzunehmen pflegen, welches alles durchaus nicht zu gestatten, vid. *Exc. Dn. LUDOVICI* Einleit. zum *Criminal-Proceß* c. 9. §. 18. & 19. Wenn nun der Inquisit durch den Gerichtsdiener in die Marterkammer hinein gebracht wird, woselbst schon alle die præparatorien fertig, auch die Gerichtspersonen zugegen seyn müssen, so pfleget gemeiniglich annoch von dem Judice an denselbigen eine nochmalige Vermahnung zu geschehen, es zur gegenwärtigen Tortur nicht kommen zu lassen, sondern ein richtiger Bekänntniß annoch in Güte zu thun. Da ihm denn zuweilen noch von dem Judice oder Actuario, die in dem Urthel enthaltene interrogatoria pflegen vorgehalten zu werden. Dahingegen, wenn hernach zur Tortur geschritten wird, dergleichen Vorhaltung oder Vorlesung derer Articuli oder interrogatoriorum, wie ab *Ill. Dn. BERGERO in Jurispr. Crim. Supplem. P. 1. p. 126.* mit mehrern ausgeführt, nicht weiter unter wählender Marter geschehen darff, sondern der Inquisit wählender Marter und in genere, ob er bekennen wolle, befraget, oder, wenn ihm etwa ein Knebel ins Maul gelegt, dahin bedeutet werden muß, daß, im Fall er bekennen wolle, ein Zeichen von sich geben möge, da er denn, wenn er sich erkläret zu bekennen von der Marter los zu lassen, und allererst so dann, wenn er ganz losgelassen, darüber zu vernehmen ist. Wenn aber inzwischen der Inquisit dennoch bey seinem Zeugnen verbleibet, so wird selbiger e) von dem Judice dem Scharfrichter übergeben, dergestalt, daß der Judex dem Scharfrichter befiehlt, daß weil in Güte von dem Inquisiten ein richtiges Bekänntniß nicht heraus zu bringen, er nunmehr sich seines Amtes gebrauchen, und dasjenige, was Urthel und Recht mit sich bringe, thun möge. Darauf erfolgt anfänglich die verbal-territio, allwo der Scharfrichter a) auf den Inquisiten mit größten Grimm und Ungestüm, iedoch so, daß er ihn nicht angreiffe, losfähret, und auf das ärgste bedrohet, wie er mit ihm verfahren wolle, wann er weiter die Wahrheit verhalten, und nicht benzeiten an noch ein richtiger Bekänntniß in Güte thun wolle. Item, er leget ihm b) alle seine, zur Peinlichkeit gehörige Instrumenten vor Augen, stellet ihm auf das allergefährlichste vor, was bey dieser oder jener Peinigungsart mit ihm werde vorgenommen werden, und wie man solche lectiones mit ihm machen wolle, daß er gar bald bekennen würde, wo er nicht benzeiten in sich gehen, und mit der Wahrheit heraus rücken würde. Und hier pfleget der Scharfrichter nicht bloß *usitata*, sondern auch *inusi-*

e) Ueberge-
bung an den
Scharfrich-
ter.
Territio
verbalis,
a) Bedro-
hungen
durch Aus-
fahren.
b) Vorles-
ung derer
Instrumen-
ten.

tata

tata instrumenta mit vorzulegen, und den Inquisiten dadurch verbaliter so sehr zu schrecken, als er nur kan und will, jedoch muß er ihn nicht angreifen, oder etwan gar mit Ohrfeigen, und dergleichen unzulässlichen Mitteln tractiren. Hierauf und wenn der Inquisit noch nicht richtiger bekennen will, so stellet sich der Scharfrichter an, als wenn er ihn augenblicklich greifen, und mit ihm weiter zur Tortur wandern wolle, recolligiret sich aber auch wohl, und stellet sich, als wenn er ihm nochmahl sich zu bedenken Zeit lassen wolle, thut darauf wiederum, als wolle er nunmehr Ernst daraus machen, und brauchet alle ersinnliche furchtsame simulationes. Ist nun die bloße verbal-territio erkannt, de qua §. 8 dictum, so muß er endlich bey solchem Verfahren aufhören. Ist aber nach Inhalt §. 9. auf die real-territio gesprochen, so wird darauf ferner Inquisit a) von dem Scharfrichter auch wirklich angegriffen, und immer dabey bedrohet, item er ziehet b) denselben ganz aus, und leget ihm einen besondern Marterkittel an, so bey dem Mannsvolke in Form einer Schürze um den Leib herum, bey denen Weibspersonen aber weiter oben, auch über die Brüste zugebunden wird. Sodann c) wird der Inquisit zur Leiter hingeführet, die zur Peinlichkeit gehörigen Instrumenta ihm nochmahls vorgeleget, und deren gefährlicher effect demonstriret. Fruchtet dieses nun noch nichts, so lässet man d) den Inquisiten entweder auf die Schoßbank niedersetzen, oder aber an die Leiter treten, ziehet sodann hinterwärts auf dem Rücken die Hände durch eine Leitersprosse, bindet solche zusammen, und leget darauf ihme die Daumenstöcke an. Diese Daumenstöcke sind ein Instrument von Eisen, darinnen zwey Fächer, oder Löcher, befindlich, in welche die beyden Daumen, wenn die Arme zuvor auf dem Rücken, und alldar die Hände zusammen gebunden worden, ieder in ein sonderlich Fach gesteckt werden, worauf das über die Daumen qverher über liegende Eisen, vermittelst einer Schrauben, auf die Daumen, und auf das unter denenselben befindliche unbewegliche Eisen dergestalt zusammen geschraubet wird, daß die Daumen darinnen sehr hart geklemmet und gedrückt werden, worbey jedoch wohl zu merken, daß eines Theils solche Daumenstöcke nicht gleich vorne auf die Spitze des Daumens sondern auf das andere Gelenke derselben zu setzen, andern theils auch öfters zu lüften seyn, weil sonst das Geblüte verstocket, und hernach die Inquisiten keine sonderliche Schmerzen mehr fühlen. Ueberdiß pflegen überhaupt die Scharfrichter nicht gleich auf einmahl zuzuschrauben, sondern immer nach und nach zu qverschen und wieder zu lüften, welches man heisset die Daumenstöcke anlegen. Endlich aber, wenn es darmit zu Ende gehen soll, alsdenn wird erst vollends recht zugeschraubet, und das heisset mit denen Daumenstöcken zuschrauben. Hier aber ist insonderheit wohl acht zu haben, daß nicht etwan die Daumenschrauben, welche zuweilen gefeilet oder ausgekerbet werden, allzuscharff seyn, damit sie nicht einschneiden, sondern wenn sie ausgekerbet sind, müssen sie dicke und breit seyn, damit sie nur qverschen, oder, so sie ja etwas scharff, aldann ist wohl fürzusehen, daß sie nicht allzu dicke zusammen geschraubet werden. Ist nun die bloße territio realis erkannt, oder

Auf

Territio
realis.
a) Angriff
und Bedro-
hung.
b) Auszie-
hung und
Anlegung
des Marter-
Kittels.
c) Führung
zur Leiter
und Vorle-
gung der in-
strumenten.
d) Bindung
der Hände
und Anle-
gung der
Daumen-
stöcke.

Additamen-
tum terri-
tionis.

Mit Schnü-
ren den An-
fang ma-
chen.

Primus
gradus tor-
turae.

Wirkliche
vollkomme-
ne Schnü-
rung.

auf die blossen Daumen-Stöcke gesprochen, so wird ausser diesem nichts weiter vor-
genommen; Ist aber etwan ein additamentum von dem ersten Grad der wirklichen
Tortur, nemlich der Anfang von Schnüren in dem Urthel annoch enthalten, vid. §. 9.
prael. cap. so wird ferner zum Schnüren gegriffen. Diese Schnüren sind hänffene
Leinigen, ohngefähr 9 Faden dicke, diese werden gleich übers Hand-Gelenke nach
dem Ellenbogen zu, und zwar auf zweyerley Art appliciret, nemlich wann bey der
real-territion nur der Anfang mit den Schnüren gemacht werden soll, so sind solche
Schnüre über des Inquisiten zusammen gebundene blossen Armen herum zu schlin-
gen, etwas dicke zuzuziehen, und das Fleisch gleichsam darmit zu kneipen, so, daß
der Scharfrichter zwar mit Hin- und Wiederziehung der Schnüre etwas anhebet,
bald aber doch wieder aufhöret, und es darben lästet. Wenn es aber in dem Urthel
heisset: Und da dieses nicht fruchtet, wird dem Scharfrichter auch verstattet, ihn
mit denen Banden zu schnüren, und also dadurch der erstere Grad der wirklichen
Tortur zuerkannt worden, so wird sodann völlig geschnüret, dergestalt, daß der
Scharfrichter und dessen Knechte solche Schnüre nicht nur über die zusammen ge-
bundenen Arme einmahl übers andere herum schlingen, und darmit kneipen, son-
dern auch gegen einander stehend stark hin- und wieder ziehen, als wenn sie sägeten.
Es wird aber solches Schnüren gleich unten, wo die Hände angehen, und zwar über
dem Gelenke, nach dem Ellenbogen zu, angefangen, und darmit bis zum Ellenbogen
hinan, jedoch nicht drüber continuiret, so daß sie die Schnüren immer einmahl
übers andere überschlingen, darmit zuschnüren und sägen, bis sie von dem Hand-
Gelenke zum Ellenbogen hinkommen, und pfleget man gemeiniglich an jeden Arm
3. Ringel oder Reiffen zu schnüren, vid. HOSEMANNS fürtreffliches Denkmahl
götrlicher Regierung p. m. 229. Doch muß man davor sorgen, daß die Schnüre
nicht etwan in das Gelenke der Hand angelegt werden, sonst der Inquisit gar um
die Hand kommen kan, sondern man muß die Schnüre erst über den Knöchel und
ausser dem Gelenke der Hand anlegen, und so weiter nach dem Ellenbogen zuschnü-
ren, weil auch die Schnüre, zumahl wenn der Inquisit vollblütig, zuweilen wohl gar
ins Fleisch einschneiden können, so ist auch dieserwegen Maß und Vorsichtigkeit zu
gebrauchen. Welches Schnüren denn, wann es gleich nicht durchs Fleisch gehet,
dennoch denen Inquisiten grausame Schmerzen machet, so, daß sie gar jämmerlich
thun, und überlaut schreyen. Zuweilen kommt es auch wohl, daß dergleichen Schnü-
ren über den Ellenbogen an dem dicken Fleische, oder auch wohl an denen dicken
Beinen vorgenommen wird, wie man denn desgleichen die Daumen-Stöcke zu-
weilen an denen grossen Zähnen zu appliciren pfleget. Gleichwie aber beydes etwas
außerordentliches ist, und nur in besondern Fällen, aus sonderlich bewegenden Ur-
sachen, zu geschehen, und solchen Falles, wenn schlechter Dings die Schärfe er-
kannt worden, vorgenommen zu werden pfleget: Also ist dergleichen irregularer
modus nicht zu ergreifen, wosern derselbe nicht besonders a Principe angeordnet,
oder ein Urthel specialiter darauf, oder die Schärfe schlechterdings, als der dritte
Grad

Grad der Tortur erkannt worden. Hierbey ist auch dieses zu merken, daß man, wann die Inquisiten bey den Schnüren oder sonst anfangen zu schreyen, ihnen etwas ins Maul leget. Man hat aber dißfalls zweyerley Arten: Eines Theils pfleget man einen gewissen hierzu ausgeschnittenen Knebel, die Pfeiffe genannt, dem Inquisiten ins Maul zu geben, da er denn das Knöpfgen, so in der Mitten ist, und wodurch zugleich der Luft halber ein Loch gebohret, ins Maul nehmen muß, der Bogen aber, an welchen solches Knöpfgen ausgeschnitten, wird vermittelst des an denen Enden befindlichen Bindfadens dem Inquisiten um den Kopf herum fest angebunden. Andern Theils hat man auch eine gewisse Birn oder Apfel, so ein in solcher Form formirtes Schloß ist, auf Art der so genannten Vesper-Schlösser eingerichtet. Diese Birn oder Apfel muß der Inquisit am Ende des Größtes ins Maul nehmen. Unten aber statt des Birnstiels findet sich eine gewisse Schraube, die schraubet der Scharfrichter herunter, und sodann extendiret sich die Birn, oder Apfel im Maule dergestalt, daß der Mund darvon gefüllet wird, und der Inquisit nicht schreyen kan. Wenn aber der Scharfrichter die Birn wieder heraus nehmen will, so wird wieder herum geschraubet, und dadurch die Birn dermassen zusammen gezogen, daß man sie so dann wieder heraus nehmen kan. Da denn der Inquisit ein Zeichen geben, oder winken muß, wann er zu bekennen gesonnen, damit er so dann losgelassen, und vernommen werden könne. Ausser diesen aber pfleget auch wohl, nach Gelegenheit des delicti und derer Personen ein additamentum vom andern Grad, nemlich der Anfang derer Spanischen Stiefeln über den ersten Grad besonders mit erkannt zu werden, ohngefähr mit diesen Worten: Endlich auch mit Anlegung derer Beinschrauben den Anfang zu machen, dergleichen die Herren Frankfurther in der Berlinischen Inquisition. Sache wegen des daselbst erschlagenen Hof-Kürschners, Martin Heinrichs, des Umgebrachten Eheweib dictiret haben, vid. Bericht dieser Inquisition. Sache p. 23. Welches denn ein Anfang und etwas leidlichere Application derer Spanischen Stiefeln ist, worvon gleich igo wird gehandelt werden. Ist aber in dem Urthel der andere Grad der Tortur, verbis: mit der Schärffe ziemlicher Weise zu verfahren, juxta §. 2. pres. cap. zuerkannt worden: So ergreifet der Scharfrichter ferner die Spanischen Stiefeln, Beinstöcke oder Beinschrauben. Diese sind gewisse Fesseln und ein solches Instrument, welches gleichsam einer Presse ähnlich, denn unten ist gleich einem Steigbügel, ein starkes breites Eisen, von diesem Eisen gehet so dann auf ieder Seite eine Schraube hinauf, oben quer vor lieget wiederum ein starkes breites Eisen, durch welches ietztgedachte beyde Seitenschrauben hindurch gehen, und über dem obersten Querriegel vermittelst gewisser Spänner, Schlüssel, Schrauben oder Dreher dergestalt regieret werden, daß man den obersten Querriegel nach dem untersten Boden herunter treiben kan. An dem obersten Querriegel aber, so etwas rund zu seyn pfleget, ist von dem Apfel-Baume oder andern festen Holz ein rund gehauenes Holz, ohngefähr einer Hand breit, und zweyfachen starken Hand

Mittel vors
Schreyen.

a) Die so ge-
nannte
Pfeiffe.

b) Die so ge-
nannte
Birn.

Addita-
mentum
primi gra-
dus.

Secundus
gradus tor-
turae.

a) Spanische
Stiefeln,
Beinstö-
cke oder
Bein-
schrauben.

dicke, fest angemachet, so an manchen Orten inwendig viel Kerben, oder Zacken hat, fast wie eine hölzerne Druckform, an manchen Orten aber ganz platt ist. Desgleichen pfleget auch der unterste Riegel, oder Overeisen, so gleich dem obersten eiserne Overriegel etwan zwey bis drey Overfinger breit, ebenfalls in der innern Seite an manchen Orten platt, an manchen Orten aber ausgefeilet, oder gekerbet zu seyn, ob gleich nicht eben so tief, als oben im Holze. Dieses Instrument nun wird folgendergestalt appliciret, daß dem Inquisiten das unterste gleiche Eisen auf die dicke Wade, das oberste Theil aber, nemlich das obbeschriebene Holz, auf das Schienbein gesetzt wird. Da dann vermittelst gedachter Schrauben das obere Holz so dichte nach dem untersten Overeisen zusammen getrieben, und die Waden und Schienbeine dadurch so gequetschet werden, daß die Schienbeine, wann solche Spanische Stiefeln abgenommen werden, braun und blau aussehen, ja zuweilen auch, (wenn der Richter allzu ungeschickt zuschraubet, welches doch mit Maasse geschehen muß) gar das Blut herab läuft, so daß manchemahl der Scharfrichter solche nach gescheneher Folter schmieren muß. Dahero auch Judex dahin zu sorgen hat, daß disfalls behutsam umgegangen und nicht excessiv zusammen geschraubet werde, zumahl wenn etwann solche Spanische Stiefeln allzuscharf ausgekerbet, daß sie wohl gar einschneiden könnten. Einige Spanische Stiefeln sind schon so eingerichtet, daß die Schrauben nicht weiter zusammen gehen, als es erträglich, doch will es sich nicht überall damit schicken, weil die Beine und Waden different sind, u. solchergestalt entweder der eine Theil keine Empfindung haben, oder excessiv darbey leiden würde, wann nicht die Schrauben so beschaffen, daß sie enge und weit angezogen werden können. Wann nun also die Spanische Stiefeln sollen appliciret werden, so wird der Inquisit vorher auf die Leiter gelegt, da ihm denn darauf diese Spanische Stiefeln angemachet, und dessen Füße unten an eine Sprosse dergestalt angebunden werden, daß sie nicht auffussen können, sondern hangen müssen. Wegen dann die Leiter wohl verwahret, und angemachet seyn muß, daß sie nicht wackelt, ausglitsche und über den Haufen falle. Es müssen auch die Spanischen Stiefeln ofters gelüftet werden, damit das Geblüte nicht verstocket, weil sonst die Inquisiten hernach keine sonderliche Schmerzen oder Empfindung mehr hätten. Zuweilen nehmen auch wohl die Scharfrichter den Schlüssel, Spanner, Dreher, oder die Schraube, womit die Beinschrauben zusammen geschraubet werden, und klopfen darmit auf das, aufs Schienbein aufgeschraubte Holz, wodurch die Schmerzen vermehret, und empfindlicher gemacht werden. Wollen nun auch die Spanische Stiefeln nichts fruchten, so wird der Inquisit auf die Leiter gespannt, und ausgedehnet. Dieses nun geschiehet dergestalt, daß derjenige Strick, womit des Inquisiten Hände hinterwärts auf den Rücken zusammen gebunden seyn, an den Hacken, so von dem, auf der Leiter angemachten Kloben, oder Seilerstricken herunter hanget, eingehäckelt, und der Inquisit vermittelst des andern Endes derer in den Rädern gehenden Stricke hinauf gezogen wird, so, daß die hinten zusammen gebundene

b) Folter
und Span-
nung auf
die Leiter.

bundene Hände oder Arme verkehrt über den Kopf hinauf gezogen, und die Glieder ausgedehnet werden. Der Inquisit aber, damit er den Leib nicht nach Gefallen bewegen, oder in die Höhe ziehen könne, wird inzwischen unten mit denen Schenkeln an die Leiter fest angebunden, sodann einige zeitlang in suspensio gehalten, und endlich darnach zwey oder drey Sprossen wiederum niedergelassen. Es wird auch wohl, wenn die Aufspannung nicht so gar stark oder heftig geschehen soll, ein härner oder anderer Strick unter den Armen durchgezogen, um die Arme gefasset, und alldar eingehäcckelt, so etwas leidlicher, als wann schlechterdings unten an den Händen die Einhäcckelung geschieht. Dahingegen, wenn man einen verleumderten Uebelthäter hat, man auch wohl die Aufspannung dadurch noch unleidlicher zu machen pfleget, daß man etlichemahl die Leine oder Chorde anziehet, oder auch wohl, indem der Inquisit unten los gebunden, etliche Gewichte, als Stein oder Eisen an die Füße hänget, ihn mit dem Gewichte aufziehen und darinnen hängen lässet, darben auch, wie schon erwähnt, an die Spanischen Stiefeln klopset. Die Zeit aber, wie lange man den Inquisiten hängen lässet, geschieht etwan eine halbe, auch wohl ganze viertel Stunde, oder auch drüber, und kommet dieses auf das arbitrium discreti judicis an, welcher, nachdem er den Mann vor sich hat, zuweilen mehr, als sonst, anhalten muß, jedoch dergestalt, daß überall gebührende billige Maase beobachtet werde. Vorben wohl acht zu haben, daß des Inquisiten Hände, so rücklings hinauf gezogen werden, nicht etwan hinten zwischen die Sprossen kommen, und an selbigen hängen bleiben, sondern ihnen solchen Falles nachgeholfen werde. Und so weit gehet der andere Grad der Tortur.

BENED. CARPZOV. in *Pr. Crim. qu.* 117. n. 67.

Ausser diesen aber pfleget man zuweilen auch hiebey den gespickten Haasen zu ge- c) Gespickte brauchen, welches ein hölzernes Instrument, so gleich einer Welle in der Pappier- Haase. oder Walkmühle, so die Stampen hebet, aussiehet, dessen Rolle denn rings herum voller Zanken, welche dermassen dichte unter einander gesetzt sind, daß sie überall treffen müssen. Diese Rolle, oder gespickte Haase wird an denen beyden Handgriffen auf die Leiterbäume fest angemacht, und der Inquisit statt der vorgedachten schlechten Ausdehnung über diesen gespickten Haasen auf die Leiter gespannt, und ausgedehnet, so daß der gespickte Haase durch das hinauf ziehen, oder herunter lassen, sich unter dem Rücken herum drehet, und also desto mehr Schmerzen verursacht. Welcher gespickte Haase insonderheit in dem Herzogthum Magdeburg ausdrück- lich eingeführet, und eben bey diesem andern Grad der Tortur bey verstockten und frechen Uebelthätern zu gebrauchen, vid. *Mandat. Regium de dato* Cölln an der Spree den 30. Octobr. 1703. Endlich wird auch zuweilen annoch der so genannte Spanische Bock gebraucht, welches ein Instrument von Eisen ist, eben wie die d) Der Spanische Bock. Daumenschrauben zugerichtet, nur daß unter denen Daumenschrauben noch zwey andere Löcher, so oben breit, unten aber oval, darein die grossen Zehen gesteckt werden, zu finden, so, daß hier 4. Löcher, oder noch einmahl so viel seyn, als bey denen

Daumenstöcken, allwo nur 2. Löcher befindlich. Wenn nun die Spannung in den Bock geschieht, werden die Daumen und grossen Zehen Kreuzweise in obgedachte Löcher gethan, darauf wird feste zugeschraubet. Ja es werden auch wohl gar denen Inquisiten, um die Daumen und Zehen lang zu ziehen, und desto mehrere Schmerzen zu erregen, unterschiedene Stäbe zwischen denen Armen durchgesteckt, und darmit ie mehr und mehr aufgetrieben, welcher so genannte Spanische Bock eben dasjenige instrument ist, dessen der Herr LUDOVICI in seinem *Criminal-Proceß* p. 155. gedenket, und fol. 147. b. abreißen lassen. Sonst wird es auch das Mecklenburgische Instrument genennet. Dieses, wenn der Inquisit hinein gespannt wird, giebt eine recht seltsame positur, indem der Leib dermaßen zusammen gekrümmt wird, daß man solchen gleich einem Kranzen an den Nagel hängen kan. Es erinnert zwar hierbey

JO. VOLK. BECHMANN, in *Comment. ad ff. tit. de quaest. obs. pract.* 3.

n. 10. p. 259. &

JAC. DÖPLER in dem *Schauplatz der Leibes- und Lebens-Strafen*, part. 1.

p. 316.

daß dergleichen Instrument nur allein bey denen Heren, Zauberin und andern, welche ein pactum mit dem Teufel haben, statt der Leiter gebraucht werde. Allein, daß dergleichen auch bey verruchten und sehr berufenen Dieben pfleget gebraucht zu werden, ist apud

Dn. LUDOVICI dict. loc.

&

M. SIGISMUND. HOSMANN in dem vortrefl. *Denkmahl der göttl. Regierung* bey der güldenen Tafel. *Inquisition* p. 217.

allwo es bey Permannen adhibiret, mit mehrern zu sehen. Doch aber ist wegen dessen bey nur gedachtem Dn. LUDOVICI vor Augen liegenden Gefährlichkeit sehr behutsam damit umzugehen, und sich dessen, zumahl ausser dem dritten Grad der völligen Tortur, es wäre denn, daß hierauf besonders erkannt worden, bey vorkommenden schweren Inquisitionibus nicht ohne Vorwissen und gnädigsten Consens der hohen Landes-Herrschaft zu gebrauchen. Manche pflegen auch bey application dieses Spanischen Bockes noch darzu dem Inquisiten salziges Getränke in eingeweichten Zimmern zu geben, so ihm grossen Durst verursachen soll; Aber darmit ist billig anzustehen, weil es tödtliche Ohnmachten nach sich ziehet, und ohne diß das Instrument an sich schon gefährlich genug ist. Ausser dem und sonst geschieht auch wohl, daß bey dem andern Grad annoch das Werfen mit Schwefel-Federn pro additamento zuweilen mit erkannt wird, und zwar auf folgende Art: Daß, im Fall dieses nicht fruchten wolte, der Inquisit noch mit Schwefel-Federn beworffen werden solle. Dergleichen Exempel bey dem Beuchlingischen Diebstahl in Lips Tullians und Complicen Beschreibung part. 2. p. 13. anzutreffen. Doch ist diß falls und überhaupt ratione dergleichen additamentorum wohl zu observiren, daß,

Addita-
mentum se-
cundi gra-
dus.

wo nicht besondere Umstände es erfordern, nicht darzu zu schreiten, weniger dergleichen vorzunehmen, wann nicht in dem Urthel darauf specialiter und ausdrücklich erkannt worden. Endlich aber, und wenn in dem Urthel die Schärfe schlechterdings, und also *juxta* §. 12. *præs. cap.* der dritte Grad der Tortur zuerkannt worden, so wird ferner auch bedürfenden Falles zum Feuer gegriffen, da man denn entweder Federkielen in zergangenen Schwefel eintunket, und dem Inquisiten, indem er auf der Leiter lieget, solche angezündet, auf den blossen Leib wirft, oder darvon gemachte Pflaster anzündet, und auf den Leib flebet, item einen gewissen Knaul von einer halben Ellen lang Holz mit Hanf umwunden, in zerlassen Pech eingetunket, mit Hanf wieder umwickelt, u. ferner eingetunket, bis daß es ohngefähr ein Knaul einer Faust groß worden, den man hernach anzündet, und dem Inquisiten auf den blossen Leib wirft, doch so, daß das Werfen mit brennenden Schwefel oder Pech, nicht auf die Brüste, sondern auf die Schultern geschehe, oder auch spitziige Zwecken von Rühnholze, so man sonst Rühnstöcke nennet, unter die Nägel schläget und anzündet, jedoch muß auch hiermit behutsam umgegangen werden, weil von dem Gebrauch der Rühnstöcke allerhand schädliche Wirkungen zu besorgen. Weiter, wann dieses noch nicht fruchtet, ergreift man das Firscheln mit hárnen, rauhen Seilen, welches das Haarseil oder Pferd genannt wird, so ein Seil schier zwey Finger dicke, und von lauter Pferdehaaren ist, an dessen iedweden Ende pfleget man einen Knebel zu machen, damit es der Scharfrichter an einem und dessen Knecht am andern Ende fassen können, welches denn dem Inquisiten unter denen Armen und Beinen hin und wieder gezogen wird. Gleichwie aber, wegen des heftigen Brennens, Lähmung derer Flächsen und Nerven, wann darmit scharf angezogen wird, dieses instrument von allen nicht allerdings approbiret werden will, zum wenigsten darmit behutsam umzugehen; Also scheint sonderlich ein excess zu seyn, wann man den Inquisiten darauf reiten läßet, und also ihm nicht so wohl die Beine, als vielmehr die pudenda, damit firschelt, dergleichen *spectacul* ich selbst erfahren, als derjenige *casus* passiret, wovon der *Prodromus defensionis*, so *infra* §. 56. zu befinden, handelt. Weiter brauchet man auch haarseilene Kopf- und Stirnbänder, welche unterschiedener Art sind, und theils in hárnen Seilen mit Knoten bestehen, so um die Stirn herum gebunden, hinten aber vermittlest eines Knebels scharf gezogen werden, theils aber in einem flächsenen Stricke, woran eiserne Glieder angereiht, zwischen welchen Knoten geknüpft sind, bestehen, da denn zuweilen die Glieder gleich denen Beinstiefeln ausgefeilet sind, solche werden auf die Stirne gelegt, und hinten scharf gezogen. Weil aber dergleichen instrumenta nicht wohl ohne heftiger *commotione cerebri* mit effect zu gebrauchen, so ist auch dißfalls behutsam zu verfahren. Weiter brauchet man auch eine gewisse Bank oder Stuhl, so in die 2. bis 3. Ellen lang, allenthalben voller Stacheln oder kleinen Nägelgen, wie etwan die Schloßzwecken, von unten durchgeschlagen, daß die Spitzen in die Höhe gehen, auf welche der Inquisit gesetzt, und feste darauf gehalten oder gedrückt wird,

Tertius
gradus tor-
turae.

Federkielen
in Schwefel
getaucht.

Pech-
knaul.

Haarseil
oder Pferd.

Pommers-
sche Krone
oder Kranz.

Der Lüne-
burgische
Stuhl.

auch an manchen Orten so zubereitet ist, daß der Inquisit weder sitzen, liegen noch stehen kan, sondern allenthalben, wo er lieget oder stehet, an seinem blossen Leibe die Stacheln intolerablement empfinden muß. Gleichwie aber diese Art, wenn dazu rechte Zwecken gebraucht werden, gefährlich schelnet; also hat man hergegen eine andere Art vom Stuhle, so nicht dergleichen Gefahr unterworfen, nemlich es wird auf Art der so genannten Großväter-Stühle, von lauter Holze der Stuhl dergestalt ausgearbeitet, daß durchgehends so wohl auf dem Tritte, als auf dem Sitze, und wo man sich anlehnet, oder ausleget, überall nichts als lauter ausgekerbete Stacheln, jedoch von Holze nach Art des gespickten Haasens sind, so daß der Inquisit mit blossen Leibe sich ohne der äußersten Empfindlichkeit, weder anlehnen, noch treten, oder sitzen kan. Ausser dem pfleget man sich auch eines gewissen Halskragens zu bedienen, an welchem dann und wann der Inquisit dergestalt in die Höhe gezogen wird, daß er nur auf den Zehen fassen kan. Ja, man bedienet sich auch sonst allerhand Mittel, die bey dem andern Grad der Tortur sonst gewöhnliche Peinigung zu vermehren, als die Anlegung derer Daumenstöcke an denen Zehen, item, das Schnüren über den Ellbogen, und an dicken Beinen, das Klopfen an denen Spanischen Stiefeln und Daumenstöcken, und was man sonst vor genera tormentorum mehr weiß, die können hier bey dem dritten Grad der Tortur, wann solche völlig und ohne restriction erkannt, adhibiret werden, nur daß alles mit solcher moderation und Maasse geschehe, damit nicht der Inquisit darüber crepire. Derowegen, wenn die Tortur ihre Endschaft erreicht, und des Inquisiti Leib darbey gelitten, muß auch vor dessen Cur wieder gesorget, und ihm nach Gelegenheit mit Einlenkung der Glieder und Pflastern, auch Medicamenten succurrirt werden. Weil auch, indem ich im Begriff bin, diesen Tractat zu schliessen, ein gewisses Responsum erhalte, durch welches dieser mein Bericht, wegen Gebrauch der Tortur Instrumenten, ziemlich authorisiret wird: So wird hoffentlich nicht unangenehm seyn, wenn ich auch dieses Responsum hierbey communicire.

Der Halskrage.
Frage.

Responsum
Liptiens.

Unser freundlich Dienst zuvor, Ehren-veste, wohlgelahrte, günstige Herren und guten Freunde.

Auf derselben an uns gethane Frage, sprechen wir Churfürstl. Sächs. Schöppen zu Leipzig vor Recht. Ist von uns jüngsthin, daß, woferne G. Z. und G. M. ihr Bekänntniß anderweit in Güte richtig nicht thun wollen, man wohl befugt, sie mit der Schärffe anzugreifen, u. befragen zu lassen, wie eigentlich dieser höchste Grad der Tortur an dem Inquisiten zu vollstrecken, berichtet zu seyn. Ob nun wohl nicht überall einerley modus der Tortur observiret, sondern darinnen hin und wieder gar sehr variiret, auch nach Art der Mißhandlung und der Delinquenten Zustandes in einem und andern ein Unterschied gehalten wird. Insonderheit aber, wann durch den höchsten Grad das wahre factum aus verhärteten Bösewichtern ans Tage Licht zu bringen, unter andern auch mit der hârenen Leine unter denen Armen und Beinen hin und wieder gezogen, so wohl bey dem Spannen im Bocke durch ein salziges Getränke

tränke im eingekerkerten Zimmer Inquisiten grosser Durst verursacht, ingleichen die so genannte Pommerische Mühe, oder der Kranz, da entweder ein flächseuer Strick, woran eiserne Glieder gereiht, und darzwischen Knoten geknüpffet sind, oder auch ein hâren Seil mit Knoten um die Stirne gemachet, und vermittelst eines Knebels gezogen wird, wie nicht weniger die Kûhnstöcker pflegen appliciret zu werden. Dieweil aber dennoch das Zitscheln mit hâren und rauhen Seilen, wann scharff gezogen wird, wegen des heftigen Brennens, Lâhmung der Flächsen und Nerven verursacht, überdiß die Medicinische Facultät allhier in ihrem allbereits An. 1703. erstatteten Gutachten, daß bey dem Spannen im Bock das salzige Getrânke tödtliche Ohnmachten nach sich ziehe, die Pommerische Mühe aber, oder Kranz ohne heftiger commotione cerebri nicht angeleget werden könne, erinnert hat. Inmassen auch von dem Gebrauch der Kûhnstöcker, so unter die Nägel getrieben und angezündet werden, allerhand schâdliche Wirkungen zu besorgen, und bey der Tortur doch iedesmahls darauf zu sehen, daß dem Inquisiten an seinem Leben kein Schaden zugesüget werde. Jedoch auch die Scharfrichter dahin anzuweisen sind, daß sie bey harten Verbrechen und Uebelthâtern die Tortur dergestalt einrichten sollen, daß diese die Wahrheit zu hinterhalten, nicht Anlaß nehmen können, auch daher das Schnûren bis an und über die Ellenbogen, wie auch das Bewerfen mit brennenden Schwefel auf die Schultern des Inquisiti, doch also, daß es dessen Brüste nicht berühre, bey der ziemlichen scharfen Frage nach befundenen Umständen bishero gebrauchet werden. Im übrigen, daß auch das Schnûren an dicken Beinen mit gewöhnlichen Banden ohne Gefahr der Gesundheit geschehen möge, von besagter Medicinischen Facultät dafür gehalten wird, nach mehrerm Inhalt ihrer Frage. So wäre an G. Z. und G. M. die scharffe Frage dergestalt, daß ihnen die Daumenstöcke angeleget, und damit zugeschraubet, mit denen Banden bis an und über die Ellenbogen, wie auch an denen dicken Beinen geschnûret, hierbey zugleich ihnen der Halsfragen, womit sie ihn etwan dann und wann in die Höhe zu ziehen, daß sie nur auf den Zähnen fassen können, umgethan, ferner sie auf die Leiter gespannt, mit denen Händen rücklings an einem Kloben auf derselben in die Höhe gezogen, ihnen die Spanischen Stiefeln angeleget, und damit zugeschraubet, auch etliche mahl darauf geklopffet, hierüber dieselbe mit Schwefelfedern auf denen Schultern beworfen, auch endlich in den Spanischen Bock, jedoch ohne Gebrauch des salzigen Getrânkes ihnen die Daumen und Zähne zusammen geschraubet werden, zu vollstrecken, von Rechts wegen. Zu Urkund mit unserm Innsiegel versiegelt,

Churfürstl. Sächsl. Schöppen
zu Leipzig.

Uterior
continua-
tio.
De Ducatu
Gothaico,
&
Collegiis
Ienenfibus.

Ja weil bisher in denen Jenaischen Urtheilen einige Differenz verspüret, so habe ich mich bemühet, dieserwegen sichere Erkundigung einzuziehen, und so viel Nachricht erhalten, daß zwar dieselben ebenfalls, wie hier im Churfürstenthum Sachsen, inter territionem & torturam einen Unterscheid machen, jedoch territionem realem, wie ich selbst §. 9. der Meinung bin, pro ipsa tortura halten. Gleichwie sie aber doch dißfalls diesen Unterscheid observiren, daß sie nach Gelegenheit des Delicti und derer indiciorum nicht überall, da ad torturam zu schreiben, auf gleiche Art den ersten Grad zu ergreifen pflegen, sondern auch dann und wann ebenfalls, wie hier im Churfürstenthum Sachsen, auf ein blosses initium torturæ, licet realis, so wohl als sonst auch auf die territionem verbalem, e.g. auf die blossen Daumenstöcke erkennen, und solchergestalt effective auch eine territionem realem, quamvis pro specie ipsius torturæ habeatur, zu agnosciren pflegen, also haben sie übrighen diesen Unterscheid, daß sie nebst der territione verbali, eigentlich 3. gradus torturæ statuiren, und darvon den ersten gradum alsofort von der, bey uns gebräuchlichen territione reali anrechnen, und selbigen, bis auf den Anfang mit Schnüren, so sonst bey uns ein additamentum territionis realis heisset, inclusive extendiren. Den andern Grad aber, so sie ebenfalls, wie wir, die Tortur oder Schärffe ziemlichlicher Weise zu exprimiren pflegen, pflegen sie von der würllichen Schnürung anzurechnen, und eben so weit, als wir im Churfürstenthum Sachsen unsern andern Grad zu extendiren. Uebrigens aber den dritten Grad pflegen sie ebenfalls so, wie wir, unter dem Nahmen der Schärffe simpliciter zu adhibiren, wie dieses nicht nur aus der Sachs. Gothaischen Gerichts- und Proceß-Ordn. c. 7. §. 2. & CHRISTOPH. PHILIPP. RICHTERS *Consiliis & Respons.* vol. I. P. 5. conf. 24. p. 90. item GEORGII KAYSERS *Pr. Crim. edit. nov. 1710. edit. c. 9 §. 7. p. m. 745. seqq.* klar zu sehen, sondern auch von denen isigen Herren Membris des Schöppensstuhls zu Jena mir die besondere Nachricht ertheilet worden, deswegen Excell. Dn. Ordinario SLEVOGTIO, Excell. Dn. SCHRÖDERO & Excell. Dn. BRÜCKNERO ac Dn. HERTELIO besonders davor verbunden bin, auch, was darunter Excell. Dn. BRÜCKNERVM betrifft, ihm folgenden besondern Bericht zu danken habe.

Relatio
Brückne-
viana.

Es wird von denen Criminalisten billig distinguiert inter territionem & torturam, ferner inter territionem verbalem & realem; Carpzov. in *Crim. qu.* 117. n. 52. & seq. referiret den Gebrauch derer Daumenstöcke ad territionem realem; ich aber halte davor, daß solcher Gebrauch nicht so wohl eine territion, als tortura, oder wenigsten ein initium torturæ sey, nach der Beschreibung der Torturæ, welche Carpzov. d.l. n. 58. ex jure selbst anführet; ist also meines Erachtens dieses die territio verbalis, wenn der Scharfrichter dem Reo dergestalt vorgestellt wird, wie solches Carpzov. n. 48. beschreibet, realis aber, wenn der Scharfrichter den Reum nicht bloß mit Worten und Vorlegung derer Instrumenten schrecket, sondern ihn

auch

auch wirklich angreift, ausziehet, zur Leiter führet, die Daumenstöcke anleget, und thut, als wenn er damit zuschrauben wolle, doch darben es bewenden lassen muß. Wir erkennen zuweilen in unserm Collegio bloß auf die *territionem verbalem*, wie ich sie beschrieben (e. g. wenn es etwan ein Handwerksmann ist, dem der wirkliche Angriff, oder die von mir beschriebene *territio realis* einen solchen Vorwurf bey seinem Handwerke machen würde, daß zu besorgen, Meister und Gesellen werden einen solchen Menschen, welcher dem Scharfrichter unter Händen gewesen, und von ihm angegriffen worden, nicht unter sich leiden, und sonderlich die Gesellen einen Aufstand machen, daß ein solcher reus dadurch fast ganz um sein Handwerk gebracht werde) zuweilen auch auf die *territionem realem*, wie ich selbige beschrieben. Wenn man den Reum wirklich mit den Daumenstöcken peiniget, muß man solches nicht *pro nuda territorione*, sondern *pro tortura* halten.

Was nun die Tortur belanget, haben wir in unserm Collegio diese Observanz, daß wir nach Befinnung der Umstände entweder bloß auf den Gebrauch derer Daumenstöcke erkennen, oder noch weiter gehen. In diesem Falle (wenn man nemlich weiter gehet) habe ich wahrgenommen, daß wir was anders, als die Herren Scabini Lipsiensis beobachten. Wir erkennen nach denen Daumenstöcken also bald auf die Schnüre, oder, daß man den Anfang mit Schnüren mache, *vid. formulam apud Carpzov. d. l. n. 56.* In unserm Collegio haben wir diese ration, weil die *judices*, ingleichen die Scharfrichter, gestehen müssen, daß die Schnüre viel härter als die Beinschrauben seyn, und man in *tortura a levioribus ad graviora tormenta* zu schreiten pfleget, *Carpzov. machet n. 59. et seqq. drey gradus torturæ*: ich aber habe 22. Jahr über, da ich in Scabinatu bin, observiret, daß wir folgende gradus haben, 1) daß wir bloß auf die Daumenstöcke erkennen, 2) hierüber auf Befestigung einer Beinschraube, 3) auf die Beinschrauben (absolute) wodurch wir den Gebrauch beyder Beinschrauben verstehen, 4) auf die Tortur ziemlichlicher Weise, daß wir aber iemahls auf den *ultimum und extremum gradum torturæ*, (oder die Schärfe simpliciter) wie solchen *Carpzov. n. 93.* beschreibet, solten gesprochen haben, weiß ich mich nicht zu erinnern. In specie erkennen wir nicht auf den gespickten Haasen, noch auf den Spanischen Bock, und halte ich davor, daß, wenn man nicht auf den *extremum gradum torturæ* erkennet, der Gebrauch so vieler peinlichen Instrumenten ein *excessus torturæ* sey, Jena den 20. Oct. 1716.

Wilh. Hier. Brückner, D.

Woraus denn insonderheit dieses erhellig, daß sie nicht nur die Beinschrauben vor leidlicher, als die Schnüre estimiren, und den gespickten Haasen samt Spanischen Bock nicht wohl bey dem andern Grad passiren lassen wollen, sondern auch sonderlich, was den ersten Grad der Tortur betrifft, nach Gelegenheit des *delicti* und derer *indiciorum* bald auf die blossen Daumenstöcke, bald aber über dieses noch auf Befestigung oder Gebrauch einer Beinschrauben, so etwas mehr, als die Daumenstöcke bedeuten, und diese mit involviret, bald aber auf die Beinschrau-

Summa differentia.

De Ducatu
Magdebur-
gico.

De aliis locis,

ben schlechterdings, wodurch der Gebrauch beyder Beinschrauben verstanden wird, zu erkennen pflegen, welches effective nicht viel anders, als ein præludium torturæ oder territio realis ist, indem sonsten bey ihnen der erstere Grad sich noch über die Beinschrauben bis zum Anfang der Schnüren, als welche von ihnen vor härter denn die Beinschrauben gehalten werden, erstrecket. Da denn, wenn sie nicht auf den völligen ersten Grad, sondern auf einige Stücke oder præludia erkennen, sie selbige auf die gedachte Art besonders zu exprimiren, sonsten aber ebenfalls, wie hier im Churfürstenthum Sachsen, annoch hinzuzuthun pflegen, u. da dieses bey ihm nichts fruchtet, wird dem Scharfrichter auch verstattet mit Schnüren den Anfang zu machen, oder gleich so fort nach denen Daumenstöcken alsobald auf die Schnüre, oder deren Anfang, zu sprechen pflegen. Fast gleiche Bewandniß hat es auch mit der peinlichen Frage in dem Herzogthum Magdeburg, denn allda wird ebenfalls keine besondere territio realis statuirt, sondern solche zu dem ersten Grad der Tortur mit gerechnet, so, daß man bloß inter territionem verbalem & ipsam torturam distinguiret, und den erstern Grad der Tortur gleich von Anlegung derer Daumenstöcke bis zum Anfang des Schnürens rechnet, den andern Grad aber ebenfalls wie hier im Churfürstenthum Sachsen von der vollkommenen Schnürung bis zur wirklichen Ausdehnung derer Glieder, extendiret, die übrige und fernere Peinlichkeit aber zum dritten Grad zehlet, so, daß die territio verbalis in solchen delictis, wo etwan die zeitliche Landesverweisung erfolgen kan, hingegen der erstere Grad der Tortur in solchen delictis, so einer Leibesstrafe würdig, der andere aber in solchen delictis, wo die Todesstrafe, doch keine besondere poen oder etwan poena aggravata, erfolgt, und endlich der dritte Grad nur in denen delictis atrocissimis pfeget erkannt zu werden, da nicht bloß poena capitalis, sondern zugleich eine besondere Pein des Feuers, Rades, oder poena aggravata statt hat, vid. *Ord. Polit. Noviss. Herzogth. Magdeb. de a. 1688. c. 67. §. 2. p. m. 627.* Es haben auch sonsten Ihro Kön. Maj. in Preussen durch ein besonders Edict sub dato 30. Oct. 1703. allergnädigst anbefohlen, daß auch der gespickte Haase, so sonst einige gleich den Herren Jenensern bey dem andern Grad der Tortur nicht vor zuläßig achten wollen, dennoch bey verstockten und frechen Uebelthätern, wann die Wahrheit von ihnen nicht heraus zu bringen, bey dem andern Grad der Tortur zugleich mit gebraucht werden solle. Und daß auch anderer Orten die Art der Peinigung mit der hiesigen übereinkomme, ist aus des Herrn ERICI MAURITII *Ordin. zu Kiel anno 1699. herausgekommenen Specimine Consiliorum Chilonens. Cons. 18.* zu ersehen, allwo er eben, wie hier, den andern Grad der Tortur von denen Schnüren anfänget, und selbigen nach vorheriger Spannung auf die Leiter, Anlegung derer Spanischen Stiefeln, auf die extension dergestalt erstrecket, daß er eine zeitlang in suspenso gehalten, und so dann 2. oder 3. Sprossen niedergelassen werde, *plura ac alia videri possunt apud Excell. Dn. JAC. FRID. LUDOVICI in der Einl. zum peñul. Proc. c. 9. §. 35. seqq.*

LII.

Nunc paucis adhuc defensoris officium circa torturam ordine suo exponemus. Exerit se illud ante & post torturam. Namque durante quaestione defensor haud admittitur. Hinc est, quod tantum aut pro avertenda, vel lenienda, tortura, aut post factam quaestionem, pro avertenda, vel mitiganda, poena, laboret, quamvis, si iudex in modo, durante quaestione, excesserit, prout infra exemplum quoddam docebit, id non sine commodo inquisiti post torturam urgere possit. Quod si itaque pro tortura, aut plane avertenda, aut minimum lenienda, sollicitus sit, opus est 1) ut ante omnia eo allaboret, quo antequam ad quaestionem deveniatur, monente IO. DAV. THOENNICK. in *Advoc. Prud. Crim. c. 12. p. 60.* defensionem a iudice expetat, aut, si hic difficilis sit, superiorem adeat. Hæc enim defensio denegari haud potest, per ea, quæ diximus supra §. 3. præf. cap. & §. 27. cap. 3. Deinde 2) juxta §. 2. præf. cap. cum primis perspiciat, num ille Magistratus, qui torturam, ex consulto Collegii juridici, decrevit, sit competens, & mero imperio gaudeat, nec ne? Quamvis enim hæc exceptio inquisitum a tortura non liberet, sed ille ad iudicem competentem remittendus sit, a quo deinceps inquisitio aut perficienda, aut, pro ratione circumstantiarum, ab initio retractanda est. Neque etiam, si reus forte se, neglecto jurisdictionis defectu, jam subjecerit tormentis, quaestio repetenda facile fuerit, nisi aut a iudice incompetente sententiæ non plene satisfactum sit, quo casu non repetenda, sed perficienda potius foret, Ill. Dn. a BERGER in *Oec. Jur. p. 1203. not. 5.* aut nova indicia emerferint, siquidem nec incompetencia iudicis efficere potest, ut bis eundem dolorem sentiat reus, quem jam rite sustinuit, & satius est, prodesse eidem, quam nocere, iudicis factum. Excell. Dn. GRIEBNER. in *Diff. de Repet. Torment. conf. inficiant. tb. 8. p. 20.* Satius tamen est, urgere statim hunc defectum, tum, ut nullitas ipsius processus inquisitorii evitetur, tum, ut tempori & sumtibus parcat, tum, ut forte mitior & æquior iudex, qui torturam dirigat, quaratur. Quod si autem hæc recte se habeant, 3) secum Defensor perpendat, num etiam delictum tam atrox sit, ut torturæ locum facere queat. Quamvis enim CARPZOVIVS in *Pr. Crim. P. 2. qu. 86. n. 25.* existimet, eum adeo, qui inventum thesaurum occultat, ad indicandam eius quantitatem, per tormenta posse compelli, & Quæst. 19. n. 52. statuat, dictitari etiam posse primum tormentorum gradum, in delictis, quorum poena corpus non affligit: Explosa tamen fere, & fallax est ejus sententia, per ea, quæ habet Exc. Dn. GRIEBNER. in *Diff. de Repetit. Torment. conf. inficiente §. 5.* Certum enim est, non, nisi in delictis, quæ corporis afflictivam inferunt, dictari torturam. Ill. Dn. a BERGER in *Oecon. Jur. l. 4. tit. 33. tb. 4. not. 2. p. 1202.* Confer ea, quæ supra §. 3.

Officium de-
fensoris ante
Torturam.1) Circa de-
fensionis im-
petrationem.2) Circa ju-
dicis compe-
tentiam.3) Circa de-
licti quanti-
tatem.

4) Circa tor-
quendi per-
sonam.

monita sunt. Nec incongruum erit 4) ut postea defensor secundum ea, quæ superius §. 4. 5. 6. sunt monita, in torquendi personam diligenter inquireat, num videlicet polleat singulari dignitate? num sit perfecti iudicii & ætatis? num tortura possit habere eventum? num vires corporis tormenta ferant, quæ omnia ad commodum rei, pro diversitate reorum, plurimum poterunt conferre, add. 10. DAV. THOENNICKE. *Adv. prud. in for. Crim. c. 12.*

LIII.

5) Circa indi-
cia, si corpus
delicti per-
manens.

Porro 5) juxta monita §. 2. hujus capituli, circumspicte videat, utrum de corpore delicti satis constet, & annon indicia, quæ iudicem ad torturam dictandam moverunt, probatione contrarii everti possint. Quod si itaque delicta facti sint permanentis, ubi corpus delicti oculis subjici, & sic illicitum factum per corporis sensum investigari potest, videat defensor, num v. c. in homicidio, circa inspectionem & sectionem ipsam omnia rite sint peracta? num adhibitus fuerit iudex & Scabini minimum duo, cum Actuario? num etiam satis periti artis Medici & Chirurghi, minimum duo, juramento obstricti, adhibiti? num ordine omnia peracta, & qualitas, e. g. vulnerum rite consignata sit, *Ord. Crim. art. 149.* & num Medici & Chirurghi epicrifi, quam addere quandoque solent, de vulnere, an scil. pro lethali habendum, fides danda sit? *Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Jurispr. Crim. c. 2. membr. 3. tb. 5. p. 94.* ubi haud inconsultum fuerit, urgere, ut Medici et Chirurghi scriptum de vulnerum qualitate attestatum, cum actis, ad unum alterumve Collegium Medicum transmittatur, quæ si dissentiant, in mitiorem partem pro inquisito præsumendum & pronuntiandum erit, *Beat. Dn. BEYER in Delin. Jur. Crim. art. 146. seqq. Pos. 18. p. 187. & in Delineat. Jur. Civil. Pos. 5. & seqq. ff. ad L. Cornel. de Sicar. p. 667.* ubi præjudicia habentur. Si vero

6) Circa in-
dicia, si cor-
pus delicti
transiens.

6) delictum sit facti transeuntis, vel occultæ difficilisque probationis, adeo, ut sola indicia contra inquisitum militent, vel etiam circa delictum facti permanentis æque, ac transeuntis, cum indiciis adversus auctorem pugnandum sit, eo probe allaboret, ut eiusmodi indicia aut contraria probatione plane excludat, aut aliis conjecturis elidat. Fallacissima enim sæpe sunt torturæ indicia, & singulari indagatione indigent, quamvis primo intuitu indubitata & certissima esse videantur. *Exc. Dn. GRIEBNER in Diss. sæpe alleg. tb. 5. & Dn. GOTHOF. BARTH. in Hodeget. Crim. c. 6. §. 33. p. 996.*

LIV.

7) Circa in-
dicia gene-
ratim.

Quemadmodum vero indicia, pro casuum & circumstantiarum qualitate, maxime variant. Sic cum primis 7) defensori incumbit, ut juxta delicti indolem illa diligenter examinet, & num legitima sint, nec ne? num propria? juxta seriem, quam superius suppeditavimus §. 15.

16. 17. 18. 19. 20. 21. 22. 23. 24. 25. 26. 27. usque 39. perquirat, atque de iis pluribus cogitet ac meditetur. Nec minus 8) quomodo aut per testes, aut per documenta, aut alio modo, obstantia everti possint, sedulo inquirat, quorsum in primis faciunt ea, quæ a *Dn. GOTHOFRED. BARTHIO in Hodeget. Crim. c. 6. §. 35. p. 996. seqq.* recensentur. Imo diligenter de ipsis testium, qui contra inquisitum deposuerunt, personis, dictis & vita, sollicitus sit, & quid hac in parte inquisito conducat, studiose observet, si quidem indicia, minus legitima, remota, fluxa et dubia non sufficiunt ad dictandam torturam, 10. *ZANGER. de Quæst. & Tort. c. 2. n. 151. CHRISTOPH. CRUS. de Indic. P. 1. c. 32. n. 10.* nec testes inhabiles, suspecti & inidonei inquisitum ad torturam gravare possunt. Ubi 9) & ea, quæ a *Dn. BARTHIO in Hodeget. Crim. c. 6. §. 42. p. 1019.* sunt monita, diligenter observet, atque cum primis in eo sollicitus sit, ut testes pro inquisito inveniat, ubi diligenter omnes circumstantias consideret, obscura dicta testium pro inquisito declaret, & omnia, quæ ad exclusionem suspicionum, ac exculpationem inquisiti facere possunt, summo studio excutiat, atque sic, quoad maxime fieri potest, inquisito consu-
lere intendat, articulos formet, & testes judici examinandos vel sistat, vel nominet, cum in eo satis favorabilis inquisitorum sit conditio, ut iudex, quoscunque etiam reus denominaverit testes, eos admittere, & propter summum defensionis favorem examinare teneatur. *Illustr. Dn. a BERGER in Oec. Jur. l. 4. tit. 24. p. 1055. SEBAST. GVAZZIN. ad Defens. Inquis. Incarcer l. 1. tom. 2. def. 29. c. 3 n. 4. & n. p. 58. & 60. CHRISTOPH. CRUS. de Indic. c. 20. P. 1. n. 27. & c. 69. n. 13. seqq. 10. GEORG. NICOLAI in Proc. P. 1. c. 47. n. 8. not. 2. p. 466. PROSP. FARIN. de Test. tit. 6. qu. 63. n. 42.* Imo 10) si forte non ipsum delictum, sed certam circumstantiam dun-
taxat tortura concernat, e. g. si homicidium inquisitus confiteatur, sed animum occidendi neget, ac propterea torquendus veniat, per ea, quæ supra §. 26. monuimus, istam cum primis circumstantiam elidere stu-
deat. Quamvis enim perdifficile, ac vix possibile sit, a priori, quod ajunt, delinquentis animum & intentionem docere, cum hæc vix sen-
sibus deprehendatur: A posteriori tamen non raro delinquentis in-
tentio erui potest. Ut enim dolus & animus occidendi ex ipsis factis & conjecturis, vel ante, vel post eadem colligi potest, quo faciunt ini-
micitiæ, atque insidiæ, ultimam rixam & eadem antegressæ, nec minus instrumenti lethalis usus, quo alter e medio est sublatum, ita vel ex defe-
ctu lethalis instrumenti, vel tamen ex eo pari ratione dolus elidi pot-
est, quod vel occisor antea nullum odium fovit erga occisum, vel occisus ipse autor rixæ extitit, vel tamen occisor irritatus in æstu iræ, ebrietate cum primis accedente citra deliberandi spatium, forte ne-

8) Circa tes-
tes contra
reum.

9) Circa tes-
tes pro reo.

10) Circa
questionem
certæ tantum
circumstan-
tiæ.

cavit, *Exc. GUIL. HIER. BRÜCKNER. in Progr. anno 1712. edit. an homicidium absque animo necandi sit capitale? & unde probetur is animus?* qualem elisionem eo magis promovere potest, quod testibus affirmantibus, homicidium commissum esse fortuito, & non consulto, plus credatur, quam asserentibus contrarium, IOSEPH. MASCARD. *de probat. vol. 2. concl. 497. n. 15. p. 25.* Sic etiam, in homicidio animus occidendi, pro ratione circumstantiarum, quandoque aut ex probato moderamine inculpatæ tutelæ, aut eo probato, quod v. g. ictus baculi, tergo destinatus, casu in caput & tempora occisi, terram versus se forte flectentis, pervenerit, aut ex levitate instrumenti minus lethiferi, aliisque circumstantiis, facile averti potest. *Dn. GOTHOFRED. BARTH. in Hodeg. Crim. c. 6. §. 39. p. 1010. Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 93. add. ea, quæ supra dicta sunt cit. §. 26. & illa, quæ cap. præced. 4. §. 30. usque 42. seqq. sunt monita.*

LV.

11.) Reo non confesso.

12.) Reo confesso.

13.) Tortura vitiis laborante.

Amplius, post torturam jam peractam, si inquisitus illam sustinuerit, obtenta innocentia 1) ipsius absolutionem urgere potest, juxta ea, quæ supra monuimus, §. 47. conf. tamen §. 48. Sin vero non sustinuerit, sed confessus delictum fuerit, 12) videat defensor, an reus in ratificatione confitens perseveraverit, an vero negarit. Hocce casu contra ulteriorem torturam Reus defendendus erit, ubi omnia ea in memoriam revocet, quæ jamjam monuimus, §. 52. 53. & 54. atque cum primis novum illud indicium, quod ex confessione, in tortura facta, ejusque revocatione, & variatione, oritur, elidere studeat Advocatus. Illo autem casu excusationem delicti, propria confessione confirmati, & mitigationem pænæ, meditetur, de quibus infra cap. 6. §. 9. seqq. pluribus videre licet. Imo 13) licet confessus non revocaverit suam confessionem, in tortura factam, nihilominus defensor vitia & nullitatem torturæ, si quæ reperiantur, urgere potest. Quod enim ex tortura illegitima, & injuste adhibita, sequitur, nullum est, atque invalidum, adeoque & ipsa confessio illegitime & nulliter extorta. *l. 7. ff. de Quæst. 10. ZANGER. de Quæst. & Tort. c. 4. n. 13. & c. 5. n. 30. PROSP. FARINAC. de Indic. & Tort. l. 1. tit. 5. qu. 37. n. 15.*

LVI.

Exemplum defensionis.

Placet hujus rei formulam sequentem adjicere, ubi tres furti rei, non obstante confessione, ex capite nullitatis torturæ ac confessionis illegitime extortæ, defensi ac liberati sunt. Quamvis enim copiam sententiæ communicare non possim, dum ipse hucusque eam, intra tot annos nondum nactus sum, certe tamen liberati sunt, defensi, quibus omnibus ac singulis antea laquei pænæ dictata erat.

PRODRO-

PRODROMVS DEFENSIONIS

S. L. item M. H. & H. M.

exhibens

Excessus in Tortura commissi magnitudinem &

gravitatem,

Confessionis, per hunc Excessum extortæ, nullitatem,

& aperiens

Viam ad Defensionem generalem

pro Liberatione impetranda.

IN NOMINE DEI TER OPTIMI MAXIMI.

Es stellen die, in Sachen S. L. so wohl M. H. und H. M. ergangene Acta inquisitionis, weitläufig dar, was fol. 247. vol. 2. von denen Hn. Scabinis Lipsiensibus vor ein Urthel abgefasst, und auf was Art u. Weise dieses den 17. und 18. Maji fol. Act. 14. & seqq. vol. 3. zur execution gebracht werden wollen, welches, wenn es in der Wahrheit, u. wie die Registraturen lauten, also ergangen, in geringsten nicht zu impugniren wäre, sondern es würde vielmehr sich niemand gefunden haben, der dieses rechtliche Verfahren getadelt haben würde. Allein, da von dem Urthel gänzlich abgewichen, die Tortur sehr excessiv vollstreckt, und die Registraturen weit anders, als sie in der Wahrheit gegründet, in præjudicium Reorum abgefasst worden, so hat man sich nothwendig moviren, und um eine Deduction anhalten müssen. Nachdem nun solches, wovon man gehorsamsten Dank abstattet, verwilliget, als wollen sie selbige in Gottes Namen antreten, und I.) Excessus in tortura commissi magnitudinem & gravitatem vorstellen, da denn 1.) das angezogene Urthel denen gewissen Herren Judicibus und Executoribus gewisse limites vorgeschrieben, wie weit sie in exequenda tortura gehen, u. was sie vor gradus adhibiren, nemlich, daß sie die Inquisiten mit der Schärfe ziemlicher Weise angreifen lassen, und angreifen sollten. Derowegen 2.) vor allen Dingen zu untersuchen seyn will, wie diese verba sententiæ zu verstehen, da man denn schwerlich bessere Erläuterung dieser quæstion finden wird, als die Herren Urthels-Fasser selbst an die Hand geben, von welchen BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. P. 3. qu. 112. n. 67. hernachstehendes præjudicium anführet:

„Sind ihr zweifelhaftig, wann von uns Scabinis, nempe Lipsiensibus, einem
„Delinquenten, so genugsam graviret, die scharfe Frage ziemlicher massen, wie
„ingeleichen, daß er mit der Schärfe ziemlicher Weise angegriffen werden solle, wel-
„che beyde einerley effect haben, zuerkannt wird, auf was Art und Weise selbige
„Tortur solle zu exequiren seyn: So wird ein Inquisit und Gefangener, wenn die
Worte:

„Worte: Ziemlicher massen, oder ziemlicher Weise, der scharfen Frage mit zugesetzt werden, durch den Scharfrichter anfänglich mit den Schnüren angegriffen, und damit zugeschnüret, auch dafern dieses nicht fruchten will, wird er alsdann auf die Leiter gespannt, ihm die Spanischen Stiefeln und Beinschrauben angeleget, eine zeitlang in suspenso gelassen, dadurch dann die ihm ziemlicher Weise zuerkannte scharffe Frage zur Gnüge vollendestreckt wird. Wenn aber die Worte, ziemlicher Weise ausgelassen, und nur die scharffe Frage, ohne fernern Anhang zuerkannt, so hat der Nachrichten freye Macht und Gewalt, daß er Inquisition nebenst vorgesezten Peinlichkeiten auch mit dem Feuer, als angezündeten Schwefel und Rührn, und sonst mit gewöhnlichen scharffen Mitteln, angreifen mag.

- 3.) Aus welchem præjudicio nun 3.) erhellet, wie die verba in der fol. 247. vol. 2. befindlichen Sententia zu verstehen, und wie weit die Herren Judices in exequenda tortura & sententia gehen, und was vor gradus torturæ sie adhibiren, auch was vor Instrumenta hierzu gebraucher werden sollen. Allein, wie die Herren Judices 4.) die præscriptos gradus, und præscriptum modum torquendi in Obacht genommen, stellet derer Inquisitorum kläglicher aspectus einem ieden mehr, als zu viel, vor Augen. Indem S. L. und M. H. ultra torturam dictatam mit dem Feuer dergestalt angegriffen, daß ihnen grosse Löcher in den Leib gebrennet worden, und man wohl niemahl einen kläglichen Zustand gesehen haben mag, bey H. M. tortur aber ist dieser gravissimus excessus noch nicht genug gewesen, daß er mit Feuer auf das heftigste angegriffen, sondern er ist auch mit den hárnen Seilen dergestalt tormentiret worden, daß er bald seine pudenda darüber verlohren, und ganz lahm und zum Krüppel gemacht worden. Weil aber 5.) bekannt, quod hic modus sit atrocissimus, adeoque in omnibus delictis indifferenter locum non habeat, sed tantum in criminibus nefandis & exceptis adhibeatur. Et, ut verum fatear, testatur

BEN. CARPZOV. P. 3. qu. 117. n. 66.

- extra casum, quo Reus sortilegil, & alterius criminis atrocissimi, indubitatis indicis gravatus, ac fere convictus, in negando perstitit, torturam hujus tertii gradus a Scabinis nunquam fuisse adjudicatam. Dahero 6.) unstreitbar, daß, weil in sententia certi gradus, wie weit man procediren soll, ausdrücklich vorgeschrieben, und dennoch von denen Judicibus, contra ipsissima sententiæ verba dieser atrocissimus gradus adhibiret worden, daß sie einen grausamen excessum committiret. Denn ob man gleich 7.) diesem entgegen setzen wolte, quod in atrocibus delictis atrociora remedia ad eruendam veritatem adhiberi possint, cum et ob atrocitatem criminis quandoque jura transgredi liceat,

JVL. CLAR. l. 5. sententiar. n. 4.

die Acten aber darstellen, daß die Inquisiti nicht allein einen grossen Diebstal ausgeübet, sondern sich auch mit Gewehr versehen, um denen Widersekenden zu resistiren,

ren, derowegen sie den *animus occidendi*, qui alias in furibus nocturnis præsumitur, gehabt haben müßten. Dahero weil sie in ihrer negation durch die in der sententia enthaltene gradus beharret, man nothwendig ad atrociora remedia greiffen müssen; so wird doch 8.) darauf geantwortet, daß dieser Einwurff den excessum, a Judicibus & Tortoribus commissum, nicht entschuldigen, oder die Torturam justificiren könne, in Ansehung a) in angezogener sententia certi limites præscripti gewesen, welchen der Judex præcise inhæriren, und von denen verbis sententiæ nicht abweichen sollen. Dann die Herren Scabini Lipsienses reiflich erwogen, daß man in hoc delicto ultra gradus, in sententia expressos, mit Rechte nicht progrediren könne. Dann und b) enumeriret

BEN. CARPZOV. *P. 3. qu. 125. n. 55.*

Die delicta atrociora, ob quæ solche atrocia remedia gebraucht werden mögen, aber das furtum wird unter solchen nicht mit befunden. Und wann man c) sich der gleichen atrociora torturæ instrumenta gebrauchen zu lassen, berechtiget zu seyn vermeinet, warum hat man denn d) wider die Peinliche Hals-Geichts-Ordn. art. 184. 185. & 187. bey der Registratur der execution dieser adhibirten tormentorum keine Meldung gethan? Da doch bekannt, quod si Actuarius rite officio suo fungi velit, non tantum singula verba, & lamenta Reorum, nec tantum tempus torturæ, sed & ipsa instrumenta, quibus usus est carnifex, diligenter conscribere debeat,

BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 124. n. 64.*

JO. BRUNNEM. *in Pr. Inqu. c. 8. n. 69.*

welches letztere aber gänzlich unterlassen, hingegen nach Anleitung derer Acten fol. 8. seqq. vol. 3. denenselben einverleibet worden, als ob H.M. bey der extension S. L. bey denen Daumen-Stöcken und M.H. bey dem Schnüren die confession gethan hätten, da doch dieses alles in der Wahrheit ganz ungegründet, indem alle drey die denenselben fol. 247. vol. 2. zuerkannte gradus torturæ ausgestanden, und circa legitimos gradus dergleichen vermeintes Bekänntniß keinesweges gethan haben. Allermassen 9.) dieses sich daher leichtlich hervor thut, indem bey allen crudeliora instrumenta, quam quæ in sententia expressa, ad extorquendam confessionem adhibiret worden, welches denn 10.) nicht geschehen seyn würde, wenn per illa tormenta, quæ secundum sententiam adhibenda fuerunt, die confessio extorquirt worden wäre. Denn man ja 11.) nimmermehr hoffen, ja nicht einmal vermuthen will, daß die Herren Judices nur zur Lust diese exorbitantia tormenta werden adhibiret haben, cum nihil atrocius, & ab omni jure magis abhorrens, quam sine ulla ratione horrendis modis corpora hominum dilacerare. Weniger werden sie 12.) das encomium hierdurch haben acquiriren wollen, welches

SUARETZ *in Annot. ad Antonium Gomez l. 3. resol. 23. lit. a.*

&

ZIEGLER *de Offic. Jud. concl. 30. n. 11.*

M m

denen

- 13.) denenselben beygelegt, daher 13.) nothwendig die adhibirung derer tormentorum, welche in sententia nicht enthalten, ein ander Absehen gehabt haben müssen, so aber in denen fol. 8. usque ad fol. 22. vol. 3. befindlichen Registraturen gänzlich übergangen, und die extorquirte confession andern gradibus zugeeignet werden. Man
 14.) will auch 14.) nicht verhoffen, daß man contra notorietatem verneinen solle, daß die arme Gefangene mit Feuer und harnen Seilen ad viscera usque tormentiret, und ihnen grosse Löcher in den Leib gebrannt, ja H. M. dergestalt zugerichtet worden, daß er sein lebelang ein gebrechlicher Mensch bleiben muß. Weil 15.) derer Inquisitorum testimonium hac in parte eo usque validum censetur, donec probetur falsum,

JUST. OLDEKOP. in *Obs. Crim. tit. 4. obs. 40. n. 12.*

- 16.) wie denn dieselben 16.) nach benliegendem attestato sub A. a Notario confecto in loco judicii, denen Herren Judicibus alles dasjenige, dessen bishero gedacht, in faciem gesagt, und dieselben nichts dargegen einwenden können. Ja, man hätte 17.) den ganzen actum cum omnibus circumstantiis, mit belegen wollen, wenn nicht der Nachrichten sich des juramenti, und der Aussage auf die abgefassete Defensional- Articul verweigert, und man ihn wegen Kürze der Zeit, indem nach denen Documentis sub B. C. kaum eine 14. tägige Frist indulgiret werden wollen, durch
 18.) Zwangs-Mittel darzu nicht compelliren können, an welchem Defectu aber 18.) der Actuarius Judicii, grosse Schuld trägt, indem demselben obgelegen, non modo confessionem Rei, quo tempore facta, omnesque ejusdem circumstantias, sed & executionis torturæ qualitatem & quantitatem tormentorum diligentissime consignare & Actis apponere juxta

Ordin. Crim. Carol. V. art. 46. 47. & 52.

& hoc propterea fieri debet, cum ut confessus tuto condemnari, ac diffessus absolvi queat, tum ut apparere possit, num tortura rite fuerit peracta, an vero intervenierit aliquis excessus ex parte Judicis, qui ipsum torturæ actum annihilat,

JUL. CLAR. in *Pr. Crim. §. ult. qu. 64. n. 37. & 38.*

- Weil aber dieses mit Fleiß unterlassen, damit denen Herren Urtheils-Fassern verborgen bleiben möchte, was vor ein excessus torturæ begangen, so ist offenbar, daß tam a parte Judicum, quam Actuarii & Tortorum, wider die Rechte, und in dem Urtheil vorgeschriebene Masse und Weise gehandelt worden, und wird sich der Herr Actuarius von dem crimine falsi schwerlich los reißen. Denn da ihm 19.) nach seiner Pflicht, und denen angeführten Rechten obgelegen, alle circumstantias, acta und gesta zu annotiren, so hat er nicht allein solches unterlassen, sondern auch im Gegentheile gefährlicher Weise die confession denen gradibus torturæ zugeschrieben, in welchen doch dieselbe nicht geschehen, überdies den modum & instrumenta, quibus confessio extorta, nicht einmahl berührt. Und solches 20.) zu keinem andern Ende, als daß, wie bereits gemeldet, denen Herren Urtheils-Fassern verborgen bleiben möchte,
 20.) auf

anf was vor eine excessive Art man die confession erpresset, und demnach denen Inquisitis die Todes-Strafe zu Theil werden möchte. Demnach 21.) offenbar, 21.) daß diese ad suppressionem veritatis, et ut Inquisitis eo citius mortis poena imponeretur, verfertigte und abgefassere Registraturen ein grande delictum nach sich ziehen. Derowegen 22.) die causa majoris præjudicii, ne innocentes & per illegitimam torturam ad confessionem coacti condemnentur, causam minoris ponderis, nempe executionem sententiæ condemnatoriæ differiren muß, indem vor allen Dingen die incidens quæstio zu examiniren seyn will. Sintemahl 23.) ganz unbillig 23.) und wider die Rechte lauffen wolte, wann ob falsas registraturas, & ob illegitima illata tormenta die executio ultima fortgehen, und hernach erst de ejus justitia disputiret werden solte. Sonderlich, da 24.) noch darzu kommet, daß auch die a fol. 8. 24.) usque 22. enthaltene falsche Registraturen mit denen Rechten nicht übereinstimmen, indem dieselbe nicht darstellen, daß remissa tortura, die confessio geschehen, sondern allezeit registriret, in denen Daumen-Stöcken, im Schnüren, in der extension, wäre das Bekänntniß erfolget, da doch die Doctores anführen, nec cum pendet, vel ejulatur, vel suspiria emittit, tortus interrogari debet. Talem enim confessionem nullius momenti, nec ab Actuario notandam esse, testatur

WOLFF. AD LAUTERB. in Comp. Jur. ad tit. de quæst. lit. F. sed remissa aliquantulum tortura,

Ord. Crim. art. 58.

JO. BRUNNEM. in Pr. Inqu. c. 8. n. 5.

daß also auch in diesem die Registraturæ nicht legaliter conceptæ erfunden werden; Wannenhero 25.) denen Inquisitis ihre gethane und in loco a tortura remoto ratificirte confessio nicht im Wege stehen kan. Sintemahl quoad II.) membrum 25.) II.) hujus deductionis, wenn eine confessio legitima seyn, und den confitenten obligiren soll, gewisse requisita, test.

BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 126. n. 9. & 10.

erfordert werden, unter welchen nun 26.) nach Anleitung 26.)

JACOBI de Bellovisu in Pr. Crim. l. 3. c. 9. n. 7.

JOSEPH MASCARD. Conclus. 303.

Vornemlich desideriret wird, ut confessio legitima habeatur, ut præcedentibus sufficientibus indiciis, accedente judicis sententia, & arbitrio, cum de modo, tum de ordine, quæstionis, quæstio de Reo habita sit. Nun will man aniesz de indiciis legitimis nicht disputiren, sondern diß examen bis zur Haupt-Sentenz aufsetzen. Alleine, wie der sententiæ, und dem arbitrio judicantium ein Genügen geschehen, wie der modus und ordo quæstionis, wie die gradus præscripti in Obacht genommen, soches ist oben weitläufftig deduciret. Und also kan 27.) die confessio, non observato ordine quæstionis & modo & gradu præscripto, pro legitima nicht gehalten werden, weniger kan die confessio per illegitima tormenta extorta, denen Confitentibus einiges præjudicium zuziehen, sintemahl ja 28.) notorii juris, quod, si Ju- 28.)

dex in executione torturæ, modum, in sententia præscriptum exceſſerit, eumque grauius torqueri fecerit, qui ſecundum certos gradus interrogandus, nullum ſit dubium, quin totus actus nullitatis vitio laboret.

L. 7. ff. de quaest.

JO. ZANGER. *de Quaest. & Tortura c. 4. n. 13.*

nam ſi præſcripta ad amuſſim obſeruata non fuerint, dubium non eſt, quin confeſſio extorta, nulla ſit, quæ proinde nec effectum condemnationis gignere poteſt.

JO. ZANGER. *cit. tract. c. 5. n. 30.*

BEN. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 126. n. 16.*

29.) Und kan 29.) denen Inquiſitis nicht entgegen geſetzt werden, daß ſie ihre ſub tormentis gethane confeſſion in der Güte, ja noch ein mehrers wiederholet, und dieſel.

a.) be ratificiret. Denn a) iſt bekannt, quod nec Principis Reſcriptum torturam, illegitime factam, legitimam reddere valeat.

JO. ZANGER. *de Quaest. c. 2. n. 19.*

b.) Dam und b) lehret

HYPOL. de MARSIL. *in Conf. 46. n. 13. conf. 65. n. 5.*

licet Reus non neget, ſe delictum confeſſum eſſe, Judicem autem, ipſum injuſte quaſtioni ſubjeciſſe, aut nulliter proceſſiſſe, addat, eum audiendum eſſe, & de ex-

c.) ceſſu cognoscendum. Und thut ferner c)

PROSP. FARINAC. *de Indic. & Tort. l. 1. tit. 5. qu. 37. n. 115.*

darzu, quod ejusmodi confeſſio per illegitimam torturam extorta, nulla prorsus & invalida ſit, etiamſi millies ſponte ſit ratificata. Cum quo concordant

CASAN. *in Tract. de Torment. c. 4.*

ANT. GOMEZ *in Reſol. tom. 3. de Delict. c. 13. n. 25.*

quicquid enim extortura, illegitime & injuſte adhibita, ſequitur, eſt nullum, &

d.) nullos poteſt producere effectus. Ja wenn man d) den legem *Divus Pius*

§. ex quibus cauſis, ff. de quaest. genau erweget, ſo wird argumento deſſelben leichtlich evinciret werden können, quod hujus confeſſionis tam exigua ſit habenda ratio, ut paria ſint, confeſſionem non eſſe factam, et per tormenta illegitima extortam, cum ex tali confeſſione non poſſit ſequi condemnatio. Und hat auch

30.) dieſes 30) wie oben angeführet, ſeine vernünſtige Urſachen, weil der metus tor-

mentorum adhibitorum, ſo groß geweſen, daß man von denen armen Inquiſitis gar wohl anführen kan, was OLD E K O P *in Obſ. Crim. obſ. 39. n. 5.* darſtellet:

quis enim non potius ſemel atque uno veluti temporis atomb vitæ finem, quocunque modo ſibi imponi, et feralem horum Judicum tyrannidem effugere, quam ſe ſub mille mortibus vivum diſcerpi eligat, welches nun allhier hauptſächlich eintritt, indem dieſe Inquiſiten mit dem Feuer und härnen Seilen, nicht menſchlicher Weiſe, ſondern recht auf eine exceſſive Art, angegriffen worden, daß ſie alſo lieber ſterben,

ſterben,

sterben, als diese unmenschliche Pein länger ausstehen wollen, daher es wohl darben
bleibet, daß diese in actis befindliche confessiones rebus sic stantibus denen Inquisi-
tis zu keinem Nachtheil gereichen können. Und wenn sich gleich 31.) die Herren
Judices entschuldigen wolten, daß es theils ex imperitia, theils ihnen unwissend, ge-
schehen, so ist doch bekannt, quod imperitia in iudice magna sit culpa, quamvis
propter hanc teneatur solummodo poena arbitraria, & pro modo culpæ.

JAC. MENOCH. *de Arb. Jud. Qu. l. 2. cas. 340. n. 8.*

AEGID. BOSS. *in Pract. Crim. de Tort. n. 32.*

Und dann ist auch bekannt, quod cautus debeat esse Judex in eo, ne recedat a mi-
nistris torquentibus, ut prohibeat, si forte illi limites egredi tentent. Nam et-
iamsi & ipsi, ubi ultra jussum torquent, teneantur: Attamen tum semper judex
adesse debet, dum reus subest quæstioni. Præsumuntur enim ejus mandato &
autoritate modum excessisse.

JAC. MENOCH. *de Arb. Jud. Quæst. l. 2. cas. 340. n. 13.*

Und also wird auch allhie contra judices zu præsumiren sehn, weil in tortura so heff-
tig excediret, daß billig zu zweiffeln, ob der Nachrichten sich sine mandato eines sol-
chen excessus würde unternommen haben. Wiewohl auch 32.) das mandatum
oder der Jussus Judicis den Nachrichten a poena nicht liberiret, indem er die limites
præscriptos in sententia vor sich gehabt, und vigore seiner geleisteten Pflicht selbige
nicht überschreiten sollen, bleibet es also 33.) darben, daß die gethane, und in Actis
enthaltene confession, etiamsi nullies ratificata sit, ganz keinen effectum haben, noch
darauf einige condemnation gebauet werden könne. Vielmehr werden quoad
III.) membrum die falsæ registraturæ, in hac deductione indicatæ, einen solchen ef-
fectum 34.) nach sich ziehen, daß der ganze Processus inquisitorius von ihm selbst
übern Hauffen fallen wird. Denn da der Actuarius in arduo torturæ negotio
debitam fidem nicht adhibiret, sondern die durch das adhibirte Feuer und hárnen
Seile extorquirte confession denen legitimis gradibus adscribiret, und hierdurch
sententiam condemnatoriam befördert, so ist unstreitig, daß auch 35.) seinen übr-
igen registraturen kein Glaube bemessen werden könne. Nam, qui semel malus,
regulariter semper in eodem genere malo, malus præsumendus est. Und ob man
gleich diesem 36.) entgegen setzen wolte quod præsumtio sit pro Actuario & No-
tario in bonam partem, cui credendum in iis, de quibus attestatur, coram se ge-
sta esse,

ANT. FABER. *in Cod. l. 6. tit. 5. def. 10. n. 7.*

& ex Actuarii Notarii scriptura tres oriuntur præsumptiones, prima quoad mate-
riam quod sit, secunda quoad formam, quod sit solennis, et tertia quoad finem,
quod omnia, quæ sunt scripta, rite et vere sint gesta, prout inveniantur a Nota-
rio concepta:

MATTH. WESENB. *P. 3. Conf. 130. n. 63.*

- 37.) Worzu 37.) kommt, quod Iudicis praesentia plenissimam tribuat fidem, omnem-
que fraudis ac lationis suspicionem excludat. *BEN. CARPZOV. in Def. For. Priz. konst. 28. def. 20.*
Und also auch dieses allhier statt finden müßte, sonderlich, da noch nicht zur Ge-
nüge dargethan zu seyn scheint, daß von dem Herrn Actuarius über die Schnur ge-
hauen worden. Allein, darauf wird geantwortet, ubi rerum testimonia adsunt,
38.) non opus est probationibus. Nun ist aber 38.) offenbar, und am Tage, es wei-
sen es auch derer Inquisitorum corpora, wie mit ihnen umgesprungen worden. Und
39.) würde es 39.) dieser grausamen & cum summo excessu geschehenen Tortur, nicht
von nöthen gehabt haben, wenn nach Anleitung derer hierbey gefügten registraturen,
so mit denen original Actis gleichlautend seyn müssen, theils bey denen Daumen-
Stöcken, theils bey denen Schnüren, und theils bey der Extension, die Bekännnis-
se geschehen wären. Welches aber 40.) nach beyliegender eidlichen Aussage sub B
was dazumahl bey Extrahirung derer Acten in loco iudicii vorgelauffen, und die
Inquisiten denen Herren Iudicibus in die Augen gesagt, sie auch dargegen nichts ein-
wenden können, weder bey denen Daumen-Stöcken, noch Schnüren, noch extension,
sondern bey dem adhibirten Feuer und Seilen geschehen, inmassen die Inquisiti ihre
nackenden Leiber, wie sie mit dem Feuer zugerichtet, hergewiesen, auch H. M. seine
Löcher, so er circa pudenda von denen harnen Seilen bekommen, herzeigen wollten,
sie auch inständigst um einige Pflaster auf ihre Wunden angehalten. Daraus denn
41.) nun 41.) augenscheinlich erhellet, daß die, bey dem actu torturae ausgefertigte Regi-
stratur contra veritatem concipiret sey, quando autem scriptura contra veritatem
confecta, aut quando aliter scriptum, quam veritas requirit, & ob talem falsita-
tem aliquis detrimentum patitur, tunc falsum dicitur commissum, et ejusmodi
delinquens, pro qualitate admissi, & damni dati plecti debet. *JOD. DAMHOUD. in Pract. Crim. c. 122. n. 20.*
42.) Weil nun dieses 42.) allhier deducirter massen erfolget, und noch deutlicher herauß-
gebracht werden möchte, wann die inquisiti und der Nachrichten coram alio Nota-
rio vernommen werden solten, so wird auch denen übrigen in Actis befindlichen Re-
gistraturen kein Glaube bemessen werden können. Nam si in uno puncto fal-
sus reperiatur Notarius, in totum corrumpit ejus fides, welches sonderlich 43.) allhier
43.) statt und Raum finden muß, da man in einem solchen casu versiret, in quo exube-
rans fides a jure requiritur, und in solchem der Actuarius graviter pecciret, wenn er
nur einigen Umstand anders, als er vorgegangen, den Actis einverleibet, immutiret,
oder gar auffenthät. Massen man allhier nicht versiret in negotio de glande le-
genda, sondern man laboriret de vita & sanguine hominum, und also hätte piffich
alles der Wahrscheinlichkeits registriret werden sollen. Da man aber in diesem adno-
negotio kein Bedencken getragen, die Wahrheit zu unterdrücken, wie aus vorherge-
henden, und zum Theil aus dem Zeugniß so hinten sub G befindlich ad art. 10. 11. &
12. erhellet; so wird auch dieser ganze Processus vitio nullitatis laboriren, und der-
selbe

selbe unmöglich bestehen können, weniger aber die executio sententiæ condemnato-
riæ erfolgen mögen. Denn obgleich 44.) in civilibus indubitati juris, quod sen-
tentia, nullitatis causa non obstante, executioni debeat mandari, nisi nullitas
sit notoria, dilucideque & liquido ex Actis appareat, vel aliunde in continen-
ti probari possit: 44.)

JOACH. MYNSING. Cent. 4. Obs. 64.

So wird doch in criminalibus dieses assertum keine statt finden, da in diesen negotiis
alles auf fleißigste registrirer, auch alles, wie es vorgegangen, denen Actis einverlei-
bet, nichts ausgelassen, nichts verändert, sondern alle acta & gesta aufs genaueste ob-
serviret, und die sententia lata, quæ alias stricti juris, nicht excediret, sondern denen
verbis præcise inhærirer werden sollen. Weil aber dieses nicht erfolgt, so werden
die nullitates commissæ auch diesen effect nach sich ziehen, daß sie die Executionem
sententiæ impediren müssen, wie denn die armen Inquisiti die künftigen Herren Ur-
thelsfasser ganz flehentlich ersuchet haben wollen, alles und jedes mit Fleiß zu erwe-
gen, da denn, obgleich die Zeugen in Rotulo sub C. mit der vollständigen Wahrheit
nicht heraus gewollt, des Nachrichters Aussage auch, alles angewendeten Fleißes un-
geachtet, nicht zu erhalten gewesen, sie dennoch so viel aus denen Zeugniß-Registra-
turen und andern Umständen befinden werden, daß nothwendig die gravamina ge-
nauer und coram alio judice untersuchet, die confessio per illegitima tormenta ex-
torta annulliret, und sie insgesamt mit einer Haupt-Defension gehöret werden müs-
sen, weil aber die Inquisiti ihren Unterhalt wöchentlich an 12. Rthlr. so lange sie die
Defension geführet, anzuschaffen gezwungen worden, sonst ihnen keine Defension
verstattet werden wollen, so bitten sie gleichfalls dienstlich, in Ansehung, daß ih-
nen der Excessus in tortura commissus nicht bemessen werden kan, die sustenta-
tion denen Herren Judicibus zu injungiren, oder aber dergestalt zu moderiren,
daß es die armen Gefangenen ausstehen können. Imploriren hierüber N. J. O.
und beschließen zu einem gedenlichen

Urthel.

S. L. H. M. und M. H.

LVII.

Adjiciam nunc aliam speciem defensionis, huc spectantis, ubi quis
contra torturam sibi dictatam pro avertenda defensus, ac liberatus est, Exemplum
defensionis
aliud,
adeo, ut ea commutata fuerit in juramentum purgatorium, quod etiam
reus præstitit. Quo facto statim, ad cautionem centum thalerorum,
simul ex custodia dimissus fuit.

Defensions - Schrift

J. E. B.

pro

Liberatione & removenda Tortura.

Dieses hätte ihm Deducent nimmermehr träumen lassen, daß er in seinem hohen nahe 60. jährigen Alter, annoch in dergleichen Unglück gerathen, der Untreu beschuldigt werden, und deshalb in eine nahe 2. jährige Arrestirung und höchst kostbare schimpfliche inquisition verfallen, ja endlich gar die Tortur oder Territion zum unablöschlichen Schimpff seiner ganzen Familie darvon tragen sollte. Gewißlich wenn Deducent in Ansehung vorigen Zustandes daran gedencet, wäre nicht Wunder, wenn er darüber vom Schläge gerühret, augenblicklich des Todes wäre, hat auch darüber sich bishero bereits dermassen gekränkert und betrübet, daß dieser Unglücks-Fall, wo es nicht bald sich damit ändert, ohnfehlbar sein Sterbekittel werden dürffte. Jedoch so groß dieses unvermuthete Unglück, so starck und feste hergegen hoffet dennoch Deducent zu seinem Gott, es werde derselbe bey der ihm bekannten Unschuld sein Gebet und Wimmern nicht unerhöret lassen, sondern ihn endlich aus der Noth und von der unverdienten Tortur oder Territion hinweg erretten, will dahero vor Verstattung seiner Defension Ihro Königl. Maj. als seinem allergnädigsten gerechtesten Landes-Herrn allerunterthänigsten fußfälligsten Dank hiermit abstaten, und so viel möglich, in der Kürze zeigen, daß in presenti keine Tortur oder Territion wider ihn statt finden könne. Was nun dasjenige Verbrechen betrifft, so demselben vermeintlich bemessen werden will, bestehet solches kürzlich darinnen, daß er seiner abgelegten Oberförster-Pflicht zuwider im Herbst des 1710. Jahres zweyen Bauern aus H. als H. B. und H. W. wie auch ferner der ganzen Gemeinde daselbst in der Königl. K. Hende ein grosses in 6229. einfachen Schritten bestehende und mit Eichen und Kiefern bewachsene Kestier Holz, deren sonst die Gemeinde sich anzumassen, nicht befugt, noch jemahls gemeinet gewesen wäre, ohne alles Vorwissen des ihm vorgesetzten Ober-Forstmeisters angewiesen und anschauen lassen, und daß als dieses Unternehmen Jahr und Tag verschwiegen blieben, immittelst eine sehr grosse Menge Bäume daraus geschlagen und entwendet worden, Deducent auch selbst so wohl vor, als nach solcher Anweisung aus dieser angewiesenen und andern Gegenden der ihm anvertrauten Königl. Hen- de und Gehölzen viele Stämme ohne gehabte Anordnung theils an andere verkauft und überlassen, und das Geld dafür in seinen Nutzen verwendet, theils auch selbst vor sich verbraucht, und dergestalt so wohl hierunter, als sonst mit Unterschlagung derer, von denen Holz-Verbrechen eingehobene Straf-Gelder, vielen Unter-
schleiff

schleiff begangen, hierüber mit Wildpret Parthiererey getrieben, und sonsten mit Haltung vieler Schweine, Gestattung der Hütung mit fremden Viehe, durch Holzung in mehr ermeldter Hende, so wohl bey denen an sich gebrachten wüsten Gebäuden und Ställen sich übermäßigen u. ungeziemenden Vorthail gemachet, und endlich bey Uebergebung des Gutes S. an den Hrn. C. R. v. D. sich untreu erwiesen habe. Und ungeachtet die Herren Scabini Lipsiensis in ihren Rationibus decidendi selbst bekennen müssen, daß Deducent niemahls zugestanden, daß er aus der ihm anvertrauten unstreitigen Königl. Hende an Holz oder Wildpret das geringste gefährlicher Weise entwendet, oder veruntrauet, ferner auch bekennen, daß in ein und andern Punct zur Peinlichkeit hinlänglicher Verdacht nicht vorhanden, weiter gestehen, daß wegen der begemessenen eigenmächtigen Anweisung des quæstionirten Holzes dießseitig sehr viele wichtige momenta defensionis vorhanden, desgleichen bekennen, daß Deducent in einigen Puncten den erregten Verdacht von sich ziemlich abgelehnet, insonderheit aber wegen derer fol. 33. b. vol. 77 ad art. inquis. 61. seq. erwähnten 3. Mandeln Stämme, der Krüger R. so selbige bekommen haben soll, der Denunciation fol. 41. selbst widerspreche, ein gleiches auch von M. W. in vol. 77 fol. 70. und der Gemeinde selbst fol. 157. b. wegen derer in art. 34. fol. 133. b. vol. 77 erwähnten Reißplatten geschehen, it. daß das in art. 65. so genannte W. Churfürstl. Gehölze sey, die in dem Urthel fol. 242. b. erforderte Nachricht bis dato nicht in Actis zu finden, vielmehr die Zeugen in vol. sub Δ fol. 62. indessen ein anders pro innocentia deponiret, und bis dato sich niemand aus der Gemeinde gemeldet, und etwas gesucht habe, ja noch weiter gestehen müssen, daß Deducent wegen derer fol. 34. vol. 77 ad art. 69. & 79. quæstionirten und theils an die von M. theils dem Müller zu W. überlassene Kiefern seine in Händen habende Anweisung produciret, item wegen des fol. 133. vol. 77 ad Art. 78. seq. inculpirten Mißbrauchs der Eichel. Mafft das Attestat fol. 139. b. vol. 77 wegen des Schäfer. Ackers aber in Art. 84. das Attestat fol. 115. vol. Δ, ferner wegen der Untreu bey Uebergebung des Gutes S. das endl. Zeugniß fol. 83. 108. und 111. vol. Δ und wegen der eingehobenen Pfänder in art. 35. fol. 153. vol. 77 das gleichmäßige Attestat fol. 112. vol. Δ und endlich wegen angemasseter alten Schloß-Stelle und anderer herrschaftlichen Forst-Gebäuden zu H. die Vererbungs- und Kauff-Brieffe fol. 125. und des Raths zu S. Attestat fol. 123. vol. 77 vor sich haben. So will dennoch hergegen als verdächtig annoch objeciret werden, a) daß, was vornehmlich die Anweisung eines Stückes von R. Hende an die Bauern zu H. anlange, Deducent gleichwohl nach eigenem Geständniß fol. 130. seqq. vol. 77 ad art. 6. und Inhalt der G. Registratur fol. 19. b. vol. 77 sich mit den Bauern hinaus verfüget, durch den Fußknecht und Bauern etliche Bäume anflecken, und Inhalts der, vom Actuario gehaltenen, und juxta fol. 26. vol. 77 von denen Ober-Commissariis approbirten Registratur fol. 72. 7 über dem H. Wege, 400. Schritte lang und 37. Schritte breit, der Gemeinde allda neuerlich anweisen und anschalmen lassen, wie er denn besage endlicher Zeugen-Aus-

Defensions - Schrift

J. E. B.

pro

Liberatione & removenda Tortura.

Dieses hätte ihm Deducent nimmermehr träumen lassen, daß er in seinem hohen nahe 60. jährigen Alter, annoch in dergleichen Unglück gerathen, der Untreu beschuldiget werden, und deshalb in eine nahe 2. jährige Arrestirung und höchst kostbare schimpfliche inquisition verfallen, ja endlich gar die Tortur oder Territion zum unablöschlichen Schimpff seiner ganzen Familie darvon tragen sollte. Gewißlich wenn Deducent in Ansehung vorigen Zustandes daran gedencet, wäre nicht Wunder, wenn er darüber vom Schläge gerührt, augenblicklich des Todes wäre, hat auch darüber sich bishero bereits dermassen gekränkert und betrübet, daß dieser Unglücks-Fall, wo es nicht bald sich damit ändert, ohnfehlbar sein Sterbekittel werden dürffte. Jedoch so groß dieses unvermuthete Unglück, so starck und feste hergegen hoffet dennoch Deducent zu seinem Gott, es werde derselbe bey der ihm bekannten Unschuld sein Gebet und Wimmern nicht unerhöret lassen, sondern ihn endlich aus der Noth und von der unverdienten Tortur oder Territion hinweg erretten, will dahero vor Verstattung seiner Defension Ihro Königl. Maj. als seinem allergnädigsten gerechtesten Landes-Herrn allerunterthänigsten fußfälligsten Dank hiermit abstaten, und so viel möglich, in der Kürze zeigen, daß in presenti keine Tortur oder Territion wider ihn statt finden könne. Was nun dasjenige Verbrechen betrifft, so demselben vermeintlich ben gemessen werden will, bestehet solches kürzlich darinnen, daß er seiner abgelegten Oberförster-Pflicht zuwider im Herbst des 1710. Jahres zweyen Bauern aus H. als H. B. und H. W. wie auch ferner der ganzen Gemeinde daselbst in der Königl. H. Hende ein grosses in 6229. einfachen Schritten bestehende und mit Eichen und Kiefern bewachsene Kiefer Holz, deren sonst die Gemeinde sich anzumassen, nicht befugt, noch jemahls gemeinet gewesen wäre, ohne alles Vorwissen des ihm vorgesetzten Ober-Forstmeisters angewiesen und anschauen lassen, und daß als dieses Unternehmen Jahr und Tag verschwiegen blieben, immittelst eine sehr grosse Menge Bäume daraus geschlagen und entwendet worden, Deducent auch selbst so wohl vor, als nach solcher Anweisung aus dieser angewiesenen und andern Gegenden der ihm anvertrauten Königl. Hen- de und Gehölzen viele Stämme ohne gehabte Anordnung theils an andere verkauft und überlassen, und das Geld dafür in seinen Nutzen verwendet, theils auch selbst vor sich verbraucht, und dergestalt so wohl hierunter, als sonst mit Unterschlagung derer, von denen Holz-Verbrechen eingehobene Straf-Gelder, vielen Unter-
schleiff

schleiff begangen, hierüber mit Wildpret Parthiererey getrieben, und sonsten mit Haltung vieler Schweine, Gestattung der Hütung mit fremden Viehe, durch Holzung in mehr ermeldter Hende, so wohl bey denen an sich gebrachten wüsten Gebäuden und Ställen sich übermäßigen u. ungeziemenden Vorthail gemachet, und endlich bey Uebergabung des Gutes S. an den Hrn. E. R. v. D. sich untreu erwiesen habe. Und ungeachtet die Herren Scabini Lipsiensis in ihren Rationibus decidendi selbst bekennen müssen, daß Deducant niemahls zugestanden, daß er aus der ihm anvertrauten unstreitigen Königl. Hende an Holz oder Wildpret das geringste gefährlicher Weise entwendet, oder veruntrauet, ferner auch bekennen, daß in ein und andern Punct zur Peinlichkeit hinlänglicher Verdacht nicht vorhanden, weiter gestehen, daß wegen der bemessenen eigenmächtigen Anweisung des quæstionirten Holzes diesseitig sehr viele wichtige momenta defensionis vorhanden, desgleichen bekennen, daß Deducant in einigen Puncten den erregten Verdacht von sich ziemlich abgelehnet, insonderheit aber wegen derer fol. 33. b. vol. 77 ad art. inquis. 61. seq. erwähnten 3. Mandeln Stämme, der Krüger K. so selbige bekommen haben soll, der Denunciation fol. 41. selbst widerspreche, ein gleiches auch von M. W. in vol. 77 fol. 70. und der Gemeinde selbst fol. 157. b. wegen derer in art. 34. fol. 133. b. vol. 7 erwähnten Reißlatten geschehen, it. daß das in art. 65. so genannte W. Churfürstl. Gehölze sey, die in dem Urthel fol. 242. b. erforderte Nachricht bis dato nicht in Actis zu finden, vielmehr die Zeugen in vol. sub Δ fol. 62. indessen ein anders pro innocentia deponiret, und bis dato sich niemand aus der Gemeinde gemeldet, und etwas gesucht habe, ja noch weiter gestehen müssen, daß Deducant wegen derer fol. 34. vol. 77 ad art. 69. & 79. quæstionirten und theils an die von M. theils dem Müller zu W. überlassene Kiefern seine in Händen habende Anweisung produciret, item wegen des fol. 133. vol. 7 ad Art. 78. seq. inculpirten Mißbrauchs der Eichel, Maaß das Attestat fol. 139. b. vol. 7 wegen des Schäfer-Ackers aber in Art. 84. das Attestat fol. 115. vol. Δ, ferner wegen der Untreu bey Uebergabung des Gutes S. das endl. Zeugniß fol. 83. 108. und 111. vol. Δ und wegen der eingehobenen Pfänder in art. 35. fol. 153. vol. 7 das gleichmäßige Attestat fol. 112. vol. Δ und endlich wegen angemasseter alten Schloß-Stelle und anderer herrschaftlichen Forst-Gebäuden zu H. die Vererbungs- und Rauff-Brieffe fol. 125. und des Raths zu S. Attestat fol. 123. vol. 77 vor sich haben. So will dennoch hergegen als verdächtig annoch objiciret werden, a) daß, was vornehmlich die Anweisung eines Stückes von K. Hende an die Bauern zu H. anlange, Deducant gleichwohl nach eigenem Geständniß fol. 130. seqq. vol. 7 ad art. 6. und Inhalt der G. Registratur fol. 19. b. vol. 7 sich mit den Bauern hinaus verfüget, durch den Fußknecht und Bauern etliche Bäume anflecken, und Inhalts der, vom Actuario gehaltenen, und juxta fol. 26. vol. 77 von denen Ober-Commissariis approbirten Registratur fol. 72. 7 über dem H. Wege, 400. Schritte lang und 37. Schritte breit, der Gemeinde all da neuerlich anweisen und anschalmien lassen, wie er denn besage endlicher Zeugen-Aus-

- sage fol. 56. seqq. & fol. 61. seqq. vol. 7 selbst mit bey dieser Anweisung gewesen, und als Ober-Forster darben vorangeritten seyn solle, und daß b) solches alles gefährlicher Weise, und in der Absicht eines schändlichen Eigennuzes geschehen, wolte daher ein sehr starcker Verdacht erwachsen, weil Deducent seinem abermahligen Geständniß nach ad art. 12. 18. von diesen allen dem Herrn Ober-Forstmeister und Amte nicht das geringste wissen lassen, sondern sein Unternehmen vom Herbst 1710. da es geschehen, bis Pfingsten 1711. da der Pfarrer selbiges denunciiret, verschwiegen, da er doch c) vermöge seiner fol. 230. vol. 7 befindlichen, und vol. 77 ad art. Inqu. 6. fol. 28. b. recognoscirten Bestallung, die auf die Pflicht-Notui in vol. 7 fol. 22. mit gerichtet, vielmehr die ihm anvertrauten Hölzer, und darunter auch die K. Heyde in treuer Verwahrung haben, und von denen anstossenden Nachbarn nichts davon entziehen, auch wenn etwas bedenkliches sich ereignete, deswegen sich bey Königl. Maj. dero Ober-Hof- oder Land-Jägermeister, an welche er gewiesen, jedesmahl Bescheids erhohlen, vor sich selbst aber nichts anweisen sollen, es käme d) darzu, daß Deducent bey der Gemeinde zu H. laut Attestats fol. 171. seiner Güter halber hauptsächlich interessiret, und nach der geschehenen Anweisung Inhalts seines vielfältigen Geständnisses, theils mit, theils ohne Vergünstigung besagter Gemeinde fast nach Gefallen in dem angewiesenen Refter geholzet. Hierüber verurtheilte e) noch mehrers Nachdenken, daß vermöge angezogener Zeugen Aussage fol. 56. b. seqq. die Anweisung an B. u. W. gleich ersten oder andern, an die Gemeinde aber allererst 4ten Tages darauf geschehen, da vorhero juxta fol. 19. b. it. fol. 130. ad art. inquis. 4. seqq. und der Relation fol. 11. seqq. vol. 7 Deducent in öffentlicher Schencke die im Königl. Walde verübete grosse Holz-Parthierereyen von C. B. vorgerücket worden, item f) den Vorwurff, statt daß er solchen gerichtlich ahnden sollen, vielmehr dem Vermuthen nach, dadurch zu stillen, und die wegen solchen Vorwurffs und B. darauf zugefügten Schläge besorgter Rüge damit abzuwenden gesucht, daß er anfänglich diesen, und hernach der Gemeinde einen ungebührlichen Vortheil zukehren wollen, wie denn g) H. G. H. B. und G. W. selbst fol. 66. vol. 7 ad art. 12. davor hielten, daß die Anweisung vornehmlich deswegen geschehen, damit der von C. B. in der Schencke gethane Vorwurff nicht ausbrechen möchte, ferner auch h) Deducent bey der Confrontation fol. 154. weiter nicht abredig seyn können, daß er B. und W. von selbst durch seinen Sohn zu sich erfordern lassen, hingegen sey i) der Vorwand, ob habe er die angewiesene Gegend vor Bauer-Holz gehalten, theils in Ansehung seiner Bestallung unerheblich, theils deswegen unglaublich, weil Deducent fol. 131. vol. 7 ad art. 15. 16. 17. 20. einräumete, daß die Gemeinde darinnen vorhero gar nicht geholzet, noch jemahls dessen sich angemasset, ja ad art. 22. dessen sich nicht einmahl unterfangen haben würde, wenn nicht Deducent ihnen die Grängen gewiesen, wie denn auch k) solches nicht nur die beyden M. fol. 56. b. sondern auch die Gemeinde selbst fol. 89. und unterschiedene Zeugen selbst von der Gemeinde, daß sie es jederzeit vor Königl. Holz

Holz gehalten, zu eigenen Schaden vermittelst Endes bezeuget, und dannenhero solches Holz weiter gar nicht verlangt, sondern fol. 74. und 87. dessen sich willigst begeben, und vielmehr des nach der Anweisung daraus genossenen Holzes halber ihre besondere Strafe erlitten hätten, ferner komme l) darzu, daß die von Alters her gehauene viele Chur-Schwerdter und Laschen in denen Bäumen, auch Gränzhügel auf der Gränze, wie solche vor dieser neuerlichen Anweisung gegangen, der Reihe nach, annoch deutlich zu sehen gewesen, und bey der Besichtigung fol. 15. & 88. vol. ♀ so wohl verpflichteten Land-Feldmessers gefertigten Rißen fol. 91. und 103. item nach der Registratur fol. 95. das gefundene Churfürstl. Eisen auf denen Stöcken in angewiesenem Holze, ausführlich angemerket worden, und fol. 96. vol. ♀ ja m) Confrontation fol. 155. vol. ♀ von Deducenten selbst gestanden, daß, als vor 16. oder 12. Jahren fol. 89. die Gemeinde verlangt, daß er ihnen die rechte jezo in Zweifel gezogene Gränze des Bauer-Holzes weisen möchte, er mit ihnen hinaus geritten, und eben die Gränze, die er jezo streitig machen will, angewiesen, auch denen Bauern, weiter darüber etwas sich anzumassen, ernstlich untersaget. Weiter n) von Deducenten fol. 132. vol. ♀ ad art. 27. und fol. 14. vol. Δ & fol. 170. b. vol. ♀ ♀ selbst angegeben, und fol. 53. dict. vol. a test. 5. bezeuget, wie aus diesem angewiesenen Holze von anno 1706. her und also so wohl vor, als nach der Anweisung, viel Deputat-Holz vors Amt gefällt, und angeführet, welches, wenn es derer Bauern Holz gewesen, diese nicht gestattet, noch weniger aber Deducent, als Ober-Förster und Mitglied der Gemeinde, veranstaltet haben würde, dahingegen o) weder auf die Aussage H. M. fol. 7. und J. B. fol. 78. seqq. vol. Δ der die jetzige Anweisung nicht selbst in Augenschein genommen, und also davon nicht gründlich urtheilen könne, noch auf W. und B. Deposition fol. 56. seqq. weniger auf S. und B. meistentheils ohne Anzeige gnugsamen Grundes verstattetes Zeugniß fol. 40. zu regardiren, weil eines Theils der Fußknecht H. M. fol. 56. und 74. vol. ♀ die meisten Puncten, womit er Deducent graviret, und insonderheit, daß er von seinem Vater und Vorfahren versichert worden, wie die von ihm angezeigten alten Mahlzeichen allerdings die rechte Gränze, endlich erhärtet habe. Dahingegen, obgleich dieser M. hierbey und wegen anderer Untren, so er nachgehends nicht abredig, selbst gar sehr graviret, auch deswegen in der Inquisition steckt, dennoch solches Deducenten nicht zu statten kommen möchte, weil er vielmehr auf dessen Verfahren als Ober-Förster Obacht haben sollen, andern Theils W. und B. in vol. ♀ fol. 61. seqq. als test. 2. und 3. ihre deutliche Aussage schon vormahls gethan, dritten Theils aber S. und B. Deducentens Endam und Sohn, auch beyderseits Coinquisiten wären, die zwar M. zu inculpiren, nicht aber Deducenten zu entschuldigen vermöchten. Uebrigens vierten Theils J. B. fol. 93. b. seqq. vol. ♀ ♀ bey der Besichtigung der Gränze, davon er deponirt gehabt, in loco nicht einmahl zeigen können, und fünften Theils weder der Unterscheid zwischen M. Abschreitung und Umzeichnung fol. 87. vol. ♀ und zwischen der neuen Ausmessung in vol. ♀ ♀, noch die auf

der neuen Meinung angetroffene Mahlzeichen sonderlich zu consideriren, zumahl aus Gegenhaltung der Registratur dicti fol. 87. vol. ♀ mit denen Rissen vol. ♀♀ fol. 91. & 103. und Registratur fol. 94. vol. ♀♀ so fort erhellig, daß bey letztern die Ausmessung viel weiter, als in der erstern erstreckt worden, und über diß fol. 69. vol. ♀♀ noch andere Ursachen dieser Discrepanz angegeben, ja sechsten Theils vielmehr aus dem Risse fol. 91. daß die Schalmen und Creuzen auf besagter Reinigung vor 2. oder 3. Jahren her allererst gemacht, annotiret zu befinden, und demnach die Aussage des alten M. in vol. Δ fol. 72. seqq. und J. B. fol. 78. seqq. weil die wenigsten derer daselbst genannten Mahlzeichen in denen Rissen anzutreffen, füglich nicht daz hin zu ziehen, oder zu appliciren. Ueberdiß habe p) Deducent, daß er schon vor der Anweisung Holz aus diesem angewiesenen Kestier nebst M. fällen lassen, verkauffet, u. das Kaufgeld mit diesem getheilet, bey der Confrontation fol. 155. b. 157. vol. ♀ selbst gestanden, es sey auch, daß solches vor der Anweisung vielfältig geschehen, fol. 57. b. & fol. 64. b. von unterschiedenen Zeugen ausgesaget und bezeuget, und habe so gar Deducent fol. 156. dict. vol. & in vol. ♀♀ fol. 28. seqq. als er des halber Articulsweise vernommen, selbst unterschiedene Käufer angegeben, wie q) dann insonderheit q) aus dem angewiesenen Holze bekommen hatten, eines Theils A. K. zu D. so nunmehr vol. * fol. 38. b. verstorben, 60. Stämme, so Deducent und H. M. ohne Anordnung angewiesen, und darvor jener 4. dieser aber 2. Rthlr. empfangen, und in ihren Nutzen verwendet, test. fol. 28. b. seqq. vol. ♀♀ ad art. 8. seqq. & Confront. fol. 39. d. vol. item fol. 156. vol. ♀; andern Theils Deducent selbst 2. Bret. Bäume, am K. Berge, Weynachten 1711. so derselbe so gar wider Inhibition nach bereits angegangener Untersuchung durch seine Knechte abführen, und daraus Breter zu seiner Wind. Mühle auf der Mühle zu G. schneiden lassen, test. fol. 30. b. seq. vol. ♀♀ ad art. 32. seq. & fol. 135. b. vol. ♀ ad art. 47. seq. item fol. 157. & 59. b. 78. seqq. wie denn dessen eigene Defensional-Zeugen fol. 58. b. vol. Δ selbst bezeugeten, daß eben der K. Berg in der neu angewiesenen Hende liege, und obgleich Deducent den Baum ad art. 34. nur auf 8. Gr. anschlagen wolte, sey denn noch in der Tare, fol. 229. dergleichen auf 1. fl. 9. Gr. taxiret. Dritten Theils E. Z. zu K. um Ostern 1710. also vor der Anweisung, am Mittelwege 45. Stämme, oder vielmehr nach M. Versicherung fol. 40. und J. fol. 72. b. seqq. vol. ♀♀ geschehene endliche Aussage 60. Stämme anweisen lassen, und selbst angewiesen, darvon 4. Rthlr. bezahlet werden sollen, Deducent würcklich 2. Rthlr. erhalten, und in seinen Nutzen verwendet, test. fol. 132. b. vol. ♀ ad art. 28. seqq. & fol. 31. seqq. vol. ♀♀ ad art. 39. seqq. item Confront. fol. 40. Vierten Theils G. W. der Müller zu W. 30. Stämme Schalholz und Stroh Sparren, und zwar nach der Anweisung ohne Vergünstigung der Gemeinde, und von iedem Stamm Deducent 3. Gr. bekommen sollen, test. fol. 32. b. seqq. vol. ♀♀ ad art. 51. seqq. & fol. 133. vol. ♀ ad art. 30. item Confront. fol. 157. vol. ♀ & fol. 40. b. & 106. vol. ♀♀. Fünfften Theils A. U. 6. Stämme samt einer Bircke per art. 66. 75. & fol. 107. b. seqq. vol.

vol. 99. Sechsten Theils B. R. zu D. 30. Bau-Stämme, so Deducent der Gemeinde mit 5. Rthlr. bezahlet haben will. Siebenden Theils der Edelmänn zu F. 2. Fuder Reißlatten. Achten Theils B. zu L. 1. Mandel Stämme vor 22 $\frac{1}{2}$ Gr. test. fol. 133. b. seqq. ad art. 31. 32. 37. vol. 7. Neunten Theils C. R. zu G. 60. Stämme Bauholz, welche Deducent in Confront. ad art. 100. vol. * fol. 114. in Bensenn M. angewiesen zu haben bekennet, darvon 5. Rthlr. halb an Deducenten, und halb an M. bezahlet worden, test. fol. 112. vol. 77, welches Holz denn der neue Ober-Förster fol. 79. dict. vol. so gar in alten B. als unstreitigem Königl. Holze gefället zu seyn vermeinet. Zehenden Theils H. G. N. in D. 20. bis 30. Stämme Bau-Holz, welche Deducent und M. demselben verkauffet, test. fol. 42. b. vol. * Obgleich M. das Geld, so N. fol. 33. auf 3. Groschen vor das Stück, derer dessen Vorwenden nach 3. Mandeln gewesen seyn sollen, angeben, alleine behalten fol. 37. b. dict. vol. und dieses alles von Inquisiten gestanden. Hiernechst werde auch sonst r) Deducent beschuldiget, aus dem angewiesenen Holze überlassen zu haben eines Theils zum Pfarr-Bau nach R. 5. bis 6. Mandel Stämme, die er nebst dem Fuß-Knechte H. M. angewiesen, und Deducent darvon das empfangene Geld in seinen Nutzen verwendet, test. fol. 29. b. seqq. vol. 77 ad art. 18. seqq. it. Confront. fol. 156. b. vol. 7 & fol. 44. vol. * Denn ob er gleich cit. fol. 29. b. vol. 99 nur 60. Stämme sich erinnerte, und daß solche im unstreitigen Bauer-Holze angewiesen, ihm fol. 39. b. vol. 99 Benfall gegeben, und zugleich 3. Rthlr. von Gelde bekommen zu haben gestünde, so hatte doch Deducent dict. fol. 156. vol. 7 anfangs selbst 5. bis 6. Mandeln angegeben, und die fol. 81. vol. * & fol. 116. vol. 77 befindlich auf 12. Rthlr. 10. Gr. lautende Quittung de dato 30. Octobr. 1708. dergleichen Deducent ausgestellt zu haben fol. 156. b. geständig, obgleich die producirte fol. 115. b. vol. 77 eidlich zu diffiren sich erboten, wolte ein anders wahrscheinlich machen, und wenn auch ausser dem unstreitigen Bauer-Holze dieses Holz geschlagen wäre, dennoch solches einen Diebstahl, obgleich in re communi involviren, und also Deducent disfalls überall in re illicita versiren würde. Andern Theils an I. A. von der H. welchem nach seines Stieff-Sohnes M. R. fol. 43. vol. * und fol. 36. vol. 77 eidlichen deposition theils in der R. Hende am S. Acker von Deducent alleine, theils auch an der C. Seite von demselben und M. zugleich Holz angewiesen seyn solle, wie denn Deducent selbst fol. 2. b. 43. vol. * geständig, daß dieser H. 5. Mandeln, aus dem sogenannten F. Heerde und 2 $\frac{1}{2}$ Mandeln hinterm K. Berge am C. Wege, der im Risse fol. 103. mit angemercket, bekommen habe, ob gleich dieses factum Deducent M. und dieser hergegen fol. 38. vol. * es Deducenten bemessen wollen. Ja es sey ferner s) wider Deducenten grosser Verdacht vorhanden, daß er auch so gar in der übrigen Königl. Hende des Holzschlages zur Ungebühr sich angemasset habe, indem er fol. 135. vol. 7 ad art. 41. seqq. & fol. 48. vol. 77 nicht abredig, daß auf dem alten B. den er zum angewiesenen vermeintlichen Bauer-Holz selbst nicht rechnete,

- nete, 118. Stämme gehauen worden, darvon A. von G. 30. Stämme erhalten, jedoch dißfalls so wenig, als vom übrigen bey der Försterey etwas gemeldet worden, in dessen Ansehung auch sein Vorwand, ob habe er vom verstorbenen Ober. Forstmeister E. hierzu mündliche Anordnung gehabt, nicht geglaubt werden könne, weniger des von G. fol. 80. & 145. vol. 7 item fol. 22. b. vol. 24 und Deducentens eigenen Schwieger-Sohns H. B. S. cit. vol. fol. 23. gethane Aussage, gänzlich ausser Augen zu setzen, obgleich der von G. seine Aussage, wie solche vormahls nieder geschrieben worden, in vol. 77 fol. 97. erkaunter massen eidlich zu bestärcken, einiges Bedencken getragen, zumahl Deducenten fol. 48. seqq. registriertes Unternehmen wegen eines attestirten falsi, mit Unterschabung einer falschen Verordnung, sonderlich bey diesem Puncte den vorhandenen Verdacht mehr, als bey andern verstärckete, auch Deducent bey der Confrontat. fol. 113. vol. 8 eine bedenkliche variation hierinnen begienge, da er nunmehr gestünde, daß H. M. auf den er vorher alles geschoben, bey der Anweisung dieses Holzes nicht einmahl zugegen gewesen, und übrigenst)
- t) der Verdacht wegen derer fol. 136. vol. 7 ad art. 53. seqq. erwähnten 2. eichenen Klöße durch I. K. des Müllers attestat fol. 86. und den Extract der Amts-Rechnung fol. 115. vol. 8 gänzlich nicht abgelehnet, nachdem Deducent, daß er solche aus der Königl. Hand Anno 1710. geschlagen, geständig, add. depof. jur. des Post-Knechts H. E. B. fol. 79. vol. 7. Hingegen nicht wohl gläublich, daß er solche von Anno 1699. da K. selbige bezahlet, und an Deducenten verschencket haben soll, bis Anno 1710. im Walde liegen lassen. Ja, was u) die fol. 138. vol. 7 ad art. 69. seq. & fol. 150. seq. ad art. 8. seqq. angeschuldigte Wildprets-Parthiereyen anlangete, wäre auch dieserwegen der Verdacht nicht gänzlich abgelehnet, indem Deducent geständig, daß ihm von C. K. dessen fol. 69. geschehenen Angeben nach ein Stück Wild geliefert worden, ingleichen, daß er M. ihm einige Haasen zu schaffen befohlen, diese auch ihm zwey dergleichen, so wohl H. J. M. einen Birschhahn geliefert, und er solche von ihnen angenommen, da doch ihm wissend seyn müssen, daß laut fol. 98. vol. 77 und seiner Bestallung fol. 230. vol. 7 dieselbe so wenig, als er der Ober. Förster ohne des Ober. Forstmeisters Anordnung etwas schiessen dürfte, und seinem Vorgeben bey dem art. 73. daß das Stück Wild ganz und gar verdorben gewesen, so schlechterdings nicht Glauben bezumessen wäre. Alleine auch diese Dinge mit einander werden bey reiffem Nachdencken aus folgenden vier
- I.) Ursachen keinesweges vermögend seyn, Deducenten ad torturam zu ziehen, weil I.) die Acta, woraus diese vermeinten Indicia genommen, samt dem iudicio und Verfahren nicht also beschaffen, daß darauf ein zu recht beständiger regard ad effectum torturæ zu machen, II.) keine zu ängliche certitudo corporis delicti vorhanden, III.) selbst die vermeinten Indicia weder gegründet noch zulänglich torturam nach sich ziehen, und endlich IV.) vielmehr unterschiedene Ursachen in præsenti anzutreffen, welche so gar torturam alias fundatam heben, daher will man eben aus jetztgedachten viererley Ursachen sich anjehö darwider defendiren. Zwar ist nicht

zu läugnen, daß Deducent und dessen Defensor dererjenigen exceptionum, so sie contra personas, acta & facta commissionis anjeko urgiren müssen, lieber entübriget gewesen. Nachdem aber Deducentens dringende Nothdurfft und Defensoris schwere Pflicht ein anders erfordert, so wird man ihnen solches nicht verüblen, protestiret auch Krafft dieses solenniter, nicht das geringste animo injuriandi vorgebracht, vielmehr alles einzig und allein zur Nothdurfft der Sachen erinnert zu haben. Wie nun sofort zur Sache zu schreiten; quoad 1.) sehr vieles 1.) contra personas, 2.) contra Acta, & 3.) contra facta commissionis in praesenti zu erinnern; Also ist es 1.) quoad personas an dem, daß allerseitige Herren Commissarii in der Sache interessiret, und Deducentens Feinde, denn was eines Theils den Herrn L. E. v. D. anlanget, hat nicht nur a) Deducent mit selbigem bishero in stetigem Zand und Streit gelebet, weil 2c. 2c. (hic specialia ac personalia quaedam honoris ergo omis- sa) sondern es ist auch hiernächst b) derselbe in dieser Sache hauptsächlich interessiret, indem nicht nur ihm zum Nutzen und Vortheil gereicht, wenn die Sache auf Deducentens Seite unglücklich ausschläget, weil er hoc casu, wenn das quästionirte Stück Holz zur R. Hende kommet, seine daselbst habende Huthung desto weiter extendiren kan, zu geschweigen wegen obiger stetigen dispiuten gerne sehen mag, daß ein anderer zum Ober-Förster-Dienst über die R. Hende gelange, und Deducent dessen entsetzet werde, sondern auch so gar Deducent deswegen mit zur inquisition gezogen, daß er die Gränzen des nur gedachten Herrn L. E. v. D. zustehenden selbst eigenen Gutes S. geschmählert haben solle,

vid. Art. addit 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. fol. 149. a. & b. vol. 7.

mithin nicht zu läugnen, daß dieser bishero in propria causa judex gewesen, und was hartes, wenn Deducent denjenigen, welchen er seines Amts und Pflichten halber ihm zum größten Feinde gemacht, jeko pro judice agnosciren müste. Andern Theils aber auf den Herrn D. v. G. zu kommen, hat sich a) ratione der Feindschafft Deducent mit ihm nicht nur deswegen vor der arretirung grausam überworffen, weil er 2c. (hicce iterum specialia ac personalia quaedam honoris ergo omis- sa). Und wer diese Feindschafft noch mit mehrern erkennen will, darff nur diejenigen proceduren betrachten, so in vol. sub 8 von dem Herrn D. v. G. wider Deducenten vorgenommen worden. Denn da hat derselbe sogleich von freyen Stücken ohne allen Grund einberichtet, es sey Deducent von denen Resiren gangen, und würde NB. sicherm Verlaut nach unter 3. bis 4. Wochen nicht wieder kommen, sey dahero nöthig, selbige mit einem tüchtigen subjecto versehen zu lassen, hat es auch hierdurch dahin gebracht, daß allergnädigst anbefohlen, man solche sich Deducentens Person versichern, und da er schon ausgetreten, ihn mit Steck-Briefen verfolgen, inzwischen dessen sämtliches Vermögen genau erkundigen, mit arrest beschlagen, und dem adjungirten J. zu J. die Aufsicht derer Resiren bis auf fernere Berordnung committiren lassen.

vid. vol. 8 fol. 1. seqq. & vol. 77 fol. 102.

Ja, damit er seinen Zweck desto eher erreichen können, hat er nicht einmahl des Befehls erwartet, als welcher allererst test. fol. 1. vol. 8 de dato 9. May 1712. ergangen, sondern gleich den 6. May 1712. und also schon 3. Tage vorhero vor sich ohne Befehl so gleich das A. S. ersuchet, weil er von 2. Orten Nachricht hätte, daß Deducent ausgetreten, möchte man dessen capitalia arretiren;

vid. fol. 4. vol. 8

Da doch dieser niemals gesonnen gewesen, auszutreten, sondern so gar den 8ten, item 14ten und 16ten May 1712. annoch beständig in H. angetroffen und gefunden, ja eben in H. arretiret worden,

vid. fol. 5. 6. & 10. vol. 8

und also der Herr D. v. G. wenn ihn nicht die grosse Feindschafft darzu verleitet, wohl mit dergleichen Bericht und Suchen angestanden, und wenigstens sich vorhero in der Sache besser erkundiget haben würde, indem er überall so viele F. Bedienten bey der Hand, und mit selbigen täglich communication hat, H. aber von A. nicht weiter denn 4. Meilen entlegen, täglich von dar sichere Nachricht vorhanden, ja allenfalls so gut, als es fol. 10. vol. 8 geschehen, durch den Herrn F. F. an ihn schreiben, und durch Deducentens eigenhändige Antwort seiner Anwesenheit versichert werden

- β) können. Will man auch β) examiniren, wie weit denn hochgedachter Herr D. v. G. bey der Sache interessiret, so ist solches interesse nicht nur ex fol. 138. ad art. 76. vol. 7 aus denen Bildprets-Häuten, sondern auch daher vor Augen, daß der Herr D. v. G. selbst 2c. (hic iterum omissa sunt quædam specialia & personalia).

Endlich und dritten Theils ist es auch mit denen Herren Beamten nicht besser

- a) beschaffen, denn nachdem diese α) Deducenten &c. (omissa hic sunt specialia honoris ergo). Hiernächst sind auch die in der Sache selbst β) nicht wenig interessiret, denn eines Theils haben selbige 2c. (sequuntur specialia, quæ omissa.)

Da nun solcher gestalt vor Augen, daß dieselben selbst dasjenige erhalten haben, worvon sie iezo Rede und Antwort fordern, gleichwohl deswegen wider Deducenten inquiren, und die Tortur ergreifen wollen, ja wegen dieses aus dem quæstionirten Holze geschlagenen Deputat-Holzes ein sonderliches indicium dahin, daß deswegen das Kefier Königlich seyn müste, wider Deducenten formiret;

vide rationes letztern Urtheils.

So würde Deducent gewißlich sehr übel daran seyn, wenn diese bey so gestallten Sachen, und da dieser Punct mit ihnen selbst auszumachen, in causa propria iudices seyn könnten, sondern so wenig iemand in propria testis seyn,

Ord. Crim. art. 25. vers. zum sechsten:

L. 10 ff. & C. de Test.

qualis propria dicitur, ex qua quis commodum sperat, vel metuit incommodum,

L. 1. §. 11. ff. quando appell.

BEN. CARPZ. l. 3. Resp. 58. n. 4. & 5.

licet

licet per accidens tantum,

Cap. 20. X. de Test.

und so wenig testis inimicus Glauben finden kan, etiamsi S. Eucharistiam sum-
ferit,

TABOR. *Tr. de Confront. p. 109.*

præsumitur enim male velle, nec caret suspitione vindictæ, quod non solum in
vero, sed etiam præsumto inimico valet, licet dicat se eum, contra quem fert
testimonium, non odisse, nec eidem succensere, imo etiam, si is, contra quem
produci debet, causam ipse dedit inimicitiae,

DAN. CLASSEN. *ad Const. Crim. art. 66. p. 240. ed. noviss.*

nec, ut inimicitia semper ex ardua causa procedat, necesse est, cum saepe non-
nulli ob leves causas plumbeas iras gerere soleant;

Id. CLASSEN. *d. l. art. 25. p. 117.*

So wenig mag auch præsens indicium, so aus lauter interessirten Feinden be-
steht, passirlich, und dessen Acta und Unternehmen von solcher consideration
seyn, daß darauf wider Deducenten mit der Tortur zu verfahren. Argumen-
tum namque a teste ad judicem in jure fortissimum est,

HERM. VVLTEI. *de Ind. l. 1. c. 4. n. 192.*

AND. GAIL. *l. 1. obs. 33. n. 9.*

ac merito judex recusatur, si commodum vel incommodum controversiæ sentiat,

L. un. C. ne quis in sua caus.

L. 1. §. 11. ff. quando appell.

vel si alteri litigantium ejusque causæ faveat, vel sit inimicus.

WOLFFG. AD. LAVTERB. *in Comp. Jur. ad tit. ff. de judic. p. 99.*

Hiernechst und ferner 2.) auf die Acta commissionis zu kommen, siehet es damit 2.)
vollends sehr wunderlich aus. Denn da sind nicht nur a) die Herrn Commis- a)
sarii zur Sache nicht gehörig verpflichtet, noch jemahls zu denen expeditionibus
in Actis einige Gerichts-Schöppen adhibiret, da doch dergleichen so gar per sen-
tentiam expresse erfordert werden,

vid. fol. 198. 199. 200. vol. 7

auch sonst zu Rechten nöthig,

DEDUCTA fol. 2. b. & 3. vol. Δ

Ord. Crim. art. 149. ibi: soll der Richter nebst 2. Schöppen und dem Ge-
richts-Schreiber 2c.

sondern es ereignen sich auch β) ratione Actuarii hin und wieder sehr grosse De- β)
fecten, indem eines Theils in vol. 7 a fol. 10. usque 22. & fol. 27. usque 32. item
fol. 80. 81. & passim weder Actuarius noch Gerichts-Schöppen im geringsten adhi-
biret. Andern Theils auch so wohl die summarische Vernehmung fol. 143 & 144 als
des Herrn von G. Deposition fol. 145. item so gar Deducentens Responsion ad art.
inquis. & addit. fol. 149. 150. 151. 152. 153. vol. 7 worauf doch gleichwohl sehr viel
ancom.

ankommet, von keinem Menschen unterschrieben. Ueberdies dritten Theils in vol. 7 nicht nur fol. 19. b. von dem Herrn U. A. J. G. G. ehe er einmahl in der Sache Commission gehabt, sondern auch so gar fol. 23. & 24. S. S. so doch weder Commissarius, noch jemahls zum Acten geschworen, registriret. Ja endlich vierten Theils Herr I. C. M. welcher sonst Actuarius heißen sollen, auf welchen sich der Herr S. S. in seinen nichtigen Registraturen beziehen, und welcher hin und wieder in der Sache expediren und registriren wollen, nicht einmahl tunc temporis zum Acten verpflichtet gewesen, worbey annoch quæstionis, ob sonst jemand von denen, so in der Sache registriret, gehörig verpflichtet, und zugleich in Notarium publicum creiret worden, gleichwohl wird insonderheit ein richtiger verpflichteter Actuarius ad substantiam Processus criminalis erfordert. Ita, ut iudex officio iudicis fungi, & Acta simul, ut fidem mereantur, scribere non possit. Testis namque & iudex, committens & commissarius esset simul eodemque tempore in eademque causa duorum sustineret personam,

MATTH. BERLICH. P. 1. Concl. 8. n. 23. vers. 42. & 48.

FVLV. PACIAN. de Prob. l. 1. c. 68. n. 3.

BENED. CARPZ. P. 2. D. 148. n. 13.

SEB. GVAZZIN. in Def. Reor. def. 20. c. 14. n. 39.

uti expresse innuit, & pro forma separatas personas requirit

Ord. Crim. art. 15. ibi: Soll alles der Gerichts-Schreiber,

art. 87. ibi: solches vor dem Richter und Gerichts-Schreiber,

art. 149. ibi: der Richter nebst 2. Schöppen dem Gerichts-Schreiber,

DAV. MEV. P. 1. Dec. 120. n. 2.

in tantum, ut etiam manu propria per Actuarium registraturæ confici debeant,

BENED. CARPZOV. in Pr. tit. 2. art. 4. §. 4. n. 48.

und in dergleichen Inquisitions-Processen ist nicht einmahl genung, wenn auch ein besonderer Actuarius adhibiret, sondern es muß auch derselbe zugleich in Notarium publicum creiret, oder wenigstens dem ordentlichen Actuario dergleichen Notarius publicus seyn adjungiret worden,

per Decis. Elect. nov. 38. in fine,

ibique

PHILIPPI Obs. 2. per tot.

sonsten das Verfahren vor null und nichtig zu achten,

Decis. Elect. nov. 39.

WVNTSCH. de Act. Iudic. c. 3. §. 2. n. 4. seqq.

Ja, wenn auch gleich ein Notarius publicus würcklich adhibiret, sind dennoch dessen Acta null und nichtig, wenn er nicht über dieses annoch zum Acten geschworen, in tantum, ut ne quidem superveniente ejusdem jurejurando actuarius partibus dissentientibus convalidentur.

Ill. Dn. a BERGER in Oecon. Juris p. 952. n. 10.

Weiter

Weiter sind auch sonst 7) ratione derer Herren Commissariorum selbst in exercendo iudicio criminali hin und wieder grosse Mängel in actis anzutreffen, denn selbige als iudices bey denen expeditionibus persönlich zugegen und bey-
 sammen seyn sollen, sive nobilis sit, sive alius;

per CONST. CAROL. art. 2. §. und dieweil sich 2c. ibi: als Richter selbst besitzen.

Zumahl da es ihrem Commissoriali an der Clausula samt und sonders er-
 mangelt,

vid. fol. 1.2. vol. 9

und solchenfalls keiner sine Commissario adjuncto, sive superior, sive inferior sit, etwas vor sich alleine vornehmen kan,

SVENDENDÖRFF. ad Proc. Fib. p. 46.

THESAUR. Dec. 255.

in tantum, etiamsi unus vel alter ex illis decedat, tamen in locum demortuorum alii constituendi, aut Mandatum impetrandum, ut superstites soli procedere queant,

Cap. 42. X. d. Offic.

ibique PANORM.

CASP. ZIEGLER. ad Lancell. l. 3. tit. 1. §. 23.

IAC. MENOCH. de A. l. Q. l. 1. qu. 68.

HILLIGER. ad Donell. Enucl. l. 17. c. 26. lit. D.

So hat hergegen eines Theils fol. 27.28.29.30.31.32. item 54. & 164. der eine Commissarius Herr H. F. G. ganz alleine, andern Theils fol. 15. b. 32. b. 55. b. 56. 57. 58. 59. 60. 61. 62. 63. 64. 65. usque 67. & a fol. 82. usque 86. beyde Beamten zusammen alleine ohne concurrenz derer Herren Ober- und Mit- Commissarien expediret, und obwohl dritten Theils hierwider eingewendet werden möchte, daß theils juxta fol. 80. & 81. die andern Herren Commissarii ihre Vices aufgetragen, theils Innhalt derer rationum decidendi letztern Urtheils juxta fol. 105. vol. 9 & fol. 26. vol. 99 die Herren Ober-Commissarii die Registraturen approbiret haben sollen, so wird doch quoad prius geantwortet, daß theils der Registrans fol. 80. & 81. testis in propria causa wäre, wenn er sich darzu nicht durch die Unterschrift derer Herren Commissarien, sed sola propria causa legitimiren will, also dessen registratur dißfalls inconsiderabel, theils auch die vermeinte fol. 80. nur von des Herrn von G. Vernehmung, nicht aber von anderer expedition redet, theils übrigens bey denen Herren Commissarien, da es ihnen an obgedachter clausul samt und sonders fehlet, nicht einmal gestanden ihre vices andern aufzutragen. Denn wenn Königl. Majest. denen Beamten die Sache alleine hätten expediren lassen wollen, würde man nicht andere mehrere Commissarien ihnen adjungiret, und noch darzu in Commissoriali die clausulam in solidum weggelassen haben, ergo deficit potestas, alteri suas vices committendi, theils endlich ist dergleichen noch viel weniger ad retro acta auf das.

jenige zu erstrecken, so ante fol. 80. in vol. ♀ a fol. 10. usque 22. & fol. 27. usque 32. ac passim zu befinden. Ad posterius aber wird geantwortet, daß, obgleich in rationibus decidendi præsupponir, es hätten die Herren Ober-Commissarii juxta fol. 105. vol. ♀ & fol. 26. vol. ♀♀ die unrichtige Registraturen endlich approbiret, auch fol. 105. vol. ♀ registrirer, daß damahls die Herren Ober-Commissarii die vorige Registraturen alle conjunctim überleget, und ferner denen Beamten ihre vices aufgetragen, alles in richtigen Stand vollends zu setzen, folglich, was annoch in der Heyde und sonst nöthig, werckstellig zu machen, item noch weiter fol. 26. vol. ♀♀ zu lesen, daß, weil bey der am 6. bis 9ten April 1712. fol. 55. bis 67. & fol. 71. usque 79. & 82. befindliche Abhörung der Zeugen, und was solcher anhängig, die Herren Ober-Commissarii hoher Verrichtungen wegen nach Hause gereiset, und also die Registraturen nicht unterschreiben können, hätten sie solches annoch dato, nemlich den 19. Junii 1713. verrichtet: So ist dennoch, was anfänglich die Registratur fol. 105. vol. ♀ anlangt, in Gegentheile zu mercken, daß theils dieselbe sine die & consule verfertiget, auch nicht von denen Commissarien oder selbigen unterschrieben, so ihre vices aufgetragen haben sollen, theils auch, wie bereits ausgeführet, diese ohne diß nicht vermögend gewesen, zu Deducentens præjudiz sich der Commission zu entschlagen, und andern ihre vices aufzutragen, indem diejenigen Verrichtungen, so inzwischen die andern alleine übernommen, sonderlich in der Heyde und sonst, gewiß von solcher Wichtigkeit, daß darben insonderheit die gesamten Herren Commissarii billig beisammen seyn, und alles aufs genaueste observiren sollen. Und was die andere Registratur fol. 26. vol. ♀♀ betrifft, stehet zwar ibidem sat audacter registrirer, es hätten die Herren Ober-Commissarii die Registraturen fol. 5. bis 67. also nicht bloß a fol. 60. bis 67. sondern auch a fol. 55. bis 60. item a fol. 71. usque 79. & 82. also nicht bloß die Abhörung fol. 82. sondern auch die Registraturen a fol. 71. usque 79. am 19. Jun. 1713. eben da die Registraturen fol. 26. vol. ♀♀ verfertiget, unterschrieben. Allein, als eines Theils Defensor lezthin die Acta perlustrirer; hat er gefunden, daß noch nicht am 5. Febr. ja noch nicht einmahl am 7. May dieses Jahres die Registraturen a fol. 55. bis 60. & a fol. 71. bis 79. vol. ♀ unterschrieben gewesen, und gleichwohl ist per jam monita, daß dergleichen schon am 9. Junii 1713. geschehen, fol. 26. vol. ♀♀ ausdrücklich registrirer, mithin mag jeder von selbstem ermessen, was vor Glauben der Registratur fol. 16. vol. ♀♀ bezumessen, da ipsa Acta publica contrarium zeigen. Andern Theils will man über dieses jedem Unparthenischen zur reiffen Ueberlegung anheim geben, ob denn wohl dergleichen Registraturen, so bereits am 6. und 9. April 1712. verfertiget, mit Bestande allererst am 19. Junii 1713. über Jahres, und nunmehr 2. ganzer Jahres Frist dergestalt ex post facto approbiret werden können, daß darauf ad effectum torturæ eine sichere Absicht zu machen. Es judicare doch nur jeder selbstem, ob er, als ein Mensch, so von Natur irrig, ihm zutrauen könne, ad tantum temporis spatium auf 2. Jahre hinaus so viele Registraturen umständlich, und nach denen eigentlichen Worten

Worten geschehener deposition in seinem Gedächtnisse zu behalten, wie leichtlich ist es doch wohl geschehen, daß entweder die eigentlichen expressiones, oder der wahrhaftige sensus nicht recht percipiret oder vergessen, zumahl die Registraturen, wo nicht alle, doch meistens und sonderlich diejenigen, so draussen im Holze über die Besichtigungen gehalten seyn sollen, worauf gleichwohl in præsenti das vornehmste mit ankommt, wie Deducen hiermit denen Herren Commissariis samt und sonders auf den Verneinungs-Fall in ihr Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewust schiebet, von denen Amts-Bedienten nicht einmahl in loco, oder in continenti gemacht, sondern allererst ex post facto nach der Commission ausgefunstelt worden, daß dergestalt selbst an Registratore gar leichtlich inzwischen das beste oder nöthigste sive ex incuria sive alio modo vergessen werden können, und eine einzige expression, wenn sie nicht recht eingenommen, oder benbehalten, capable, Deducen in das größte Unglück zu stürzen; wäre dergleichen blosser Approbation, zumahl nach einer so langwierigen Zeit, vor gnugsam erachtet worden, lieber, was hätte man Ursache gehabt, selbst in dem Urtheil fol. 239. vol. 4 ein anders zu desideriren, allwo die fol. 105. vol. 7 registrirte approbation nicht undeutlich verworffen, und statt dessen die Beschwerung derer Registraturen erfordert, ja das vorherige Verfahren ganz bey Seite gesetzt, cassiret, und ein ganz anderer modus procedendi ausdrücklich vorgeschrieben worden, zum wenigsten ist bekannt, Registraturæ in continenti minus confectæ nullam haberi rationem,

Ill. Dn. a BERGER P. 2. suppl. ad Disc. For. p. 1705.

und eine beständige Registratur muß 1) in continenti, 2) jussu judicis, 3) in consensu judicii, in Bensenn Richter und Schöppen, 4) accurate, 5) prælectione in præsencia inculpati gefertigt, auch endlich 6) gehörig vollzogen werden,

Idem in Oecon. Iur. p. 951. n. 9.

mögen solchem nach sothane unrichtige Registraturen durch dergleichen approbation keine bessere Beständigkeit erlangen. Accedit d) daß so gar die Herren Ober-Commissarii wo nicht ex toto, doch ex parte, wann sie darüber davon gereiset, bey vielen Verrichtungen, und darüber gefertigten Registraturen nicht einmahl zugegen gewesen, noch also, was passiret, wissen können, indem sie nicht allein bey der fol. 55. 56. seqq. usque 60. vol. 7 gehaltenen Commission zugleich Königl. Holz-Markt und Försterey mit gehalten, und sich also bey diesen zugleich unternommen diversis negotiis separiret und nicht beständig bensammen conjunctim expediret, wie ihnen hiermit in ihr Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewust geschoben wird. Ja fol. 61. seqq. usque 67. gar nicht einmahl aus denen Registraturen zu sehen, ob die Herren Ober-Commissarii bey der expedition mit zugegen gewesen, sondern es lieget auch fol. 78. & 79. und sonderlich aus dem Worte gestern fol. 80. vol. 7 vor Augen, wie die Herren Ober-Commissarii der am 9. April 1712. fol. 78. unter andern gehalten expedition ebenfalls nicht bengetroffen, wie wollen sie

- sie denn nun dergleichen Registraturen approbiren? oder deren Beständigkeit und fidei succurriren? Da sie unmöglich von denenjenigen wissen, noch durch dergleichen approbation darüber vermeyntlich attestiren können, worbey sie nicht einmahl zugegen gewesen. Dahingegen s) vielmehr ein grosses Nachdenken erwecket, wenn nicht nur eines Theils der Herr von H. in präsens aller Herren Commissarien dem Iudicio unter Augen gesagt, es sey fälschlich und anders niedergeschrieben worden, als von ihm die Sache erzehlet oder vorgebracht worden, vid. fol. 97. vol. ♀♀ sondern auch andern Theils registriret, es hätten am 19. Junii 1713. die Herren Ober-Commissarii die Registraturen a fol. 55. bis 67. & a fol. 71. usque 79. vol. ♀ unterschrieben, vid. fol. 26. vol. ♀♀ da doch selbige Unterschrift a fol. 55. bis 60. & a fol. 71. usque 79. dict. vol. nicht einmahl am 5. Febr. ja so gar noch nicht den 7. und 8. May dieses Jahres erfolgt gewesen, mithin bey so trifftigen Umständen und Ursachen auf dergleichen Acta auch de cetero keine beständige Absicht zu machen.

WAMES. *Conf. cent. 4. conf. 42. n. 2.*

- 3) Endlich aber 3) und übrighens facta commissionis vollends fürklich zu examiniren, ist auch sonst Deducet hin und wieder gar sehr übereilet worden. Denn eines Theils und α) ist Deducenten weder seine gethane Antwort, noch was sonst in der Sache registriret, gehörig wieder vorgelesen worden, so doch zur Beständigkeit derer Registraturen allerdings nöthig gewesen,

III. Dn. a BERGER in *Oecon. Iur. p. 951. n. 9.*

cum hominis non modo unius, sed duorum pluriumve, imo totius collegii proprium sit errare, maxime, si protocolla tumultuaria conficiantur opera, & Actuariis iudicibusque parum recte advertentibus conscribantur nec prælegantur,

IDEM in *Elect. Discept. forens. tit. 18. obs. 3. not. 10. p. 527.*

- β) Denn solcher gestalt, da die Registraturen nicht abgelesen, haben weder die darbey gesessenen Herren Commissarii, so doch eben deswegen hingesehet, noch Deducet, ob seine Worte und deren Verstand recht eingenommen, wissen, weniger das nöthige erinnern können. Andern Theils sind auch β) die Zeugen insgesamt, so viel deren wider Deducenten abgehöret seyn sollen, eo absente vernommen und verendet worden, und gleichwohl sollen sie wider denselben probiren, quod negat

IO. ZANGER. *de Tort. c. 3. n. 47. p. 848.*

IVST. OLDEKOP. *Observ. Crim. 2. n. 24. tit. 4. ibique cit. DD.*

PROSPER FARINAC. *de Tort. qu. 72. n. 30. § 31.*

Denn wenn gleich

BEN. CARPZOV. *qu. 114. n. 65.*

das Gegentheil statuiren und behaupten will, daß diese Meinung usu fori nicht recipiret sey, so ist doch derselbe solidissime refutiret worden von

CHRIST. BLVMLACHER *ad Const. Crim. art. 48. n. 8. §*

IVST. OLDEKOP. *in Tract. suo contra Carpozovium edito Decad. 1. qu. 4. n. 4. seqq.*

es wäre auch dergleichen consuetudo irrationabilis ac legibus publicis zuwider,

IAC. MENOCH. *de A. I. qu. cas. 82. n. 4.*

und behaupten vielmehr die DD. als:

CHRIST. BLVMLACH. *in d. l. n. 9. item*

IVST. OLDEKOP. *cit. qu. 4. n. 12.*

quod examen testium absente inquisito institutum vitio nullitatis laboret, juxta l. 5. C. de LL.

IVL. CLARVS §. *fin. qu. 45. n. 13.*

Weiter dritten Theils und γ) ist auch sonst in vol. 7 so übel verfahren, daß nicht nur selbst die Inquisitional-Bernehmung in dem Urtheil fol. 198. vol. 7 verworfen, und ein anderer modus inquirendi aufs neue vorgeschrieben werden müssen, sondern auch ausser diesem die andern Registraturen in dem Urtheil fol. 39. vol. 7 zugleich als inconsiderabel befunden und desideriret worden, daß vor allen Dingen die Registraturen fol. 23. 24. 27. 28. 29. 90. 91. von denen, so sie unterschrieben, item fol. 23. 24. zugleich von H. F. G. I. C. M. und I. C. R. noch weiter die fol. 90. 91. von I. C. F. und ernannten R. beschworen werden sollen, so aber bis diese Stunde nicht geschehen, ja es ist darben erkannt, daß allererst registriret werden sollen, wer eigentlich von denen Herren Commissariis bey Abhörung derer Zeugen fol. 55. bis 67. ingleichen fol. 71. bis 79. und fol. 82. zugegen gewesen, und wofern es nicht in Beyseyn aller geschehen, die endliche Bernehmung fol. 61. seqq. und fol. 79. nochmahln anderweitig vorgenommen, auch A. und G. zur endlichen Bestärkung seiner gethanen Aussage angehalten werden sollte. Und so übel mit solchen Registraturen und der Inquisition selbst umgegangen, so übel ist auch vierten Theils δ) mit denen Besichtigungen procediret, indem man mit grausamen Kosten 3. Besichtigungen nach einander vorgenommen, auch darüber so gar einen kostbaren Abriß verfertigen, und so wohl Jagd-Flügel, als Hütungs-Marquen vor Gränz-Zeichen hinein bringen lassen, Deducenten aber nicht darzu gezogen, noch darben im geringsten gehöret,

vid. fol. 15. vol. 7

fol. 88. vol. 7

fol. 68. vol. 77

fol. 91. vol. 77

so, daß endlich solche mit der Inquisition bey Seite gesetzt, die Beschuldigten allererst in gewissen calculum gebracht, und so wohl Inquisition als Besichtigung aufs neue in vol. 77 vorgenommen werden müssen,

vid. vol. act. sub 77 &

Urtheil in volum. 7 fol. 239.

da inzwischen gleichwohl Deducent so lange Zeit deswegen vergeblich sitzen und sich in grausame Unkosten durch die Wache und sonst stürzen lassen müssen.

- e) Ja, als fünfften Theils e) fernerweite und vierte Besichtigung mit grosser Mühe und Noth

vid. fol. 81. vol. 77

mit Deducentens Zuziehung fol. 93. vol. 77 endlich erlangt worden, ist dennoch auch diese nicht ohne Uebereilung abgegangen, denn da hat man solche theils allzu eilfertig vor die Hand genommen, ehe der Beamte und Mit-Commissarius Herr H. F. G. nebst Deducentens Defensore dahin gelangt, da doch selbige, ohne daß allerseits Herren Commissarii beisammen gewesen, nichts beständiges expediren können, und Deducent ohne seinem Beystand, indem er wegen hohen Alters, langwierigen Sitzens und grossen Chagrins ganz vergeßlich, nicht capable gewesen, darbey seine Nothdurfft gebührend zu beobachten, theils hat man auch Deducenten nicht einmahl mit seiner Nothdurfft, wenn er auch etwas nach Vermögen erinnern wollen, gebührend gehört, sondern ihm übers Maul gefahren und silentium imponiret,

vid. Beylage B. ad art. 18. 19. 21. 22. 23. 24. 25. 26. it. 29.

Ja selbst so gar denen Bauern und Zeugen, wenn sie sich dessen assertis und Erinnerungen conformiret, gleichmäsig Stillschweigen geboten und bedrohet,

vid. Beylage sub B. ad art. 18. 20. 21. seqq. 27. 28.

so daß effective einerley gewesen, ob Deducent gegenwärtig nicht das nöthige erinnern dürffen, oder so gar abwesend gewesen, u. nicht darzu gezogen worden, wie denn zum Theil die Acta in vol. 77 fol. 93. selbst nicht undeutlich zeigen, daß, als Deducent einen alten Amts-Bothen I. B. pro sua defensione produciret, welcher bezeuget, daß diejenige Gränze, so im Herbst 1710. gewiesen, nicht neuerlich, sondern bereits vor langen Zeiten von dem Ober-Forstmeister B. G. und alten Fußknechte M. M. vor richtig angewiesen, bishero beygehalten und niemahls der geringste Streit noch Zweifel darüber erregt worden, man diesen Mann nicht hören wollen, sondern prætendiret habe, daß er so gleich augenblicklich die Gränze von Baum zu Baum zeigen sollen, und da dieses der Mann ohnmöglich præstiren können, denselben gänzlich rejiciret, da er doch mit Händen gewiesen, wo die Gränze hingienge, kein Mensch aber capable, in solchem Holze so gleich alle Bäume ohne Nachsuchen abzulauffen, sondern die Anzeige billig anzuhören, und das übrige gar wohl durch eine genaue Untersuchung derer daselbst befindlichen alten Gränz-Zeichen vollends zu suppliren gewesen, theils endlich haben auch nicht einmahl die Herren Commissarii sothane Besichtigung ausgemartet, sondern als nachgehends Deducentens voriger Defensor mit dem einen Mit-Commissario Herr H. F. G. aus S. vollends angelangt, und darauf die Untersuchung erst recht angehen sollen, Deducent auch in Begriff gewesen, die Gränze durchgehends recht anzuweisen, und sich zu justificiren, sind sie gar davon gereiset, haben noch darzu jetzt gedachten Herrn H. F. G. mit sich hinweg

hinweggenommen, und die Untersuchung solchen Leuten überlassen, welche weder Commission noch eigentliche Wissenschaft gehabt, auch nichts weiter thun noch unternehmen wollen, als was ihnen von denen Herren Commissariis befohlen gewesen,

vid. Beylage sub B. ad art. 29. immassen denn dahero erfolgt, daß nicht nur der von ihm angegebene Jagd-Flügel gar nicht untersucht, unterm Vorwand, daß man hierzu von denen Herren Commissariis keine Ordre erhalten, ungeachtet solches von Deducenten verlangt, auch so gar im Urthel ausdrücklich erfordert worden,

vid. fol. 241. vol. 2. und dieser Jagd-Flügel, wenn er gehörig untersucht, und dessen eigentliche Beschaffenheit annotiret, der Sachen grosses Licht geben müste, sondern auch sehr viele Mahl-Bäume und Gränk-Zeichen übergangen, und kaum die Helffte in den Riß gebracht, so Deducenten zu statten kommen, und erinnert worden, unangemercket gelassen, auch ungeachtet Deducent J. B. samt H. M. in loco gerne judiciren und ihnen die Gränzen zeigen lassen wollen, dennoch deren Admission denegiret, da hergegen in rationibus decidendi letztern Urthels gleichwohl objiciret, daß deswegen H. M. und J. B. pro innocentia geschehene Deposition nicht zu attendiren wäre, weil sie sothane anderweitige Anweisung nicht selbst in Augenschein genommen hätten. Ueber dieses und sechsten Theils kommet 2) darzu, daß so gar, als diejenige vermeinte Gränze, so iezo M. angeben will, fol. 91. vol. 2. ohne Deducentens Beseyn untersucht, und in den Riß gebracht worden, die Herren Commissarii nicht nur vorher sothane vermeinte M. Gränze allererst abzeichnen, die Bäume, so man vor Gränk-Zeichen ausgeben will, selbst anschalten, und am Anfange auf den Bäumen rothe Creuzen machen, und hernach allererst den Abriß darüber fertigen lassen, sondern auch noch darzu unterschiedene Bäume in dem streitigen Holze mit dem Königl. Stempel selbst zeichnen, ja darunter solche Stämme mit anstempeln lassen, auf welchen Alters halber kaum das Eisen halten können, und mancher schliessen möchte, daß dergleichen Anstempelung wer weiß vor wie viel Jahren schon geschehen.

vid. Beylage sub B. ad art. 40. 41. 42. 44. 45. 46. 47. Gleichwohl will man so wohl aus dem in streitigen Holze an ein und andern Stamme gefundene Königl. Stempel, als auch aus denen auf der M. vermeinten Gränze observirten Schalten und Creuzen in presenti ein indicium wider Deducenten machen,

vid. Ration. decidendi letztern Urthels. Dergleichen nothwendig denn sich finden müssen, wenn die Herren Commissarii solche selbst dahin machen lassen, dahingegen Deducenten solches bey der letztern Besichtigung gar nicht gezeigt, noch vorgehalten, vielmehr dergleichen auf Verlangen so gar denegiret worden.

vid. Beylage sub B. ad art. 23. 24. 25. 26. & 43.

7) Ja will man siebenden Theils 7) in vol. 99 fol. 93. nachsehen, woselbst Deducent, als er die Gränze umständlich durchgehends zeigen wollen, vorstellet, wie bey dem ersten Mahlhauffen, so eine dreyfache Gränze, als die R. Königliche, die S. und H. scheide, sich der Anfang und am Ende wieder ein Mahlhauffen, so abermahl eine dreyfache Gränze, als die R. Henke P. und H. scheide, befinde, zwischen diesen beyden Mahl-Hügeln annoch 7. Mahl-Hügel nach einander weg, und also zusammen neun ordentliche Gränze und Mahl Hauffen, auch eingehauene Schwerdter und etliche hundert Mahl-Bäume samt Creuzen vorhanden, item daß das quaestionierte Holz noch darzu im blossen Hufenschlage und Acker-Holze bestehe, und in Ermangelung des concurrirenden tertii nicht anders denn H. Bauer-Holz seyn könne, hingegen wenn M. die Gränze alleriren wolte, weder Mahl-Hauffen, noch Schwerdter zu zeigen seyn werden, so findet man, daß nicht nur Deducenten gleich bey dem ersten Mahl-Hauffen widersprochen, weil M. vorgegeben, daß selbiger wohl die S. und Königliche Gränze, nicht aber zugleich die H. scheide, sondern auch so gar laut der marginal Registratur fol. 93. dieses M. Vorgeben, so gleich von denen Herren Commissariis ausdrücklich approbiret, hingegen Seiten Deducentens wenig oder nichts vortheilhaftiges registriret worden, da doch, wenn auch dieses M. Vorgeben von der äußersten am Anfang oder Ende zusammen stossenden dreyfachen Gränze sich so hin reden liesse, dennoch solches unmöglich auf das Mittel der Gränze zwischen solchen anfänglichen Mahl-Hauffen hinunter sich appliciren liesse, weil alldar niemand, als das Königliche R. und H. Bauer-Holz concurriret, gleichwohl die klare Gränze vorhanden, also billig deswegen Deducent ausführlich und gedultig gehöret werden sollen.

8) Endlich findet man auch achten Theils 8) unterschiedene Dinge notiret, davon theils Deducent nichts wissen will, theils auch die volumina actorum sub 9 & 99 unter einander selbstens deswegen discrepant sind, und vermuthlich also aus allzugrosser Eilfertigkeit nicht recht eingenommen, und nicht gnugsam juxta mentem exprimiret, zum Exempel ein und anders zu berühren, fol. 15. vol. 9 stehet registriret, es hätten sich an demjenigen Orte, so man gegenseitig zur Gränze machen will, Mahl-Hügel gefunden, Deducent aber behauptet höchlich, wenn auch hundertmahl der Ort besichtigt werden solte, würde man doch nimmermehr dergleichen zeigen können, es ist auch dieses so gar endlich beschworen und bezeuget, vid. Beilage sub B. ad art 44.

Ferner fol. 68. vol. 99 ist registriret, es hätten die H. Bauern beyderley Gränzen selbst angewiesen, und wären disfalls vorangegangen, da doch bekannt, und beschworen, daß die Bauern nicht weiter gehen wollen, denn bloß so weit Deducent indessen, bis M. darzu kommen, im Herbst 1710 mit denen Bauern alleine gewesen, so ein bis dato unstreitiges Bauer-Holz concerniret, hingegen dieselben, als sie an den Ort kommen, wo das Aeser streitig zu werden anfänget, sich nieder gesetzt, und durchaus nicht fortgehen wollen, sondern verlanget, daß weil alldar M. das Beil zur erst ange-

angehauen, und von dar durchgehends die Anzeige verrichtet, dieser auch wiederum die Gränze weisen möchte, so daß er auch solches wirklich thun müssen, und darüber der Herr D. v. G. noch so unwillig worden, daß er vor Ungedult zu M. heraus gefahren, du wärest werth, daß man dich hier an der Eiche anknüpffete,

vid. Beylage sub B. ad art. 48. 49. 50. 51. 52.

Weiter fol. 80. & 145. vol. 2 ein anders, so der Herr von G. ausgesaget haben solle, in præjudicium Deducentens registrirer, da doch der Herr von G. selbst solcher Registratur widerspricht, und der ganzen Commission unter Augen gesaget, daß anders registrirer, denn sein Vorbringen gewesen.

vid. fol. 97. vol. 22

Endlich fol. 105. vol. 2 registrirer, daß am 19. Junii 1713. die Registraturen a fol. 55. usque 67. item a fol. 71. usque 79. & 82. von denen Herren Ober-Commissariis unterschrieben worden, da doch, was die Registraturen a fol. 55. bis 60. & a fol. 71. usque 79. betrifft, selbiges noch nicht am 5. Febr. ja nicht einmahl am 7. May a. c. erfolgt gewesen, zu geschweigen anderer Dinge, so infra bey dem 3. cap. sich circa indicia befinden werden. Solte nun auf dergleichen Verfahren und Registraturen zumahl ad effectum torturæ einige Obsicht wider Deducent zu machen seyn? Das sey ferne, zum wenigsten wäre Deducent äußersten falls vor einer andern Commission billig zu hören, da sodann vollends alles sich mit mehrern äußern wird, in zwischen, da die Zeugen, so künfftig abzuhören, unter dem Amt G. befindlich, und da selbst in præsentia nicht füglich abzuhören, Deducent sehr unglücklich seyn würde, wenn er solchergestalt extra facultatem defendendi gesetzt werden sollte, zum wenigsten er nicht schuldig bey obigen Umständen sich vor diesem judicio ferner einzulassen, Judex namque in uno gravans in alio non æquior præsumendus,

CORNEL. Conf. 97. n. 8. vol. 3.

DAV. MEV. P. 1. Dec. 26 n. 9.

atque exceptio recusationis favorabilis est, ac ipsa naturali æquitate & ratione fundata,

JO. ZANGER. de Except. P. 2. c. 4. n. 6. ibique cit. LL. & DD.

ita, ut nemo cogi possit, ut judicio se submittat, a quo iniquam plane metuit sententiam seu procedendi viam.

CASP. ZIEGLER. in Dic. concl. 13. §. 1. p. 198.

Zu Deducent abhorriret dißfalls dermassen, daß er auch allenfalls erböthig, das Juramentum perhorrescentiæ abzulegen. Wie nun solchergestalt vor Augen, daß auf gegenwärtige Acta & facta commissionis circa indicia hier in præsentia kein beständiger regard zu machen; als fehlet es auch noch ferner quoad II.) an einem zulänglichen corpore delicti, denn man mag gleich den Punct des imputirten perjurii ansehen, da Deducent durch die im Herbst 1710. erfolgte Anweisung des Holzes wider seine Pflicht gehandelt haben solle, oder aber dasjenige betrachten, was von denen beschuldigten Holz- und Wildpreth-Deuben zugleich mit einge-

- 1) streuet worden, so ist doch, was eines Theils und 1) die vermeinte Wildpreth-Deuben anlanget, zur Zeit nirgends angegeben, noch zu befinden, wem und wo? auch was Deducent an Wildpreth entwendet haben solle? sondern das ganze Werck kömmt darauf an, daß Deducent von so vielen Wildpreth, als er jemahls gehabt, und sich die Fußknechte erinnern wollen, von vielen Jahren her Rede und Antwort geben, sogleich eine Inquisition deshalb subiren, und dadurch erst ein corpus delicti selbst machen soll. Allein wie kan man die Inquisition, ja so gar Tortur vornehmen, ehe denn zuvörderst das corpus delicti liquid worden? und wie will man einem Hauswirthe, zumahl einem Forst-Bedienten und Oberförster, so des Jahres Amts wegen so vieles Wildpreth in seinem Hause haben muß, zumuthen, daß er nunmehr nach so vielen Jahren her erst von jedem Stücke Rede und Antwort geben, oder sich deshalb vor einen Dieb ansehen lassen solle? Ist wohl ein Wirth, der auf seinem Tische Wildpreth zu speisen pfleget, geschweige Forst-Bediente capable, von so vielen Jahren her sich so genau zurück zu erinnern, wo er dieses oder jenes Wildpreth das ganze Jahr durch bekommen, so er auf seinem Tische oder sonst im Hause gehabt? Gewiß, wenn dergleichen modus procedendi passiren, und nicht zuvörderst ein corpus delicti dahin, daß jemand in specie angeben oder darthun muß, es sey dieses oder jenes von diesem oder jenem entwendet, liquid seyn müste, so würde der ehrlichste Mensch von der Welt nicht einen Tag vor der schimpflichsten inquisition, wo nicht Tortur, sicher leben können, sed juris est, nequidem ad inquisitionem, multo minus ad torturam deveniri posse, nisi constet de corpore delicti.

BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 108. n. 15.

SEB. GUZZIN. in Def. 4. c. 1. seqq.

- 2) Andern Theils aber und 2) hat es mit denen vermeinten Holz-Deuben und impurirten perjurio gleiche Bewandniß, denn man kan unmöglich Deducenten einiges perjurium und Holz-Deuben eher bemessen, als zuvörderst theils dargethan, daß Deducent das quæstionirte Stücke Holz Königl. Maj. wirklich entzogen, theils auch solches wider bessers Wissen und wider seine Pflicht geschehen, denn so lange nicht ersters ausgemachet, sind keine Holz-Deuben aufzubringen, weil er in selbigem, als einem H. Bauer-Holze wegen seiner Güter, so er in H. so gut, als die Bauern gehabt, nach Gefallen holzen mögen, und übrigs unter denen Bauern niemahls einige Masse noch Ordnung in der Holzung vorgeschrieben gewesen, und so lange letzters fehlet, deswegen kein perjurium zu behaupten, weil zwar Deducent fol. 22. b. vol. * verpflichtet, in denen Königl. Herrschafften ihm anvertrauten Meßeren keinen Abbruch noch Unterschleiff zu gestatten, auch in bedenklichen Fällen an seine Vorgesetzten gewiesen, nicht aber dahin verpflichtet, daß er denen Bauern das Ihrige nehmen, und zum Königl. ziehen, oder dasjenige, so niemahls bedenklich gewesen, sondern von ihm, wie dem allwissenden Gott bekannt, stets in seinem Herzen und Gewissen vor unbedenkliches und unstreitiges Bauer-Holz gehalten, dennoch freitig machen solle, da nimmermehr zu behaupten, daß ihm das Holz quæstionis jemahls

mahls übergeben, oder zu seinen Meßeren und inspection mit angewiesen, mithin nicht zu erfinden, wie er sich einigtes Bedencken darüber machen, und hierunter wider Pflicht handeln können. Solchemnach kommt es circa corpus delicti vorieho dritten Theils darauf lediglich an, daß man 3) wegen des Haupt. und Präjudicial-Puncts an sich, in so ferne Deducent beschuldiget wird, er habe das quaestionirte Stücke Holz von der Königl. R. Heyde entzogen, und denen Bauern icko erst zu- und angewiesen, annoch untersucht, ob dergleichen certitudo corporis delicti vorhanden, so die Rechte ad torturam erfodern. Betrachtet man nun eines Theils, welcher gestalt ad torturam anders nicht zu gelangen, es sey denn ex Actis evident, delictum revera esse perpetratum,

3)

per CONST. CAROL. art. 6. vers. darzu soll auch, verbis: geschehen sey oder nicht,

adeo, ut tantam fere indagationem æque ac ad ipsam condemnationem, quæ absque dubio fieri nequit, nisi certo, liquide et per plenas probationes de veritate criminis commissi constet, necessariam esse ajant Doctores, reumque quaestioni sub- jici non posse, tradant, priusquam de crimine commissio liquide & plene vel per testes vel per evidentiam facti ex inspectione constiterit, cum judicium demum ad torturam pervenire fas sit, quando NB non modo de delicto & delinquente quasi certus, sed & nihil aliud desse videtur, quam rei confessio,

BEN. CARPZ. in Pr. Crim. P. 3. qu. 108. n. 15. 16. 17. und erweget andern Theils, wie man noch darzu alhier mit einem delicto facti permanentis zu thun habe, indem, wenn das Holz quaestionis der Königl. R. Heyde entzogen seyn soll, solches doch der Augenschein derer Gränzen zeigen muß, ut hinc necesse, quo oculis corporeis subjiciatur corpus delicti:

SEB. GUZZIN. Def. 4. C. 2. n. 16.

So wird man auch aus folgenden Ursachen und Umständen gestehen müssen, daß dergleichen in præsentim nimmermehr aufzubringen, denn eines Theils sind nicht nur selbst dem Deducenten, als er nun schon vor 30. Jahren zum Obersörster-Dienste ganz fremde nach H. kommen, und ihm die Gränze zwischen der Königl. B. Heyde und der H. Gemeinde eigenthümlichen Holze durch den damahligen Ober-Förster S. item den Förster zu L. Mahmens L. und den alten Fußknecht M. M. und also durch drey des Orts kundige Königl. Forst-Bedienten in Bensenn der H. Gemeinde anweisen lassen, sothane Gränzen nicht anders, denn eben auf Art und Weise, wie solche im Herbst 1710. denen Bauern gewiesen, nemlich von der S. Seite an S. Acker an, wo eine grosse Eiche auf einem Mahlhaußen gestanden, unter dem K. lang weg, von dar an der Heyde lang zum R. weg und an eine grosse Fichte mit eisernen Creuzen, ferner von dar bis an die Land-Strasse und an eine daselbst stehende Fichte mit eben so viel Creuzen, weiter von der Strasse bis an den Mittelweg fort zum G. weg, von dar über den H. Weg und endlich an die P. Gränze, und einen daselbst liegenden grossen Mahlhaußen angewiesen worden, per Rotulum sub E. fol.

- 1) streuet worden, so ist doch, was eines Theils und 1) die vermeinte Wildpreth-Deuben anlanget, zur Zeit nirgends angegeben, noch zu befinden, wem und wo? auch was Deducent an Wildpreth entwendet haben solle? sondern das ganze Werck kömmt darauf an, daß Deducent von so vielen Wildpreth, als er jemahls gehabt, und sich die Fußknechte erinnern wollen, von vielen Jahren her Rede und Antwort geben, sogleich eine Inquisition deshalb subiren, und dadurch erst ein corpus delicti selbst machen soll. Allein wie kan man die Inquisition, ja so gar Tortur vornehmen, ehe denn zuvörderst das corpus delicti liquid worden? und wie will man einem Hauswirthe, zumahl einem Forst-Bedienten und Oberförster, so des Jahres Amts wegen so vieles Wildpreth in seinem Hause haben muß, zumuthen, daß er nunmehr nach so vielen Jahren her erst von jedem Stücke Rede und Antwort geben, oder sich deshalb vor einen Dieb ansehen lassen solle? Ist wohl ein Wirth, der auf seinem Tische Wildpreth zu speisen pfleget, geschweige Forst-Bediente capable, von so vielen Jahren her sich so genau zurück zu erinnern, wo er dieses oder jenes Wildpreth das ganze Jahr durch bekommen, so er auf seinem Tische oder sonst im Hause gehabt? Gewiß, wenn dergleichen modus procedendi passiren, und nicht zuvörderst ein corpus delicti dahin, daß iemand in specie angeben oder darthun muß, es sey dieses oder jenes von diesem oder jenem entwendet, liquid seyn müste, so würde der ehrlichste Mensch von der Welt nicht einen Tag vor der schimpflichsten inquisition, wo nicht Tortur, sicher leben können, sed juris est, nequidem ad inquisitionem, multo minus ad torturam deveniri posse, nisi constet de corpore delicti.

BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 108. n. 15.

SEB. GUZZIN. in Def. 4. c. 1. seqq.

- 2) Andern Theils aber und 2) hat es mit denen vermeinten Holz-Deuben und impurirten perjurio gleiche Bewandniß, denn man kan unmöglich Deducenten einiges perjurium und Holz-Deuben eher bemessen, als zuvörderst theils dargethan, daß Deducent das quæstionirte Stücke Holz Königl. Maj. wirklich entzogen, theils auch solches wider bessers Wissen und wider seine Pflicht geschehen, denn so lange nicht ersters ausgemacht, sind keine Holz-Deuben aufzubringen, weil er in selbigem, als einem H. Bauer-Holze wegen seiner Güter, so er in H. so gut, als die Bauern gehabt, nach Gefallen holzen mögen, und übrigs unter denen Bauren niemahls einige Masse noch Ordnung in der Holzung vorgeschrieben gewesen, und so lange letzters fehlet, deswegen kein perjurium zu behaupten, weil zwar Deducent fol. 22. b. vol. * verpflichtet, in denen Königl. Herrschafften ihm anvertrauten Refieren keinen Abbruch noch Unterschleiff zu gestatten, auch in bedenklichen Fällen an seine Vorgesetzten gewiesen, nicht aber dahin verpflichtet, daß er denen Bauren das Ihrigen nehmen, und zum Königl. ziehen, oder dasjenige, so niemahls bedenklich gewesen, sondern von ihm, wie dem allwissenden Gott bekannt, stets in seinem Herzen und Gewissen vor unbedenkliches und unstreitiges Bauer-Holz gehalten, dennoch streitig machen solle, da nimmermehr zu behaupten, daß ihm das Holz quæstionis jemahls

mahls übergeben, oder zu seinen Meßeren und inspection mit angewiesen, mithin nicht zu erfinden, wie er sich einigt Bedenken darüber machen und hierunter wider Pflicht handeln können. Solchemnach kommt es circa corpus delicti voriezo dritten Theils darauf lediglich an, daß man 3) wegen des Haupt. und Präjudicial- 3) Puncts an sich, in so ferne Deducent beschuldiget wird, er habe das quaestionirte Stücke Holz von der Königl. R. Heyde entzogen, und denen Bauern iezo erst zu und angewiesen, annoch untersucht, ob dergleichen certitudo corporis delicti vorhanden, so die Rechte ad torturam erfordern. Betrachtet man nun eines Theils, welchergestalt ad torturam anders nicht zu gelangen, es sey denn ex Actis evident, delictum revera esse perpetratum,

per CONST. CAROL. art. 6. vers. darzu soll auch, verbis: geschehen sey oder nicht,

adeo, ut tantam fere indagationem æque ac ad ipsam condemnationem, quæ absque dubio fieri nequit, nisi certo, liquide et per plenas probationes de veritate criminis commissi constet, necessariam esse ajant Doctores, reumque quaestioni subijci non posse, tradant, priusquam de crimine commissio liquide & plene vel per testes vel per evidentiam facti ex inspectione constiterit, cum judicium demum ad torturam pervenire fas sit, quando NB non modo de delicto & delinquente quasi certus, sed & nihil aliud deesse videtur, quam rei confessio,

BEN. CARPZ. in Pr. Crim. P. 3. qu. 108. n. 15. 16. 17. und erweget andern Theils, wie man noch darzu alhier mit einem delicto facti permanentis zu thun habe, indem, wenn das Holz quaestionis der Königl. R. Heyde entzogen seyn soll, solches doch der Augenschein derer Gränzen zeigen muß, ut hinc necesse, quo oculis corporeis subijciatur corpus delicti:

SEB. GUAZZIN. Def. 4. C. 2. n. 16.

So wird man auch aus folgenden Ursachen und Umständen gestehen müssen, daß dergleichen in præsentimimmermehr aufzubringen, denn eines Theils sind nicht nur selbst dem Deducenten, als er nun schon vor 30. Jahren zum Obersörster. Dienst gang fremde nach H. kommen, und ihm die Gränze zwischen der Königl. R. Heyde und der H. Gemeinde eigenthümlichen Holze durch den damahligen Ober-Förster S. item den Förster zu L. Mahmens L. und den alten Fußknecht M. M. und also durch drey des Orts kundige Königl. Forst-Bedienten in Bensenn der H. Gemeinde anweisen lassen, sothane Gränzen nicht anders, denn eben auf Art und Weise, wie solche im Herbst 1710. denen Bauern gewiesen, nemlich von der S. Seite an S. Acker an, wo eine grosse Eiche auf einem Mahlhaußen gestanden, unter dem K. lang weg, von dar an der Heyde lang zum R. weg und an eine grosse Fichte mit etlichen Creuzen, ferner von dar bis an die Land-Strasse und an eine daselbst stehende Fichte mit eben so viel Creuzen, weiter von der Strasse bis an den Mittelweg fort zum G. weg, von dar über den H. Weg und endlich an die P. Gränze, und einen daselbst liegenden grossen Mahlhaußen angewiesen worden, per Rotulum sub E. fol.

77. seqq. in vol. sub Δ , sondern es ist auch andern Theils an dem, daß man seit der Vesper-Zeit, und also nun ferner von 30. Jahren her bis auf diese Stunde sich nach solchen Gränzen iederzeit gerichtet, und solche vor richtig und unstreitig erkannt hat, per depos.

Test. 1. ad art. 1. 2. 3. usque 6.

Test. 2. ad art. 29. usque 40.

Test. 4. ad art. 44. usque 53.

Rot. A. fol. 32. seqq. vol. Δ

Item Test. 2. ad art. 15.

Test. 5. ad art. 16. 28.

Rot. B. fol. 47. seqq.

so daß, da aller Jahren 2. mahl Holz-Marc und Förstereyen in der Königl. R. Hende gehalten worden, womit nicht bloß der Ober-Förster zu thun hat, sondern auch darben der Ober-Forstmeister, Beamten und Fußknechte zugegen, und solchen Holz-Marc halten, auch jährlichen noch darzu die Eichel-Mast absonderlich besichtigen, niemahls wegen solcher Gränze der geringste Zweifel erregt, sondern allezeit darnach, als einem unstreitigen principio gelebet, und nie darüber geschritten worden, wie man denn nimmermehr wird darthun können, daß über derselben in dem Holze quæstionis jemahls einiger Baum vor Königlich ausgegeben, oder daselbst bey gehaltener Försterey und Holz-Marc verkauft worden.

vid. Benlage sub B. ad art. 6. 7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14.

Weiter und dritten Theils kommet darzu, daß ein Mann von 86. Jahren Namens H. M. aus besondern ad art. 1. usque 12. angezeigten rationibus scientiæ so gar ausgesaget, und beschworen, daß, ehe Deducant an H. gedacht, lange Zeit vorher schon zu seiner Vorfahren H. J. und nachhero auch zu B. G. und M. M. Zeiten, bereits vor erliche 50. Jahren wirklich 2. unterschiedene Gränz-Beziehungen zwischen der Königl. R. Henden und H. Bauer-Holz erfolgt, da man denn bey letzterer so wohl mit dem Anfang und Ende, als sonst durchgehends eben so verfahren, wie sie Deducanten vor 30. Jahren bey Antritt seines Amts von obgedachten 3. Forst-Bedienten, nemlich von der S. Ecke und S. Acker an bis zur P. Gränze an den daselbst liegenden grossen Mahlhaußen hinan, durch und durch angewiesen worden, bey der ersterer aber nur dieser Unterscheid passiret, daß damahls die Gränz-Beziehung nicht unten an der S. Ecke, wo sonst der Anfang gemacht, sondern oben an der P. Gränze dem daselbst liegenden grossen Mahlhaußen, wo sonst das Ende gemacht, angefangen, und von dar fort bis zum H. Wege, von dar weiter fort, wie art. 16. 17. 18. 19. 20. usque 28. enthalten, droben schon berührt, bis zur S. Ecke hinan, woselbst sich der sogenannte S. Acker endiget, und ein grosser Mahlhaußen samt einer darauf gestandenen grossen krummen Eiche vorhanden gewesen, auf gleicher Weise vollends gezogen, vollendet, und vor richtig stets und unstreitig iederzeit gehalten worden.

Rot.

Rot. sub D. fol. 71. seqq. vol. Δ
 Und hat vierten Theils dieser H. M. die damahls zu F. und G. Zeiten geschene
 2. fache unterschiedene Gränzbeziehung nicht nur durchgehends accurat eben so
 beschrieben, wie sie im Herbst 1710. H. Bauern gewiesen, und von Deducenten
 fol. 93. vol. QQ gezeiget, so wohl auch diesem per jam deducta bey Antritt
 seines Oberförster. Dienstes von denen Königl. Forst- Bedienten angewiesen,
 und bis daher behalten worden,

per Rot. sub D. fol. 7. vol. Δ ad art. 13. 14. 16. usque 28.
 sondern auch so gar vor kützer Zeit annoch C. B. und G. W. mit Händen gewie-
 sen, und in ipso loco entschieden, daß diese, so ihnen im Herbst 1710. gewiesen wor-
 den, eben diejenige wahrhaftige Gränze sen, so die Königl. R. Hende von dem H.
 Bauer- Holze scheide, und obgedachter massen zu H. F. und B. G. Zeiten zu unter-
 schiedenen mahlen der H. Gemeinde also angewiesen worden, worbey er selb-
 sten zugegen gewesen, leztlin auch unter andern insonderheit den Mahlhauffen
 gezeiget, davon in dict. Rot. ad art. 17. 18. fol. 71. seq. Erwähnung geschehen, auf
 welchen er sich bey vormahliger Anweisung niedergeset, und geruhet habe,
 per Test. 2. ad art. 16. usque 20.

Test. 3. ad eosd.

Rot. sub B. fol. 47. seqq. vol. Δ
 Es würde auch, wenn man bey letzterer Besichtigung diesen H. M. hätte auftreten
 lassen, derselbe selbst der Commission ein gleiches gezeiget haben. Endlich und
 fünften Theils, wird auch diese Gränze so gar durch den Augenschein selbst, und in
 dem Abrisse fol. 103. vol. QQ angemerkten signa mit mehrern vollends bestärket,
 indem daselbst der klare Augenschein von einem Mahlhauffen zum andern, von ei-
 ner Fichten mit Creuzen zur andern, und die fast unzählbaren Mahlbäume, so dar-
 zwischen befindlich, und in einer richtigen Ordnung auf einander folgen, ganz offen-
 bar zeigen, daß eine richtige Gränze zwischen der Königl. Hende und dem strei-
 tigen Bauer- Holze, wo eben an. 1710. im Herbst die Weisung geschehen, verhan-
 den, und da kein tertius darzwischen concurriret, nothwendig solche der Scheid und
 Gränze zwischen diesen beyden Nachbarn seyn müsse. Wie denn eben daselbst wahr-
 genommen, daß nicht nur an der S. Ecke ein rechter Mahlhauffen, sondern auch
 an dem andern Ende der P. Gränze eben dergleichen befunden, und zwischen die-
 sen beyden Haupt und Ende Mahlhügeln annoch zwischen innen in der Reihe fort,
 wo kein tertius concurriret, 7. Mahlhügel nach einander weg eben auf die Art, wie
 obige disseitige Zeugen beschrieben und ausgesaget, und also zusammen 9. ordent-
 liche Gränz- und Mahlhauffen, auch eingehauene Schwerdter und etliche 100.
 Mahlbäume samt Creuzen würcklich angetroffen worden. Wie man denn nur
 selbst den Abriß fol. 103 vol. QQ und daselbst befindlichen signa sub num. 1. 2. 3.
 4. 5. 6. 7. 8. 9. nach einander aufsuchen und besehen darff, und alldar ichtgedachte
 ordentliche Mahlhauffen nach einander richtig findet, ja darzwischen in dieser Gränze
 so

- so viele hundert Mahlbäume darneben vor sich hat, so doch kaum zur Helffte in den Abriß gebracht, daß zu verwundern, wie die Gränze disputirlich zu machen, zumahl darunter Bäume vorhanden, darinnen bey dem Aufhauen die eingehauene Gränzzeichen auf Handtieffen verwachsen befunden, und auf 90. Jahr schon daran gestanden haben müssen, sonst sie nicht so tieff verwachsen können. Da nun solcher-
- a) gestalt a) Deducenten das Holz quæstionis niemahls zum Königl. Refieren mit angewiesen, noch seiner Pflicht anvertrauet, sondern per deducta die Gränze eben
 - b) so angewiesen, wie sie im Herbst 1710. denen Bauern gezeigt, die sie auch b) so lange Zeuge Ober-Förster in H. gewesen, von 30. Jahren her selbst von dem Herrn Ober-Forstmeister E. sel. und denen Beamten, ja selbst von dem Fußknecht M. bey denen Förstereyen und sonst jederzeit vor richtig und unbedenklich gehalten; ja
 - c) c) schon vor seiner Zeit und bereits vor 40. 50. und mehr Jahren, als richtig agnosciret, ordentlich bezogen und niemahls der geringste Zweifel darüber erregt worden; endlich d) der Augenschein offenbahr zeigt, daß daselbst an einem solchen Orte, wo kein tertius concurrirer, zwischen der Königl. unstreitigen R. Hende und streitigen Bauer-Holze eine ordentliche Gränze würcklich vorhanden, und solche unbetrüglische vielfältige alte Zeichen anzutreffen, welche weder zu Deducentens Zeiten ihren Ursprung haben können, noch als Gränz-Zeichen zu verläugnen: So ist auch Deducenten nimmermehr bezumessen, daß er der Königl. Hende etwas entzogen, weniger ein corpus delicti certum & liquidum wider diese wichtige probationes und Umstände aufzubringen, denn was zu seiner Zeit nicht darben gewesen, kan er auch nicht darvon entzogen haben. Nec obstat, daß etwa H. M. in Actis 2. fol. 74. b. & fol. 87. eine andere Gränze angegeben, auch abschreiten und beschweren wollen. Denn gleichwie eines Theils hierwider vor allen Dingen zu mercken, daß eben dieser M. welcher vor 1669. her auf 45. Jahr zu H. Fußknecht, die Bauern, welche meistens junge Wirths von 29. Jahren her und nicht sonderliche Wissenschaft um das Ihrige gehabt, selbst dahin gebracht, daß sie ihre Gränze recht wissen wollen, und daher Deducenten deshalb angelegen, wenn er und sein Dienstbothe vor der geschehenen Anzeige gegen M. H. und M. B. öffentlich gesprochen: Ihr Bauern aus H. habet noch ein gut Stücke Holz, aber die Schelmen sind nicht werth, daß man es ihnen weist, sie hätten es lange versoffen,

per deducta fol. 7. b. vol. 7 & fol. 47. seqq. ad art. 11. 12. 13. 14. dict.

vol. 7 & Deposito ad art. 2. 3. 4. 5. fol. 34. sub Δ

Ja, als sie endlich die Gränze mit einander in Augenschein genommen, und M. mit dem einen Bauer etwas zurück geblieben, so lange gewartet, bis er nachgekommen, so dann ihn als einen 45. jährigen Fußknecht, recht aufs Gewissen gefraget, ob er auch die rechte Gränze des Königl. und Bauer-Holzes recht wüßte, und derselbe geantwortet, was soll ich nicht wissen, bin selbst darben gewesen, als der H. Amts-Hauptmann K. der Ober-Forstmeister R. und Ober-Förster F. die Gränze bezogen und angewiesen

gewiesen, von welcher Beziehung auch H. M. supra deponiret hat, und dieser M. freylich wissen muß, weil er damahls zugegen, und sein Vater M. M. Fußknecht gewesen, ja, als inzwischen Deducent, so diesem ältern Fußknechte die Anzeige gänzlich überlassen, indessen sich herum gedrehet, und er verneinet, daß er die Gränze suche, ihme selbst so gar zugeruffen, Herr Geratter, Herr Ober-Förster, gehet ihr nur fort, wir müssen alle noch weiter oder höher hinauf in die Hende, und demnach lediglich selbst die Gränze denen Bauern gewiesen, mithin, wenn er ein besseres gewußt, so bey Deducenten fehler, selbst an allen einzig und alleine Schuld hätte, und demnach vor alles stehen müste, da er, wenn es Königl. gewesen, solches damahls erinnern, und nicht das Holz denen Bauern weisen sollen, wie gleichwohl von ihm wirklich geschehen;

vid. depositiones der 3. Zeugen ad art. 1. 2. 3. usque 15. Rot. C. fol. 66. seqq. vol. Δ

sonsten auch schon vorhero von ihme dergleichen Anweisung privatim verrichtet,

Test. 1. & 2. fol. 40. ad art. 29. seqq. vol. Δ

also mag er auch andern Theils nunmehr mit seiner deposition, da er das Holz vor Königl. ausgeben will, wider Deducenten keinen ingress finden, theils weil er ex sua confessione sich selbst zum Delinquenten und perjurum machet, indem er solchergestalt bekennet, daß er wider Pflicht gehandelt, und denen Bauern Holz angewiesen, da er gewußt, daß es Königl. gewesen,

Test. vol. ♀ fol. 3. &

vol * a fol. 1. usque ad finem wirklich in der inquisition selbst steckt, dergleichen Putsche aber nimmermehr vermögend Deducenten zu graviren,

L. 2. C. de Test.

L. ult. Cod. de Accus.

JUST. OLDEKOP. in *Observ. Crim. pr. tit. 4. obs. 36. p. 265.*

SEB. GUAZZIN. in tom. 1. def. 10. c. 2. n. 5.

licet depositionem juramento confirmarit,

TABOR in *Tract. de Indic. delict. art. 31. tb. 13. p. 505. vol. 2.*

PROSP. FARINAC. de *Testib. qu. 56. art. 4. n. 168.*

sondern züfördere seine deposition per torturam erhalten müste, ehe solche im geringsten zu attendiren wäre,

CONST. CAROL. *Crim. art. 31. verbis: in der Marter.*

JO. ZANGER. de *Quaest. c. 2. n. 61.*

theils auch, weil er wegen selbiger deposition gar sehr interessiret, indem er nicht nur dergleichen ad sui exonerationem deponiret,

Test. 4. ad art. 25. & 28.

Test. 5. ad art. 25.

Test. 6. ad art. 28.

Rot. B. fol. 47. seqq. vol. Δ
 testis vero ad sui exonerationem deponens nullam fidem meretur, nec probat,
 JAC. BOURIC. *Captiv. Cent. n. 64. c. 5.*

PROSP. FARIN. *de Testib. qu. 60. n. 18. 22. & qu. 63. n. 21.*
 sondern auch ferner samt seinem Sohne H. J. M. so gar hierunter Deducenten
 nach dem Dienste gestanden, und eben dessen Sohn Oberförster werden wollen.

per depos. 3. Zeugen ad art. 23. 24. fol. 38. vol. Δ &
 vid. Benlage sub A. ad art. 4. usque 10.

Benlage sub D. ad art. 3. usque ad fin.

theils ferner, weil dessen iezige deposition der obigen vorigen ganz zuwider, sive
 nunc in hoc, sive in illo sit falsus, in totum corrui depositio illius,

HYPOL. de MARSIL. *Singul. 76.*

ALEX. in L. si ex falso, C. de Transact.

theils übrigens weil so gar contrarium ex antea deductis, und vieler Zeugen Aussa-
 gen disseitig schon vor Augen geleyet,

Test. 1. ad art. 41. 42.

Test. 2. ad art. 29. usque 40.

Test. 3. ad art. 29. usque 38.

Test. 4. ad art. 44. usque 52.

Rot. & fol. 32. seqq. vol. Δ

Depositiones derer 6. Zeugen ad art. 1. usque 28. Rot. B. dict. vol. Δ .

Test. omnes ad art. seq. usque 12. Rot. C. vol. eod.

Testis in Rot. B. fol. 71. eod. vol. ad art. 1. usque 31.

Testis 1. in Rot. E. fol. 77. ad art. 1. usque 24. vol. Δ

Conf. depositio fol. 43. b. ad art. 41. 42. vol. Δ

und demnach wider so vieler Zeugen pro innocentia & defensione geschehenen
 Aussagen, und obigen unbetrüglichen Sonnen-flaren Umständen, welche Seiten
 Deducentens pro innocentia & contra corpus delicti stehen, aus M. nichtigen de-
 position nimmermehr ein corpus delicti certum ad effectum tortura zu erzwingen.
 Ja dritten Theils kommt vollends darzu, daß theils dasjenige, so M. jeso vor eine
 Gränze in contrarium ausgeben will, nichts weniger, denn einer Gränze ähnlich,
 indem daselbst weder einige Mahlhäuffen, noch Gränz-Flügel oder andere
 Gränz-Zeichen im geringsten nicht zu spüren;

vid. Benlage sub. B. ad art. 44. & passim in Actis.

Vielmehr die wenigen einzeln Bäume, so als angeschalmet dñsfalls in Abrissen no-
 tirt, selbst vor der hochlöbl. Commission vorher angeschalmet und also gezeich-
 net worden.

Benlage sub. B. ad art. 44. 45. seqq.
 Theils übrigens aber, als M. die vermeinte Gränze beschweren sollen, dieser solches
 nicht einmahl thun können, sondern cum summa fallacia & reservatione mentali
 ihm bedungen, wenn er über 50. oder 100. Schritte in Anweisung der Gränze ge-
 irret

irret haben sollte, er solches in dem fol. 74. b. vol. 7. abgelegten Eyde nicht verstanden haben wolle,

vid. fol. 87. vol. 7.

Da doch, nachdem das ganze streitige spatium sich in die Breite nur 37. Schritte erstrecket, test. fol. 89. b. vol. 7. und diese Ausdehnung ein weit größeres spatium denn das ganze objectum litis in der Breite begreiffet, ja noch darzu die gebrauchte expression über 50. oder 100. Schritte, wenn man vollends das Wort über ponderiret, so beschaffen, daß man wohl 1000. und mehr Schritte, ja die ganze Königl. Heyde darunter verstehen kan, aller Welt vor Augen, daß die M. deposition auf bloße Schrauben gesetzt, und nicht das geringste darauf zu bauen, mithin bleibet eine ausgemachte Sache, daß dergleichen certitudo corporis delicti, qualis ad torturam requiritur, in presenti ohnmöglich aufzubringen.

Und gleichmäßige Bewandniß hat es auch quoad III.) mit denen vermeinten indiciis, angesehen zu Rechte eine ausgemachte Sache, daß wenn die indicia ad torturam zulänglich seyn sollen, eines Theils selbige entweder certa und indubitata seyn, oder, wenn sie remota, deren doch unterschiedene concurriren müssen,

III.

JO. DAV. THOENNICK. *Adv. Crim. c. 12. p. 64.*

andern Theils auch quodlibet indicium ad torturam sufficiens per duos testes omni exceptione majores zu probiren:

HENR. COCCEJ. *de Fallac. Crim. Indic. sect. 1. §. 15. p. 11.*

Quod ita verum esse dicit

ERNEST. COTHMANN. *L. 1. Conf. 11. n. 117.*

ut, etiamsi mille testes sint, quorum quilibet de singulari indicio deponat, tamen non faciant indicium ad torturam.

add. JAC. MENOCH. *de Presumpt. 89. n. 5.*

Siquidem unus testis, qui deponit super indicio, non facit indicium, nec in materia feudali, nec in civili, multo minus in criminalibus probat,

HENR. MICH. *de Inquis. c. 9. §. 16.*

wo nicht zum wenigsten eines Theils der Zeuge super ipso delicto & actu immediato deponiret. Dicens & jurans delictum ab inculpato revera admissum esse, quem tamen rationem per sensum corporeum rei convenientem & proprium reddere oportet, und andern Theils auch testis omni exceptione major, so, daß gar nichts an ihm auszusetzen,

per CONST. CAROL. *Crim. art. 30.* daß in der Hauptsache die Missethat gründlich mit einem einzigen guten Zeuge erwiesen werden müsse,

addatur

Exc. Dn. BODINVS de Usu & Abusu Torturae lib. 16.

cum alias durum videatur, hominem unius testimonio gravatum torturæ subijcere, quæ gravior & durior utriusque manus abscissione, nedum fustigatione,

EMER. A ROSBACH *Pr. Crim. tit. 5. c. 11. n. 14.*

Untersuchet man aber hergegen die in rationibus decidendi obiectirten Dinge, wie sie bereits supra in der defension sub litteris a, b, c, d, e, f, g, h, i, k, l, m, n, o, p, q, r, s, t, u, nach einander præmittiret, so fehlet es allenthalben an diesen Haupt-Requisitis, ohne welchen doch ad torturam nicht zu gelangen. Denn quoad a) ist theils an noch præjudicii und unerwiesen, daß das Holz quæstionis zur Königl. R. Hande gehörig, vielmehr aus denen auf dem 39. Blat der defension angeführten wichtigen Umständen contrarium præsumirlich, und wenigst ein anders Deducenten bis diese Stunde nicht wissend, ja da ihm solches Holz weder bey Antretung dieses Amtes, noch sonst jemahls mit angewiesen, sondern die Anweisung exclusive geschehen, und so wohl vorher als nachher so gar selbst von seinen Vorgesetzten, so die Förstereyen gehalten, solches von 1. 2. 3. 4. 5. 10. 20. 30. 40. 50. und mehr Jahren bey Menschen Gedencen her iederzeit vor Bauer-Holz gehalten, ist nicht einmahl abzu-
 sehen, woher er eine bessere Wissenschaft erlangen, oder sich darüber das geringste Bedencken machen sollen, theils ist auch irrig, daß solches Holz denen Bauern allererst im Herbst 1710. neuerlich angewiesen, nachdem ietzt berührter massen, wie auf dem 36. Blatte der defension bereits deduciret, solches über Rechts verjährte Zeit von Menschen Gedencen her schon Bauer-Holz gewesen, insonderheit so wohl vor Deducentens Zeit durch 2. solenne Gränz-Beziehungen, als auch, da Deducent seinen Dienst angetreten, bey Anweisung des Königl. Holzes und Reßieren denen Bauern ausdrücklich zugestanden worden, nachher aber keine weitere Anweisung noch Gränz-Beziehung erfolgt, sondern es darben verblieben, mithin plane indifferens quid, wenn Deducent Irrthum zu vermeiden geschehen lassen, denen Bauern zu zeigen, wie eigentlich ihre Gränze gehe, denn da sie meistens junge Wirthe etwa von 29. Jahren, und nicht rechte Wissenschaft daruin gehabt, gleichwohl solches Holz, da es vor 30. Jahren Gesträuche gewesen, und nunmehr erwachsen, selbiges auch gerne recht nutzen, und hergegen dem Königl. nicht zu nahe kommen wollen, mithin verlangt, ihnen die eigentliche Gränze accurat anzuzeigen,

vid. Test. 1. ad art. 14. Rot. E. fol. 77. vol. Δ

Test. 4. ad art. 48. Rot. A. fol. 32. seqq. vol. Δ

hat Deducent solches billige Suchen, da bey obigen Umständen nicht das geringste Bedencken hierbey vorhanden gewesen, unmöglich abschlagen können, theils aber u. übriges ist falsch, daß Deducent selbst die Anweisung verrichtet, und als Ober-Förster darben vorangeritten, sondern es ist lediglich durch den Fußknecht H. M. auf welchen so gar, weil er etwas später hinter her kommen, gewartet, und derselbe von denen Bauern aufs Gewissen befraget worden, ob er auch die Gränzen recht wisse, und, nachdem er solches theuer versichert, endlich die Anweisung auf dessen Wort geschehen,

vid. Acta Δ fol. 47. seqq. ad art. 11. 12. 13. 14. & Deducta fol. 7. b. dict.

vol. Δ. item fol. 67. seqq. vol. Δ

dahingegen Deducent einen blossen spectatorem darben abgegeben, auch nur oben in
 dem

dem unstreitigen Flecke, ehe M. nachgekommen, bey denen Bauern alleine gewesen, und sich nach dem anfänglich Haupt-Gränz-Flügel umgesehen, gleich aber der Fußknecht M. vollends darzu gekommen, und selbst den Deducenten zugerufen, daß man noch weiter hinauf sich wenden müste, auch so fort die Anweisung angetreten, und eben daselbst, wo iezo das Holz streitig zu werden anfängt, zur erst das Beil eingehauen, und das streitige Resier von Anfange bis zum Ende ohne Deducentens Zuthun ganz alleine angewiesen.

vid. Depositiones fol. 51. seqq. ad art. 10. seqq. vol. Δ
Wiewohl wenn auch so gar Deducent wirklich die Anweisung verrichtet hätte, denn noch solche bey obigen Umständen pro actu indifferenti anzusehen wäre, so nicht die geringste suspicion erwecken könnte,

BALD. in l. 4. C. si serv. export.
worben übrigens, wenn über Verhoffen disfalls was widriges registriret seyn sollte, solche registraturen gar nicht agnosciret werden, weil supra bereits cap. 1. darwider excipiret, und der Herr A. A. G. so registriret haben soll, damahls in der Sache noch keine Commission gehabt, und also weder etwas expediren können, cum delegatus ante præsentationem rescripti (quia delegatio facti, quæ non præsumitur) non dicitur habere jurisdictionem, adeo ut nisi ante omnia fiat præsentatio Rescripti, processus sit nullus, etiamsi ille sciret, se esse delegatum,

L. 1. de Mandat. Princ.
LANCELOT. de Attent. P. 2. c. 4. in præf. n. 166. & 167.

ALCIAT. in Proc. Iudic. tit. de Inquis. p. m. 502.
noch weniger registriren sollen, jura namque non permittunt, ut quis officio judicis fungi, & acta simul, ut fidem mereantur, scribere possit.

ORDIN. CRIM. art. 15. ibi: als der Gerichts-Schreiber 2c.

art. 187. ibi: der Richter und Gerichts-Schreiber 2c. &

art. 149. ibi: Richter nebst 2. Schöppen und Gerichts-Schreiber.

Auch quoad b) & c) ist aus dem Anführen nichts verdächtiges, geschweige gar ein indicium ad torturam zu erzwingen, denn gleichwie eines Theils in unbedenklichen Dingen keine Communication mit denen Vorgesetzten nöthig, sondern die Pflicht Notul disfalls nur von bedenklichen Fällen redet, andern Theils auch Deducenten zwar seine Pflicht dahin verbindet, die R. Heyde, in so weit sie Königlich, ihm anvertrauet, und angewiesen worden, in treuer Verwahrung zu haben, und nichts darvon entziehen zu lassen, nicht aber, daß er ausser selbiger den Nachbarn das Ihrige disputiren, u. was so wohl Zeit seines ganzen Dasenns, als vorher schon über 30. 40. 50. und mehr Jahren, ja von Menschen Gedenden her nicht bey der Königl. R. Heyde gewesen, noch Deducenten mit angewiesen, sondern vielmehr durch eine ordentliche Gränze davon recht abgesondert, und selbst von seinen Vorgesetzten so wohl, als von Deducenten ohne jemahliger Erregung des geringsten Zweiffels iederzeit vor unstreitiges gehegtes Bauer-Holz gehalten worden, mit zum Königl. ziehen, und de-

nen Leuten die eigentliche Gränze, so iedem vor Augen lieget, verhehlen sollen. Also ist auch dritten Theils daraus, daß er das Unternehmen dem Herrn Ober-Förstmeister und Amte nicht ausdrücklich eröffnet, nichts widriges zu nehmen, weil es weder vor was neuerliches, noch bedenkliches zu halten, und also dessen unterlassene Eröffnung ganz nichts ungewöhnliches gewesen, cum omissio non aliter actum reddat suspectum, nisi fieri consuetum,

HERM. VULT. *Conf. Marp. 17. n. 6.*

vielmehr muß deswegen quod palam & publice factum, und also keine Verhehlung noch Verheimlichung vorhanden, alle widrige suspicion vollends gänzlich cessiren.

JOS. MASCARD. *Concl. 531. n. 7.*

- d) Dergleichen quoad d) nichts gravirendes anzutreffen, theils weil Deducent allererst, nachdem er Ober-Förster gewesen, wegen Mangel des Forst-Hauses in H. sich angekauft, und ihm die Gränze des Königl. nicht inclusive sed exclusive quæstionirten Holzes angewiesen, so wohl auch vorhin so viele Gränzen-Beziehungen cum exclusioneloci quæstionis vor sich gehabt, und also ihm nicht zuzuschreiben, als ob er etwa nach solcher Ankauffung allererst das Holz denen Bauern und ihm selbst zuwenden gesucht, zumahl es ohne diß auf ihn alleine dißfalls nicht ankommen, sondern der Herr Ober-Förstermeister und Beamte, auch Fußknecht und Förster bey denen jährlichen doppelten Förstereyen wohl würden darnach gefragt, und Holz-Markt darinnen gehalten haben, wenn es nicht von ihnen selbst so wohl, als von Deducenten iederzeit wäre vor derer Bauern unstreitigen Grund-Boden u. Holz gehalten worden, theils aber hat Deducent in sothanem Kestler holzen mögen, wie er gewolt, weil er ein Consort darzu gewesen, und keine Ordnung deswegen unter der Gemeine zu H. jemahls gemacht, noch also deren speciale Vergünstigung nöthig gewesen. Weiter findet man auch quoad e) f) g) h) nichts bedenkliches, denn ob eines Theils die vermeinte Anweisung vorher, oder nachher geschehen, da Deducent mit C. B. die Streitigkeiten gehabt, item ob selbige gleich auf einmahl der ganzen Gemeine oder aber B. und W. einige Tage vorher geschehen, kan wenig, oder nichts zur Sache thun, weil noch quæstionis, und illiquid, daß dadurch einiger ungebührlicher Vortheil denen Bauern zugewendet: andern Theils auch gar nicht glaublich, noch præsumirlich, daß in der Absicht solches geschehen, damit der Vorwurff nicht ausbrechen sollen, denn so dieses wäre, worzu hätte Deducent nöthig gehabt, der ganzen Gemeine dergleichen Anweisung zu thun, da er nicht mit der ganzen Gemeine, sondern nur mit C. B. streitig gewesen, und diesen ganz anders privatim abfinden können. Ja, wenn dritten Theils die Anweisung deswegen geschehen, würde gewißlich C. B. damit nicht seyn zufrieden gewesen, weil er als ein Beleidigter nichts voraus, sondern andere eben dasjenige bekommen hätten, so bey der Streitigkeit gar nicht concurrirt, ergo talis præsumtio, quæ neque concludit, neque animum iudicis stringit, plane rejicienda.

supra JOSEPH. MASCARD. *Concl.* 10. n. 27.

Illustr. Dn. JO. HENR. A. BERGER *P.* 2. *Supplem. Crim.* p. 73.

in tantum, ut actus indifferens, licet in delictum cadere possit, tamen semper in bonam partem accipiendus, & fideiutus esse possit ac innoxius, pro tali habendus,

Cap. auditis 15. X. de *Præscr.*

BART. in l. 8. §. 5. de *Op. Nunc.*

si quidem indicia non dicenda, quod concludant, si aliter veritas se habere possit.

JVST. OLDEROP. tit. 4. *Obs.* 7. n. 2.

Und wie hat doch vierten Theils Deducent den Vorwurff ahnden und deshalb klagen sollen, da er B. deshalb schon mit Maulschellen selbst abgestraffet gehabt, also zufrieden seyn müssen, daß nur B. wegen der eigenmächtigen Hülff und Selbst-Rache stille geschwiegen, ein anders ist, si amicus scribit amico, quod rumor vel fama de eo spargatur, vel in præsentia hominum crimen objiciatur, isque taceat, nec contradicat, ein anders aber, si irato animo per injuriam objiciatur & ille non tacerit, sed vel retorquendo, vel prout in præsentia contradixerit re ipsa & alapa data:

CHRISTOPH. CRVS. in *Tract. de Indic.* P. 1. c. 103. n. 2.

Zu geschweigen ohne diß niemand schuldig, wegen dergleichen in der Hitze ausgestossenen injurien, so gleich eine action anzustellen,

Exc. Dn. HORN. in *Respons.* Ch. 15. resp. 46. p. 1099. a circ. fin.

noch also daraus in præsentia das allgeringste zu nehmen. Erweget man auch fünfften Theils vollends, wie Deducent anfänglich nicht weiter, denn nur B. und W. die Gränze weisen können, weil diese nur solches gesucht, solche auch nicht unbillig ruffen lassen, als er hinaus gehen wollen, sie aber nicht zugegen gewesen, und ihnen gleichwohl die eigentliche Gränze zu zeigen versprochen gehabt, nachgehends aber es auch der ganzen Gemeine nicht versagen können, da sie es gleichfalls verlanger, so fället vollends alles hinweg, was dieserwegen sehr gezwungen in denen Rationibus letztern Urtheils objiciret worden. Und endlich kommet sechsten Theils darzu, daß per superius deducta nicht Deducent, sondern der Fußknecht H. M. die Anweisung verrichtet, die Bauern auch lediglich sich an selbigen dißfalls gehalten, dahero nicht abzusehen, wie dergleichen von Deducenten zu der besondern Absicht wegen B. Schlägeren geschehen seyn solle. Gewiß wenn man so coacte argumentiren und auf dergleichen violentas præsumptiones ad torturam schreiten wolte, würde der ehrlichste Mensch von der Welt nicht davor sicher leben, sed notissimum est, semper capiendam esse præsumptionem, per quam excluditur delictum.

JAC. BOUKIC. *Captiv.* c. 1. cent. 1. n. 3.

Es mögen auch siebenden Theils G. B. und W. in vol. 2. fol. 66. ad art. 12. vor ein judicium dißfalls gefället haben, wie sie wollen, so werden doch theils ob vicia in c. 1. deducta die Registraturen in widrigen nicht agnosciret, theils stehet dahin, was vor ein præconcepta opinio diesen einfältigen Leuten beigebracht, theils übrigens, wenn auch dieses alles nicht wäre, hätten sie doch dißfalls eine ratione deponiret, und kön-

ten

ten zumahl wider obige deducta dieserwegen nicht consideriret werden. Namque testis dicti sui rationem addere debet, quæ magis, quam dictum attendi debet,

l. 77. §. 20. ff. de Leg. II.

Beat. Dn. STRYK. de Jure sens. in Proem. n. 28. & Disp. I. cap. n. 3.

seqq.

zumahl erwehnte Umstände eine ganz andere Vermuthung machen, und wenn zu Recht mit præsumtionibus was auszurichten, solche nicht temerariæ, sed urgentes & in jure approbatæ seyn müssen, quæ animum judicis stringunt & certum reddunt,

JOSEPH. MASCARD. Concl. 10. n. 27.

bevorab hier, da es auf torturam ankommen soll, und die Sache so gewiß seyn muß, ut nil, nisi confessio deesse videatur, da hingegen vielmehr ausgemacht, illam semper interpretationem capiendam esse, quæ pro reo & defensione facit,

l. 9. & 56. de R. D.

l. 32. & 42. ff. de Pæn.

- i) worben auch i) der Vorwand, daß Deducent die quæstionirte Gegend vor Bauer-Holz gehalten, allerdings erheblich, theils weil, per superius deducta auf dem 36. und folgenden Blatte dieser Defension, solche prägnante vielfältige Ursachen perhanden, deswegen er es nothwendig davor halten und glauben müssen, theils aber seine Bestallung hier nicht im Wege, weil solche nur von anvertrauten Königlichen und wegen höherer Communication von bedenklichen Fällen redet, dahingegen ihm solche Gegend zum Königl. Kestier niemahls angewiesen, noch also davor gehalten werden können, sondern allezeit als Bauer-Gut tractiret und Zeit seines Lebens ihm deswegen nicht der geringste Zweifel gemacht worden; theils übrigens auch inconsiderabel, daß von ihm eingeräumt werden solle, daß die Gemeinde vorhero nicht darinnen geholzet, noch dessen sich unterfangen haben würde, wo nicht die Anweisung erfolgt. Denn zu geschweigen Deducenten von dergleichen Einräumung nichts erinnerlich seyn will, noch dißfalls ob vitia supra deducta etwas widriges an denen vermeinten Registraturen zugestanden wird: So ist es wohl an dem, daß die Bauern bishero nicht sonderlich darinnen geholzet, weil eines Theils das Holz seithero in etlichen Jahren erst recht vollkommen angewachsen, und vor 30. Jahren mehrentheils ein blosses Gestrüppe gewesen,

vid. depos. Test. 11. ad art. 14. fol. 80. vol. A item

Test. 4. ad art. 48. fol. 45. vol. sub A

Andern Theils auch die Bauern bishero weiterhinunter unter dem Jagd-Flügel geholzet und das übrige seithero indessen noch einige Zeit geschonet, iedoch nach einer so langwierigen Schonung nicht unbillig auch das Ihrige nutzen wollen, sie haben aber dennoch sich um die eigentliche Gränze billig bekümmert, da sie nunmehr das Holz vollends recht nutzen, und in der Holzung umwechseln müssen. Dahingegen

- a) quoad a) auf die objicirten depositiones ganz und gar kein regard zu machen, denn

denn was eines Theils die beyden M. betrifft, sind selbige theils Deducentens Feinde, so ihm nach dem Dienste stehen, und eben dadurch sich dißfalls zu helfen gesucht.

Test. fol. 38. vol. Δ ad art. 23. 24.

Benlage sub A. ad art. 4. usque 11. &

Benlage sub D. per tot.

Theils sind sie auch sonst nicht solche Leute, welche einigen Glauben in presenti finden könnten, indem sie selbst inquisiten sind, ihrer Leichtfertigkeit halber ab officio suspendiret, und solche delicta begangen haben, deswegen sie als Zeugen ganz verwerflich,

vid. fol. 35. b. ad art. 13. 14. &

fol. 37. b. ad art. 21. 22. vol. Δ.

fol. 111. 113. vol. ♀ &

fol. 3. seqq. fol. 9. seqq. fol. 46. seqq. vol. *

theils ferner mendaces, denn gleich wie der jüngere M. vor sich keine andere Nachricht hat, als welche er von seinem Vater erlangt; also bekennet hergegen der alte M. fol. 87. a. in der That selbst, daß er keine andere Gränze wisse, noch also das Holtz vor Königl. halten könne. Denn da er vorhin eine andere Gränze fingiret, solche abschreiten und beschweren sollen, bedinget er sich endlich, da es zum Treffen kommt, daß, wenn er über 50. oder 100. Schritte fehlen sollte, der End nicht dahin gezogen we den sollte, da doch die Discrepanz in der Breite noch nicht einmahl 40. Schritte ausmachtet, und also in solchem ausgezogenen spatio ganz verschlungen wird. Ueber dieses 50. und 100. Schritte, so ausgedungen, gar sehr differiren, ja hierbey noch darzu das Wort UBER gebräuchet, und also ein solches ungewisses spatium in den Worten: über 50. oder 100. Schritten, daß man wohl den quæstionirten Platz 10. fach darunter ziehen könnte, mithin bey so bewandter Sache die M. Deposition auf pur lautere Schrauben gesetzt, und nimmermehr vermögend Deducenten zu graviren, theils endlich ist supra schon gezeigt, wie eben dieser M. der Fußknecht, die quæstionirte Gegend jederzeit selbst vor Bauer-Holtz gehalten, solche auch als Bauer-Holtz selbst angegeben, item, so gar auf eine vormahlige Grantz-Beziehung sich beruffen, ja es kommen die in cap. 2. circa corpus delicti berührte vielfältige Umstände darzu, aus welchen allen vor Augen, daß solche Gegend bishero jederzeit vor Bauer-Holtz und keinesweges vor Königl. gehalten worden. Wie wollen denn nun ietzo wider solche Umstände und eigene contraire assertion die beyden M. ein anders sagen? aut tunc, aut nunc mendaces, in totum corruit depositio illorum. Andern Theils hindert auch nichts, daß selbst die Bauern, wie sie es vor Königl. gehalten, bekennet, sich dessen begeben, und Straffe der Holtzung halber erlitten haben sollen, theils deswegen, weil supra schon erinnert, wie sehr diesen Leuten zugeserzet, da sie denn, der Noth los zu werden, und da sie gesehen, wie es armen Deducenten ergehet, wohl wer weiß was, gethan hätten; theils deswegen, da, wenn

auch so gar die Bauern, so meiste theils junge Wirthe von 29. Jahren her sind und nicht so genaue Wissenschaft von der Gränze aus simplicitat ihnen einigen Zweifel darüber gemacher hätten, es dennoch auf die quæstion allhier ankäme, ob ein Königl. verpflichteter Diener, wenn er merckt, daß sein Nachbar über die Proprietat desjenigen, so nechst seinem anvertrauten Kestler gelegen, dubitiret, er aber hergegen dennoch weiß, daß solche ihm dem Nachbar unstreitig zuständig, und darben gar kein Bedencken vorhanden, verbunden sey, die Wahrheit dem Nachbar auf Anfragen und Verlangen zu verhehlen, wider besseres Wissen zu disputiren, und seiner Herrschaft zuzuwenden? Cum tamen minister commoda Principis tantummodo per legitima, non illegitima remedia tueri debeat, eo, quod sola intentio ac finis agentis actionem non reddit bonam. Deswegen Lutherus saget: Es gehören auch media legitima darzu, sonst heißet es: das Feder gestohlen, und die Schuhe um Gottes willen verkauffet, siquidem bonum æstimatur ex integra causa, malum vero ex quovis defectu. Wie nun diese quæstionem wohl niemand affirmando beantworten wird, so wenig, als weniger sich Deducentens Pflicht dahin erstrecket. Namque agerentis minister contra conscientiam, dum agit contra scientiam, quæ sola, præter voluntatem facit actionem moralem, imo volens sciensque atque adeo proæretice peccaret, peccatum proæreticum esset peccatum mortale, & talis actio foret species rapinæ, quæ omni jure prohibita. Exemplum sit raptus vineæ Nabothus, qui DEO summo opere displicebat. Also stehet nicht zu penetriren, woher ein Königl. Diener sich anders aufführen solle, da weder der Landes Herr dergleichen verlanger, noch seine Pflicht sich dahin erstrecket, und deswegen so gar ad torturam könne gezogen werden, maxime cum Minister non soli Principi, sed etiam cuilibet proximo sit obligatus, debet namque omnem proximum diligere sicut seipsum, jam autem nec alteri facere debere id, quod sibi fieri nolit, est præceptum juris naturalis comparatum negativum. Deducent hat ja supra auf dem 39. Blatte dieser Defension ad oculum remonstriret, daß er aus denen daselbst angeführten unbetrüglichen Umständen, es unmöglich anders denn vor Bauer-Holz halten, weniger darüber den geringsten Zweifel hegen können, kan auch mit dem allwissenden Gott bezeugen, und alle Stunden endlich erhalten, daß er niemahls anders gewußt, noch davor gehalten, denn daß die quæstionirte Gegend nicht Königlich, sondern der Gemeine zu H. angehörig, und darüber niemahls einigen Zweifel oder Bedencken bey sich empfunden, sonst wohl würde unterblieben seyn, was im Herbst Anno 1710. erfolgt. Es hat auch Deducent dritten Theils dieserwegen seine schwere Pflicht vor sich, welche ihn vollends wider allen widrigen Verdacht um so viel kräftiger vertritt und schützet, als bekannt, quod præstito juramento omnis doli suspicio plane cesseret.

JAC. MENOCH. Conf. 230. n. 54.

- 1) Uebrigens wird quoad eines Theils durchaus nicht eingeräumt, daß auf der gegenseitigen Gränze, so der Fußrecht eigenseitig angezeigt, die von Alters her eingebaue

hauene viele Chur-Schwerdter gerühneter massen zu befinden, weniger zugestanden, daß daselbst ein Gränz-Hügel anzutreffen, wohl aber sind dergleichen vielmehr auf dissseitig gezeigeter Gränze vorhanden, und selbige mit einander vermuthlich confundiret, daher, ehe hierauf etwas zu bauen gewesen, das præsuppositum verificiret, und sothane Chur-Schwerdter und Gränz-Hügel Deducenten sein vor Augen gestellet, und gewiesen werden sollen, indem er versichert, daß weder Mahl-Hauffen noch Gränz-Hügel alldar in geringsten zu finden, übrigens auch die Chur-Schwerdter ohne diß vor bloße Hütungs-Zeichen zu achten, die Läschen oder Schalmen aber bloße Zeichen eines Jagd-Flügels, so vor 17. Jahren gemacht, auch per Jam monita guten theils noch darzu lezthin bey der Commission vollends eingehauen worden, wie man denn, wenn der leztere Abriß fol. 103. recht angesehen wird, daselbst die gedachte Gränz-Hügel und Mahl-Hauffen nicht findet, die übrigen Abrisse aber nicht agnosciret werden, weil sie einseitig ohne Deducenten's Zuziehung verfertiget. Andern Theils und übrigens hergegen ist bereits auf dem 29. Blatte der Defension bey dem cap. 1. erinnert, wie es mit dem gefundenen Churfürstl. Eisen auf denen Stöcken in dem quæstionirten Holze eigentlich beschaffen, und wenn auch ungestandenen falls etwa 2. bis 3. Stämme, so Deducenten nicht gezeiget, ganz dichte an, wo nicht annoch gar auf die Gränze wirklich befunden wären, doch nichts daraus zu nehmen, weil in einem solchen Walde an der Gränze leichtlich 2 bis 3. Stämme vergriffen werden können, also dieser Umstand, wo eigentlich, und wie weit von der Gränze solche gefunden, fol. 96. vol. 2. billig mit annotiret werden. Es ist auch quoad m) ex fol. 155. vol. 2. nichts widriges zu nehmen, angesehen eines m) Theils er bereits fol. 131. vol. 2. ad art. 15. & 16. erinnert, daß deswegen nur denen Bauern die Holzung über den vor 17. Jahren gehauenen Flügel untersaget, weil sie das Holz annoch schonen sollen, bis es sich völlig erhohlet, und interim schon dorten ihr Bedürfnis nehmen können, weil sie sonst, wenn alles Holz frey gestanden, solches gleich auf einmahl mit einander angegriffen, durchgebracht, und dadurch zugleich dem Ruhestande des Wildprets geschadet haben würden, vid.

Test. 1. ad art. 5. fol. 34. vol. Δ.

Test. 1. & 4. fol. 53. ad art. 14. vol. Δ.

Dahingegen wenn sie dorten indessen geholzet, und dieses inzwischen geschonet, nachgehends aber gewechselt, und jenes wiederum anwachsen lassen, solches alles unterblieben, inzwischen aber, da das Holz so lange geschonet, und völlig heran gewachsen, ihnen solches nicht weiter untersaget werden mögen, und übrigens doch wohl bey denen Bauern gestanden, was sie thun wollen, wenn sie nicht ihnen die gute intention willig gefallen lassen. Andern Theils aber ist fol. 131. ad art. 16. vol. 2. sattsam erinnert, daß er ihnen damahls nicht die Gränze ihres Eigenthums angewiesen, noch deswegen bis an den Jagd-Flügel die Schonung zugemuthet, daß er ihnen das Eigenthum disputiren wollen, sondern nur einen Jagd-Flügel abgezeichnet, und damit das übrige indessen zu Wildprets-Stande geschonet werden sollen, sie mit der Inte-

- rimis-Holzung bis dahin gewiesen. Da hingegen dritten Theils falsch, daß er das
mahls denen Bauern die rechte Gränze anweisen wollen, dergleichen per duos tes-
tes gehörig nicht probiret, noch also das geringste daraus zu nehmen, wie denn M.
n) per superius deducta nicht der Mann, der Deducenten graviren könnte. Quoad n)
aber hat es mit dem angewiesenen Deputat-Holze, wie supra schon erinnert, diese
Bewändniß, daß, als die Herren Beamten zu S. sehr vieles Deputat-Holz aus der
Königlichen Hande bekommen, doch aber nach ihren doppelten Familien nicht dar-
mit zureichen, gleichwohl das gesamte Bedürfniß pretendiren, Deducent aber etw
mehrers nicht abfolgen lassen wollen, bis nicht solches höhern Orts ausgemachet,
derselbe indessen lieber das übrige aus dem Bauer-Holze de suo hergegeben und
vorgeschossen; da nun diesen Vorwurf selbst das Amt zugestehen muß,
vid. Benlage sub P. & fol. 120. vol. 77. ad marg.
so ist nicht der geringste widrige Verdacht aufzubringen, denn da solches Holz Der-
ducent ex suo proprio bis zur Ausmachung vorgeschossen, so hat er es so wohl als
Ober-Förster und Mitglied derer Bauern gar wohl duplici respectu veranstellen
können; die Bauern aber haben es auch billig verstattet, da ieder nach seinem Ge-
fallen bishero in Gemeine-Holze ohne Ordnung und Anzahl geholet, und ihnen
gleich viel gewesen, ob Deducent selbst das Holz behalten, oder gar verkauft,
oder andern gegeben, indessen bishero ieder behalten, was er geholet, und denen an-
dern keine Rechenschaft geben dürffen, weil das Holz all da sehr wohlfeil und der be-
ste Stamm vor 2. bis 3. Gr. zu bekommen, also nicht sonderlich geachtet worden,
m) vid. Benlage sub P. & fol. 120. vol. 77. ad marg.
o) Sonsten müssen quoad o) H. M. J. B. W. und B. wie auch S. und B. so vieler
Zeugen pro defensione geschehene Aussagen allerdings regardiret werden, indem
eines Theils H. M. und J. B. die letzte Anweisung allerdings selbst in Augenschein
genommen, indem fol. 79. seqq. vol. Δ ad art. 8. seq. ausdrücklich vor Augen, daß er
selbst der Anweisung sothaner Gränze bengeohnet, und zum Theil mit anwei-
sen helfen, ja so gar ad art. 9. seqq. ibidem alles genau und eigentlich beschrieben,
wie die Gränze beschaffen, und gefunden, auch ad art. 23. fol. 81. b. vol. Δ noch
derer Worte gedacht, so der Ober-Förster S. bey dem Schlusse geführet, da er ge-
sprochen: Gott lob! daß nun die Gränze richtig. Andern Theils haben auch so
wohl W. und B. als S. und B. gnugsamen Grund und rationes scientiæ angezeigt,
wenn S. und B. in vol. Δ fol. 40. ad art. 29. seqq. ausdrücklich angeben, daß eben
H. M. so das ganze Lermen in der Sache machet, ihnen selbst die Gränze angewiesen,
B. und W. aber, daß ihnen die Gränze von 2. alten Leuten, nemlich C. A. und H. M.
angewiesen, fol. 54. fol. Δ rationem scientiæ geben. Ja dritten Theils kommt
vollends darzu, daß diese Leute pro defensione deponiret haben, quo casu ob sum-
mum favorem defensionis so gar testes non omni exceptione majores saltem de
credulitate & auditu deponentes, imo inhabiles & plane inadmissibiles regardiret
und

und admittiret werden, zumahl wenn, wie hier, contraria probatio fehlet, da denn ein Reus zu absolviren, wenn er auch nichts probiret, geschweige bey so vielen pro defensione deponirenden Zeugen so gar zur Tortur zu ziehen, hingegen vierten Theils H. M. nicht der Mann, so in consideration kommet, wenn er auch, wer weiß was, ausgesaget und beschworen hätte, denn gleichwie bereits vorhin ad litteram l. erinnert, daß diejenigen alten Mahlzeichen, so H. M. angezeigt habe, noch nicht in rerum natura, weniger bis diese Stunde dem Deducenten gezeiget: Also ist übrigens per deducta auf dem 36. Blatte dieser defension so viel vor Augen, daß sein Vater und Vorfahre selbst den Deducenten die Gränze also angewiesen, wie sie im Herbst 1710. denen Bauern angewiesen, daher keines andern von ihm kan versichert seyn worden, und wenn dergleichen geschehen, warum hätte denn derselbe wissentlich so pflichtlos gehandelt, und denen Bauern die Gränze anders angewiesen, als er gewußt und versichert gewesen, machet sich demnach solcher gestalt sua confessione selbst zum Untreuen und Meineidigen, und kommt es solcher gestalt wegen M. Verwerflichkeit nicht bloß auf die inquisition, sondern hauptsächlich darauf an, daß er sua confessione sich selbst zum Meineidigen und pflichtlosen Menschen machet, und also, ohne daß er zupörderst deswegen gefoltert, einen andern nicht graviren kan, zumahl supra sonst außer diesem sehr viele exceptiones deduciret, so denselben a testimonio zu Recht gänglich ausschließen, und alles Glaubens verlustig machen, und wenn man, wie hier, torturam ergreifen will, die probationes ungezweifelt, und dergestalt helle und klar erfordert werden, ut sola confessio deesse videatur, und also ganz anders beschaffen seyn müßten. Dahinaegen vielmehr bey derjenigen Aussage, so ex fol. 61. seqq. vol. 7. opponiret worden, ratio fehlet, und eine pure simplicitat involviret, welche, wie ex depositione Test. 4. zu ersehen, bloß daher rühret, daß von 30. Jahren her erst das Holz aufgewachsen, und bisher geschonet, also darüber das einfältige Volk etwas stukig worden,

vid. dicta fol. 45. ad art. 48. & fol. 80. ad art. 14. vol. Δ

so aber die obigen Umstände von selbst refutiren, auch supra schon gewiesen, daß es hier auf ein blosses Denken nicht ankomme, nachdem Seinen Deducentens so viel deduciret, daß es vor Bauer-Holz gehalten werden müssen, auch Seiten derer Forst-Bedienten iederzeit davor ohne einigen Zweifel wirklich gehalten und tractiret worden, also denen einfältigen Bauern wider besseres Wissen, unmöglich zu disputiren gewesen. Es mögen auch fünfften Theils S. und B. so nahe verwandt und coinquisiten seyn, wie sie wollen, müssen sie dennoch per superius deducta pro defensione als testes passiren, zumahl diese schon durch andere probation so nachdrücklich unterstützt, und würde sechsten Theils J. B. fol. 93. b. seqq. vol. 77. die Gränze deutlich genug, angezeigt haben, wenn man ihm nur Zeit zur Nachsuchung gelassen, und nicht sogleich stracks alle Bäume nach einander anzuzeigen, angesonnen hätte. Worben siebenden Theils der Unterscheid zwischen der Ausmessung in vol. 77. und die disseitig angetroffene Mahlzeichen allerdings hauptsächlich zu consideriren,

- rimis-Holzung bis dahin gewiesen. Da hingegen dritten Theils falsch, daß er das mahl den Bauern die rechte Gränze anweisen wollen, dergleichen per duos testes gehörig nicht probiret, noch also das geringste daraus zu nehmen, wie denn M. per superius deducta nicht der Mann, der Deducenten graviren könnte. Quoad n) aber hat es mit dem angewiesenen Deputat-Holze, wie supra schon erinnert, diese Bewandniß, daß, als die Herren Beamten zu S. sehr vieles Deputat-Holz aus der Königlichten Hande bekommen, doch aber nach ihren doppelten Familien nicht damit zureichen, gleichwohl das gesamte Bedürfniß prätendiren, Deducent aber ein mehrers nicht abfolgen lassen wollen, bis nicht solches höhern Orts ausgemachet, derselbe indessen lieber das übrige aus dem Bauer-Holze de suo hergegeben und vorgeschossen; da nun diesen Vorschuß selbst das Amt zugestehen muß, *vid. Benlage sub P. & fol. 120. vol. 77. ad marg.* so ist nicht der geringste widrige Verdacht aufzubringen, denn da solches Holz Deducent ex suo proprio bis zur Ausmachung vorgeschossen, so hat er es so wohl als Ober-Förster und Mitglied derer Bauern gar wohl duplici respectu veranstellen können; die Bauern aber haben es auch billig verstattet, da ieder nach seinem Gefallen bishero im Gemeine-Holze ohne Ordnung und Anzahl geholet, und ihnen gleich viel gelwesen, ob Deducent selbst das Holz behalten, oder gar verkauffet, oder andern gegeben, indessen bishero ieder behalten, was er geholet, und denen andern keine Rechenschaft geben dürfen, weil das Holz allda sehr wohlfeil und der beste Stamm vor 2. bis 3. Gr. zu bekommen, also nicht sonderlich geachtet worden, *vid. Benlage sub P. & fol. 120. vol. 77. ad marg.*
- o) Sonsten müssen quoad o) H. M., J. B. W. und B. wie auch S. und B. so vieler Zeugen pro defensione geschehene Aussagen allerdings regardiret werden, indem eines Theils H. M. und J. B. die izeige Anweisung allerdings selbst in Augenschein genommen, indem fol. 79. seqq. vol. Δ ad art. 8. seq. ausdrücklich vor Augen, daß er selbst der Anweisung sothaner Gränze bengewohnet, und zum Theil mit anweisen helfen, ja so gar ad art. 9. seqq. ibidem alles genau und eigentlich beschrieben, wie die Gränze beschaffen, und gefunden, auch ad art. 23. fol. 81. b. vol. Δ noch derer Worte gedacht, so der Ober-Förster S. bey dem Schlusse geführet, da er gesprochen: Gott lob! daß nun die Gränze richtig. Andern Theils haben auch so wohl W. und B. als S. und B. gnugsamen Grund und rationes scientiæ angezeigt, wenn S. und B. in vol. Δ fol. 40. ad art. 29. seqq. ausdrücklich angeben, daß eben H. M. so das ganze Lermen in der Sache machet, ihnen selbst die Gränze angewiesen, B. und W. aber, daß ihnen die Gränze von 2. alten Leuten, nemlich C. A. und H. M. angewiesen, fol. 54. fol. Δ rationem scientiæ geben. Ja dritten Theils kommt vollends darzu, daß diese Leute pro defensione deponiret haben, quo casu ob summum favorem defensionis so gar testes non omni exceptione maiores saltem de credulitate & auditu deponentes, imo inhabiles & plane inadmissibiles regardiret und

und admittiret werden, zumahl wenn, wie hier, contraria probatio fehlet, da denn ein Reus zu absolviren, wenn er auch nichts probiret, geschweige bey so vielen pro defensione deponirenden Zeugen so gar zur Tortur zu ziehen, hingegen vierten Theils H. M. nicht der Mann, so in consideration kommet, wenn er auch, wer weiß was, ausgesaget und beschworen hätte, denn gleichwie bereits vorhin ad litteram l. erinnert, daß diejenigen alten Mahlzeichen, so H. M. angezeigt habe, noch nicht in rerum natura, weniger bis diese Stunde dem Deducenten gezeiget: Also ist übrigens per deducta auf dem 36. Blatte dieser defension so viel vor Augen, daß sein Vater und Vorfahre selbst den Deducenten die Gränze also angewiesen, wie sie im Herbst 1710. denen Bauern angewiesen, daher keines andern von ihm kan versichert seyn worden, und wenn dergleichen geschehen, warum hätte denn derselbe wissentlich so pflichtlos gehandelt, und denen Bauern die Gränze anders angewiesen, als er gewußt und versichert gewesen, machet sich demnach solcher gestalt sua confessione selbst zum Untreuen und Meineidigen, und kommt es solcher gestalt wegen M. Verwerflichkeit nicht bloß auf die inquisition, sondern hauptsächlich darauf an, daß er sua confessione sich selbst zum Meineidigen und pflichtlosen Menschen machet, und also, ohne daß er züförderst deswegen gefoltert, einen andern nicht graviren kan, zumahl supra sonst außer diesem sehr viele exceptiones deducirer, so denselben a testimonio zu Recht gänglich ausschliessen, und alles Glaubens verlustig machen, und wenn man, wie hier, torturam ergreifen will, die probationes ungezweifelt, und dergestalt helle und klar erfordert werden, ut sola confessio deesse videatur, und also ganz anders beschaffen seyn müsten. Dahinaegen vielmehr bey derjenigen Aussage, so ex fol. 61. seqq. vol. 7. opponiret worden, ratio fehlet, und eine pure simplicitat involviret, welche, wie ex depositione Test. 4. zu ersehen, bloß daher rühret, daß von 30. Jahren her erst das Holz aufgewachsen, und bisher geschonet, also darüber das einfältige Volk etwas stukig worden,

vid. dicta fol. 45. ad art. 48. & fol. 80. ad art. 14. vol. Δ

so aber die obigen Umstände von selbst refutiren, auch supra schon gewiesen, daß es hier auf ein blosses Denken nicht ankomme, nachdem Seiten Deducentens so viel deduciret, daß es vor Bauer-Holz gehalten werden müssen, auch Seiten derer Forst-Bedienten iederzeit davor ohne einigen Zweifel würklich gehalten und tractiret worden, also denen einfältigen Bauern wider besseres Wissen, unmöglich zu disputiren gewesen. Es mögen auch fünfften Theils S. und B. so nahe verwandt und coinquisiten seyn, wie sie wollen, müssen sie dennoch per superius deducta pro defensione als testes passiren, zumahl diese schon durch andere probation so nachdrücklich unterstützt, und würde sechsten Theils J. B. fol. 93. b. seqq. vol. 77. die Gränze deutlich genug, angezeigt haben, wenn man ihm nur Zeit zur Nachsuchung gelassen, und nicht sogleich stracks alle Bäume nach einander anzuzeigen, angesonnen hätte. Worben siebenden Theils der Unterscheid zwischen der Ausmessung in vol. 77. und die disseitig angetroffene Mahlzeichen allerdings hauptsächlich zu consideriren,

denn daß die Ausmessung fol. 103. vol. 77. lestens viel weiter, denn vorher f. 91. vol. 77. erstreckt seyn soll, ist ein ganz irriges principium, so weder aus Gegenhaltung der Registratur fol. 87. vol. 7 mit denen Rißen fol. 91. & 103, noch der Registratur fol. 94. vol. 77. in geringsten zu behaupten, denn obwohl, so viel aus der Registratur fol. 94. und Abriß fol. 103. vol. 77. erhellig, daß nachdem die streitige Gegend abgerissen gewesen, man hinter F. gegen E. und B. zu annoch ein Stück von unstreitig H. Bauer-Kessler mit in den Riß gebracht, um der Sachen ratione connexionis besseres Licht zu geben; so ist doch solches nur in der Länge, nicht aber in der Breite und distanz, worvon M. fol. 87. vol. 7. geschwaket, geschehen, also mit dieser M. deposition unmöglich zu reconciliiren, noch zu defendiren. Und obwohl fol. 69. vol. 77 vorgegeben, man habe zu dieser Zeit etliche Stämme deswegen mehr observiret, weil die Stämme vorhin nicht recht abgereiset, noch also so genau zu observiren gewesen; so ist doch die vermeinte Registratur von keinen Commissariis fol. 70. vollzogen, weniger dem Urthel gemäß fol. 239. vol. 7 gehörig beschworen, man kan auch mit diesem impertinenten Umstande, da solcher keine weitere Erstreckung der Ausmessung involviret, unmöglich die M. deposition fol. 87. vol. 7 justificiren. Es ist auch übrigens achten Theils ganz falsch und irrig, daß auf disseitiger Gränze die Schalmen und Creuzen erst vor 2. oder 3. Jahren her gemacht, denn wie der klare Augenschein jedem Menschen zeiget, sind an denen in Abrisse fol. 103. fol. 77 sub n. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. annotirten Bäumen vielmehr solche alte Schwerdter, Schalmen und Creuzen zu befinden, daß sie bey manchen handtrett eingewachsen, so zum wenigsten über 60. bis 100. Jahr alt seyn müssen, dahingegen der gegenseitige Abriß fol. 91. vol. 77 durchaus nicht agnosciret wird, und vielmehr mit besserem Rechte zu sagen, daß daselbst die fol. 91. unten sub lit. A. nach einander langhin, wie auch in Abrisse fol. 103. sub M. durch M. ad M. auf C. los annotirte wenige Bäume, welche gewiß gegen obigen sehr häufigen gar dürfftig und gezwungen heraus kommen, allererst bey und vor der fol. 91. befindlichen einseitigen Aufzeichnung selbst von der Commission also ganz neuerlich allererst gemacht, und angeschalmet worden,

vid. Beilage sub B. ad art. 41. 42. 43. 44. 45. 46.

Wenn man auch nur im Abrisse fol. 103. vol. 77. und zwar sub n. 1. 2. 3. 4. 5. 6. 7. 8. 9. die Mahlhügel mit denen Eichen, welche Deducet unmöglich hintragen, noch vor sich machen können, nach einander, samt denen sonst darzwischen nach einander weg in der Reihe fort befindlichen Eichen mit eingehauenen Schalmen und Creuzen, item Fichten mit Schalmen und Creuzen, item Bircken mit Creuzen, samt Grantzügeln, auch Hügeln mit Steinen und Säulen, so alles auf disseitiger Gränze, ibidem helle und klar vor Augen, hergegen auf gegenseitig angegebener Gränze nicht anzutreffen, erweget, und nach diesen des alten M. und J. B. Aussagen fol. 72. seqq. & 78. seqq. vol. Δ examiniret, so ist gar nicht zu penetriren, was disfalls im geringsten weiter zu desideriren, oder wie der Herr Referent des letztern Urthels wider den fla-

ren

p.)
q.)

ren Augenschein des Abrisses fol. 103. vol. 22 annoch verlangen können, daß die von M. und B. genannte Mahlzeichen daselbst nicht anzutreffen. Es ist auch quoad p.) & q.) ein irriges principium, daß Deducent schon vor dem Herbst 1710. in dem streitigen Flecken holzen lassen. Denn ob er wohl zugestanden, daß er an ein und andern einiges Holz vor solcher Zeit überlassen, auch ferner zugestanden, daß er solches aus dem Bauer-Holze überlassen; so ist doch, so viel die Zeit vor dem Herbst 1710. betrifft, niemahl eingeräumt, daß es eben in dem jetzt streitigen Flecke weggenommen, als worinnen Deducent nicht eher geholt, et, denn dergleichen von denen Bauern geschehen, sondern es ist dergleichen aus dem noch weiter hinliegenden, bis dato unstreitigen Bauer-Holze geschehen, als welches damahls bis zum Jagd-Flügel indessen genuket, hergegen das übrige iezo streitige, annoch bis zum Herbst 1710. des Wildprets wegen geschonet worden, außer, daß C. Z. Holz, als es H. M. statt Deducentens in unstreitigen Bauer-Holze anweisen sollen, dieser zu weit heran, und in das iezo streitige kommen, weiter nichts von Deducenten zugestanden, und da ein mehrers registriret, dessen Worte und Meinung nicht recht eingenommen worden, wie denn auch aus der Zeugen Aussage fol. 64. b. nichts widriges zu nehmen, weil solche eben von diesem Z. Holze reden, und deswegen von Deducentens und des Fußknechts Anweisung gedacht haben, weil der Fußknecht statt Deducentens solches Holz angewiesen.

vid. fol. 73. vol. 22 ad art. 5. Hingegen darwider die Aussagen derer M. fol. 57. b. vol. 2 nicht zu attendiren, weil selbige per jam deducta aller consideration unwündig. Und wenn man die angegebene Käuffer alle nach einander durchgehet, wird dennoch nirgends ein widriges behauptet werden können. Denn eines Theils und andern Theils sind so wohl a. K. Holz, als die 2. Bret-Bäume am K. Berge aus unstreitigen Bauer-Holze, und Inhalts Abrisses fol. 103. vol. 22 unter dem Anker-Creuze nach no. 3. ganz unten, wo das Papier weiß geblieben, angewiesen, und ob wohl nicht zu läugnen, daß der K. Berg an sich im Königl. Holze annoch gelegen, so ist doch wohl zu mercken, daß die Bret-Bäume nicht in, sondern am, i. e. außer dem K. Berge und außer der Gränze, so gleich am K. Berge sub no. 3. hin befindlich, geholet worden. Dritten Theils aber hat man wegen Z. Holz schon vorhin erinnert, daß solches nicht Deducent, sondern H. M. angewiesen, und dieser es im unstreitigen Bauer-Holze anweisen sollen, es mag auch ratione confrontationis wegen der 15. Stämme fol. 40. vol. 22 registriret seyn, was da wolle, so versichert doch Deducent theuer, und kan es endlich erhalten, daß er sich dessen nicht erinnere, es zeigt auch hergegen Z. selbst eigene endliche Aussage fol. 72. b. vol. 22 ad art. 3. & 5. daß ihm alles Holz, so er empfangen, von M. und gar nicht von Deducenten selbst angewiesen, wormit auch dessen responsion fol. 132. vol. 2 ad art. 27. fol. 31. b. vol. 22 ad art. 39. gar genau concordiret, Vierten Theils aber ist G. W. Holz nicht vor, sondern nach dem Herbst 1710. angewiesen, und supra schon deduciret, daß Deducent nicht Ursach gehabt, des Holzes wegen

wegen besondere Vergünstigung bey der Gemeinde zu suchen, da hingegen das
 B. Holz fünften Theils hieher gar nicht gehörig, sondern im Königl. Amte we-
 gen angewiesen und verkauffet, das Geld aber test. fol. 108. ad art. 5. vol. 99.
 noch rückständig, weil das Holz dicto loco noch erst bey der Försterey taxiret
 werden sollen, indem gar nichts befremdliches, noch ungewöhnliches, daß in Kö-
 nigl. Holze Stämme angenommen, angewiesen, auch abgefolget, und hernach erst
 bey folgenden Förstereyen taxiret, am Stamme gestempelt und bezahlet worden.
 vid. Beylage sub P.

B. R. Holz gehört sechsten Theils ebenfalls nicht hieher, weil es von denen Bauern
 in unstreitigen erkauffet. Siebenden Theils aber sind die F. Reißlatten, item ach-
 ten Theils das B. Holz erst nach dem Herbst 1710. C. R. Holz aber neunten Theils
 in unstreitigen Bauer-Holze verkauffet worden. Denn obwohl der neue Ober-
 Förster fol. 79. vol. 99 daß in unstreitigen Königl. Holze geholtzet, vorgeben
 wollen, so verdienet doch dessen unbeschworner Zettel keine consideration, ist auch
 testis unicus, zu der Zeit nicht einmahl zugegen gewesen, kan also nichts davon wif-
 sen, dahingegen von R. selbst fol. 111. vol. 99 ad art. 4. contrarium beschworen
 worden. Uebrigens zehenden Theils das N. Holz in ganz unstreitigen Bauer-
 Holze, so gar auf deren Aeckern überlassen worden. Und obwohl übriges quoad
 r) Deducent eines und des andern, so er nicht geständig, beschuldiget werden wollen,
 fehlet es doch abermahl an dem rō probare, denn eines Theils wegen des R. Pfarr-
 Bau-Holzes werden die Registraturen wegen des vermeinten Geständnisses in
 vol. 9 fol. 156. gar nicht agnosciret, vielmehr sind solche per sententiam fol. 241.
 vol. 9 verworffen, und in vol. 99 die inquisition aufs neue vorgenommen worden.
 Hingegen auf dieses vol. 99 zu kommen, hat Deducent fol. 29. b. ad art. 20.
 nicht mehr denn 60. Stämme eingerännet, ist auch des contrarii nicht überführet,
 überdem hat er auch die fol. 81. vol. * in Abschrift und fol. 116. vol. 99. origina-
 liter befindliche Quittung, nachdem sie ihm vorgeleget, nicht recognosciret, viel-
 mehr gleich fol. 39. b. vol. 99 das falsum urgiret, und fol. 115. b. vol. 99 zu diffi-
 tiren erbothen, und da ex collatione der Quittung fol. 116. mit der rechten wahrhaf-
 ten Hand des Deducentens das falsum aperte vor Augen, kan solche unmöglich De-
 ducenten opponiret werden, sondern will sie aller Tzen jurato diffitiren, stehet auch
 nicht, wie wegen des Holzes in unstreitigen Bauer-Holze einiges furtum zu affingi-
 ren, denn da Deducent als ein Consort vor sich so viel, als die Bauern daselbst zu-
 sprechen hat, und unter ihnen wegen des Holzes kein Maß noch Ziel jemahls gesetzt
 gewesen, sondern ieder nach Gefallen holtzen mögen, hat er auch disfalls nicht ein-
 mahl in modo excediren können. Wie denn auch wegen des von H. Holze gar
 nichts verdächtiges zu finden noch bengebracht. Denn die Sache nach dem Abris-
 se fol. 103. vol. 99 zu examiniren, ist die Gegend an S. Acker keinesweges in
 der R. Hande, sondern ausser derselben der Bauern Eigenthum.
 per test. 1. 2. 3. 4. 5. 6. fol. 61. ad art. 39. seqq. vol. Δ.

Uebrigens

Uebrigens aber das Holz am E. Wege nicht etwa innerhalb bey dem rothen Ringel fol. 103. vol. 77, wo der Weg durchgehet, sondern weiter heraus am Wege unten, wo die Wörte, H. Bauer-Holz stehen, und also in unstreitigen Bauer-Holtze geschlagen worden, mithin thut es bey obigen Umständen nichts zur Sache, wenn auch so gar Deducent selbst die Anweisung verrichtet hätte. Es ist auch quoad s) dahin kein Verdacht aufzubringen, daß Deducent sich im Königl. des Holzschlages zur Ungebühr angemasset, denn ratione derer 118. Stämme, so auf dem alten Brande gehauen seyn sollen, ist nicht genug, daß 118. Stämme daselbst gehauen, und weggekommen, sondern es hätte auch dargethan werden sollen, daß Deducent so viel angewiesen. Gleichwie aber derselbe nicht mehr, denn 30. Stämme angewiesen zu haben geständig, noch eines mehrern zu überführen, übrigens aber er damahls franc gewesen, und nicht observiren können, wo das übrige Holz geblieben, auch nicht ihm so wohl als vielmehr dem Fußknechte obliegt, hierauf acht zu haben: Also thut auch nichts zur Sache, daß er die angewiesenen 30. Stämme nicht bey der Försterey gemeldet, indem er schon fol. 135. vol. 7 ad art. 43. deswegen seine Entschuldigung gethan, und gemeldet, daß er sich erst erkundigen müsse, wo das übrige Holz geblieben, und es eher bey der Försterey zur Stempelung nicht angeben können, und will nicht hoffen, daß man sich etwa wegen der unterlassenen Stempelung einen verkehrten concept mache, sondern hier ist vielmehr zu wissen, daß man öfters das Holz erst anzuweisen, auch abzufolgen, und so dann bey der Försterey angeben und stempeln zu lassen pflege, so daß, wie Deducent versichern und jurato erhalten kan, zuweilen wohl erst in zwey oder drey Jahren das abgefollte Holz zur Stempelung und Anzeichnung gebracht worden.

vid. Beylage sub P.

Conf. Attest. sub R. fol. 112. vol. Δ.

Dahero aus dieser kurtzen unterlassenen Meldung gar nichts zu machen, dahingegen weder aus des Hrn. von G. depos. fol. 90. & 145. vol. 7, noch aus der S. fol. 23. vol. 4 etwas widriges zu nehmen, weil jene, des Herrn von G. deposition theils als unbeschworen, an sich gantz inconsiderabel, und deswegen so gar per sententiam getadelt und verworffen,

vid. fol. 240. b. vol. 7,

theils aber endlich, als sie beschworen werden sollen, gar verleugnet, und, daß anders registriret, als vorbracht, eingewendet worden.

vid. fol. 97. vol. 77.

Letztere aber, die S. deposition hat mit denen 30. Stämmen auf dem alten Brande gar nichts zu thun, sondern concerniret dasjenige Holz, so außer obigen 30. Stämmen, an den Hrn. von G. in unstreitigen Bauer-Holtze verlassen. Was übrigens die E. Ordnung betrifft, so wolte Deducent wünschen, daß er selbige noch hätte, und ihm nicht solche, als er sie produciret gehabt, unter Händen wegkommen wäre, so solte die Registratur fol. 48. seqq. welche fein mit der Original-Berordnung selbst

sten ad acta bestärcket seyn solte, wohl unterblieben seyn, und ieder ex ipso originali gleich sehen, wie ungebührlich Deducent eines falsi beschuldiget. Wie nun dieser hieran inzwischen durchaus nichts zugestehet, noch dergleichen im geringsten mit dem corpore delicti verificiret, diejenigen aber, so fol. 48. seqq. dergleichen registriret, Deducentens Feinde, und keinen Glauben finden, auch zu solchem registriren nicht verpflichtet: Also ist hergegen an dem, daß Deducent vielmehr von dem Ober-Förstermeister E. licentz gehabt, auch vor sich das Holz gleich anzuweisen, so daß ers nur hernach bey denen Förstereyen angeben dürfen.

vid. Attest. R. fol. 112. vol. Δ.

- Mithin nicht zu begreifen, worzu dißfalls einige Verordnung rebus sic stantibus annoch zu desideriren, oder was Deducent Ursache gehabt, einiges falsum dieserwegen zu committiren, mala autem sine ratione & causa non præsuntur, wie denn ex fol. 113. vol. * nichts widriges, weniger eine variation zu behaupten, weil Deducent niemahls verläugnet hat, daß er die G. 30. Stämme angewiesen, sondern nur verneinet, daß H. M. mit dabey gewesen. Man siehet auch quoad t.) nicht, was wegen der zwey eichenen Klözer verdächtiges zu erzwingen, denn gleichwie das principium ganz irrig, daß die Klözer von An. 1699. bis 1710. in dem Walde gelegen, sondern die Eiche, so indessen gestempelt gewesen, und auf dem Stamme stehen blieben, allererst An. 1710. da sie zu Klözern geschnitten, und angeführet, gefällt worden. Also ist ja nichts seltsames, noch unglaubliches, daß man auf etliche Jahre, so lange, bis man es gebrauchet, gekauftes Holz stehen läßt, zumahl da Deducent, welcher sie gleich von ihm bekommen, als sie erkauft gewesen, selbst den Ober-Förster über die Heyde, und demnach sich dißfalls um so viel weniger Sorge machen mögen, inzwischen doch einmahl vor Augen, daß die Eiche an Deducenten würcklich überlassen, von K. redlich erkauft, gehörig angewiesen, auch ehrlich bezahlet, und das Geld vorlängst dem Königl. fisco richtig berechnet, und sonst über die Richtigkeit dieser Eiche nicht der geringste Zweifel vorhanden. Weniger ist endlich quoad u) wegen der angeschuldigten Wildprets-Parthierereyen etwas bedenkliches vorhanden, denn da ist wegen des K. Stück Wildes der eigenhändige pflichtmäßige Bericht gedachten K. benkommend vorhanden, so er an Deducenten, als Ober-Förstern erstattet hat, darinnen dieses verdorbenen Schmahl-Thieres auch drücklich erwehnet.

Beilage sub Q.

daß also das Vorgeben ad art. 73. hierdurch mit mehrern bestärcket wird. Uebrigens hat zwar Deducent einige Hasen, und einen Birschhahn ihm zu schaffen ersuchet, weil er immer auf die Edelhöfe herum kommen, und daselbst am ersten dergleichen um billigen Preis zu bekommen. Deducent aber gerne welche haben wollen, nicht aber verlangt, daß er solche selbst schiessen oder mausen sollen, und so wenig de illicito ist, iemand zu bitten, ihm dieses oder jenes vor ehrliche Bezahlung zu procuriren, oder, so gleich eine solche violente præsumption eines furti demandati zu fassen,

fassen, so wenig stehet dißfalls die Bestallung und Pflicht fol. 98. vol. 77 und fol. 230. im Wege, indem zwar darinnen untersaget, ohne des Ober-Forstmeisters Anordnung nichts zu schießen, iedennoch aber nicht verboten, dergleichen bey denen Jagd-berechtigten Herren von Adel vor redliche Bezahlung zu ihrem Bedürffniß zu kauffen, indem ja dieses ad liberum commercium gehöret, und Forst-Bediente übel daran seyn würden, wenn sie hiervon ausgeschlossen seyn solten. Biewohl die beyden Hasen, so Deducent bekommen haben soll, nicht einmahl ihm gegeben, sondern weil Deducent zugleich die Post verwaltet, und Postmeister gewesen, nur zu ihm auf solche Post gebracht, und selbst von M. Sohne, als er Post-Bothe worden, mit nach Leipzig genommen, so daß Deducenten sothane Hasen gar nichts angegangen. Wie nun solchergestalt alles dahin sincket, worauf die zuerkannte Tortur sich gegründet, und zu Recht nicht einmahl duæ probationes imperfectæ pro diversis causæ articulis militantes zu conjungiren,

AND. GAIL. L. 2. O. 94. n. 23.

PROSP. FARIN. Qu. 36 n. 235.

noch per adminicula etwas zu suppliren, so lange nicht das supplendum an sich seine Richtigkeit hat;

PROSP. FARIN. Qu. 62. n. 317. & 340.

vielmehr Deducent allenthalben probable rationes innocentiae in contrarium militantes vor sich hat, so vollends alle sinistram suspicionem excludiren, und sich weit mit mehreren äußern würden, wenn Deducent vor einer andern Commission annoch solte mit seiner Nothdurfft gehöret werden, indem Deducent zwar noch mehrere Zeugen vor sich hat, doch aber nicht zur Abhörung bringen kan, weil selbige lauter Forst-Bediente und S. Amts-Unterthanen, so außer einer darzu niedergesetzten commission nirgends anders wohin zu bringen, noch vor der ieszigen selbst contra sua facta propria abzuhören, und gleichwohl bekant, audiendum esse inquisitum, si æque aut magis certis argumentis & testimoniis præsumtionem sibi adversam elidere possit, prout expresse sancitum in

Ord. Crim. Art. 29.

MYNSING. Cent. 4. obs. 13.

PÉREZ. in C. d. Quæst. n. 10.

MEYER. de Quæst. posit. 7.

Also muß entweder, wie Deducent der sichern Hoffnung lebet, so fort alles, was nur den Schein einiger Tortur hat, oder dahin gerechnet wird, gänzlich cessiren, oder aber Deducenten äußersten Falls, wenn alle Stricke reißen, ein ganz anderer Juxta gegeben, und derselbe mit seiner Nothdurfft zu förderst all das, weil er so dann noch vieles beybringen, und unterschiedene Zeugen abhören lassen will, gehöret werden. Ja möchte jemand einwenden, dasjenige, so bisher so wohl bey dem andern Capite circa corpus delicti, als ieko bey dem 3ten Capite ratione indiciorum erinnert, mag wohl intuitu torturæ seine Richtigkeit haben: Was hat aber solches mit der ter-

tion zu schaffen? dum hancce non proprie torturam esse, sed, licet alias non torturæ subjici queat, terreri tamen, atque ad locum tormentorum duci posse inquitur ait

BEN. CARPZ. in *Prax. Crim. P. 1. qu. 16. n. 11.*

Alleine, hierwider ist billig zu erinnern, daß nicht nur eines Theils Carpzovii Meinung an sich noch ziemlichen Zweiffels-Knoten unterworffen, und wollen andere ob præjudicium auch ipsam territionem torturæ gleich achten, siue illam perdendo rerum vocabulo territionem, siue aliter, quomodocunque velis, nominaris

JO. DAV. THOENNICK. in *Advocat. Prud. Crim. p. 65.*

JUST. OLDEKOP. *Tract. contra Carpz. script. dec. 3. qu. 1.*

theils weil selbige eben so wohl als andere species der würclichen tortur einen ehrlichen Menschen um seine Ehre und reputation bringet, ita, ut gravis injuria inde inferatur, infamiae nota aspergatur, & exinde inter viros honestos conversandi in posterum & in societate honestorum, maxime si præsentis est status, & conditionis, tolerantiae, summum periculum & damnum irreparabile creetur, dum scitur, vel fama de eo est, quod fuerit sub manibus carnificis, quod manibus carnificis fuerit ligatus, & instrumentis ejus corpori applicatis, de criminibus interrogatus,

Idem OLDEKOP. *d. l. n. 3.*

inmassen ein ehrlicher Mann und Königl. Diener, so in dergleichen function stehet, nachdem er dadurch gleichwohl um seine zeitliche Wohlfahrt gebracht wird, nicht nur seine beyden Hände, sondern so gar Leib und Leben lieber verlieret, denn sich des Henckers Händen nach seinem Stande und condition unterwirffet, da er solchen Falls, als ein Jäger, zumahl als ein Ober-Förster nimmermehr einem ehrlichen Menschen seines gleichen unter Augen treten darff. Denn man mag auch zu Recht carnificem halten, wovon man wolle, so bleibet doch wenigstens opinione hominum dessen persona inhonesta & famosa, wie selbst erhellig ex: CARPZ. in *Pr. Crim. P. 3. qu. 137. n. 55. usque 59.* und so ferne die conversation mit demselben viro honesto Abscheu erwecket, ie wie viel mehr muß dergleichen ratione derjenigen geschehen, welche so gar sich von dem carnifice du heissen, befehlen lassen, und ad jussu parere, wo nicht gar binden und martern lassen müssen, welches gewiß ein solches schimpfliches Andencken, so ohne der grösten consternation nicht anzuhören, theils überhaupt, weil selbst die leges inter torturam atrocioram & levioram keinen Unterschied machen, sondern generaliter de omni tortura reden, also sine lege distinguente keine distinction gestatten wollen, theils endlich mit der Tortur und deren Speciebus es ohne ditz eine sehr gefährliche höchst præjudicialische Sache sey, welche keinesweges zu ampliren, sondern vielmehr omni modo zu restringiren. Worwider denn die dissidentes sich weder mit der distinction unter bloßer territion und würclichen Angriff, noch mit dem Vorgeben, daß die territion im bloßen præludio bestehet, weniger mit einiger vermeinten consuetudine pronuntiandi abwei.

abweisen lassen wollen, denn ratione distinctionis sprechen sie, es möge carnifex gleich den Reum entblößet und gebunden zur Leiter führen, oder es nur bey blosser Anrede und Schreckungen, und dem bloßen Hencker-compliment bewenden lassen, so sey dennoch utroque casu des armen Inquisiten Wohlfahrt gänzlich verlohren, und bey dergleichen Leuten, welche in solcher function stehen, daß sie bey Herrschafften ihr Brod suchen müssen, eine bloße Vorstellung und interrogatio carnificis weit wichtiger und præjudicirlicher, denn bey einem Bauer alle gradus torturæ, weil bey diesem es auf den bloßen terrorem ratione dolorum ankomme, und ihm übrighens das Werck gar nicht schade, bey jenem aber das præjudicium so starck, daß es mit dem äußersten ruin der zeitlichen Wohlfahrt und Fortkommens verknüpffet, zu geschweigen übrighens nicht zu läugnen, daß in hominibus delicatulis & mollibus weit mehrere acerbität die territio nuda licet verbalis, quam in robustis gravissima tortura nach sich ziehe;

THOENNICK. *Advocat. Prud. Crim. c. 12. p. 66.*

Ratione prætextus præludiorum aber möge ieder unparthenisch urtheilen, qualia sint præludia, quibus eluditur justitia, luditur fama hominis, ejusque corpus affligitur, de cujus corio luditur, sunt verba

JUST. OLDEKOP. *in dict. Tract. n. 7.*

und ob nicht einerley, ob man einen durch vermeinte bloße præludia, oder aber durch würckliche Marter dahin bringet, daß er postea, sive nocens, sive innocens reperiatur, dennoch seiner Ehren, dignität, ja so gar aller zeitlichen Wohlfahrt gänzlich und irreparabiliter sich entsezet sehen müste, woben übrighens auch consuetudo pronunciandi nicht vorzuschützen sey, cum facti sit, & nondum probata, multo minus tanta, ut non cedat rationi & veritati,

BEN. CARPZOV. *L. 6. Resp. 7. n. 5. seqq.*

siquidem non considerandum, quis quid dicit, sed quid quis dicat, ita ut etiam paucorum opinio præferatur communi, quando melioribus rationibus invenitur fundata.

JUST. OLDEKOP. *d. l. n. 14 15. ibique cit.*

MATTH. WESENB. *Conf. 2. n. 5.*

Wie denn auch vielmehr contrarium in simili, da eben von der territio auf übergebene defension abgewichen, und auf das purgatorium erkannt worden, mit einem præjudicio Scabinatus Lipsiensis bestärcket

JO. DAV. THOENNICK. *cit. loc. p. 69.*

Andern Theils aber, wenn man auch Carpzovii doctrinam dahin passiren läßt, daß die territio auf gewisse masse mit dem purgatorio verwechselt werden könne, wäre dennoch allhier zum wenigsten unter einer Person, so sich vorher wohl aufgeführt, und in Ehrenstande lebet, von der man nicht so leicht befahren kan, daß sie einen Meineid begehen werde, und unter einem gemeinen unverständigen Kerl, dem durch die Vorstellung oder territio an seiner renommée gar nichts abgeht, und bey

welchem ein Meineid zu besorgen stehet, ein grosser Unterscheid zu machen, so daß, wenn auch äusserst letztern Falles loco purgatorii zur territion zu gelangen wäre, dum ejusmodi suspicio perjurii, turpitudine, ac levitas vitæ, indicia augent,

HENR. MICH. *de Inquis. Crim. c. 15. princ. in fin.*

TOB. GRANZ. *de Def. Inquis. c. 4. membr. 2. sect. 1. n. 13. usque 16.*

Dennoch solches sich keinesweges auf ersten Fall erstrecken liesse, weil die territion nicht so wohl ob defectum indiciorum, cum ne quidem terrere queat iudex reum absque sufficientibus indiciis,

PROSP. FARINAC. *Quest. 37. n. 96.*

als vielmehr eo casu zu ergreifen, da entweder die Person Tortur-mässig graviret, und nur nicht torturæ capax, oder aber die vorhandenen indicia purgatorii mit der vilitate vitæ & suspicione perjurii dermassen augiret, daß bey dem purgatorio nicht zu bleiben.

Excell. Dn. JAC. FRID. LUDOVICI in der Einl. zum Peinl. Proc. c. 9.

§. 49. & 52.

Hier aber lieget vor Augen,

vid. depof. fol. 69. b. ad art. 15. vol. Δ.

Beylage sub J. K. L. M. N. O.

daß Deducent nicht allein sich iederzeit sehr wohl aufgeführt, sondern auch, als ein Königl. Ober-Förster, wie infra bey dem 4. capite mit mehrern soll ausgeführt werden, in solchem Ehren-Stande befinde, daß er um alle seine Ehre und reputation, ja um seine zeitliche Wohlfahrt kommen, und Zeit Lebens der unglücklichste Mensch von der Welt seyn würde, wenn er dem Hencker im geringsten unter die Hände gegeben, oder demselben nur vorgestellet werden sollte. Man hat auch bey diesem Manne, so in seinem Christenthume sehr wohl informiret, übrigens begütert, und als ein 60. jähriger Greiß schier auf der Grube gehet, nichts weniger denn einige Sorge des Meineides ihm zu machen. Denn ob man wohl so gar die inquisition dahin, daß er wider Pflicht gehandelt haben solle, mit richten wollen, so beruhet doch dieser Punct in einer blossen illation, so fundamento penitus destituta, da seine Pflicht, indem ihm das quæstionirte Holz niemahls mit angewiesen, sondern exclusive vielmehr die Reflexen übergeben, hieher gar nicht zu ziehen, wie denn schon supra auf dem 36. Blatte dieser Defension bey dem andern capite circa corpus delicti ausführlich gezeigt, daß bey denen daselbst deducirten Umständen er einiges Meineides nimmermehr zu überführen, noch dessen in geringsten verdächtig, es fehlet auch so gar allenthalben an zulänglichen indiciis, und an einer Gewisheit des corporis delicti, mithin bleibt offenbar, daß in presenti ad ullam territionem so wenig als torturam zu gelangen. Ja, überhaupt pranget vollends 3) des Deducents bishero geführtes rühmliches Leben hervor, da er die schönsten Zeugnisse vor sich hat,

vid. Depof. test. fol. 69. b. ad art. 15. vol. Δ &

Beylage sub J. K. L. M. N. O.

welche

welche alle vermeinte indicia & suspicionem penitus elidiren,

HENR. MICHAEL. *de Inquis. Crim. c. 10. §. 3. p. 396.*

Es kommt auch ferner 4) dessen geleistete schwere Pflicht mit darzu, welche ihn nun so vielmehr vollends wider allen ungleichen Verdacht kräftigst schützt, ie mehr be- 4)
kannt ist, multo majori suspicione eum, qui initio iuravit, premi oportere,
quam alium, qui sine jurejurando ad negotia accesserit,

Ill. Dn. a BERGER in *Elect. Disc. for. tit. 3c. observ. 1. p. 818.*

Und endlich ist 5) zu erwegen, wie so gar ad defensionem rei, etiam dubia, non 5)
concludens, semiplena, imperfecta, imo ficta probatio zu admittiren,

Dd. ad L. fin. C. de Probat.

HONDED. Vol. 2. Consult. 87. n. 33.

BESOLD. P. 6. Conf. 290. n. 20.

MATTH. STEPHANI ad Ord. Crim. art. 141.

BENED. CARPZ. P. 1. Const. 8. Def. 2. n. 6.

ita, ut tollat probationem contrariam, etiam concludentem & plenam;

PROSPER FARINAC. *Quest. Crim. 86. n. 76.*

JAC. MENOCH. L. 5. Conf. 3. n. 50.

& concurrentibus duabus præsumtionibus, quarum altera delicti inclusiva, alte-
ra exclusiva, præferatur hæc, quæ delictum excludit,

CEPHAL. Conf. 467.

cum nihil periculosius aut a boni Judicis officio sit alienius, quam judicare
de eo, quod æque falsum esse potest, atque apparet verum.

Schließlich vollends quoad IV.) auf diejenigen Umstände zu kommen, wel- IV.)
che so gar solchen Falles, wenn auch bey vorhergehenden 3. Capitibus alles seine
Richtigkeit gehabt hätte, vermögend, Deducenten von aller Tortur und terri-
tion zu befreyen, ist eines Theils 1) zu consideriren, daß Deducent ein alter nechst 1)
60-jähriger Greiß, und alter miserabler Mann, welchen vollends das grosse Creuz,
und da er nun in die 2. Jahre lang im Elende und Gefängniß schweigen müssen,
dermassen abgemergelt, daß er eher einem Todes-Schatten, denn lebendigen
Menschen ähnlich, tormentis vero sævire in Senes prohibitum est,

l. 3. §. 7. ff. SCto Syllan.

quantiscunque criminis indiciiis urgeantur,

ANT. FABER. in C. tit. 21. D. 6.

Nec obstat, was etwa

GOMEZ. T. 3. Resp. c. 13 n. 3. in fin.

circa crimen læsæ Majestatis vor eine exception und limitation machen will, pu-
tans, tunc senem leniter, & eo tormenti genere, quod cadere in ipsum possit, tor-
quendum. Denn gleichwie eines Theils man diese limitation u. exception an seinem
Ort gestellet seyn lästet, andern Theils aber von dem crimine læsæ Majestatis ad alia
nicht zu argumentiren, indem bey dessen besondern atrocität, die Dd. davor halten, daß
auch

auch so gar personæ illustres ob crimen læsæ Majestatis quæstionibus unterworfen. Also ist hergegen dritten Theils dergleichen delictum in præsentî gar nicht vorhanden, mithin æquius ac sanctius, ne leviter quidem torqueatur senex ætate confectus, cum hoc nihil aliud sit, quam mortis periculum in eo experiri,

PROSP. FARIN. *de Ind. & Tort. qu. 41. n. 29. in fin.*

EMER. à ROSBACH *in Pr. Crim. tit. 5. c. 13. n. 12.*

imo nec metum quidem tormentorum senibus injiciendum, cum verissimum, quod dici solet, metum ipsum torturæ, torturam esse, nec minus habere momenti ad extorquendum falsum ab eo, qui per ætatem tam justum metum ferre non potest, putat

ANT. FAB. *d. 1.*

- 2) Andern Theils kommet 2) Deducentens Ober-Förster-Amt darzu, so heut zu Tage eine solche function, welche so wohl wegen der Dienste als Würden einer Ober-Officier-Stelle billig gleich zu achten. Denn heut zu Tage ist am Hofe nichts beliebters als der Jäger-Stand, und stehet dieser Stand nostris moribus in der größten Würde und Ansehen, es haben auch nicht nur

JO. SCHILTER. *in Pr. Jur. Rom. in For. Germ. Exercit. 10. coroll. 2.*

p. m. 356 & 357. item

AHASV. FRITSCH. *in Corp. Jur. venat. for. p. m. 120. n. 6. 7. 8.*

Ed. nov.

wohl erinnert, daß heut zu Tage die venationi nicht anders, denn pro virtute bellica simili laude & honore digna anzusehen, sondern auch selbst die tägliche Experiens lehret mit mehrern, daß bey Kriegsläufften, und wenn das Vaterland in Gefahr, die Jägeren gleich andern militibus vor andern aufsitzen und pro salute patriæ pugniren müsse, inmassen dergleichen Aufgeboths der Jägeren man sich nur vor wenig Jahren her annoch erinnern wird, da man wegen des Craßauischen Schwedischen Corps und dessen besorgten Einfalls ein und andere Anstalt im Lande gemacht. Da nun solchergestalt nicht zu leugnen, daß die venatores denen militibus gleich zu achten, diese auch deswegen vor kürzer Zeit durch ein besonderes Mandat, so an alle Aemter ergangen, ratione fori gleich denen militibus privilegiert worden, zu Recht aber milites ob dignitatem & privilegium a tortura eximiret,

l. 8. Pr. C. d. Quæst.

so daß, ob gleich

JO. ZANGER. *Tract. de Tort. c. 1. n. 58. p. m. 774.*

der Meinung, daß quodammodo in Germania hocce jus in desuetudinem kommen, dennoch nurgedachten Zangeri Meinung dahin gehet, daß nur quoad milites gregarios das jus sen in desuetudinem kommen, und also obige exemption bloß quoad officiales zu observiren, oder zu erstrecken. Worwider doch noch andere der generalität dict. l. 8. inhæriren, cum illa lex loquatur de omnibus militibus, & ratio

tio periculorum laborumque sit eadem, & milites omnes vitam pro Reipublicæ quiete exponant periculo,

vid. IO. BRUNNEMANN. in *Proc. Inquis. c. 8. m. 5. n. 22.*

Also ist inzwischen ipse Zangerus zum wenigsten darinnen mit andern einig, daß die milites officiales, maxime si de vita ante acta constaret, & ornati sint dignitate, nicht so leicht als andere ad torturam zu ziehen,

add. LIB. BAR. a LYNCKER in *Resp. 135. n. 45. 46. 47. ibique cit.*

BOER. *Dec. 164. n. 15. &*

FARIN. *Quæst. 126. n. 15.*

Betrachtet man nun hergegen Deducents Stand und function, und erweget ipsius vitam ante actam satis deductam, so wird niemand leugnen können, daß er auch darunter zu zehlen, folglich sich dergleichen Exemption gleichmäßig billig zu erfreuen habe. Ferner aber und dritten Theils ist über dieses 3) ab

3)

Exc. Dn. HENRICO BODINO in Dissert. de Vsu & Abusu Torturæ erinnert und ausgeführt, daß, wenn die Tortur soll statt finden, das Delictum, de quo quæstio instituenda, tale seyn müsse, quod ex sola & nuda rei confessione non dependeat, ita ut in hac simpliciter acquiescendum, sed hujus veritas ex aliis circumstantiis postea demonstrari queat. Si enim nulla, inquit, præter confessionem torti, adest demonstratio, æque incertus manebit judex, postquam confessus est reus, ac si confessus non esset, & sic nihil aliud profecit, quam dum dubitabat, forie nocentem dimittere, jam innocentem, qui ex impatientia doloris mortem potius eligere voluit, condemnandum, dubitare opus habeat, so, daß er so wohl aus dieser Ursachen, als deswegen, weil die Tortur ex nullo alio fundamento, quam ex necessitate publicæ salutis, defendiret werden könne, ferner erinnert, daß sonderlich in rebus mere divinis & conscientiam solummodo concernentibus, e. g. perjurio similibusve delictis, ganz und gar nicht ad torturam zu gelangen,

vid. *alleg. AVTOR. in Dissertat. de Abusu & Vsu Torturæ, tb. 8. 9.*

10. 11. 12. & 14.

Erweget man aber, wie in præsentī Deducent eben zu einen perjurum gemachet werden will, und übrighens, was den Haupt-Punct der beschuldigten Entziehung Königl. Holzes betrifft, extra confessionem allhier ohnmöglich hinter veritatem confessionis zu kommen, nachdem ex supra deductis vor Augen, daß disseitig die klare Gränze im Wege, hingegen auf derjenigen vermeinten Gränze, so icho M. angeben will, dergleichen nicht aufzubringen, wird auch billig allhier die Tortur gänzlich cessiren müssen. Ja endlich vierten Theils wird 4) vornehmlich ad 4) torturam atrocitas delicti erfordert, requirit enim Augustus in

L. 8. ff. d. Quæst.

expresse, ut maleficia sint capitalia & atrociora,

add. *peinl. Halsger. Ordn. art. 8. pr.*

ne alias quis gravius puniatur ex modo probandi, quam ex modo condemnandi,

ANT. PEREZ. *ad tit. Cod. de Quæst. n. 1.*

Und will man weiter examiniren, was denn eigentlich delicta atrociora heißen; so sind zwar dieserwegen unterschiedene Meinungen verhanden, prout videre est apud

BOCER. *in Tract. de Quæst. & Tortura c. 2. n. 2.*

Man mag aber darunter bloß capitalia,

SPORM. *Iust. Vuln. tit. 3. c. 6. n. 7. & 23.*

Exc. Dn. BODINVS, *de Abusu & Vsu Torturae, th. 21.*

oder aber auch diejenigen crimina verstehen, ubi poena vel corporis afflictiva imponitur, ita, ut excludatur poena relegationis, carceris aut multa pecuniaria,

IOH. VLRIC MAYER. *de Quæst. Pos. 6. in fin. ibique cit.*

CARPZ. *Quæst. 119. n. 9.*

RICHTER *Dec. 93. n. 4.*

inzwischen ausgemacht, daß secundum mores Saxonicos die causæ nicht anders criminales zu nehmen, noch darinnen zu einiger Tortur zu gelangen, nisi ad minimum tendant ad poenam corporis afflictivam:

Land-Recht art. 53. & 69. l. 2. *Const. Elect. Sax. II. P. 4.* ibi: und also Leibes-Strafe zugesprochen worden.

CARPZ. *in Pr. Crim. P. 3. qu. 119. n. 8.*

So wird es dennoch utroque casu auch in præsentia an der desiderirten atrocität fehlen. Denn daß es mit denen Beschuldigungen ad capitalem poenam nicht komme, haben selbst die Herren Scabini Lipsiensis mit ihren rationibus dubitandi ac decidendi letzten Urtheils circa finem nicht undeutlich zugestanden. Und obwohl selbige ibidem hergegen davor halten, daß es dennoch ad poenam fustigationis kommen könne, wenn sie anführen, daß sehr grosser Schaden dem Kön. hohen interesse zugezogen, indem nicht nur die in vol. sub fol. 229. befindl. Cammer-Taxe vom Holze nebst den zum Acten vol. 77 fol. 99. gebrachten Werthe des Wildes bezeugeten, daß dasjenige, was inquisit dinstalls an sich gezogen, ein ziemliches betragen müsse, sondern auch vornemlich bey der fol. 90. 91. vol. 77 und fol. 68. 103. seqq. vol. 77 beschenehen Umzehlung und Anmessung des zur Ungebühr angewiesenen Holzes, welches fol. 86. vol. 7 annoch auf 1000. Rthlr. geschätzt worden, sich befunden hätte, daß 1046. oder vielmehr nach der Registratur dict fol. 68. b. 1750. Stämme die Zeit über, seit dem solche Anweisung geschehen, eben in dem angewiesenen Holze niedergeschlagen, und also ausser dem ruin der Waldung über 300. Rthl. an Werthe dem Königl. fisco entgangen. Immassen, wenn auch wegen einigen aus diesem Reser, nach dem Marginal-Attestato fol. 120. vol. 77 mit geschlagenen Amts-Deputat-Holzes, etwas abgerechnet werden solte, doch annoch ein hohes quantum übrig bleiben, und also, dafern inquisit dessen überführet werden solte, zu einer Leibes-Strafe deshalb wohl zu gelangen seyn würde; So wird dennoch, wenn man die eigentliche Beschaffenheit der Sachen, und deren Umstände reiflich überleget, jeder zuge-

zugestehen müssen, daß es in presenti unmöglich dahin kommen könne. Denn gleichwie dißfalls das ganze Werck auf eine dationem damni hinaus läuft, und dieserwegen es bloß nur auf die weggekommenen Stämme ankommt, indem dasjenige Holz, so fol. 86. vol. 7 auf 1000. Rthlr. geschätzt, bis dato noch in natura vorhanden, und nichts davon abgängig, nachdem nicht nur die Bauern sich davon los gesagt haben sollen, sondern auch allenfalls Deducent gleicher gestalt Krafft dieses erböthig, lieber seine ratam mit fahren zu lassen, denn ihm deswegen die geringste Ungelegenheit ferner auf den Hals zu ziehen? Also ist in übrigen eines theils bey obigen Umständen weder ein crimen perjurii vorhanden, indem das streitige Rester Deducenten niemahls mit angewiesen, noch derselbe darüber verpflichtet, auch sonst nicht wissen, noch davor halten mögen, daß es Königl. seyn sollen, noch ein delictum veri furti aufzubringen, cum de Iure Saxonico is solummodo fur dicatur, qui rem aliquam a possessione Domini aufert & contrectat,

Land. R. Art. 29. in fin. l. 2.

& GLOSSA Art. 37. l. 2. n. 4.

vielmehr Seiten Deducentens pro se & sua innocentia die klaren richtigen Gränzen vorhanden, und dergleichen gegenseitig nicht zu behaupten, ihm auch niemahls einige andere wissend gemacht, noch der geringste Zweifel erregt, sondern vielmehr eben die streitigen also angewiesen worden, anderer bereits supra deducirten und sonst bekannten Umständen voriezo zu geschweigen. Andern theils ist auch sogar per supra deducta noch nicht einmahl ausgemacht, oder zu behaupten, daß eben durch Deducenten, und zwar dem hohen Königl. interesse einiger Schaden würcklich zugefüget worden. Zum wenigsten will es dritten Theils bey obigen Umständen an dem dolo & culpa fehlen, und hat Deducent weder selbst die Gränze gewiesen, noch wegen dessen Gestattung und Stillschweigen sich das geringste Bedencken machen können, nachdem sothane Gränze ihm selbst angewiesen, und sowohl vor- als nachhero jederzeit selbst von denen Königl. Forst-Bedienten und Beamten vor richtig, unstreitig und ganz unbedencklich gehalten worden. Vierten Theils aber kan auch weder auf die objicirte Commissarische Umzehlung und Abmessung, noch auf den Cammer-Tax ratione pretii eine beständige Absicht gemacht werden, damit jener, wie supra erwehnet und ausgeführet, nicht rite verfahren, und weder Deducent mit darzu gezogen, noch sonst aus denen gezehlten Stämmen so gleich zu observiren gewesen, ob selbige eben bey solcher occasion? wenn? und von wem? eigentlich entzogen, dieser aber, der Cammer-Tax, nicht verum pretium involviret, cum tamen secundum communem ejus loci æstimationem damna zu taxiren,

L. 33. ff. ad L. Aquil.

L. 63. ff. ad L. Falcid.

ita, ut nec fur & raptor, si res perierit, summam æstimationem reddere teneatur,

HVG. GROT. *de Iur. B. & P. l. 2. c. 17. §. 16.*

indem des Ortes der beste Stamm Holz vor 2. bis 3. Gr. zu bekommen, so daß daher das Holz im Königl. Kessier ausser dergleichen, so man in andern nicht haben kan, ganz ungekauft bleibet.

Vid. Beylage sub P.

Also wenn man Deducentens Holz solchemnach überschläget, und darvon dassjenige, so die Herren Beamten an deputat überkommen, abziehet, wird die Summa ein sehr schlechtes und geringes betragen. Ueber dieses ist nicht nur bekannt, eo casu, si plures damnum dederint, singulos non de toto damno, sed quemcunque de sua parte teneri,

Ill. Dn. CHRIST. THOMAS. in Dissert. de Larva L. Aquil. detract.

Act. de damno dato recept. §. 14.

sondern auch sonst restitutio damni so wohl jure Gentium als jure Canonico & moribus Germanorum in primis Saxonum pro simplici & extra dolum, pro minus poenali zu achten,

Illustr. Dn. CHRIST. THOMAS. d. l. §. 12. 18. 31. 38. 39. 40. 41. 42. 43. 44. 45. & 51. &

Dn. STRYK in Vsu mod. Pand. ad Tit. Leg. Aquil. §. 2.

mithin siehet man nicht, wie bey so gestalten Sachen deswegen so gar criminaliter zu verfahren, oder ad fustigationem zu gelangen. Ja es kommt vielmehr fünften Theils darzu, daß ohne diß Deducent durch Entziehung seines Ober-Försters- und Postmeisters-Dienstes, wie auch das bisherige langwierige Sitzen, so besage vol. 8 nun schon vom 14. Martii 1712. bis jezo über 2. Jahr gewähret hat, und ihm grausam Geld gekostet, sehr viel erlitten, und wird hierwider in rationibus decidendi letztern Urtheils frustra objiciret, daß Deducent das langwierige Gefängniß theils der Weislaufigkeit der Untersuchung, theils ihm selbst, daß er die Sache so lange aufgehalten, zuzuschreiben habe, denn wenn man per superior deducta die vielen einseitigen Besichtigungen, und das üble Verfahren, sonderlich in vol. sub 7 betrachtet, da hernach fol. 198. & fol. 239. dict. vol. 7 auf ein anders Verfahren nach langwierigen Sitzen allererst erkannt, und in vol. 7 die inquisition gleichsam aufs neue vorgenommen werden müssen, wird man hiervon ein ganz anders judicium fällen müssen, und die wenige Zeit, so Deducent etwa zu seiner Nothdurft und defensionem angewendet, welche ohne diß ein wenig austräget, (da hingegen an einigen unverschämten Zeugnissen und variationen nichts zugestanden wird) keinesweges vor eine selbst eigene Verzögerung aufnehmen können. Ist aber dieses nicht, und wie jeder ex hactenus deductis ermessen wird, in praesenti zu keiner Leibes-Strafe zu gelangen,

add. B. Dn. BEYER in Delin. Iur. Crim. ad art. 146. §. 1. & 2.

Es kann man auch, zumahl Deducentens Unschuld allenthalben vor Augen lieget, weder zu einiger tortur, noch territion schreiten, Denn obwohl

CARPZ. in *Pr. Crim.* p. 3. qu. 119. n. 52. & 53. qu. 117. n. 53.

der Meinung, daß dennoch in solchen delictis, welche nicht poena corporali, sed arbitraria & carcere, vel multa pecuniaria, vel relegatione zu coerciren, gar wohl die territio cum ligatura & adhibitione instrumentorum ad comprimendos pollices aptorum, quandoque etiam funium ergriffen werden könne: Es ist doch disfalls nicht nur Carpzovius nach seiner vorhergehenden opinion in *Pr. Crim.* qu. 119. n. 7. usque 15. und daselbst angeführten rationibus, in Ansehung die territio realis ipsum corpus afficiret, und also nicht unbillig pro ipsa tortura, gradu tantum differente, zu achten, ihm selbst zuwider, sondern auch a

IVST. OLDEKOP. in *Pecul. Tract. contra dict. Carpzov. scripto dec. 3. qu. 1.*

Da er eben von solcher quæstion handelt, nachdrücklich refutiret worden. Es hat auch unter andern noch weiter

IO. DAV. THOENNICK. in *Advocat. suo Crim.* c. 12. n. 65.

sich gleichmäßig darüber gemacht, und des Carpzovii Meinung ihre völlige Abfertigung gegeben, auch mit seinem darauf erfolgten præjudicio Scabinatus Lipsiensis gezeiget, daß contra Carpzovium Anno 1688. würcklich gesprochen worden. Diesemnach versichert sich auch Deducent nicht unbillig einer andern Sentenz, bittet alles, was vorgestellet, durchgehends wohl zu erwegen, auch insonderheit, weil kein solches delictum atrox vorhanden, daß ihm gegen caution die Loslassung zu denegiren wäre,

vid. BENED. CARPZ. qu. 112. n. 45.

IOD. DAMHOVD. in *Proc. Rer. Crim.* c. 19. n. 5. & c. 20. n. 1.

SEB. GVAZZIN. *Def. 6. c. 1. n. 32. & 35.*

Gleichwohl Deducent noch darzu angeessen, und überflüssige caution bereits in Actis fol. 173. vol. 4. vorhanden,

SEB. GVAZZIN. *Def. 5. c. 3. n. 8.*

auf seine Loslassung mit bedacht zu seyn, und ihn der gefänglichen Haft zu befreien, auch sonst alles dasjenige ex officio zu attendiren, was ihm annoch extra deducta sonst zu statiren kommen möchte. Worüber Deducent Nob. Ind. offic. submisle imploriret, und sub fiducia seiner Unschuld mit Gott zu einem gedenlichen Urthel

beschliesset.

Urthel.

Unser freundlich Dienst zuvor, Wohl-Edle, Gestrenge und Beste, auch Ehrenvesten und Wohlgelahrter,
Günstige Herren und gute Freunde.

Als Dieselben uns Königl. ic. allergnädigste Befehlige in originali, gehaltene gerichtliche Registraturen, und was I. E. B. zu seiner defension in Schrifften übergeben, samt denen wider ihn ergangenen, und andern bengelegten Acten in 7. un-

terschiedenen voluminibus, benebst einer Frage zugeschicket, und unsere Rechts-Belehrung darüber gebethen. Demnach erachten wir, nach fleißiger Berlesung u. Erwägung darauf in Rechten gegründet, und zu erkennen seyn. Wird I. E. B. beschuldiget, daß er im Herbst des abgewichenen 1710. Jahres der Gemeinde zu H. in der Königl. R. Heyde ein Kestier Holz ohne Einwilligung und Vorbewußt des vorgesetzten Ober-Forstmeisters angewiesen, auch anschalmen lassen, aus welchem Holze so dann viele Bäume geschlagen worden, ingleichen, daß er sonst ohne gehabte Anordnung aus den ihm anvertrauten Königl. Heyden Holz geschlagen, und dabey Unterschleiff begangen, und mit Wildpreth Parthiereren getrieben. Ob nun wohl Inquisit ad art. 4. seqq. fol. 130. Act. sub O gestanden, daß ihm E. B. vorgeworfen 2c. Dennoch aber, und dieweil Inquisit, daß, als er das Holz denen Bauern zugemessen 2c. So erscheinet aus denen Acten allenthalben so viel, daß gestalten Sachen nach er zwar mit denen zuerkannten Daumen-Stöcken zu verschonen, nichts destoweniger aber, nach vorhergehender scharffen Verwarnung vor der schweren Straffe des Meinendes, woben auch ein oder mehr Geistliche zu gebrauchen, sich vermittelst seines leiblichen Endes zu reinigen, und, daß, als er im Herbst des 1710. Jahres der Gemeinde zu H. die Grängen zwischen der Königl. R. Heyde und dem Bauer-Holze angewiesen, und anschalmen lassen, er nicht anders gewußt, als daß das angewiesene Holz würcklich Bauer-Holz sey, ihm auch, nach Ansetzung seines Amts, die Grängen dergestalt angegeben worden, und er solches gefährlicher Weise, oder einen Nutzen daher zu suchen, nicht gethan, noch solches dieser wegen verschwiegen. Ingleichen, daß aus dem angewiesenen Bauer-Holze die Einwohner zu H. ohne Unterscheid, wie sie gewolt, ohne der sämtlichen Gemeine Einwilligung geholzet. Ingleichen, daß er aus andern ihm anvertrauten Königl. Gehölzen kein Holz unterschlagen, sowohl, daß sein Vorwand, ob habe er zur Anweisung derer an A. v. G. überlassenen 30. Stämmen, Verordnung von O. E. gehabt, nicht falsch und erdichtet sey. Desgleichen, daß er ohne gehabte Verordnung unterschiedenes Wildpreth an Hirschen, Haasen, Birckhähnen, ohne daß er es ben denen Rechnungen angegeben, nicht geschossen und gefället, noch schießen und fällen lassen, also es nicht verparthieret und veruntrauet, zu schweren schuldig; Wor- auf also denn ferner ergeheth, was Recht ist, B. R. W. Urkundl.

Ordinarius, Senior und andere Doctores
der Iuristen-Facultät in der Vniversität
Leipzig.

CAPUT VI.

DE

POENIS ET CAUSIS TOLLENDI ET MITIGANDI.

I.

POenæ, quæ demum, pro re nata, sequuntur, hodie vel sunt capitales, quibus vita naturalis adimitur, vel minus capitales, ubi ultimum supplicium non infertur, MATTH. WESENB. tit. ff. de Quæst. n. 5. BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. P. 3. qu. 128. n. 10. Capitales nostro nunc tempore sunt vel simplices, vel aggravatæ. Illarum hinc in terris sex generantur, & quidem 1) decollatio, seu gladii pœna, das Schwerdt, Ord. Crim. art. 192. quæ hunc in modum dictatur: daß N. N. mit dem Schwerdte vom Leben zum Tode zu bestraffen, 2) suspendium, sive supplicium furcarum, vel patibuli, der Galgen, Ord. Crim. art. 192. quod laqueo, mit dem Strange, fieri, atque hunc in modum adjudicari solet: daß N. N. mit dem Strange vom Leben zum Tode zu bestraffen, 3) Rota, das Rad, Ord. Crim. art. 192. Quæ pœna in eo consistit, ut crura & brachia delinquentis rota contendantur, eoque mortuo, cadaver postmodum rotæ affigatur, ubi notandum, duplici modo rotæ supplicium fieri, vel simpliciter, ita, ut primo statim ictu caput, sive cervix, delinquentis concutiat, quæ pœna hoc loco intelligenda est, vel cum augmento, von unten auf, ita, ut initium fiat a contusione crurum & brachiorum, ac deinde demum caput, vel cervix, concutiat, qui modus spectat ad pœnas capitales aggravatas. Formula hoc rotæ simplicis supplicium dictandi est: Daß N. N. mit dem Rade zu zerstoßen, und also vom Leben zum Tode zu bestraffen und hingerichtet, 4) suffocatio in aquis, der Sack oder das Erträncken, Ord. Crim. art. 130. 159 & 192. Sächs. Land. R. l. 2. art. 14. & Const. El. Sax. 3. P. 4. ita dictatur: So wird N. N. samt einem Hunde, Hahn, Schlangen und einer Katzen, an statt eines Affens, in einen Sack gesteckt, ins Wasser geworffen und erträncket. 5) Combustio, seu vivi crematio, der Scheiter-Hauffen, oder das Feuer, ubi acervo, seu catervæ, ligni delinquens imponitur, vivus concrematur, atque in cineres redigitur. Interdum tamen ei, ad evitandum desperationis metum, conjungitur strangulatio, Sächs. Land. R. l. 2. art. 13. Ita pronunciat: So wird N. N. mit dem Feuer vom Leben zum Tode bestraffet und hingerichtet. 6) Dissectio delinquentis in quatuor partes, das Biertheilen, ubi delinquens in quatuor partes dissecatur, ac postea singulæ cadaveris partes in diversis viis publicis suspenduntur, Ord. Crim. art. 192. Ea hunc in modum dictatur: Daß N. N. durch seinen ganzen

Pœnæ capitales simplices.

1) Decollatio.

2) Suspendium.

3) Rotæ simplex contusio.

4) Suffocatio.

5) Combustio.

6) Dissectio.

den Leib in vier Stücke zu zerschneiden, und also vom Leben zum Tode zu bestrafen, und werden solche vier Theile auf gemeine vier Weg-Strassen öffentlich gehangen und gesteckt, *Ill. Dn. a BERGER. in El. Crim. P. 1. p. 16. & 17. & Beat. Dn. CASP. ZIEGLER. in Disc. Select. them. 48. §. 42. 43. & 44. ubi simul enarratur, in quibus delictis hæc, vel illa, pœna capitalis locum habeat. Confer. ea, quæ infra §. 2. seqq. usque ad fin. præf. cap. de ipsis delictis eorumque pœnis dicemus.*

II.

Pœnæ capitales
aggravata.

1) Impositio
trahæ.

2) Impositio
decollati in
rota.

3) Adustio
forcipum
candentium.

Ad capitales pœnas aggravatas ut perveniamus, quæ vel propter graviora facinora, eorumque circumstantias, vel ob concursum plurium delictorum, vel ob delicti reiterationem, in detestationem criminis, & exemplum imponi ac pro augmento addi solent, dantur in hisce terris earum quinque. 1) Impositio trahæ, die Schleiffung, quæ ita dictitari solet: *Daß N. N. zu der Richtstatt geschleiffet, und solgendes ic. Locum habere solet in crimine veneficii, latrocinii, nec non in cæde parentum, liberorum, proximorum consanguineorum, vel etiam conjugis, Domini, &c. ex proposito & dolo malo commissis, in causa homicidii sæpe iterati, Ord. Crim. art. 130. 137. & 193. Const. El. Sax. 3. P. 4. DAN. MOLLER. ad hancce Const. BEN. CARPZ. P. 3. qu. 128. n. 58. & 59. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 130. & 137.* 2) Impositio decollati cadaveris in rota, ita dictata: *daß, nach vollbrachter Execution der Körper, andern zum Abscheu, auf das Rad geleet und geflochten wird. Id quod intelligendum est de eo casu, ubi alias non rotæ pœna, per se hanc impositionem secum trahens, sed aliud quoddam levius supplicium, e. gr. gladii, locum invenit, & sic augmenti loco impositio rotæ addita est. Qualis aggravata pœna obtinet in crimine homicidii, ex proposito & animo deliberato ab officiali contra Dominum suum commissi, aut sæpe iterati, aliisve delictis, ubi singulares circumstantiæ, gladii pœnam sic aggravandam esse, suadent. Hujus pœnæ aggravatio in eo consistere videtur, ut delinquens sepultura privetur, BEN. CARPZOV. P. 3. qu. 128. n. 60. 61. 62.* 3) Adustio forcipum candentium, das Reißen mit glühenden Zangen, hunc in modum dictanda: *So müchte N. N. mit (e.g. mit 3. oder 4.) Zangen-Griffen gerissen, und hernach ferner ic. gestrafet werden, BEN. CARPZOV. P. 1. qu. 23. n. 55. Locum habet in crimine infanticidii, si quæ sæpius delictum illud admiserit, ut & in crimine veneficii, latrocinii, & iis homicidii speciebus, quæ impositionem trahæ attrahunt, Ord. Crim. art. 194. & 130. it. 137. Const. Elect. 3. P. 4. Quæ cum primis tunc locum habet, quando pœna simplex rotæ, ob criminis atrocitatem, non sufficere videtur, & vel qualitas personæ interemptæ, vel iteratio delicti, vel aliæ circumstantiæ talem rigorem postulant, BENED. CARPZOV. Pr. 3. qu. 128.*

128. n. 63. & P. 1. qu. 23. per tot. 4) Contusio rotæ, cum intensione doloris, quando prius crura & brachia franguntur, quam caput, vel cor, contunditur, das Rädern von unten auf, sequenti formula pronunciari solita: 4) Contusio rotæ cum intensione doloris.
 So möchte N. N. wegen solcher Verbrechen mit dem Rade, jedoch, wenn zuvor ihm darmit die Glieder, nemlich die Schenckel und Armen von unten auf zerstoßen, vom Leben zum Tode gerichtet und gestrafet werden. Hæc irrogatur, quando delinquens rota quidem plectendus erat, sed præterea singulares circumstantiæ accedunt, quæ prægnantem aggravationem adhuc postulant. 5) Viuæ matris, Parricidæ, sive infanticidæ, defossio, stipite acuto per corpus transfixo, die lebendige Begrabung und Schlagung eines spitzigen Pfahls durch den Leib. Quæ ob delinquentium frequentiam in crimine infanticidii adhibetur, *Ord. Crim. art. 131. Exc. Dn. LVD. MENCKEN. in Theor. & Pr. tit. ff. de Pæn. §. 7. in fin. p. 1613. & tit. ff. de L. Pompej. de Parricid. §. 3. in fin. p. 1575.* Qualis horribilis pœna olim, etiam apud Saxones, adversus infanticidas in usu fuit, MATTH. WESENBEC. in *Paratit ff. ad Leg. Pompej. de Parricid. n. 5.* Quemadmodum vero metuumdum est, ne desperatio maleficos a Deo & salute æterna avertat, sic ipse Imperator, Car. V. in *Ord. Crim. art. 131.* hanc consuetudinem Germanorum in tantum restringit, ut, crimine duntaxat crescente, hoc supplicium & adustionem candentium forcipum alternative permittat, alias autem suffocationem sanciat. In Saxonia vero hoc supplicium jam pridem desiit, & ubi aqua, suffocationi sufficiens, deficit, crurifragium potius substitutum videmus, vel, si circumstantiæ singulares id exigant, adustio forcipum candentium suffocationi addi solet, *Const. Elect. Sax. 3. P. 4. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 131. CASPAR. ZIEGLER. in Discept. select. them. 48. §. 42. in fin. §. 79. p. 1651. & 1652. IAC. DOEPLER. Theatr. Pæn. Supplic. & Execut. Crimin. P. 2. c. 28. p. 371. & IOH. WOLFFG. TEXTOR. in Prax. Iudic. P. 2. c. 12. n. 68.*

III.

Pœnæ autem minus capitales sunt vel corporis afflictivæ, i. e. tales, quibus principaliter & directe corpus affligitur, vel corpus minus directe affligentes, quæ existimationem & famam saltem lædunt, vel damnum bonorum & pecuniarium afferunt. Ac licet earum quædam corpus etiam quodammodo afficiant, veluti carcer, numellæ, impositio lapidum, die schweren steinernen Flaschen, hier in Wittenberg, so die Huren um den Hals hängen, und um den Marckt öffentlich an ihrem Leibe herum tragen müssen, tamen non directe corpus affligunt, B. CASP. ZIEGL. in *Disc. Sel. tb. 48. §. 47. & 48. & IOACH. NERG. de Pæn. del. membr. 2. §. 4. & 5.* Illæ, corporis nimirum afflictivæ, sunt 1) Fustigatio, der Staub-Besem, quæ cum perpetua relegatione semper conjuncta, atque apud nos, e. gr. in homicidio culposo, adulterio, ex parte fœminæ solutæ, in falso, furto non capitali, 1) Fustigatio.

aliisve delictis, adhuc usitata est. Vid. BERNHARD. ZIERIZ. *in not. ad Ord. Crim. art. 140.* His illa verbis dictari solet: So wird Inquisit wegen solcher seiner Verbrechen mit Stäupen-Schlägen des Landes ewig billig verwiesen. In novissimis tamen comitiis Saxonis schema exhibitum fuit, quomodo, loco fustigationis, masculi ad opera publica in fortalitiis, auf den Festungs-Bau, foeminae autem, virgis caesa, in ergastula, Zucht-Häuser, condemnari possent. Nec immerito speramus, fore, ut id tandem constituti juris fiat, cum utique salutis publicae intersit, ut ne homines deperditi, apud quos saepius nulla emendationis spes amplius superest, cum nostro & aliorum maximo damno & periculo dimittantur, neque illi, qui nobis jam sunt noti & cogniti, ut ideo nobis porro nocere nequeant, apud alios, ubi ignoti pravitatem suam eo commodius exercere possunt, exulare jubeantur, cum nihilominus illi, sic dimissi, perjuriam parum curantes, imo per poenam cum primis fustigationis plerumque ad majora crimina incitati, & aliis, & nobis ipsis maximopere obesse possint, add. *Exc. Dn. HENR. BODIN. de Fustigat. iniquo usubodieno, th. 16. & 18.* Huic fustigationis poenae affinis quoque est illa castigatio, quae virgis privatim in carcere, non per carnificem, sed per lictorem, den Stock oder Marck-Meister, auch Stadt-Knecht, fieri solet, die Ruthen-Züchtigung oder Stock-Schilling, ac locum habet in furibus, aliisque delinquentibus, imuberibus, item senibus, loco fustigationis, l. 1. §. *impueri ff. ad Scutum Syllan.* IAC. DOEPLER. *in Theatr. Poenar. supplic. P. 1. c. 16. p. 729.* BEN. CARPZOV. *in Pr. Crim. qu. 40. n. 34. & qu. 82. n. 13. & 15. item qu. 129. n. 26.* ubi & formulam sententionandi reperies. 2) Manus amputatio, die Abhauung der Faust, sequenti formula dictanda: So wird Inquisit wegen solcher seiner Verbrechen mit Abhauung einer Faust, deren er am besten entrathen kan, des Landes ewig billig verwiesen. Locum habet contra obsessores viarum, Wegelägerer, quando vulneratio, vel pulsatio gravis, facta est, *Const. Elect. Sax. 13. P. 4. conf. Consult. Sax. P. 4. qu. 63. & 64. & P. 4. qu. 38. & 40. tom. 2.* item in eo casu, ubi quis hostili animo aliquem adortur, percutit, aut vulnerat, in loco publico, seu privilegiato, veluti in castro, arce, seu domo Principis, curia civitatis, foro ac Praefectura, BEN. CARPZOV. *in Pr. Crim. P. 1. qu. 40. n. 30. seq.* CASP. ZIEGLER. *in Disc. Select. th. 48. p. 1601.* *Exc. Dn. MENCKEN. in Theor. & Pr. ff. ad Leg. Jul. de Vi Publ. §. 3. p. 1559.* Hæc æque, ac, quæ æquiparatur, fustigatio, elective judicis arbitrio relinqui solet, *Const. Elect. Sax. 8. n. 12. 13. P. 4. & cum perpetua relegatione est conjuncta, Consult. Sax. P. 4. qu. 63. & 64. tom. 1. & P. 4. qu. 38. 40. tom. 2.* BEN. CARPZ. *in Pr. Crim. qu. 40. n. 45. & qu. 129. n. 34. it. qu. 132. n. 74.* add. Land-N. l. 2. art. 16. verb. Wer den andern

2) Manus
amputatio.

3) Abscissio

lähmet. 3) Abscissio duorum digitorum, sive priorum articulorum, eorum

eorum scilicet, quibus erectis, juramentum præstitum fuit, hoc modo dictari solita: So wird er wegen solches begangenen Meineides mit Abhauung der Börder-Glieder, derer beyden Finger, darmit er geschworen, billig gestrafet und 10. *Ord. Crim. art. 107. & 108. Constit. Elect. Sax. 48. P. 4.* cujusmodi pœna in duobus casibus obtinet, nimirum a) quando quis in judicio, juramento a judice delato, fatis informatus & admonitus, ob propriam utilitatem, sciens & intelligens pejerat. Hic enim non solum ad restitutionem rei, falso juramento alteri subtractæ, obligatur, sed etiam infamia notatur, atque amputatione digitorum punitur, *Ord. Crim. d. art. 107. DAN. CLAS. b. loc. p. 392. seq.* Deinde b) si quis, relegatus, Vrphedam, vel cautionem juratam, de non redeundo, aut de non ulciscendo, ruperit, frægeritque, antequam, se a juramento absolvi, curavit, *Ord. Crim. art. 108. BEN. CARPZ. in Pr. Crim. P. 3. qu. 129. n. 29. seq.* Nec minus etiam hæc digitorum abscissio cum relegatione, non tamem semper perpetua, sed quandoque saltem temporali, conjuncta. Eo namque casu, quando ille, qui contra Vrphedam præstitam revertitur, saltem ad tempus relegatus fuit, non statim perpetua relegatio obtinet, licet digiti abscindantur, sed ad idem tempus relegatio est repetenda, ad quod antea fuerat proscriptus, *Ord. Crim. art. 108. BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 47. n. 17. & qu. 132. n. 75.* Id quod cum primis in his Electoratus Sax. terris clarum & expeditum videtur, *juxta Const. Elect. Sax. 48. P. 4.* ubi demum altera vice reverso relegatio perpetua cum fustigatione dictatur, conf. *DAN. MOLLER. ad hancce Const. n. 2. p. 653. CASP. ZIEGLER. in Disc. Select. them. 48. p. 601.* qui monet, extra hos duos casus, de quibus hætenus dictum est, nunquam pœnam abscissionis digitorum, sed aliam extraordinariam, vel relegationis, vel carceris, vel mulctæ pecuniariæ, ob perjurium commissum, irrogandam esse, add. *BENED. CARPZOV. qu. 46. n. 43. seqq. & HARTM. PISTOR. obs. 188.* 4) Aurium & nasi resectio, das Nasen- und Ohren-Abschneiden, *Ord. Crim. art. 108.* Qualem pœnam olim in crimine adulterii usitatam fuisse, probat *IAC. DOEPLER. in Theatr. Pœn. suppl. P. 1. c. 43.* Hodie tamen hæc pœna rarior, ac *l. 17. C. de Pœn.* plane sublata est, quia sic omnis occasio meliores sectandi mores præcisa videtur, sed novissime *MAND. REG. DVELL. de anno 1712. §. 15.* recepta est contra illos, die um Gewinnes willen sich gebrauchen lassen, andere zu prügeln und zu farbatschen. Quo & pertinet abscissio linguæ, *Ord. Crim. art. 108.* die Abschneidung eines Stückes der Zungen, quæ antea etiam in terris Saxonici in crimine blasphemix locum habuit, *Const. Elect. Sax. 1. P. 4.* sed postea in defuetudinem abiit, fustigatione cum perpetua relegatione in locum ipsius surrogata, *Dec. Elect. Noviss. Sax. 75.* Item effossio oculorum, die Ausstechung der Augen, quæ, jure Carolino, in furto qualificato locum

duorum digi-
torum.

4) Aurium
& narium
resectio,

linguæ ab-
scissio,

& oculorum
effossio.

§) membrorum extensio, seu Tratto di corda.

habet, *Ord. Crim. art. 159.* Nostri vero in terris haud obtinet, conf. de hac poena item de abscissione linguæ, IAC. DOEPLER. in *Theatr. Pen. supplic. P. 1. p. 917. seqq. & 945.* §) Membrorum extensio, Tratto di corda dicta, das Wippen, Schnellen, oder Pressen, IAC. DOEPLER. in *Theatr. Pen. Suppl. & Execut. Crim. P. 1. c. 40. per tot.* ibique cit. CHRISTOPH. BERGER de *Pœna Tratto di corda § 5. part. accident.* quæ in Electoratu Saxon. in furto piscium, *Const. inedit. 8.* recepta est, ac sequentem in modum dictari solet: So wird er wegen solcher Verbrechen, vermöge dieser Lande bewährter Rechte, mit der Tratto di corda auf einen Sprung, oder mit Landes Verweisung, vel, willkührlich, entweder mit Staupen, Schlägen, oder mit der tratto di corda, auf (numerus) Sprünge des Landes ewig billig verwiesen. Vbi notari meretur, poenam piscantium in alienis aquis aliam esse jure Carolino, aliam jure Saxonico. Iure enim Carolino furtum piscium ex piscinis aliis furtis æquiparatur, piscatio vero in alienis fluminibus, vel rivis, arbitrarie, an seinem Leibe, oder Gut, nach Gelegenheit, oder Gestalt des Fischens, der Person und Sachen, nach Rath des Rechtsverständigen, punitur, nec quicquam de ejusmodi membrorum extensione habet *Ord. Crim. art. 169.* Iure autem Sax. furtum ex piscinis quidem non minus, quam Carolino, simile est aliis furtis, adeo, ut, pro re nata, si summam sufficientem attingat, etiam laquei poena dictari queat. Ast piscatio in fluminibus, vel rivis, singulari poena, scil. tratto di corda, sive extensione membrorum, hoc jure Saxonico, coercetur, ita, ut, si prima vice furtum commissum, & damnum sit intra decem florenos, extensio ad unum gradum, auf einen Sprung fiat, si vero furtum sæpius factum, vel damnum attingat decem florenos, pro numero furtorum & admissi ratione, ad plures gradus duos, tres aut quatuor, auf zwey, drey oder vier Sprünge, arbitrarie, repetatur, *Const. Elect. Sax. pecul. 8. in Corp. lur. Sax. p. 71. Beat. Dn. GEORG. BEYER ad. Ord. Crim. art. 169. posit. 6. 7. 8. Ill. Dn. a BERGER in Oec. lur. l. 2. tit. 2. §. 9. not. 1. p. 229. IOH. PHILIPPI in Vsu Pract. l. 2. Eclog. 1.* Illa extensio, quæ ad unicum gradum fit, similis est relegationi, adeoque non conjuncta cum relegatione, nisi specialiter & expresse, una cum tratto di corda ad unum gradum, simul relegatio dicetur, *dict. Const. 8.* ibi: dieselben sollen, wenn sie zum ersten mahl darüber betreten, mit der tratto di corda auf einen Sprung, oder mit Landes Verweisung, gestrafet werden. Ea autem, quæ plures gradus comprehendit, conjuncta est cum relegatione & fustigationi æquiparatur, siquidem aut fustigatio, aut tratto di corda una cum relegatione, dictari solet, *Const. dict. Sax. 8. BEN. CARPZ. in Pr. Crim. P. 2. qu. 84. n. 87. 88.* ita, ut non delinquenti, sed punienti electio relinquatur, *dict. Const. 8. §.* und soll demnach ic. Quod intelligendum est de eo furto piscium, quod ipsi legislatori & Principi factum.

factum. Secus est, cum nobilibus & subditis tale furtum factum fuerit, haud punientibus hic relinquitur electio, sed statim a collegiis ICtorum certa poena est eligenda & determinanda, ob verba expressa *dict.* *Constit. ined. §. 8.* Wenn aber in unserer Unterthanen etc. Quamvis hodie raro eveniat, ut poena tratto di corda eligatur, substituta in locum ejus fustigatione, aut relegatione, CASPAR. ZIEGL. in *Dissert. Select. them. 48. p. 1601.* Imo hanc poenam tratto di corda plane non in usu, nec receptam esse vid. Ill. Dn. BERGERVM in *Supplem. ad P. 1. Elect. Crim. obs. 7. p. 46.* Accedit demum 6) damnatio ad opus publicum, auf den Befestigungsbau, quæ similis est damnationi ad triremes, ubi fures saccularii, die öffentlichen Spießbuben, item provocantes ad duellum & duellantes, occisione non secuta, si vilioris generis sint, aliive homines pessimi, de quibus spes emendationis non superest, vel sine fustigatione, vel loco fustigationis, vel etiam, fustigatione prævia, prout delictorum enormitas, si non tanta, ut gravior poena sequi debeat, vel etiam securitas publica id exigat, ad opus publicum, v. gr. ad extructiones fortalitorum, vel ad lapides in lapidicinis præparandos, condemnantur ac vinculis constringuntur. Qualis poena plerumque ad tempus, quandoque tamen etiam in perpetuum, dictari solet, CASP. ZIEGL. d. l. §. 46. in fin. p. 1599. & 1600. IOH. BRUNNEM. in *Tract. de Dardan. c. 5. n. 33. p. 59.* add. *Mand. Reg. El. Sax. de anno 1712. §. 26. 37.* & ea, quæ supra §. 48. c. 5. sunt dicta.

6) damnatio
ad opus
publicum.

IV.

Ad poenas demum, quæ existimationem & famam saltem gravant, vel damnum bonorum, sive pecuniarium, inferunt, pertinet 1) Numellarum poena, der Pranger, Hals-Eisen, Staup-Seule, Raack, sequentem in modum dictari solita: Daß N. N. wegen des begangenen etc. etc. billig an öffentlichen Pranger = Stunden lang zu stellen, und darauf = zu bestrafen, BENED. CARPZ. in *Fr. Crim. qu. 129. n. 50. seqq.* Sunt autem numellæ incurvata instrumenta, plerumque ferrea, quæ collo applicantur. Appensa sunt vel parieti cujusdam ædificii publici, veluti templorum, curiarum & tabernarum, vel statuae cuidam, sive lignæ, sive lapideæ, sive ferreæ, in loco publico editiori & eminentiori, in dedecus delinquentium personarum erectæ, *Ord. Crim. art. 115. 123. 161 & 198. Const. Elect. Sax. 1. P. 4. MATTH. COLER. P. 2. dec. 240. n. 1. IAC. ALEMANN. in Palæstr. Consult. p. 46.* Cujus generis poena locum habet a) in crimine blasphemiae, mediate tantum in Deum commisso, quando nimirum juravit, vel maledixit, per Sacramenta, Passionem & vulnera Christi. Vbi quidem in Imperio Rom. Germ. poena est arbitraria, *Rec. Imper. de Anno 1530 tit. von Gotteslästerungen und Schwören.* In Saxonia vero illi, qui per Sacramenta, Passionem & vulnera Christi, male-

Pœnæ minus
capitales, fa-
mam & bona
concernen-
tes.
1) Numellæ.

dicunt, ultra pœnam arbitrariam, præ foribus tabernarum, vel templorum, vel curiarum, publice in numellis sistuntur, *Const. Elect. Sax. l. P. 4. BEN. CARPZ. P. 4. const. 1. def. 6. n. 5. seqq. & def. 8. conf. infra monenda §. 11. & 12. β) in crimine perjurii.* Perjuri namque pro qualitate negotii, arbitrarie puniri & in numellis fisti solent, IO. VOLCK. BECHMANN. *de iur. Numell. c. 3. §. 5.* γ) in crimine prævaricationis, a procuratore commissæ, *Ord. Crim. art. 115.* Vtrum vero hæc pœna ad Advocatum extendenda, an vero ad procuratorem restringenda sit, vid. apud MATTH. STEPHAN. *ad dict. art. 115. Ord. Crim. p. m. 139. add. cum primis BENED. CARPZOV. dec. 91. p. 172. Beat. Dn. BEYER. ad tit. ff. de Prævaricat. p. 625. & Delin. iur. Crim. art. 115. p. 136. & WOLFFG. AD. LAVTERB. vol. 3. Disp. 16. §. 55.* qui omnes hanc pœnam, ut odiosam, merito ad Procuratorem restringunt. δ) In crimine lenocinii adversus illos, quorum ope, auxilio, consiliove, adulteria conciliantur, *Ord. Crim. art. 123. MATTH. BERLICH. Part. 5. concl. 40. n. 61. seq.* ε) In crimine furti simplicis, vel iterati, sive secunda vice commissi, quando scilicet ambo furta non excedunt 5. solidos, ubi, ob reiterationem, pœna numellarum & relegationis in perpetuum irrogatur, *Ord. Crim. art. 161. B. Dn. GEORG. BEYER. ad hunc tit. pos. 37.* vel etiam prima vice commissi, si furtum est manifestum, & fur vel in ipso furandi actu, vel, post actum, in loco, ubi furtum fecit, vel antequam rem ablatam ad destinatum locum pertulit, deprehensus, vel visus & acclamatus fuerit. Tunc enim dicitur furtum manifestum, *Ord. Crim. art. 158.* & fur propterea numellis publice exponitur, ac, virgis cæsus, relegatur, *Ord. Crim. art. 158. ibique Beat. Dn. BEYER. d. l. MATTH. STEPHAN. ad Ord. Crim. art. 158. p. 190.* Item in illis, qui maturos fructus edibiles, essende Früchte, furantur, locum habere, monet IO. VOLCK. BECHMANN. *de iur. Numell. c. 3. §. 11. MATTH. BERLICH. Part. 5. concl. 53. n. 19. & DAN. MOLLER. ad Const. 37. P. 4. n. 10* ubi ad præjudicium provocant, quo cuidam, qui per biennium uvas ex vinea sapius abstulerat, cum sciri non potuisset, quantum furatus esset, hæc pœna numellarum per horam, una cum relegatione ad biennium, dictata fuit. Imo, hanc pœnam in genere locum habere in omnibus illis, qui tale commiserunt delictum, quod mutilationem digitorum, vel aliam membrorum corporis amputationem, vel etiam fustigationem, meretur, liquet ex ipsis formulis sententiarum, quas exhibet *Ord. Crim. art. 198.* quamvis hisce in terris rarius eveniat, ut, præterquam fustigationis & aliquando relegationis infamis perpetuæ pœna, adhibeatur, nisi forte adsit blasphemiae delictum, ubi numellarum pœna specialiter sancita est, *Const. Elect. Sax. l. P. 4. Ord. Polit. Sax. de Anno 1612. add. B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 84. & 87. pos. 5.*

p. 102. Similis fere est 2) pœna impositionis lapidis famosi, die Straffe des Laster-Steines, quando delinquentes coguntur lapidem in conspectu populi, vel in collo, vel in manu, circumferre, CASPAR. ZIEGLER. *Diff. select. them.* 48. p. 1601. IOACH. MYNSING. *Consil.* 16. n. 25. Quo spectat Vitembergensis pœna lagenarum, das Glaschen-Tragen, duo namque lapides, in forma lagenarum, in curia Vitembergensi pendent, qui scortorum relegandorum collis imponi atque ab ipsis per forum circumcirca ferri solent. Similes quoque lapides in forma lagenarum, Budissæ in cella publica reperiri, atque potissimum mulierculis rixosis, quæ a verbis ad verbera pervenerunt, imponi, ait IO. VOLCK. BECHM. *de Iur. Numell. c.* 4. §. 5. Imo & ea pœna huc referri potest, quando meretrices, dum ob fornicationem relegantur, simul per lictorem, cum tympano & unico pistillo educuntur, werden vermittelst einer besondern Trommel, so der Huren vorgetragen, und darauf nur mit einem Kleppel geschlagen wird, ausgepaucket, qualis pœna cum primis Lipsiæ obtinet. Nec minus caveæ illæ, e. g. Vitembergæ das rothe Gitter, Iesseniæ die Funde, Dessaviæ das Narren-Häusgen, quibus plerumque maturos edibiles fructus furati includuntur, ac publice exponuntur, vermittelst eines daran befindlichen Gitters, oder Lochs, wodurch man hinein sehen, und die eingesperrte Person beschauen kan. Accedunt 3) illæ pœnæ, de quibus agit *L. 1. ff. de his, qui not. infam.* Huc spectat privatio dignitatis, interdictio professionis aut advocacy, vel in perpetuum, vel ad tempus. Quarum prior interdictio, remotio, posterior suspensio, vocatur, *L. 9. princ. ff. de pœn. L. 1. §. 13. ff. de Off. Præf. Urb. L. 6. in fin. ff. de Postul.* BENED. CARPZ. *P. 3. qu.* 102. n. 36. CASP. ZIEGLER. *in Diff. Select. them.* 48. §. 48. p. 1602. Hæc pœna locum habet in crimine prævaricationis, BENED. CARPZOV. *in Resp. l. 3. resp. 3. n. 5. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de Prævaric. pos. 8. p. 625* in crimine falsi, ob injurias, Magistratui illatas, item, si Clericus copulationem in alia Diœcesi administraverit, *Illust. Dn. a BERGER in Iurispr. Crim. P. 2. p. 25.*

2) Impositio lapidis famosi.
Pœna lagenarum Vitemberg.

Eductio cum tympano, unico pistillo pullando.

3) Privatio dignitatis, remotio, suspensio.

V.

Neque prætereunda est 4) relegationis pœna, quæ vel temporalis, vel perpetua est, & sequentem in modum dictatur: So wird N. N. seiner Verbrechung wegen des Landes auf . . . Jahre lang (vel ewig) billig verwiesen. Illa, nimirum temporalis, ad certos annos restringitur, nec ultra decennium extendi solet: Hæc vero, scilicet perpetua, per totam relegati vitam durat, adeo, ut nunquam jus revertendi habeat, *L. 4. §. 14. pr. & §. 1 ff. de Interd. & Releg. Const. Elect. 47. P. 4. verb.* die ewige, oder zeitliche Landes-Verweisung. Ac nostris in terris Saxonis ab una civitate, aut Præfectura alicujus Principis, vel a Nobili, relegatus, ex toto Electoratu

4) Relegatio.

etoratu Saxoniae, omnibusque istius provinciis, etiam Episcopalibus: Misnensi, Mörsburgensi & Numburgensi ejectus est, ac reditum ejurare debet, *Dist. Const. Sax. 47. P. 4. BENED. CARPZ. in Pr. Crim. P. 3. qu. 130. n. 15. seqq. & 27. 34. & 35.* Imo & eum, qui ex Saxoniae Electoratu, ejusque Provinciis relegatur, nequidem ad Principatum Querfurtensem refugere posse, sed eundem simul ejurare debere. Quemadmodum & ii, qui ex Principatu Querfurtensi ejiciuntur, æque ex Saxoniae Electoratu, atque Provinciis, relegati censentur, placuit novissime sapientissimo nostro Legislatori Sax. vi Mandati Regii Mens. Apr. 1717. nuperrime editi. Demnach wir nach reifer Ueberlegung befunden, daß es wohlgethan sey, wann diejenigen, so aus unsern Churfürstl. und incorporirten Landen relegiret worden, auch die Fürstl. Ouerfurtische Lande nicht betreten dürffen, und vice versa die so aus dem Fürstenthum Ouerfurt verwiesen werden, auch unsere Churfürstl. und incorporirte Lande zugleich verschweren müssen: Als haben wir euch solches &c. De aliis regionibus, cum primis Marchicis, ubi relegatio ultra territorium magistratus relegantis non extenditur, nisi quis nomine Principis relegetur, vi *L. 7. §. 10. ff. de Interd. & releg. vid. IO. BRUNNEM. in Tract. de Dardan. c. 5. n. 26. & 27. SCHEPLIZ. ad Consuet. March. P. 4. tit. 7. §. 1. n. 5. conf. WESENB. Paratit. ff. d. Interd. & Releg. n. 2.* Hujusmodi relegationis poena in omnibus illis delictis obtinet, in quibus fustigatio locum habet, & ubi supplicium capitale, aut fustigatio, mitigatur. Hanc sequitur 5) carceris poena, iure Canonico, Carolino, & usu recepta, *c. 3. de Pæn. in 6to Ord. Crim. art. 157. & 216. CASP. ZIEGL. in not. ad Grot. l. 2. c. 20. §. 13.* Alia autem est temporalis, alia perpetua. Hanc, perpetuam, quæ v. c. Ministro Status, quando capitis poena affici nequit, dictari solet, graviolem videri relegatione & fustigatione, leniorem vero, tum capitali supplicio, ob ipem scil. gratiæ obtinendæ, tum etiam damnatione ad opus publicum, cum a labore vacet, inquit *Illustr. Dn. IO. HENR. A BERGER in Oec. iur. p. 771. conf. pluribus GEORG. AD. STRVV. Obs. Crim. cap. obs. 16.* Huic affinis esse videtur confinatio, die Verstrickung ubi delinquens territorii, in quo deliquit, fines egredi prohibetur. Hæc poena in furto iterato secundo, eodemque parvo, locum habet, *Ord. Crim. art. 161.* Quibus accedit tandem 6) poena confiscationis, & pecuniaria. Confiscatio autem vel est omnium, vel quorundam bonorum. Huius generis est quævis mulcta pecuniaria, de qua pluribus *CASP. ZIEGLER. in Disc. select. them. 48. & 49. p. m. 1604. & BENED. CARPZ. in Pr. Crim. P. 2. qu. 92. n. 23.* Confiscatio autem omnium bonorum, qua Reorum pænæ capitalis bona universa statim post condemnationem publicantur & confiscantur, jure Novellarum & Carolino, sublata est, nec ullibi locum habet, nisi in crimine perduel-

5) Carcer.

Confinatio.

6) Confiscatio bonorum, & poena pecuniaria.

perduellionis, *Novell. 134. c. 13. §. ut autem. Ord. Crim. art. 218. junct. art. 135. add. Ord. Cameral. P. 2. tit. §. 2. aut ubi vel a) lege speciali in quodam delicto, veluti in crimine dardanariatus, de novo sancita fuerit, per Ord. Polit. Imper. de Anno 1548. & 1577. tit. 18. nec Ord. Crim. art. 218. ob verba: oder sonst in andern Fällen ic. ob stare potest, conf. omnino 10. BRUNNEM. in Tract. de Dardanar. c. 6. n. 7. usque 23. vel b) in territoriis Statuum Imperii jus provinciale singulariter confiscationem admittat. Sic jus Saxonicum adhuc non solum in crimine læsæ Majestatis, sed etiam contra reos, in bannum superius declaratos, Land-Recht l. 1. art. 38. confiscationem admittit, ut, quoniam corporibus suis non satisfecerunt, bonis impietatis pœnam luere cogantur, Gloss. art. 31. Land-Recht. Ac hisce in casibus denegat testamenti factionem Const. Elect. Sax. 6. P. 3. cum e contrario illam, extra hos casus, quibus delinquentes specialiter, præter mortis supplicium, ad confiscationem bonorum condemnantur, omnibus, ad mortem condemnatis, concedat, ut de bonis suis omnibus, quæ, sententiam passi, relicturi sunt, per testamenta, vel alias ultimas voluntates, disponere queant, dict. Const. Elect. Sax. 6. P. 3. cujus effectus etiam ad successionem ab intestato se extendit, Excell. LUD. MENCKEN. in Theor. & Pr. ff. tit. de bon. damnat. p. 1623. & seqq. tit. de bon. eor. qui ante sentent. p. 1625. CASP. ZIEGLER. in Diss. select. them. 48. p. 1603.*

VI.

Insigniter vero delicta, ut facta, contra leges dolo, aut culpa admis-
sa, inter se variant. Itaque varia quoque est eorum pœna. Alia enim
sunt vera, quæ dolo, alia quasi delicta, quæ culpa committuntur, & a
Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Instit. tit. de delict. privat. pos. 3. p. 213. ad
privata referuntur. Delicta vera, seu dolosa, rursus dividuntur in
publica & privata. Illa a) sunt, in quibus lex principaliter attendit ad Publica.
læsionem & satisfactionem Reipublicæ. Talia sunt 1) crimen læsæ
Majestatis, cum divinæ, tum humanæ, 2) delicta carnis, puta stuprum,
adulterium & simplex, & duplex, nec non lenocinium, bigamia simul-
tanea, incestus, raptus & sodomia, 3) homicidium utriusque generis,
scilicet simplex & qualificatum, e. g. parricidium, matricidium, uxori-
cidium, infanticidium, fratricidium, veneficium, assassinium & latro-
cinium, 4) vis publica, 5) falsum, 6) sacrilegium, 7) plagium, 8)
peculatus, 9) crimen ambitus, 10) annonæ defraudata, 11) repetun-
darum, 12) de residuis, vid. §. 3. seqq. *Instit. de publ. judic. Illustr. Dn. a*
BERGER in Oec. Jur. l. 3. tit. 2. p. 815. seqq. & tit. 9. p. 771. b) privata vero Privata.
appellantur, in quibus lex principaliter & primario attendit ac repa-
rat læsionem, privato illatam. Qualia sunt furtum, rapina, damnum
inju-
XX

Delictorum
varietas.
Delicta do-
losa.

Publica.

Privata.

inju-

Ordinaria,

Extraordi-
naria.

injuria datum, injuria, & similia, *princ. Inst. de Oblig. quæ ex quasi del. nasc. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. Inst. de delict. privat. pos. 4. 5. 6. 7. p. 213.*

Privata porro autem sunt ORDINARIA, quibus certa & nominata pœna in legibus est determinata, TIB. DECIAN. *Tr. Crim. tit. 1. l. 5. c. 2. n. 9.* cujusmodi sunt quatuor illa delicta, furtum, rapina, damnum injuria datum, injuria, aut EXTRAORDINARIA, quæ non certa lege præscriptam, sed arbitrariam, pœnam habent, *l. 1. princ. ff. de extraord. crim. l. 2. & 3. §. 2. ff. de crim. stellion. 10. IAC. WISSENBACH. vol. 2. Disp. 31. ad ff. th. 1.* Qualia sunt 1) sollicitatio alienarum nuptiarum, 2) injuria fimo, coeno, luto, facta, 3) dolosa pueri, vel puellæ, de stupro interpellatio, 4) abortus procuratio, 5) expositio infantis, 6) concubinitas, 7) perjurium, 8) improba mendacitas, 9) dardanariatus, 10) usus staterarum, mensurarumve, adulterinarum, 11) crimen directariatatus, 12) crimen sacculariorum, 13) scopelismus seu lapidum positio, 14) perruptio aggerum, 15) crimen circulatorum, 16) violatio sepulchri, 17) concussio, 18) abigeatus, 19) prævaricatio, 20) receptatio reorum fugitivorum, 21) furtum balnearium, 22) effractio, 23) expilatio hæreditatis, 24) crimen stellionatus, 25) motio termini, 26) constitutio collegii illiciti, quando cum discrimine honestæ disciplinæ & securitatis publicæ conventicula celebrantur, 27) crimen ludi vetiti, & 28) corruptio servi, *Ill. Dn. 10. HENR. ABERGER in Oec. Jur. l. 3. tit. 10. p. 805. seqq.* Quamvis enim & hisce extraordinariis plerisque fere criminibus sua quoque adjuncta reperiatur pœna, vid *l. 1. §. fin. l. 4. l. 6. §. 1. & l. 7. ff. de Extraord. Crim.* Notandum tamen est, hæc leges, quas in titulo *de extraordinariis crimin.* conspiciamus, sicut & omnes aliæ, quæ in ff. reperiuntur, tempore Justiniani Imperatoris non leges, sed tantummodo responsa prudentum, fuisse, qui ipsi ob defectum legis varie de crimine responderunt. Ac, tametsi responsa illa postmodum ab imperatore, Justiniano, vim legum acceperunt, *Constit. Tanta de Confirmat. Digest. §. 10.* Tamen circa hæc crimina extraordinaria adhuc judicis arbitrio pœnarum irrogatio relicta est, siquidem illud circa hæc crimina Judici nusquam ademptum, legitur, ANT. MATTH. *de Crimin. Prolegom. c. 4. n. 10. p. m. 56. seq.* Non tamen putandum est, ac si judex pro mero suo lubitu hic pœnas debeat irrogare, sed pro personarum & admissi delicti qualitate, circumstantiisque, modo durius, modo remissius in delinquentem animadvertere potest, ita, ut pœna, in lege proposita, quantum fieri potest, simul observetur, usque dum vel circumstantiæ aliud suadeant, vel consuetudo loci peculiarem pœnam requirat, *L. 11. & 13. ff. de Pœn. 10. IAC. WISSENB. vol. 2. Disp. 31. th. 2. & IAC. MENOCH. de Arbitr. Jud. Quest. l. 1.*

l. 1. quest. 14. n. 5. seqq. conf. ea, quæ infra de hac re §. 52. in fin. pluribus sunt dicta. Sed hæc, quæ præter regulas arbitrandi de ipsa divisione criminum extraordinariorum adducta sunt, hodie parum usus habere, jam monuit *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad ff. de Extraord. Crim. p. 613. add. Excell. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI Vfs. Pract. Dist. Iur. l. 47. tit. n. p. 166. & Ill. Dn. CHRIST. THOMAS. in Diss. de abigentu §. 8.* cum etiam in publicis & iis delictis, quæ certam, lege præfinitam & nominatam, pœnam habent, hodie iudex, si circumstantiæ id suadeant, a pœna nominata recedere, & arbitrarie, modo durius, modo remissius, punire queat, sicuti & jure civili non infrequens est, ut ordinaria crimina etiam extraordinarie puniantur, si casus eveniat, qui lege ordinaria non comprehendatur, *TIB. DECIAN. in Tr. Crim. l. 7. c. 22. n. 20. p. m. 192.*

VII.

Sed cave putes, de omnibus omnino delictis, eorumque pœnis, in præsentî actum iri. Multa namque commemoratorum delictorum legem pœnam post se trahere solent, adeoque processui inquisitionis specialis haud sunt obnoxia, *Beat. Dn. GEORG. BEYER ad tit. ff. de Privat. Delict. pos. 1. & 2. ibique cit. SCHOTTEL. de Singul. Germ. Iur. p. 121. seqq.* Multa quoque pœnarum genera olim erant in usu, quæ hodie non amplius locum habeant. Quæ de re vid. *IAC. DOEPLER. in Theatr. Pœnar. supplicior. & execut. crimin. P. 1. & 2. per tot. CASP. ZIEGLER. in Discept. select. them. 48. p. 1592.* Quare de potissimis tantum delictis, & iis pœnis, quæ hodierni jure nostro, Carolino ac Saxonico, locum habent, dicemus. Vbi juxta seriem dictam, considerandum erit, quamnam pœnam hoc vel illud delictum mereatur, & quibus de causis ea tolli vel minui possit. Priusquam vero ad causas mitigandi pœnam speciales, five cuius delicto proprias, deveniamus, ante omnia indigitabimus, quas ob causas inquisitis in omnibus delictis regulariter aut veniam, aut mitiorem animadversionem, mereatur, aut plane impunis dimittatur. Cessat autem omnis pœna 1) propter præscriptionem, utpote quæ ipso jure tollit obligationem, ex delictis provenientem. Præscribitur autem criminali persecutioni delictorum 20. annis, *L. 12. C. ad Leg. Cornel. de Fals.* Id quod etiam in Saxonia obtinet, *PET. HEIG. P. 1. qu. 16. n. 50. PET. THEOD. Colleg. Crim. p. 1437. & WOLFG. AD. LAVTERB. in Diss. de Præscript. Crim.* Tempus autem præscriptionis a die commissi delicti est computandum, licet illud sit occultum, *GEORG. AD. STRVV. in Obj. Crim. c. 12. obs. 15. ibique cit. FARINAC. & CARPZ.* Excipe tamen a) adulterium & stuprum, cujus accusatio & pœna post quinque annos expirat, sed in Elect. Sax. adulterii duplicati præscriptio itidem extenditur ad 20. annos, *Const. Elect. 19. §. ult. P. 4. 1. Dec. El. 84. BEN. CARPZ.*

Quæ delicta
& pœnæ hu-
jus loci sint.

157 200 1
270 1

Causæ gene-
rales pœnas
penitus tol-
lentes gene-
rales.

Præscriptio.

200 1
270 1

qu. 59. n. 21. Secus est in aliis terris Saxonis, extra electoratum, ubi etiam duplicatum adulterium quinquennio præscribitur, nisi in quadam provincia per singularia Rescripta aliud sancitum sit, GEORG. AD. STRVV. in *Obs. crim.* c. 12. obs. 13. p. m. 85. b) Crimina excepta, quæ præscribi non possunt, L. 12. C. ad Leg. Cornel. de Fals. ibi: Sicuti cetera fere crimina. BENED. CARPZOV. qu. 141. n. 52. Huc referunt Doctores a) crimen Apostasiæ, L. 4. C. de Apostat. propter diuturnitatem & continuationem delicti, ß) crimen parricidii, juxta L. 13. ad SCtum Syllan. l. ult. ff. ad Leg. Pompej. de Parricid. 10. IAC. WISSENBACH. ad ff. part. 2. Disp. 36. tb. 7. item γ) simplex homicidium, SAM. STRYK. de Act. invest. sect. 3. m. 2. p. 320. n. 16. ob ea, quæ sequenti §. 8. monebimus, nec non δ) crimen suppositi partus, L. 19. §. 1. ff. ad Leg. Cornel. de Fals. 10. IAC. WISSENBACH. d. l. PETR. THEODOR. in Colleg. Crim. Disp. 8. tb. 7. lit. B. & denique ε) exceptum esse dicunt crimen læsæ Majestatis, contrariam tamen sententiam defendit SAM. STRYK. d. l. n. 19. 2) Propter nullitatem inquisitionis, nisi accedat delicti notorietas, & confessio inquisiti spontanea & comperta, 10. BRVNNEM. in Proc. Inquis. cap. ult. n. 1. & 3) ob mortem delinquentis, l. 26. de Pæn. SEBAST. MED. in Tract. Mors omnia solvit p. 2. concl. 2. PETR. HEIG. P. 2. quæst. 37. n. 2. nisi enormitas delicti aliud exposcat, & Reus, crimen confessus vel ejus convictus, ad supplicium mortis jam condemnatus fuerit. Tunc enim & cadavera in reatu mortuorum quandoque publice suspendi. vel rotæ affigi, aut comburi, posse si vel delictum adest atrocissimum, veluti incendii, veneficii, læsæ Majestatis, vel reus, ex conscientia delicti patrati, se ipsum interfecerit, imo ad minimum solere cadavera a carnifice e civitate trahi, ac circa furcas aut patibulum humari, monet inter alios BEN. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 131. n. 42. seqq. usque fin. add. 10. BRVNNEM. in Pr. Inquis. c. 11. n. 9. seqq. p. 236. PETR. THEODOR. in Col. leg. Crim. p. 141. & HENR. HAHN. ad Wesenbec. de Cadav. Punit. verb. per-mitti non debet, in fin.

§. VII.

Quæ pœnæ
mitigentur.

Sequuntur causæ mitigationis pœnæ ordinariæ generales. Vbi monendum, hic non esse sermonem de transmutatione, vel mitigatione pœnarum, jure divino positivo dictarum. In his enim, alia causa legitima non interveniente, ex sola potestate absoluta, nemo hominum jure veniam dare, vel pœnam mortis in aliam corporis afflictivam juste transmutare potest, Deut. 13. vers. 8. Hebr. X. vers. 28. c. 4. X. de usur. add. BEN. CARPZOV. qu. 150. n. 36. CASP. ZIEGLER. in Not. ad Grotium de J. B. & P. l. 2. c. 1. §. 14. Porro hoc loco nequaquam loquimur de transmutatione pœnarum jure humano dictatarum, quæ sit ex mera Principis,

pis,

pis, vel summæ Majestatis gratia. Sicuti enim Princeps supra leges & legibus solutus est, *L. 32. ff. de Legib.* ita non potest non ipsi, tanquam legislatori, potestas competere leges, a se latas, in totum, vel in tantum, mutandi, abrogandi, & circa illas pro lubitu disponendi, *BODIN. l. 1. de Republ. c. 10. PETR. HEIG. P. 2. qu. 22. n. 6.* cum potestas remittendi æque late pateat, ac potestas leges ferendi, *CASP. ZIEGL. de Jur. Majest. l. 1. c. 7 §. 5.* & sine piaculo Principis potestati finem & modum nemo temere ponere auit. Itaque nobis hoc loco tantum agendum est de causis pœnam mitigandi, quæ dicuntur justitiæ, & a Magistratu vi jurisdictionis, consulto Collegio quodam juridico, fieri solet ac debet.

IX.

In genere pœna ordinaria mitigatur, aut propter delinquentium personas, aut propter factum, sive delictum ipsum. Respectu personarum delinquentium mitigatio fit 1) ob multitudinem reorum, cum e. g. plures aliquem in rixa percusserunt, & occiderunt, nec de vero occisore, seu cædis auctore, liquido constat. Hoc enim casu omnes & singuli, extra ordinem, tantum arbitrarie, puniri solent, *PROSP. FARIN. Qu. Crim. 96. n. 13.* nisi omnes, facta conspiratione, consenserint, *Ord. Crim. art. 48. ll. Dn. a BERGER Elect. jurispr. Crim. §. 8. p. 107.* 2) Ob ætatem, sive nimis teneram, sive valde decrepitam, atque adeo doli incapacem, *L. 7. C. de Pœn. l. 12. ad Leg. Corn. de Sic. c. 1. & 2. X. de Del. puer. L. 37. §. 1. ff. de minor. Ord. Crim. art. 164. & l. 2. de Term. mot. l. 6. ad Leg. Jul. Pecul. l. 3. §. 7. ad SCtum Syll. IAG. NOVELL. in Tr. ad Defensam. C. de Pers. quæ ob homicid. puniri non poss. n. 43. ANDR. TIRAQVELL. de Pœn. temp. caus. 8. n. 3. BEN. CARPZOV. qu. 143. & 144. ubi limitationes afferuntur. add. GEORG. AD. STRVV. Obs. Crim. c. 8. obs. 5. CHRISTOPH. PHIL. RICHTER. Decis. 1. per tot. & Excell. Dn. LÜD. MENCK. in Usu Theor. Pract. p. 1432. seqq. ubi de dormientibus quorum facta, ob rationis & judicii usum ligatum, *L. 1. §. adipsiscimus ff. de acquir. possess. potius naturæ operantis, quam hominis facta sunt, simul agit, conf. de Noctambulis 100. DAMHOVD. Pr. Rer. Crim. c. 84. n. 12.* 3) ob furorem, dementiam & melancholiam, dolum æque excludentem. Sicuti enim impuberem innocentia consilii, sic hunc fati infelicitas, excusat, *L. 12. ff. ad L. Cornel. de Sicar. CARPZOV. d. l. qu. 145. MATTH. STEPH. ad Ord. Crim. art. 179. n. 5. ANT. PEREZ. ad tit. C. de his qui sibi mort. n. 5.* quandoquidem tales homines nec animum, nec voluntatem, habent delinquendi, *L. 40. ff. de R. L. add. L. pen. §. ult. ff. ad Leg. Pompej. de Parricid.* Vbi tamen distincte & caute procedendum est. Vt enim tres dantur dementiæ gradus, quorum primus est dementium, proprie sic dictorum *die rechten Sinnen-lose*, in quibus*

Causæ, cur pœnæ generatim leniantur, sunt
1) Reorum multitudo.

2) Aetatis conditio.

3) Animi morbus.

æque, ac in furiosis, omne delinquendi propositum atque consilium deest. *Secundus* vero illorum, qui ratione quidem utuntur, sed modo inordinato, & valde diminuto. Vnde pueris comparantur & Kindische dicuntur. *Tertius* denique gradus sunt illi, quorum intellectus obtusior & stupidior est, ita, ut in omnibus sint tardi & timidi, qualis ille fuit, qui ductam uxorem non attingit, veritus, ne illa ipsum apud matrem accusaret. Hi Grossulani vocantur, PAVL. ZACH. in *quest. med. legal.* l. 2. tit. 1. qu. 2. n. 2. p. m. 114. & *quest.* 7. n. 11. & 30. *seqq.* p. 127. & 128. Qui primi gradus sunt, ab omni poena plane immunes sunt, non vero, qui ad secundam & tertiam classem spectant. Hi enim, pro arbitrio iudicis, extraordinarie, juxta distinctionem adductam, modo severius, modo mitius, etiam corporaliter, v. g. virgis, puniri possunt, quamvis cum iis nunquam ad ultimum supplicium deveniendum sit, BENED. CARPZ. in *Pr. Crim.* qu. 145. n. 48. 49. & 10. Id quod etiam ad lunaticos, phreneticos, nec non epilepsia laborantes, extendi solet, L. 7. ff. ad L. Cornel. de Sicar. l. 31. ff. ad L. Aquil. PROSPER. FARINAC. qu. 94. n. 2. add. HAHN. ad tit. ff. de Pæn. PET. HEIG. P. 2. qu. 38. n. 4. PET. THEODOR. in *Colleg. Crim.* Disp. 20. tb. 4. Verum autem epileptico, qui intervalla habet & extra epilepsiam deliquit, solum ob metum epilepsie, poena mortis remitti queat, vid. dissensum collegiorum apud Al. Dn. a BERGER in *Elect. Crim.* P. 1. p. 215 usque 224. Vnde etiam pari ratione Doctores 4) ob ebrietatem immodicam delinquentem a poena ordinaria exemptum esse ajunt, L. 6. §. 7. ff. de re milit. caus. sane is qu. 1. BEN. CARPZ. P. 3. qu. 146. n. 33. *seqq.* ANT. PEREZ. tit. C. ad L. Cornel. de Sicar. n. 10. Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. d. l. p. 143. 10. CRAMER. in *Comp. crim.* l. 4. c. 1. p. 396. IACOB. MENOCH. arb. jud. *quest.* 1. 2. c. 326. n. 1. quia ebrietas mentis exilium inducit, & libidinis provocat incentivum C. 14. X. de vit. & honest. cleric. modo ea tanta fuerit, ut omnem rationis usum impedierit, HAHN. ad Wesenbec. ad L. Cornel. de Sicar. n. 14. nec studio quæsitæ & adscitæ fuerit, eum in finem, ut ebrius ad operationem promptior fieret, & eo audacius scelus aggrediretur, PETR. THEODOR. *Colleg. Crim.* Disp. 10. tb. 4. Tunc enim ebrietas minime excusare potest, cum hic deliberatio præcedat, ob quam poena ordinaria augenda est magis, quam minuenda, arg. art. 137. Ord. Crim. & Mand. Reg. El. Sax. de anno 1712. wider die Duell- und Selbst- Mache, in introitu §. als haben wir etc. siquidem & id utique etiam voluntarium est, quod per affectum fit, si huic quis locum ultro dedit, ut eo præcipientius peccaret, HORNEI. l. 3. philosoph. moral. c. 4. n. 27. item huc refert 5) perfecte mutum & surdum, non habentem intellectum, idem CARPZOV. Qu. 147. ubi simul limitationes tradit, add. PETR. THEODOR. *Colleg. Crim.* Disp.

4) Ebrietas
immodica.

5) Defectus
loquæ &
auditus.

10. *tb. 4. lit. b.* IOH. CRAMER. *in Compend. Crim. p. 398.* Porro 6) ob qualitatem sexus, mulieres mitius puniri debent, *l. 6. pr. ff. ad Leg. Jul. Pecul. l. 1. C. falsi Monet. l. 5. ad Leg. Jul. Maj.* in casibus scilicet, jure specialiter expressis, aut quando de dolo presumto agitur, quia tunc, pro infirmitate Sexus, non tam audacter acturae putantur, *Nov. enim. 134. c. 20.* CHRISTOPH. PHIL. RICHTER *Decis. 1. n. 25.* Secus sese habet cum iis casibus, qui jure divino sunt prohiberi & quando de vero dolo agitur, ut supra diximus, PROSP. FARIN. *Quaest. Crim. 67. cas. 10.* BENED. CARPZOV. *in Pr. Crim. qu. 38. n. 21.* 7) Etiam, propter conditionem status, mitiori poena plectuntur nobiles digniores, ANDR. TIRAQVELL. *de Pæn. Mitig. caus. 31. arg. l. 6. pr. ff. ad Leg. Jul. Pecul. item l. ult. ff. de incend. ruin. naufrag. add. l. 3. §. 5. ff. ad L. Cornel. de Sicar. nec non ob simplicitatem, rustici, juxta l. 7. §. 4. ff. de Jurisd. IAC. MENOCH. l. 2. cas. 193. seq.* Quod tamen utrumque de poenis tantum arbitrariis, & non uniformibus, accipiendum est. De uniformibus enim, & a lege, vel statuto quodam, dictatis, poenis aliter est statuendum, BENED. CARPZOV. *Quaest. 148. n. 41.* PROSP. FARIN. *Qu. 98. n. 131.* ANDR. TIRAQVELL. *de Pænis c. 49.* PETR. THEODOR. *Colleg. Crim. Disp. 10. de Pæn. tb. 4. lit. d.* DAN. MOLLER. *ad Const. Elect. Sax. 42. P. 4. n. 121.* Sic in homicidio doloso perfecto poena ultimi supplicii æque nobiles ac ignobiles, & plebeji, afficiuntur, ob generalitatem textus *Gen. c. 9. Matth. 26. Ord. Crim. art. 137.* ibi: *ein ieder Mörder, l. 3. C. de Episc. Aud. & Band. R. l. 2. art. 13.* ibi: *Denen soll man allen die Häupter abschlagen.* Ac circa blasphemiam poena numellarum perinde adversus nobiles, ac plebejos, obtinet *ob textum Ord. Polit. Sax. de anno 1612. ibi: Wes Standes oder Wesens derselbe sey etc.* Huc etiam pertinent 8) illi delinquentes, qui insignis & singulare artificium callent, *l. 31. ff. de Pæn. FIBIVS in Disp. 1. ad Franck. Exercit. Semi-Dec. qu. 1. n. 7.* modo consensus Principis super hac re impetretur. TIRAQVELL. *loc. cit. caus. 50. n. 1.* ANDR. GAIL. *l. 2. obs. 110. n. 42.* Secundum quam sententiam Dicastria Jurid. Saxon. pronunciasse, testatur CARPZOV. *Qu. 149. n. 66.* 9) Ordinaria poena mitigatur propter transactionem, super delicto cum parte laesa initam, ita, ut poena capitis quandoque in pecuniariam, vel aliam corporis afflictivam, ceteris paribus, mutetur, BENED. CARPZ. *Qu. 149. n. 23.* 10) Inter causas mitigandi poenam refertur promissio impunitatis, sive mitigationis poenæ, a judice reo facta, ad eliciendam confessionem spontaneam, PETR. HEIG. *P. 2. qu. 32. n. 37.* Quod sicut, respectu Principis, dubio caret, CARPZOV. *Qu. 149. n. 6.* ita, quod ad judicem inferiorem, non una est Doctorum sententia, vid. MATTH. BERLICH. *Decis. 6. P. 1. n. 1. seqq.* BRVNNEMANN. *in Proc. Inquis. c. 4. n. 29.* Quid in Electoratu Sax. obtineat, videre licet *in Dec. nov. 91.*

6) Qualitas sexus.

7) Dignitas persona.

8) Insignis artificii scientia.

9) Transactio cum parte laesa.

10) Promissio magistratus.

X.

11) Spontanea confessio ante torturam.

12) Spes emendationis. poenitentia in continentia orta.

13) Carceris diuturnitas.

14) Cujusdam foeminae intercessio.

15) Intercessio temporis & secuta mutatio.

16) Corporis delicti incertitudo.

Accedit 11) spontanea confessio ante torturam facta, *Prov. 28. vers. 13. l. 1. C. ne Tut. vel Curat. Keet. Conduct. NICOL. REYSNER. Decis. 16. concl. 24. l. 2.* quæ ita ordinariam poenam mitigat, ut v. gr. pro rota, gladius, aut, pro laqueo, fustigatio cum perpetua relegatione, imponatur, modo nuda sit confessio, aut indicium saltem probabilibus adjuvetur, add. *Land. N. l. 2. art. 14. vers. kommt er denn ohne dem Todten vor Gerichte und bekennet es ic. Ill. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 135.* Ratio, cur confessio poenam mitiget, est, quia per illam fiscus ab onere probandi relevatur. Exempla habemus *in l. 5. §. 7. C. ad Leg. Jul. Maj. l. 2. C. de his, qui latrones vel al. crim. PETR. HEIG. d. l. n. 45. IO CRAMER. in Compend. Crim. p. 401. PETR. CABAL. cas. 56. n. 1. seqq.* Sequitur 12) spes emendationis, *l. 20. ff. d. Pæn. c. fin. de Divort. BEN. CARPZOV. qu. 150. n. 4.* Cui affinis est poenitentia, in continentia exorta, quæ dolum perimit & delet, *l. 1. C. de Crim. Stellion. Auth. novo jure, C. de Pæn. Jud. qui male jud. add. Ord. Crim. art. 178. ibique MATTH. STEPHAN.* 13) Diuturnitas carceris, *BEN. CARPZOV. qu. 149. n. 43.* modo inquisitus non ipse fuerit in culpa. 14) Intercessio puellæ, aut foeminæ solutæ, reum in matrimonium deposcentis. Quod de stupro violento, & ubi ipsius læsæ partis intercessio concurrit, verum est, de aliis autem delictis, e. g. de furto, res expedita non est, *LIMN. Tom. 1. de l. P. l. 4. c. 8. n. 286. seqq. CARPZOV. Quæst. 149. n. 51. & RICHTER. in Semicent. Quæst. Miscellan. qu. 22.* Sed hoc arbitrio Principis, ex consuetudine, est committendum, *BENED. CARPZOV. Qu. 149. n. 49. & 53. seqq. vid. tamen TOB. GRANZ. Defens. Inquis. c. 8. m. 2. p. 1000. n. 329. seqq.* 15) respiciendum est tempus admissi delicti, cum quoad ipsius diuturnitatem, tum quoad status & poenæ mutationem. Quod si enim a commisso crimine multum temporis effluxerit, & interea reus, honeste vivendo, ab aliis delictis abstinerit, mitiorem coercionem meretur, *l. 25. ff. de pæn. ANDR. TIRAQVELL. d. l. c. 29. ubi idem TIRAQVELL. caus. 19. & 42. n. 14. 15. triennium sufficere existimat, PROSP. FARINAC. Qu. Crim. 93. n. 85. octo, vel decem, annos requirit.* Porro 16) ratione ipsius delicti, mitiori poena afficitur inquisitus, quando non satis liquido de corpore delicti constat, *l. 1. §. 24. ff. ad Sctum Syllan. Ord. Crim. art. 6. verbis: auch geschehen ic. Constit. Elect. Sax. 33. P. 4. & Rescriptum Seren. Elect. Christiani Sax. in Churfürstl. Sächs. Appellation-Gerichts-Ordnung, verbis: iedoch, und daß man in alle Wege zuvor und ehe die Straffen ergeben, erkunde u. gewiß sey, daß auch die That und Mißhandlung würcklich geschehen* *CASP. MANZ. ad Ord. Crim. art. 6. PETR. HEIG. P. 2. qu. 36 n. 29. & BEN. CARPZOV. Qu. 148. n. 42. seqq.* Non enim quis sua confessione facere potest delictum, ubi delictum

delictum non est, *l. 1. §. 17. ff. de Quæst. BEN. CARPZOV. P. 1. qu. 26. n. 64.* Ut vero delicta, juxta monita §. 3. c. 1. sunt vel permanentia, vel transeuntia, ita in illis reus ex sola confessione non potest poena ordinaria capitali plecti, nisi simul etiam aliunde, extra confessionem, de corpore delicti constet. In his vero, occultis nempe, præter confessionem, concurrentes conjecturæ, non leviusculæ, sed jure approbatæ, adesse debent. Et, si delictum ita comparatum sit, ut non, nisi a duabus personis, veluti adulterium, perfici potuerit, utriusque confessio requiritur, nisi confessio alterius partis in tortura facta fuerit. Tunc enim talis confessio in tortura facta, loco corporis delicti est, & ipsa ad ordinariam poenam infligendam jam sufficit, ob textum expressum specialis Constitutionis Sax. vid. BEN. CARPZOV. *P. 2. qu. 60. n. 39. & 40. Ill. Dn. IOH. HENR. ABERGER in Oecon. Jur. p. 199. n. 3. Adde B. Dn. GEORG. BEYER. in Posit. ad ff. ad Leg. Jul. de Adult. p. 654. pos. 15. & BEN. CARPZ. d. l. n. 19. 22. 50. & 63.* ubi duplicem limitationem adhuc addunt, scilicet, aut contra partem absentem fugitivam processus banni jam peractus est, aut indicia urgentissima confessioni accedunt. 17) Si non consulto & ex proposito, sed culpa, vel casu, delictum quoddam admissum fuerit, *l. fin. C. de Jur. et Fact. ignor. l. 1. §. 3. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. l. 1. C. eod. l. 4. §. fin. l. u. ff. ad L. Aquil. ANDR. GAIL. l. 2. obs. 110. n. 38. BENED. CARPZ. d. l. qu. 27. n. 50.* vel si delictum ex immodica ebrietate, de qua jam §. 9. n. 4. præf. cap. vel ira & impetu, committatur, de quo infra §. 29. n. 7. dicemus. Id tantum hoc loco adhuc notandum erit, excusationem iræ solummodo in delictis, quæ læsionem corporis & honoris concernunt, quandoque attendi, cujus generis sunt injuriæ, homicidium, blasphemia, ad quæ etiam, ob iram vehementissimam, læsæ Majestatis humanæ crimen refert WOLFFG. AD. LAVTERB. *de Ira ejusque Effectibus §. 48. 52. et 53.* Sed furtum, adulterium, similiaque, ubi rationi repugnat, ejusmodi delicta ex ira committi posse, huc non spectant. Id. LAVTERB. *d. l. §. 55. docet.* 18) ratione loci, ubi crimen perpetratum fuerit, poena ordinaria interdum exasperatur, interdum mitigari solet, juxta *l. 16. §. 5. ff. de Pæn. Ord. Crim. art. 146. PROSP. FARINAC. Quæst. Crim. 105. n. 184. seqq.* Id quod ex duplici cum primis causa evenire solet, vel ex qualitate ipsius delicti: Sic e. g. subtrahens rem ex loco sacro severiori poena plectitur, quam qui ex profano rapit, & commentariensis, incarceratam carnaliter cognoscens, multo gravius punitur, quam si eam extra carcerem violasset; vel ex peculiari statuto loci. Sic adulterium extra Saxoniam non ubivis capitale habetur, adeoque nec adulterans, tali in loco delinquens, capitaliter puniri potest; 19) Conatus quoque, si solus fuit, poenam lenit. Nam is, qui attentavit, hodie

17) Defectus
delibera-
tionis.

18) Loci con-
ditio.

19) Conatus
frustratio.

die non eadem, qua is, qui perfecit crimen, sed minori poena, eaque arbitraria, pro modo admissi & qualitate attentati, afficitur, quatenus scilicet hoc actui vel propinquius vel remotius est, plectendus venit, *Ord. Crim. art. 178. & l. 1. princ. & §. ult. ff. de extraord. Crim.* Id quod in quovis delicto, etiamsi conatus pervenerit ad actum proximum, cum primis nostro jure Saxonico, in tantum locum habere, ut ordinaria non afficiatur poena, nisi lex expressis jubeat verbis, quod certo modo facit circa incendium *Constit. Elect. 17. P. 4.* non est, cur dubitemus, ob textus & auctoritatem *Ord. Crim. art. 178. & Schn. Recht c. 39. ibi: Es geschieht am Willen noch an schlechten Worten keine Gewalt, wenn keine That darnach erfolgt, & Const. Ed. Sax. 3. ibi: thäte ermorden, item geschehen, & 3. P. 4. ibi: daß so gar ein Dieb, welcher mit einem grossen Diebstahl betroffen, solchen bekennet, und die Umstände anzeigt, nicht am Leben zu straffen, wenn nicht zugleich auch in der Nachforschung sich die angezeigten Umstände also finden, REINHARD. Diff. 6. P. 5. BEN. CARPZ. in *Pr. Crim. P. 1. qu. 17. n. 11. & 14. PETR. THEOD. Colleg. Crim. Disp. 7. tb. 6. lit. b. HENR. HAHN. in not. ad Wesenb. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. n. 14. GEORG. AD. STRVV. Obs. Crim. c. 8. obs. 24. p. m. 57. seq. & in Diff. Crim. 1. de Conatu tb. 10. KLOCK. l. 3. Cons. 192. n. 90. seq. & IAC. MENOCH. de Arbitr. Jud. Quæst. cas. 360. n. 93. seqq.* 201 Imo timor & mandatum superioris, vel potentioris, vel tyranni, ob vim & metum, quodammodo mitigare potest, si cum primis exequens sit talis persona, quæ maxime timida, & cui facillime imperari potuit, qualis est servus obtusæ mentis, ex mandato Domini, tyranni interficiens, vel filia gravida, metu matris favientis, partum occidens, quia metu delinquentes, non omnino libere, sed quodammodo coacte delinquent, *tot. tit. ff. quod met. caus. ac velle non creditur, qui imperio obsequitur. l. 4. ff. de Reg. Jur. l. 23. pr. ff. de Aqua Pluv. arcend. l. 8. princ. C. ad Leg. Jul. de Vi publ. & l. 17. §. 7. in fin. ff. de Injur.* BEN. CAROZOV. *Quæst. 18. n. 51.* Præter has, & aliæ causæ, ut merita Majorum, splendor familiæ, intercessio Illustrum personarum, multitudo liberorum, servitia Principi exhibita, festivitas & lætitia publica, introitus Principis, detectio proditoris, oblatio filii delinquentis, per patrem facta, & quæ sunt plures, adjici solent, sed hæ omnes a Principe, & illo Magistratu, cui jus remissionis, seu aggratiandi, competit, dependent.*

XI.

Nunc de ipsis delictis, eorumque poenis ac causis mitigandi specialibus, dicemus. Vbi, juxta seriem, §. 6. exhibitam, primum obvenit crimen læsæ Majestatis, quod publicum est delictum, quo quis aut Deum O. M. aut summam in Republica potestatem, cui subiectus est, modis in lege annotatis, lædit. Itaque hoc crimen aliud est læsæ Majestatis di-

vina

2) Mandatum superioris,

Pœna criminis læsæ Majestatis divinæ,

vinæ, aliud humanæ. Illud sub se complectitur a) blasphemiam, b) ^{a) Speciatim blasphemiae} perjurium & c) magiam. Blasphemia dividitur in immediatam, h. e. directo in DEVM admissam, & mediatam. Illa, scilicet immediata dicitur, quando aut convitia in sanctum DEI Nomen proferuntur, five id ^{immediata} fiat obscœna & turpia de DEO loquendo, five adversus eum maledictis & imprecationibus utendo, aut, cum DEO id tribuitur, quod ejus proprietatibus repugnat, ut injustitia, item, si is dicatur auctor peccatorum, aut cum ipsi detrahitur, quod ejus proprietatibus convenit, ut omnium rerum providentia, præscientia, omnipotentia, misericordia. Quo & referunt, si quis creaturæ tribuat, quod alias DEI est, *Ord. Crim. art. 106. Ord. Provinc. Sax. de anno 1550. von Gotteslästern, LVDOV. GILHAUS. in Arb. Jud. Crim. c. 2. de Blasphem. n. 3. SIGISM. FLACHS. in Colleg. Crim. Disp. 6. tb. 5. Pœna est ultimum supplicium, Levit. c. 24. vers. 14. 16. Rec. Imp. de anno 1548. tit. von Gotteslästern, Ord. Crim. art. 106. Ord. Provinc. Sax. de anno 1550 & 1555. & Polit. de anno 1612. ut gladius, Nov. 77. cap. 1. DAN. MOLLER. ad Const. Elect. Sax. 1. P. 4. n. 8. vel abscissio membrorum, Reform. Polit. Imp. de anno 1548. tit. 1. §. 2. Ord. Crim. art. 106. qualem abscissionem, vel mutilationem membrorum, de lingua tantum intelligit ius Saxonicum, Ord. Provinc. de anno 1555 Ord. Polit. de anno 1612. & Const. Elect. 1. P. 4. Hæc autem pœna, quanquam olim obtinuerit, posterio-
^{matthold}
^{simonid}
¹⁶¹²
ribus tamen temporibus abiit in defuetudinem, fustigatione, cum perpetua relegatione, in ejus locum surrogata, BEN. CARPZOV. *Pr. Crim. qu. 45. n. 22. & ad Const. 1. P. 4. Def. 3.* quam etiam confirmavit Elector in *Dec. Noviss. 75.* Et locus est huic pœnæ, five verbis, five factis, immediate divinum Numen a blasphemante fuerit læsum, TIBER. DECIAN. *l. 6. c. 2. n. 16. CASP. ZIEGLER. ad Lancell. Inst. p. 960. BENED. CARPZ. Pr. Crim. qu. 45. n. 96.* five sæpius, five semel tantum, delictum sit commissum, BENED. CARPZOV. *Pr. Crim. quæst. 45. n. 36. seqq. DAN. GLASEN. ad Ord. Crim. art. 106. Ill. Dn. a BERGER in Elect. Proc. Crim. p. 126.* Non tamen putandum est, ideo pœnam mortis, aut mutilationis membrorum, hic alternative definitam esse, ac si hæ pœnæ sibi invicem æquipolleant, sed, ut judex pœnam gladii, pro arbitrio suo, ratione circumstantiarum & qualitatis blasphemiae habita, mitigare possit, CARPZ. *cit. loc. n. 22.* Pœna enim capitalis præsupponit blasphemiam immediatam, dolomalo & præmeditato consilio commissam. Pœna autem mutilationis membrorum, five fustigationis, cum perpetua relegatione, toties locum habet, quoties circumstantiæ, crimen extenuantes, concurrunt, *Const. Imper. Worm. von den Gotteslästern tit. 1.* Sic pœna hæc leniri solet, a) quando blasphemia ex ebrietate enormi, vel inconsulto calore, provenit, *Rec. Imper. de anno 1495. et de anno 1548. Illustr. Dn. a**

BERGER in *Elect. Proc. Crim.* p. 125. §. 17. BENED. CARPZOV. in *Pr. Crim.* qu. 45. n. 62. seqq. β) si blasphemia non ex peccatu convitiandi, aut attributa Numinis ludibrio exponendi, sed ex levitate, aut precipiti petulantia, commissa est, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 106. pos. 5. & 16.* BEN. CARPZOV. *Quæst. 45. n. 77.* Quo referri etiam potest, si ex fiducia in DEVM & causæ justitiæ verba evomita sint, *Ill. Dn. a BERGER in Supplem. ad P. 1. Elect. Crim. p. 116.* γ) si pœnitentia in continenti subsecuta sit, *Id. BEYER. d. l. pos. 13. Ill. Dn. a BERGER d. l. BEN. CARPZOV. Pr. Crim. quæst. 45. n. 66. seqq.* δ) quando contumeliosum quid non in ipsum DEVM sed in sanctam Matrem Salvatoris, aliosve sanctos commissum est. Quamvis enim hujusmodi convitia eructata, quemadmodum alia in defunctos commissæ injuriæ, relegatione, vel carcere, imo, si injuria perindirectum in ipsum DEVM redundat, fustigatione puniantur, maxime tamen ex hypothesi eorum, qui cultum pontificium non sectantur, a blasphemia, quæ in ipsum Deum committitur, distinguuntur, quia honor divinus soli DEO competens, aliis non attribuendus est, quod tum fieret, si convitia, in Sanctos eructata, pro blasphemia haberentur, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 106. pos. 6. AVG. BENED. CARPZOV. de Blasphemia §. 12. 13. & 31. CASP. ZIEGLER. in not. ad Lancell. Inst. Jur. Can. l. 4. tit. 5. §. 3. p. 960.*

XII.

Mediata
blasphemia
pœna.

Mediata blasphemia est, quando quis jurat, vel alteri mala imprecatur per sanguinem, passionem, vulnera, et sacramenta Christi. Hujus criminis pœna est arbitraria, *Ord. Crim. art. 106. Rec. Imper. de an. 1548. tit. von Gottes Schwüren und Eüsterern, Ord. Polit. Sax. de anno 1577. tit. 2.* In Electoratu Saxonie jam, pro qualitate circumstantiarum, vel carcere, vel multa pecuniaria, vel denique, nisi destiterint, & vitam emenda-verint, relegatione punitur, ac præterea blasphemans præ foribus templorum, curiarum, vel tabernarum, publice, omnibus conspiciendus sistitur, *Const. Elect. Sax. l. p. 4. BENED. CARPZOV. P. 4. Const. 1. Def. 6.* nec ullus respectus personarum, ne quidem Nobilium, habetur, *Ord. Polit. Sax. de anno 1612. ibi: Wes Standes oder Wesens dieselben auch seyn möchten, Ill. Dn. a BERGER in Elect. Jurispr. Crim. p. 126.* Vt autem pœna numellarum locum habeat, tria requiruntur, 1) ut Dei mentio injiciatur: *Gottes Sacrament*, non nuda, *Sacrament*, 2) ut ejusmodi execratio non semel tantum, sed eodem actu simul iterato facta; 3) malo animi proposito repetita fuerit, conf. *Mandatum Reg. Elect. de dato 4. Aug. 1712.* Quamvis enim a quibusdam collegiis ex usu & interpretatione adhuc 4) requiratur, ut execratio per sacramenta fiat in abstracto, *Sacrament*, non in concreto *Sacramentischer Keil*; Id tamen per dictum Mandatum

datum noviss. de dato 4. Aug. 1712. nunc mutatum est, ibi: bey Gottes Sacrament gefluchet, und also das Wort Sacrament, Sacramentisch nicht schlechter Dinge, sondern mit dem Zusatz: Gottes Sacrament oder Gottes Sacramentisch gebrauchet, und solches bösslich wiederholet. Malum autem animi propositum ex ipsa repetitione & iteratione collegit Ill. Dn. a BERGER in *Elect. Proc. Crim.* p. 128. de quo tamen non immerito dubitare videtur Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad *Ord. Crim. art. 106. pos. 21. lit. a. p. 123. in fin. verb. sed novum scrupulum denuo vox bösslich, peperit,* cum eadem animi levitate & præcipiti petulantia, qua semel committitur, bis ac ter, uno actu, quoque repeti queat. Cessat igitur hæc pœna, ac mitigatur a) quando dicta requisita deficiunt, vel b) circumstantiæ & excusandirationes, supramemoratæ, id postulant. Aliam mitigandi causam, c) nempe confessionem peccatorum, pro cautela suppeditat THOM. FERRAT. *Cautel. 25. a*gens, per absolutionem, a sacerdote factam, intelligi, pacem cum Deo factam, qui per blasphemiam est offensus, sed eam reprobatur PROSP. FARIN. in *Pr. Crim. l. 1. tit. 3. qu. 20. n. 42.* De cetero hoc crimen blasphemix tam execrabile est, ut etiam ille arbitrarie puniatur, qui blasphemiam auditam ad Magistratum intra octiduum non defert, *Rec. Imp. de anno 1548. tit. von Gottes Lasterungen, vers. und solche Lasterung beschreiben, & vers. wo auch einer obgemeldte Lasterung, Ord. Polit. Sax. de anno 1612. §. so lassen.* BENED. CARPZ. in *Pr. Crim. qu. 45. n. 11. Ill. Dn. a BERGER in Suppl. Iur. Crim. P. 2. p. 364.*

XIII.

Antequam vero de perjurio & magia dicamus, paucis de Hæresi agemus, quæ delicto blasphemix affinis est. Est autem crimen hæreseos, pertinax in articulis fidei error. Vt autem quis hæreticus dici queat, requiritur 1) ut sit membrum Ecclesiæ, 2) ut erret in fidei fundamentis, 3) ut perseveret cum pertinacia & malitia, 4) ut dissensiones & scandala in Ecclesia excitet, ejusdemque unitatem scindat, 1. *Cor. XV. vers. 12.* B. GERHARD. *L. de Minist. Eccles. 371.* HENR. BOCER. *Class. 4. Disp. 10. n. 16. 17.* STRVV. *ad Ius. Sacr. p. 235. & 236.* Non enim infideles, neque omnes errantes, statim sunt hæretici, Ill. Dn. a BERGER in *El. Iurispr. Crim. p. 123.* BENED. CARPZ. in *Pr. Crim. P. 1. qu. 44. n. 4.* Vt vero hæresis duplex est, *vel prægnans*, quæ, præter hæresin, etiam alia crimina simul in se continet, qualia sunt crassa, externa, publica, aliosque seducens, idololatria, blasphemia, seditio, pacisque publicæ violatio: quales hæretici nostris temporibus sunt Anabaptistæ, de quibus in *Rec. Imp. de anno 1551. §. Nachdem auch Churfürsten 2c. legitur, daß diejenigen, so sich in diese Secte begeben, zum Theil nach bürgerlichen Ordnungen den Obrigkeiten mit Huldigungen in Schwören, zum Theil gar keine Obrigkeit erkennen wol-*

Pœna hæreseos.

Prægnantis.

Pœna hære-
seos nuda.

ten 2c. Hierauf so haben wir 2c. 2c. daß alle und iede Wiedertäufer und Wie-
dergetaupte Mann- und Weibes-Personen, die verständiges Alters sind = vom
natürlichen Leben zu dem Tode mit Feuer, Schwert, oder dergleichen, nach
Gelegenheit der Person = gerichtet und gebracht werden, vid. SLEIDAN. L. 10.
p. 28. ubi Anabaptistarum dogmata & scelera describit; *vel nuda, quæ*
absque commemoratis criminibus, sola ac nuda existit. Hæc nuda hæ-
resis non punienda capitali supplicio, quia fides argumentis, non armis,
elicienda, & per gradus, primum placide, admonendi sunt hæretici, si
non resipiscant, vitandi & excommunicandi, ne bonos inficiant, tandem-
que, dogmata sua retinentes, & docentes, exilio plecti merentur, l. 5. C.
de Hæret. Aut. Gazaro eod. Exc. Dn. LVD. MENCKEN. Vjs. Theor. Pract.
p. 1532. §. 4. add. AVG. BEN. CARPZ. Diss. de Coercitione Hæresium per totum
& Haupt-Vertheidigung des Evangelischen Augapfels, c. 16. fol. 94. & per
tot. Vbi præterea notandum, errorem fidei ex sola scriptura sacra, non tra-
ditionibus, convincendum esse, GEORG. BECHT de Sec. & Salv. Cond.
§. 104. Namque perfecta & sufficiens est scriptura, 2. Tim. 3, 16, 17. Prov.
30, 6. Apocal. 22, 18. Vnde ad illam solam ablegamur, Es. 8, 20. Luc. 16, 29.
Imo Servator ipse ad sacras literas, non ad traditiones, provocavit,
Matth. 12, 2. seqq. c. 15, 4. seqq. c. 22, 32. seqq. Quod exemplum deinceps
cum Apostoli, Actor. 2, 24. seqq. c. 13, 35. Rom. 3, 10. seq. tum Berrhoenles
Actor. 17, 2. sunt imitati. Traditiones autem & Christus Matth. 15, 6. 9.
& Apostolus Col. 2, 20. seqq. Gal. 1, 8. c. 4, 9. 10. 1. Cor. 4, 6. expresse im-
probarunt.

Scripturæ sa-
cræ hæreseos
confutandæ
perfectio
probat.

Contra Jaco-
bum Pigna-
tellum vindi-
catur.

§. XIV.

Obstare quidem inter alios videtur Dn. Jacob. Pignatellus, qui ex
Pontificia hypothesi *ἐπιμαρτυρεῖται*, an sola Scriptura sacra ad omnes fidei
quaestiones determinandas sufficiat? & an sola Scriptura sit Iudex fidei?
expresse negat, in suis *Novissimis Consultationibus Canonicis, Tom. 1. Con-*
sult. 6. contra vero, an Ecclesiæ vox, testimonium, & decretum, credendo-
rum regula, fideique criterium recte constituatur, audacter affirmat, l. c. Con-
sult. V. solam vero Scripturam ad omnes fidei quaestiones determi-
nandas, non sufficere, adeoque genuinum, & adequatum, fidei princi-
pium esse non posse, iis, quæ, in compendium redactæ, sequuntur, ra-
tionibus probare conatur. Primo, cum extra dubium sit, fidei prin-
cipium certum esse oportere, hanc Scripturæ affectionem detractam
cupit. Nihil, inquit, in Scriptura tam apertum est, quin a diversis in va-
rios pugnantes sensus trabatur, si cum præiudicio præconceptæ opinionis le-
gatur, idem enim in scriptis, quod in cibus, accidit. Et eam plures sensus pare-
re scribit. Sed absit, ut Scripturæ sacre imputemus, quod proprio lecto-
ris vitio accidit. Ipse Dn. Pignatell. inficias ire non potest, tum de-

mum

mum illud scripturæ accidere, si cum præjudicio præconceptæ opinionis legatur. Quis autem ideo legem civilem, claram, ambiguitatis argueret, quia multi Leguleii illam ad varios sensus trahunt? Et, quod ad cibos attinet, retinent illi in se certum gustum, quomodocunque huic, vel illi, sapiant. Imo, cum sensus forma scripturæ interna sit, vel ideo corruit sententia de multiplici Scripturæ sensu, dum forma rei nonnisi una esse potest, conf. KROM. Syst. art. 1. tb. 8. p. 75. Deinde Pontificius urget, Scripturam nonnisi a fidelibus intelligi posse, adeoque fidem, jam ante se existentem, supponere, addit & illud, fidem integram & ad salutem sufficientem, in Patriarchis, ante omnem Scripturam fuisse, & in multis Christianis, antequam tota scriptura N. T. scriberetur. Quod quidem, si ita esset, tunc omnino Scriptura fidei principium esse non posset, quia eadem neque natura, neque tempore prior esset. At enim vero fidem non nisi ex verbo Dei esse, adeoque illud sequi, Apostolus docet, Rom. 10, 17. Locus Es. 7, 9. quem pro se adducit Dn. Pignatellus, corruptus est. Iuxta fontes ita sonat: si non creditis, non eritis firmi, constantes. Eunuchus autem, cujus etiam mentionem facit, verba illa Prophetæ omnino intellexit, non enim, quid ovis &c. significet? sed, de quo sermo sit? interrogat, nescius, vaticinium in Iesu Nazareno esse adimpletum. Quare recte Hieron. h. l. de majori saltem intelligentia explicat. Imo non propterea ignorantia laborabat ille, quia fidem non habebat, hac enim si penitus fuisset destitutus, Hierosolymas, adoratum, non venisset. Ipsi Judæi verba Scripturæ intelligunt, sed quod fidem salvificam non consequuntur, velamen præjudiciorum, & resistantia ipsorum, facit, Act. 7, 51. Augustini auctoritas nos non ferit, fidem enim ab omni Scripturæ cognitione non simpliciter excludimus, sed eam maxime ad uberiorem illam notitiam, quam unctionem Spiritus Dei appellat, 1. Job. 2, 20. 2. Cor. 1, 21. requiri, statuimus; verum & ipsa fides ex Scriptura debet hauriri. Ex eodem fonte Patriarchæ fidem petebant, quandoquidem Scriptura S. essentialiter considerata, quatenus est verbum Dei, non attendendo, an scriptis comprehendatur, nec ne? jam in Paradiso, statim post lapsum, fidem in Adamo generavit. Gen. 3, 15. Ac, tametsi postea, cum scribi cœpisset Dei verbum, omnes libri Canonici uno momento non sint scripti, quævis tamen Ecclesia, suo tempore, perfectum, & pro illius ævi ratione, sufficientem, canonem habuit, B. GERHARD. Exeg. Loc. 1. c. 18. §. 336. p. 385. Tertio evidentiam, primarium alicujus principii requisitum, Scripturæ Dn. Pignatellus adimit, cum tamen illa, quod ad verba, in primis in iis locis, quæ articulum fidei data opera exponunt, adeo perspicua sit, ut merito lux appelletur, Ps. 119, 105. 2. Petr. 1, 19. Mysteria sunt, quæ adæquate percipere non possumus.

Porro

Porro, cum principii sit indemonstrabile esse scripturam sine Ecclesie testimonio se ipsam probare non posse, tradit. At enim vero scriptura se ipsam satis probat, tum per criteria infita, tum per internum testimonium, & effectus mirandos, in hominum cordibus, conf. *Ebr. 4, 12. Luc. 24, 32.* Ecclesie testimonium tantum est pædagogicum, cognoscendi occasionem subministrans, et non, nisi fidem humanam gignens, Ecclesia enim tabellarii vice fungitur, Regium mandatum afferentis, qui quidem etiam de avthentia edicti testatur, magis tamen fides habetur testimoniis, quæ ipsum mandatum de se exhibet, sigillum, & subscriptionem Regis oculis subjiciens. Conferatur hic exemplum Samaritanorum, *Job. 4, 42.* Tandem, Scripturam inadæquatam esse, ait, quia a) *multa brevitatis gratia prætereantur*; Ad quod respondemus, licet Scriptura supervacaneis ambagibus non utatur, ea tamen, quæ ad salutem scitu necessaria sunt, sufficientissime tradit, si non κατὰ τὸ πρῶτον & quoad literas, tamen κατὰ τὴν διάνοιαν, seu per bonam consequentiam. Posterioris autem ordinis argumenta perinde verbum Dei esse, ac ea, quæ verbis expressis in sacra scriptura leguntur, ex *Matth. 22, 29.* liquet, β) *quia multa fide credenda sint, quæ in Scriptura non doceantur, sed viva voce per successionem temporum, veluti manu, tradantur*, quæ tamen sine fundamento proferuntur, adeo, ut vel ipsa dicta, quæ affert, ipsius hypothesein destruant. Lucas enim, loco ab ipso citato, aperte indicat, se nihil aliud scribere, quam, quod Theophilus jam antea viva voce fuerat edoctus. Quod si autem quæras: Quid ergo scripto erat opus? rationem reddit Evangelista, *ut cognoscas eorum verborum, de quibus eruditus es, ἀσφάλειαν*, i. e. infallibilem, certissimam, tutissimamque, veritatem. Ex quibus adeo verbis duo elicimus, primum est, si quid, præter, aut contra, Scripturam, pro Evangelistarum doctrina venditetur, hoc ipsos auctores non agnoscere. Alterum, scriptum verbum non scripto esse βεβαιότερον & certius, conf. *2. Petr. 1, 19.* Huiusmodi etiam est, *2. Cor. 1, 13.* saltem prouti a Dn. Pignatell. adducitur. Reliqua dicta, si quid probant, nihil aliud ostendunt, quam diversum proponendi modum, eadem materia ubique retenta. Et, si quis in his locis est, qui, aliquam habere speciem, videri possit, alius non est, quam *2. Thess. 2, 15.* qui tamen etiam tantum de alia atque alia docendi ratione, nunc ore, nunc per epistolam, facta, non vero de alio atque alio objecto proponendo, agit, quod comma huius capitis c. evincit, ubi Apostolus fatetur, se talia, qualia tunc scribat, Thessalonicensibus jam dixisse, cum apud eosdem fuisset. Quod vero Apostoli auditores suos etiam ad viva voce acceptum verbum ablegant, hoc tunc quidem fieri poterat, cum Canon nondum clausus, virique Θεόπνευστοι adhuc superstites essent. Nunc vero,

ro, ubi *θεοπνευσίας* donum desiit, ad solum scriptum verbum sumus obligati. Quod, multa Paulum docuisse, quæ non scripserit, Dn Pignatellus putat, falsum est, ipse Apostolus reclamatur, *Actor. 26, 22.* ubi, se nihil dicere, præter ea, quæ Prophetæ & Moses dixissent, testatur, fusius quidem viva voce eadem explicuit, sed alia nunquam tradidit fidei morumque argumenta, nisi, quæ scriptis comprehenduntur. Et, si propterea scriptura non opus est, quia cordibus hominum doctrina Dei vivi Spiritu inscribenda est, ipsæ simul traditiones abrogantur. Quanquam vel exinde scripturæ necessitas apparet, utpote sine qua DEI Spiritus in hominum cordibus nihil agit. Per scripturam enim, tanquam unicum & sufficiens medium illuminat, convertit &c. Interpretatio etiam scripturæ nihil quicquam addit, quia illa materialiter ipsissima scriptura sacra est, siquidem scriptura per scripturam est interpretanda, nec omnia, quæ explicantur, absolute & simpliciter obscura sunt. Quod duo illa momenta concernit, quæ credenda Dn. Pignat. dicit, licet in sacris non extent, concedimus, ea verbotenus in sacris non reperiri, habentur autem ibidem virtualiter, dum per legitimam consequentiam exinde colligimus, quænam sint requisita cum librorum canonicorum, tum sacramentorum. Quæ, si rite applicentur, facile constat, quot, & quænam sint hinc scripta Canonica, hinc fœderis novi sacramenta. Scripturam autem fidei esse judicem ex *Jo, 12, 48.* aliisque locis invictis argumentis apparet, quicquid objiciant Pontificii. Ecclesia, quam ipse Dn. PIGNATELLUS, b. 1. cum GRETSERO tom. 1. *Defens. Bellarmini p. 450.* & aliis, solum Papam Rom. interpretatur, fallibilis est, *Rom. 3, 4.* minimeque ad arduum illud munus idonea. Ad patrum testimonia generatim respondemus, eos traditionis voce alio, quam pontificio, sensu usos esse, quod Theologi nostri dudum remonstrarunt. Quæ itaque, cum ita sese extra omne dubium habeant, ea, quæ Consult. V. de Decretis, Traditionibus, & similibus adducit Dn. PIGNATELLUS, sua sponte corruent. Quomodo enim aliud quid fidei regula esse potest, si sola scriptura fidei norma & judex divinitus constituatur. Has itaque ob causas merito sola scriptura, tum ad vera dogmata probanda, tum ad falsa confutanda, utimur, & hominem, quem scriptura sacra erroris non arguit, pro Hæretico non habemus. Ac, ut penitus rem tradamus, poenam hæreseos aut plane tollendam, aut ad minimum valde leniendam esse, pronunciamus, quando Reus a) non est ecclesiæ membrum, b) erroris ex scriptura sacra convinci non potest, c) errat quidem sed non in fidei fundamentis, d) errorem, si quem habet, alios non docet, e) meliora edoctus, in errore pertinaciter non perseverat, sed illum agnoscit ac deponere promittit, *C. ad abolendum de Hæret. L. Manichæi C. de Hæretic. & Manich. TIB. DECIAN. Tr. Crim. l. 5. c. 20. n. 50.*

Accedit f) & haec ratio, quod Lutherani Pontificii & Calviniani hodie in Imperio Romano Germanico se invicem pro hæreticis tractare non possint, ob *Instrum. Pac. Westphal. art. 5. §. 17.*

XV.

Pœna perjurii.

Digitorum mutilatio.

Perjurium est contraventio dolosa promissi jurati, seu mendacium dolosum, juramento legitimo confirmatum, quo is læditur, cui erat juratum, *cap. animadvertendum 2. X. de iurejur.* Pœna ejus arbitraria est, *Ord. Crim. art. 107.* excepto casu, quando relegatus fracta urpheda revertitur. Huic enim per juro duos digitos, quibus erectis juravit, prima vice amputare jubet *Ord. Crim. art. 108.* (quæ tamen ad priores articulos digitorum saltem restringitur). Qui vero secunda vice, contra urphedam & juramentum, semel atque iterum præstitum, revertuntur, in Saxonia fustigantur; & tertia vice revertentes ultimo supplicio afficiuntur, *Constit. Elect. Sax. 84. P. 4.* Atque hæc quidem læsæ Majestatis divinæ species proprie non ad delicta publica, sed privata extraordinaria, referri solet, *Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. Jur. 1. 3. tit. 10. §. 3. n. 2. p. 807.* Ut vero hæc pœna abscissionis digitorum, quoad priora membra, solummodo duobus in casibus obtinet, nimirum 1) si quis in judicio, juramento a judice delato, plene informatus & admonitus, ob propriam utilitatem, sciens & intelligens pejerat, *Ord. Crim. art. 107.* & 2) si quis urphedam, vel cautionem de non redeundo, aut de non ulciscendo ruperit ac fregerit, *Ord. Crim. art. 108.* Vtrumque autem perjurium 3) dolum, ac animum præmeditatum, itemque juramentum judiciale solenne, judice pro tribunali sedente, præstitum, supponit. Ita mitiganda est pœna a) quando perjurium quidem est præmeditatum, sed extrajudiciale. Magis autem lenitur, b) si perjurium est extemporaneum, temerarium & inconsideratum, *Excell. Dn. LUD. MENCKEN. in Vfs. Theor. Pract. p. 366 Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 107. & 108. pos. 4. & 5. Excell. Dn. ENGELBERT. de BVRG de Perjurio c. 5. th. 6.* confer ea, quæ diximus §. 5. lit. c. præced. cap. 5. Mitigatur quoque c) in omni perjurio, quando dolus deficit, sine quo perjurium non committitur, unde & relegatus, ante tempus in ditiones Electoratus non dolo malo, sed ex causa, a dolo excusante, reversus, non pœna ordinaria Constitutionis Saxonice, sed mitius, punitur, *l. 26. princ. ff. de iurejur. DAN. MOLLER 2 Semestr. c. 38. & Const. Elect. Sax. 48. P. 4. n. 3. p. 653. in fin. GEORG. AD. STRUV. Syntagm. Jur. Civ. Exerc. 19. §. 22. p. in. 701.* d) quando juramentum præstitum non est legitimum, ac solenne, sed forsitan sola hac formula, *on Eydes statt, promissum*, vel si per idola fuerit juratum, vel quid falso promissum, vel assertum, facta relatione ad juramentum aliud, antea præstitum, vel, ubi in procinctu pejerandi, erectis

erectis digitis existenti, juramentum a iudice, vel adversa parte, remis-
sum, aut pro praestito habitum est vel, si super re, natura, aut jure, im-
possibili, juratum, vel si tantum obtestationes & execrationes falsae sunt
factae, B. CASP. ZIEGLER. *ad Grot. de l. B. & P. l. 2. c. 13. §. 10. Exc. Dn.*
ENGELBERT. *de BVRG de Perjur. c. 1. tb. 7. & c. 3. & 4. per totum*, IEREM.
SETSER. *de Iuram. l. 1. c. 3. n. 3.* ANDR. GAIL. *lib. 2. Obs. 59. n. 6.* e) si er-
ror, metus impressio, atque vis major, intervenerit, *Auth. Sacramenta*
puberum C. si advers. Vend. c. cum contingat X de iurejur. Id. ENGELBERT.
de BVRG d. l. c. 2. tb. 20. seqq. f) si id, quod juratum, adhuc dubium est,
tunc enim in partem benigniorem praesumendum ac interpretandum
est, *l. 8. ff. quae in fraud. cred.* HVG. GROT. *de l. B. & P. l. 2. c. 16. per tot.*
ibique IO. FRIEDR. GRONOV. *in not. §. 16.* ad verba: *personam tantum*
obstringere. Tandem g) ex justa ratione, e. g. morbo, aliove casu juri-
jurando satisfacere impeditum perjuris accensendum non esse, monet
Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. p. 366. Quorsum & pertinet, si jurato ca-
vens vel ex jussu superioris, se non stiterit, vel paratus quidem fuerit in
judicium venire, sed, fama non vana perterritus, cum audivisset, se car-
ceri a iudice mancipatum iri, postea fugam arripuerit, *l. fin. ff. qui satisd.*
cog. eo, quod auctoritas legis & superioris hic excepta videtur, & omne
juramentum, rebus sic stantibus, intelligendum est, adeo, ut, dum Ju-
dex, juramentum accipiens, securitatem a carcere reo promississe vide-
tur, fidem, quam ipse violat, frustra ab alio expectet, *arg. l. 37. §. 1. de Mi-*
nor. IO. BRUNNEM. ff. qui satisdare cog. Nec teneatur citatus com-
parere, fide publica denegata, *arg. Const. Crim. art. 77. & 156. Rec. Imper.*
de anno 1521. BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 112. DAV. MEY. P. 3.
Decis. 82.

§. XVI.

Magia est crimen publicum, quod pacto cum Diabolo inito, magi- Poena magiae,
cas artes exercendo committitur. Quod delictum, quando quis ex-
pressum pactum cum Diabolo iniit, per foederis cum Christo abdica-
tionem, Satanæque expresse factam mancipationem, jure Carolino, *art. 10.*
tunc demum, si cui damnum quoddam illatum fuerit, jure vero Sa-
xonico *Const. Elect. 2. P. 4.* sine discrimine, ignis supplicio punitur. Sin
vero pactum adsit tantum tacitum, h. e. citra pactionem expressam ma-
gicis tantum artibus quis usus est, qua de re IOH. DAMHOVD. *in Pr.*
Crim. c. 61. n. 115. & ERN. FRID. SCHROEDTER. *de Lamiis c. 3. qu. 2. §. 4. in*
& §. 8. tunc, damno dato, jure Carolino *art. 109* poena ignis, jure vero.
Sax. *Const. Elect. 2. P. 4.* poena gladii, admisso autem concubitu cum Dia-
bolo, utroque jure, cum Carolino, *art. 116.* tum Saxonico, *Const. 2. P. 4.*
ignis dictatur. Extra hosce autem casus, pro varietate eorum, quæ
Zz 2 circum-

circumstant rem, extra ordinem punitur, *Ill. Dn. a BERGER in Proc. Crim. p. 128. §. 18. Exc. LÜD. MENCKEN. in Vfu Theor. pract. p. 1571. BEN. CARPZOV. in Iurispr. Forens. P. 4. Const. 2. Def. 1. & 2.* Cum autem hæc materia sit admodum fallax, caute procedendum erit, ne innocentes plus iusto patiantur. Licet namque LAMBERT. DANAËVS in *Dialogo de Sortiar. c. 4.* putet, neminem ex lamiis reperiri, cui non impresserit diabolus aliquod indicium & vestigium, ex quo facile cognosci possit, adeoque iudicem admoneat, ut, postquam lamia captæ fuerint, curet, ut toto corpore tondeantur, novaculaque abradantur, ne forte sub pilo corporis celetur hoc stigma. Hæc ipsa tamen fallacia esse, jam dixi §. 34. *præced. c. 5. add. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 109. p. 127. per tot.* Interim notari meretur, pœnam magiæ mitigari 1) ob spontaneam confessionem, antequam iudex prævenit, *Exc. Dn. ERN. FRIED. SCHROEDTER. de Lamiis c. 9. §. 13. & 14.* 2) Ob spontaneam nondum accusatæ, vel incarceratæ, pœnitentiam. *Id. SCHROEDTER. d. l. §. 14. Excell. Dn. LÜD. MENCK. in Vfu Theor. pract. p. 1570.* ita, ut in locum ignis pœna gladii substitui possit, *BEN. CARPZ. Qu. 49. n. 79. & P. 4. const. 2. def. 10.* Siquidem & Lamia jam incarceratæ, seria pœnitentia ductæ, ab eo Magistratu, qui mitigandi jus habet, quandoque precibus impetrant, ut non vivæ igni, sed prius vel strangulatæ, vel præfocatæ, vel decollatæ, adeoque mortuæ, in ignem projiciantur, ne lenta morte ob magnos cruciatus, ad blasphemias ac desperationem adigantur, *Id. SCHROEDTER. d. l.* 3) addit *Id. SCHROEDTER. d. l.* ætatem puerilem, atque ex HERMANN. GOEHAVS, in *Proc. contra Sagas qu. 17.* præjudicium Rintelense adducit, ubi puellæ cuidam novem vel decem annorum, quæ, maleficio a matre, noverca, edocta, aliquoties cum magistello suo consueverat, spe emendationis, virgarum pœna dictata est. E contra idem eodem loco refert, ICtos Jenenses puellæ cuidam, 16tum annum nondum egressæ, quæ, ad persuasionem matris suæ, maleficæ, a teneris statim, annos 10. & 6. menses nata, se Diabolo, in forma juvenis comparenti, devoverat, & postea circiter sexennium cum Dæmone nefandissima libidine sæpius erat usæ, nullo aliis damno dato, pœnam ignis dictitasse.

XVII.

Pœna criminis læsæ Majest. humanæ spectatur perduellionis.

Altera hujus delicti species, scilicet crimen læsæ Majestatis humanæ, dicitur, quando summam in Republica potestatem, sive Majestatem habens, læditur. Quod crimen læsæ Majestatis iterum duplex est, vel crimen perduellionis, vel crimen Majestatis læsæ, in specie sic dictum. Crimen perduellionis dicitur, quando quis directo, aliquid contra Principem, vel Rempubicam, hostili animo molitur, *L. 1. §. 1. L. ult. ff. ad Leg.*

Leg. lul. Majest. l. 5. C. eod. quo pertinent insidiæ vitæ structæ, armorum conventus, aut seditio & rebellio contra Principem, aut Rempublicam, excitata, item, si quis hostibus nuncium literasve miserit, signumque dederit, aut dolo malo causatus est, ut hostes consilio adjuti sint. Vnde proditoris crimen venit, quo secreta hostibus proditorie nunciantur, quod est species criminis perduellionis, de quo vid. TIB-DECIAN. *in Tr. Crim. l. 7. c. 30. & 31. p. m. 209. seqq.* DAN. CLASEN. *ad Constit. Crim. p. 202.* Porro etiam ab eo crimen perduellionis committitur, qui milites sollicitat, concitatve, ut seditionem ac tumultum contra Principem, aut Rempublicam, moveant, *L. 1. §. 1. ff. ad Leg. lul. Majest.* ANT. MATTH. *de Crim. tit. de læs. Maj. c. 3.* CASP. ZIEGLER. *de iure Majest. l. 1. c. 2. §. 3.* Cujus pœna est ultimum supplicium gladii, vel ignis, vel dissectionis in quatuor partes in masculo, aut suffocationis in fœmina, *L. 5. C. ad Leg. lul. Majest. Ord. Crim. art. 124.* Dissectionem tamen in quatuor partes in Saxonia tunc demum locum habere, cum crimen adversus Imperatorem, vel Electorem, est commissum, gladii vero pœnam tantum, si Consiliarius quidam, intuitu Principis læsus, monet. *Exc. LÜD. MENCK. in Vsu Theor. Pract. ff. ad Leg. lul. Maj. p. 1535. add. BENED. CARPZOV. in Proc. Crim. qu. 41. n. 96. & CASP. ZIEGLER. de iure Majest. l. 1. c. 2. §. 59. seqq.* Illa dissectio five vivi, five gladio iam interfecti, pro circumstantiarum diversitate etiam modo impositione trahæ, qua ad locum supplicii delinquens trahatur, aut cum forcipum candentium adustione conjuncta esse, modo sine iis fieri, solet, *dict. Ord. Crim. art. 124.* Præterea quoque rei memoria post mortem ejus damnatur, per insignium honoris ruptionem, ædium demolitionem, aliosve modos, bona vero confiscantur, IAC. DOEPLER. *in Theatr. Pœn. Supplic. P. 2. c. 5. p. 76.* pœna ille etiam ineffigiem, si iudex Rei corpus consequi non potest, statui solet. Quod multa exempla passim testantur. Vtrum vero executio, extra crimen perduellionis, etiam in aliis delictis in effigie fieri queat, inter IO. FRID. GERHARD. *de Executione in effigie*, & HENR. COCCEI. *de iustitia pœnæ in absentes vel mortuos statuendæ atque in effigie exequendæ* disceptatur. Quorum ille affirmat, hic vero negat, atque, in solo illo perduellionis crimine executionem sententiæ in effigie fieri posse, statuit, add. CHRISTOPH. ERDM. NEANDER *in Proc. Crim. cap. 19. §. 8.* Ego autem, rem hanc totam ab arbitrio Principis dependere, puto, quia ipsa experientia nos docet, etiam circa duella in terris Saxonice publica lege executionem in effigie sanctam esse, vid. *Mandat. Reg. Duell. de anno 1712. §. 38. seqq.* Imo in hoc perduellionis crimine etiam filii infamia, quæ levis notæ maculæ certa ratione comparatur, notantur, atque ab omni successione arcentur, nec

filiabus, præter legitimam ex hereditate materna, quicquam relinquitur, quamvis uxori portio statutaria salva maneat, *l. 5. C. ad Leg. Iul. Maj. ibique* 10. BRUNNEMANN. *n. 21. Aur. Bull. art. 24* WOLFFG. AD. LAUTERB. *ad tot. tit. ff. ad Leg. Iul. Maj. p. 687. Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI Vfs. Pract. Dist. Iur. ad dict. tit. ad Leg. Iul. Maj. p. 169. Exc. LÜD. MENCKEN d. tit. ff. ad Leg. Iul. Maj. p. 1535.* Cæterum hoc delictum tam atrox, tamque immane, est, ut non solum ille, qui consilium, aut adjuumentum, præstitit, sed etiam, qui non ignorat, aliquem tale in Principem, aut rempublicam, delictum commissurum, idque suo iudicio non revelat, ejusdem reus fiat, *CASP. ZIEGLER. de Iure Majest. l. 1. c. 2. §. 46 & 47. Exc. MENCK. d. l. p. 1534.* Imo & intercessio pro reo perduellionis infamat, *L. 5. §. 2. C. ad Leg. Iul. Maj. Aur. Bull. c. 24.* Verum autem perduellionis crimen supponit a) ex parte læsi, ut Majestatem, h. e. summam, legibusque solutam in cives, potestatem habeat, *BODIN. l. 1. de Republ. c. 7. HVG. GROT. de Iur. B. & P. l. 1. c. 3. BECKMANN. Consp. Doctr. Polit. c. 14.* qualis Imperatori, Regibus, & cuilibet Principi, superiorem non agnoscanti, item Electoribus, competit, *Aur. Bull. c. 24. ARVMAEVS ad Aur. Bull. Discurs. 2. tb. 21. PAVERMEISTER. de Iurisdict. Imper. Rom. l. 5. c. 5. n. 4.* adeo, ut in Electores non solum a subditis territorii sui, verum etiam a subditis quibuscunque Imperii læsæ Majestatis crimen committatur, *Aur. Bull. art. 24. ibi: denn sie (die Churfürsten) sind ein Theil unseres Leibes.* Imo, & in alios Imperii Principes a subditis sui territorii committi delictum, quod ad minimum quasi perduellionis crimen dici mereatur, docet textus *in l. 7. §. 1. ff. de captiv. & postlim. ac contra RITTERSHVS. in Comment. ad Instit. p. 760.* aliosque defendit *PETR. MÜLLER. de Crim. Majest. c. 2. §. 4. BEN. CARPZ. Pr. Crim. P. 1. qu. 41. 10. BRUNNEM. ad l. 1. n. 3. ff. ad Leg. Iul. Majest. 10 CRAMER. in Compend. Crim. l. 2. c. 1. p. 149. CASPAR. ZIEGLER. de Iur. Majest. l. 1. c. 2. §. 34. & 35.* Ratio est, quia status Imperii hodie in consortium potestatis summæ adsciti sunt. Vbi tamen inter casum, quo dicti Principes intuitu Imperii, & eum, quo solummodo eo respectu, quo præsent sunt suis territoriis, læduntur, distinguendum esse, ita, ut illo quidem casu revera, hoc vero, ob analogicam, qua gaudent, Majestatem & superioritatem territorialem, tantum quasi perduellionis crimen committatur, putat *Exc. Dn. LÜDER. MENCKEN. in Vfs. Theor. pract. ff. p. 1533. GEORG. AD. STRVV. in Exercit. Iur. ad ff. Exercit. 49.* Hoc certum est, confiscationem bonorum, & damnationem memoriæ, & ea, quæ liberi sentiunt, damna in hoc crimine, contra alium Principem, quam vel Cæsarem, vel Regem, vel Electorem commisso, non facile locum invenire, *TIB. DECIAN. L. 7. c. 4. n. 8. PETR. MÜLLER. d. l. CARPZ. d. l. &*

BRUNNEM. d. l. b) Ex parte lædentis requiritur, ut subditus sit, five natura talis, ut subditi nati, five jure subjectionis, ut incolæ & cives, L. 239. §. 2 ff. de V. S. l. 29 ff. ad munic. Vnde proditoris crimen non committitur, nisi a subdito, quia illud est species criminis perduellionis, quod non, nisi a subdito, committitur, Dec. 7. c. 29. n. 12. seqq. neque illi speculatores, qui ab hostibus in nostra castra mittuntur, pro proditoribus habendi sunt, nisi sint subditi, PETR. THEOD. Colleg. Crim. c. 5. aph. 3. lit. G. conf. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 124. pos. 5. seqq. Mitigatur ergo pœna 1) si in Imperatricem, five Reginam, crimen hoc admissum fuerit, Majestas enim, & summa, legibus soluta, potestas in Imperatricem, five Reginam, non cadit, L. 31 ff. de LL. nisi sit Regina hæreditaria & Majestate pollens, sed Majestatis nomen ipsis ex tituli splendore attribui solet, & sic bene ab Imperii jure lecernendum. Id quod tamen de crimine hocce perduellionis tantum intelligendum est. Nam, si dignitas Imperatoris, five Regis, etiam in statuis ipsius lædi potest, multo magis in Augusta, five Regina. Et sic tamen incurreret reus in crimen læsæ Majestatis, in specie sic dictum, H. C. GERDES. de Maj. læs. tb. 5. §. 2. TIB. DEC. in Tr. Crim. l. 7. c. 5. n. 1. cc. fin. & RIEM. Illustr. quæst. Dec. ult. qu. 1. Mitigatur pœna 2) si non ipsa Majestas, sed solummodo Consiliarius, læsus est. Quamvis enim crimen rebellionis, five perduellionis, suo etiam modo in Consiliarios committi possit, l. 5. C. ad L. lul. Maj. ibique IO. BRUNNEM. n. 3. vid. omnino CASP. ZIEGL. de iur. Majest. l. 1. c. 2. §. 36. 37. & 38. Illud tamen non proprie, sed tantum improprie, & quasi perduellio dici meretur, IOH. BRUNNEM. d. l. & ad l. 1. 2. 3. ff. eod. tit. Excell. Dn. LÜD. MENCKEN. in V. Theor. Pract. tit. ff. ad Leg. lul. Maj. p. 1533. PETR. MÜLLER. in Diss. de Crim. Maj. c. 4. §. 10. & in Iurispr. Element. Disp. 53. tb. 3. BEN. CARPZOV. Qu. 41. n. 96. HENR. CHRISTOPH. GERDES. de Maj. læs. tb. 7. §. 2. & tb. 9. §. 4. Porro 3) lenitur, si non subditi, sed peregrini, delinquant. Hi enim læsæ Majestatis crimen non committunt, nec perduelles, sed hostes tantum, dici possunt, REINHARD. BACHOV. ad Treutler. vol. 2. Disp. 32. tb. 1. lit. B. Beat. Dn. GEORG. BEYER. Ord. Crim. art. 124. p. 3. adeo, ut ne vasallus quidem, nisi simul subditus sit, in crimen hoc incidat, quamvis hic crimen Feloniæ, illi autem aliud, satis atrox, delictum committant, per text. in Clem. pastoralis de Re Iud. Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. d. l. p. 1533. CASP. ZIEGL. de iur. Majest. l. 1. c. 2. §. 44. Illustr. Dn. a BERGER in Oec. iur. l. 3. tit. 11. p. 817. & ANT. MATTH. in l. 48. ff. de Crim. tit. 2. c. 1. n. 7. seqq. 4) pœna lenitur, respectu ipsius delinquentis, subditi, habito, cum scilicet is criminis quidem notitiam, ante illius commissionem, habuit, in tempore etiam non revelavit, consiliis tamen nullo modo conspiracyem adjuvit.

juvit. Cum illis enim, qui sciunt, & non indicant, mitius agendum est, maxime, cum de probatione dubitarint, IOH. BRVNNEM. *ad l. 5. §. 6. C. ad Leg. lul. Maj.* STRAVCH. *in Diss. iur. Vniuers. 29. tb. 3.* ibique *Illustr. Dn. CHRIST. THOMAS. in not.* Arbitrarie itaque is punitur, quod non ad minimum per modum admonitionis & privatae suggestionis reuelaverit, *l. 5. §. 6. C. ad Leg. lul. Maj. L. 6. ff. de Pæn.* BRVNNEM. *d. l. CASP. ZIEGL. d. l. §. 50.* 5) Mitigatur pœna conatus, ob pœnitentiam spontaneam, modo id fiat, rebus adhuc integris, PROSPER FARI-
NAC. *P. 5. qu. 116. membr. 4. n. 156.* Venia namque dignus habetur, qui factionem adhuc incognitam detegit, *l. 5. §. fin. C. ad Leg. lul. Majest.* ibique IO. BRVNNEM. *n. 7. Exc. LÜD. MENCKEN. d. l. p. 155.* In pri-
mis 6) pœna leniatur, oportet, cum nuda voluntas adfuit. Quamvis enim quis ob solum conatum in crimen perduellionis incidat, *l. 5. C. ad Leg. lul. Maj.* non tamen id de nuda voluntate, sed de tali, quæ jam ad actum aliquem externum progressa est, intelligi debet, *l. 18. ff. de Pæn.* nec statim propterea pœna ordinaria plectendus.

XVIII.

Pœna crimi-
nis læsæ Ma-
jestatis hu-
manæ, in spe-
cie sic dicta,

Crimen autem læsæ Majestatis humanæ, in specie sic dictum, est, quando quis indirecte contra Principem, aut Rempublicam, ejusve splendorem, dignitatem, & existimationem hostili animo aliquid com-
mittit, e. g. dolo malo 1) statuas, Principi consecratas, imaginem, vel insignia Imperii, item custodiam Principis, quam salvam Gardiam vo-
cant, violando, 2) falsam monetam cudendo, 3) privatum carcerem vel alia regalia, usurpando, *Exc. LÜD. MENCKEN. in Vj. Theor. Pract. ff. ad Leg. lul. Maj. p. 1537.* Non tamen ille in pœnam læsæ Majestatis in-
currit, qui carcerem effringit, vel incarceratos extrahit, nisi forte incar-
ceratus criminis læsæ Majestatis damnatus fuerit, GOTHOF. *in not. ad l. 4. pr. ff. ad Leg. lul. Maj. add. IOH. BRVNNEM. ad L. un. C. de Privat. Carc. inbib. n. 5.* ubi de pœna carceris privati, hodie arbitraria, agit. Pœ-
na hujus criminis varia est, pro ratione circumstantiarum. Est enim vel capitis, vel fustigationis, vel relegationis, vel alia. Licet vero maxi-
me ad capitalem pœnam deveniatur, ut propter crimen falsæ monetæ fieri solet, confiscatio tamen bonorum, & reliqua atrocia, de quibus præc. §. dictum est, cessant, BENED. CARPZ. *Pr. Crim. qu. 41. n. 97.* REIN-
HARD. BACHOV. *ad Treutler. vol. 2. Disp. 32. tb. 1. lit. G. Exc. Dn. IAC. FRID. LVDOVICI Vj. Pract. Dist. iurid. ad Leg. lul. Maj. p. 170.* Huic crimini affinis est seditio, quæ est mobilis vulgi concursus tumultua-
rius, contra quietem publicam dolo malo institutus, *l. 1. & 2. C. de Sedit. Ord. Crim. art 127.* ibi: So einer in einem Lande, Stadt, Obrigkeit, oder Gebie-
te, gefährliche u. boshafte Ausführe des gemeinen Volcks wider die Obrigkeit
machtet,

Pœna sedi-
tionis.

inadhet. Sed a crimine læsæ Majestatis in eo differt, quod hoc contra summum Principem, ejusve Ministros, ac totam rempublicam, seditio vero & tumultus contra Magistratus subalternos, committatur. Pœna ejus est arbitraria, nam modo fustigatio, modo etiam ultimum supplicium, pro diversitate circumstantiarum, & damni illati, auctoribus dictatur, ob textum expressum *Ord. Crim. art. 127. conf. IAC. ALEMANN. Palæst. Consult. consult. 9.* Mitigatur tamen pœna, 1) si quis non sua sponte, nec hostili animo, sed julto forte metu, vel urgentissimo periculo famis, aut mortis, tale quid moliri coactus est, *arg. l. 3. ff. ad Leg. Jul. Maj. vel 2) si non sciens, nec dolo malo, fecerit, 10. BRUNNEM. ad l. 1. 2. & 3. ff. ad Leg. Jul. Maj. n. 12. p. 640. ibique cit. PROSP. FARIN. Qu. 114. n. 19. seqq.* ubi & causæ, cum generales, *ex §. 9. seqq.* tum ipeiales, perduellionem mitigandi adducuntur, quæ huc conferri possunt. Tandem & de Maledictione Principis paucis dicendum, quæ ejusdem arbitrio vel condonanda, vel punienda est, *l. un. C. si quis Imper. maled.* Hæc interdum 1) ex levitate linguæ facta, excusatur, quia lubricum linguæ non facile ad pœnam læsæ Majestatis trahendum, *l. 7. §. 3. ad Leg. Jul. Maj. l. un. C. si quis Imper. maled.* 2) si verba injuriosa maledicentia ex infania, furore, aut summa ebrietate, orta sunt. Quibus casibus ejusmodi delinquentes ad Principem remittendi sunt, ut is, pro lubitu, extraordinarie illos puniat, *d. l. un. C. si quis Imper. maled.* Vnde contra maledicentem non prius procedi, aut pœna statui, debet, quam cum maledicta ad Principem relata sunt, *d. l. un. C. si quis Imper. maled.* BEN. CARPZOV. *Qu. 41. n. 119. Exc. Du. IOH. BALTH. WERNHER. P. 2. Obs. For. 483. p. 950.*

Pœna maledictionis
Principis.

XIX.

VI vero nunc etiam de crimine falsæ monetæ in specie paulo prolixius agamus, sciendum est, illud vario modo committi. Aut enim quis dolo malo 1) falsam monetam fabrefecit, quod duplici modo fit: α) ratione materiæ, dum vel prorsus ex materia falsa, ex metallo scil. leviori, plumbo, stanno, cupro &c. monetæ cuditur, aut adulterinum metallum aureæ & argentæ monetæ admiscetur, *l. 9. ff. ad Leg. Corn. de Fals. siue falsi æris pars admixta, l. 102. ff. de Sol. & lit. vel β) ratione formæ, si quis alterius Principis insignia & effigiem, adeoque alienum signum, impressit. Quamvis enim hæc monetæ julto pondere ac valore constet, nihilominus tamen, ob falsam impositionem signi alieni & nominis, adulterina est, MATTH. de AFFLICT. tit. quæ sint regalia verb. monetæ n. 2. vers. si ergo &c.* Aut 2) talem falsam monetam, ad alio confectam, scienter expendit, uterque modus vivicomburio punitur, secundum *Ord. Crim. art. 3.* sed praxis Saxonica recedit, nam tunc demum vi-

Pœna criminis falsæ monetæ.

vicomburio ejusmodi falsus monetarius punitur, quando utrumque simul fecit, & unus idemque monetam & fabrefecit & expendit, gladio vero punitur, qui solummodo falsam monetam confecit, non vero vulgavit, e contra fustigatur, qui duntaxat expendit, non tamen confecit, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 3. pos. 4. & 5.* Nec illum denique, qui monetæ, debita materia & pondere constanti, signum alterius Principis, aut Status Imperii, impressit, igne, sed tantummodo arbitrarie, secundum Saxoniam consuetudinem, puniri, monet *Excell. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsf. Theor. Pract. ff. p. 1579. ANDR. TIRAQVELL. de Fæn. Leg. Temp. cons. 31. n. 34. & IAC. MENOCH. de Arb. lud. quæst. l. 1. qu. 86. n. 8. add. 10. BRVNNEM. ad l. 2. C. de Fals. Monet. n. 4. seqq. ubi vocabulum oder, ex Ord. Crim. art. 3. non disjunctive, sed copulative, explicandum esse, adeoque ipsum jus Carolinum cum Saxonica consuetudine convenire, putat.* Quando vero quis 3) monetæ justum pondus dolose ademit, sive illud tundendo, radendo, mutilando, sive excoquendo, factum sit, vel etiam ex grandiori moneta, resoluta, minor confecta est, vel demum moneta justæ materiæ & ponderis ab eo fabricata est, qui jus monetandi non habet, arbitrarie punitur, *Ord. Crim. art. 3. Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. d. l. p. 1579. add. 10. H. WOLFFG. TEXTOR in Prax. lud. P. 2. c. 12. n. 155. seq.* Vbi præterea notandum, Principem, qui resolutionem monetæ & transformationem suo indultu permittit, jus monetandi amittere, & eum, qui ædes suas (intellige proprias, non conductas, nisi dominus ejus sit in propinquo, & negligentia supina & crassa ignorantia adsit, 10. BRVNNEM. ad l. 1. C. de Fals. Monet. n. 12. seqq.) sciens ejusmodi usui præbuit, eas perdere fisco vindicandas, *Ord. Crim. art. 3. Exc. Dn. MENCKEN. d. l. & B. Dn. BEYER. d. l.* Mitigatur tamen pœna, 1) si reus non est subditus illius, cujus monetam falsificavit. Namque perfectum crimen falsæ monetæ duplex, & falsi, l. 8. & 9. ff. ad Leg. Corn. de fals. & læsæ Majestatis, crimen, l. 2. de Fals. Monet. involvit. Quamvis igitur nihilominus non subditus grave delictum committat, non tamen criminis læsæ Majestatis reus est, cum id non, nisi a subdito personæ majestaticæ, committi possit, *Ord. Crim. art. 3. verb. oder doch ohne habende Freyheit, & So aber mit der Herrschafft Willen und Wissen das geschähe.* Sic, qui cudat alterius Principis monetam, ut in alia provincia expendat, mitigationem meretur, 10. BRVNNEM. ad l. 2. C. de Fals. Monet. n. 7. seq. 2) mitigatur, quando moneta non juxta pedem Imperii, Reichs-Fuß, sed alium, e. gr. Leipziger-Fuß est cusa, ita, ut hoc casu loco ignis, gladii pœna dictetur, prout test. *Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsf. Theor. Pract. ff. p. 1579.* Id quod etiam de moneta provinciali intelligendum, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 3. pos. 9. & 10.*

3) si

3) si oboli tantum, aut quadrantes, vel semisses, similesque species minores, fabrefactæ sint. Quod ex eodem fundamento fuit, *Beat. Dn. BEYER. d. l. pos. 2.* Porro 4) si expendentes falsam monetam in ludo fortunæ exposuerunt, *Ord. Crim. art. 3. ibique: gefährlich und boshaftig dem Nächsten zum Nachtheil ausgeben, Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 3. pos. 6. p. 132. HYPPOL. de MARSIL. in L. qui falsam monet. 19. ff. ad Leg. Corn. de Fals. n. 98. & 5) si expendentes plane nesciverunt, monetam esse falsam, Ord. Crim. art. 3. ibi: gefährlich, boshaftig, it. wissentlich ausgeben, quo casu ab omni pœna absolvi expendentem, monet *Beat. Dn. GEORG. BEYER. l. c. pos. 6. & IAC. MENOCH. l. 2. cent. 4. cas. 306. n. 55. seqq.* quia ex dicta ordinatione criminali, ut locus sit pœnæ, scientia & dolus requiritur, quæ ignorantia excludit, *l. 3. ff. ad Leg. Corn. de Fals. & l. 50. ff. Locat. item l. 1. §. domus C. de Fals. Monet.* Eaque ignorantia probabilis est atque præsumitur, quando extrinsecus non cuilibet apparet, monetam esse falsam, aut, si a debitore, falsa persuasionem inductus, vitiosam pro proba accepit. Quo casu liberatur auctorem nominando & demonstrando, *BEN. CARPZ. Qu. 42. n. 108. seqq. CASP. MATTH. MÜLLER. in Diss. de Demonstr. auct. in delict. c. 2. §. 14.* 6) si quis improbam, sed non improbatam, monetam expendit. Siquidem talis non falsatæ monetæ reus est, sed tantum usurariæ pravitatis, si exinde lucrum quæfuisse convincatur, *DAV. MEV. P. 3. Dec. 267.* Tandem 7) si moneta neque ratione materiæ, neque formæ, falsa, sed tantum absque privilegio impetrato ab eo ordine imperii, qui jure monetandi non gaudet, cusa est. Quo casu pœnam arbitrariam carceris, relegationis, fustigationis, aut etiam pecuniariam, prout circumstantiæ id exigant, dictari, monet *BENED. CARPZOV. P. 1. qu. 43. n. 20.**

XX.

Transeamus nunc ad delicta carnis, quæ committuntur vel simplici stupro, vel adulterio, eoque aut simplici, aut duplicato. Huc etiam pertinet lenocinium, bigamia, incestus, & crimen sodomiticum. Quid sit stuprum, cum voluntarium, tum violentum, omnes norunt. Vid. *CHRISTOPH. PHIL. RICHTER. in Velitat. 21. §. 24. & 26. p. 373. & 374.* Illud iure Rom. vel dimidiæ partis bonorum publicatione, vel fustigatione, punitur, *§. 4. de Publ. Ind.* Hodie tamen regulariter pœna carceris, vel relegatione, coercetur, *Ord. Matr. Sax. tit. von Strafe der Unzucht, & Constit. Elect. Sax. 27. & 28. P. 4. add. BEN. CARPZOV. P. 4. Const. 27. Def. & in Pr. Crim. qu. 70. n. 45. MATTH. BERLICH. P. 5. concl. 38. n. 101. usque 108. & DAV. MEV. ad ius Luhec. P. 4. tit. 5. art. 1. n. 1.* Hoc scilicet violentum, & quidem attentatum, arbitrarie, *Ord. Crim. art. 119.* consummatum autem gladio punitur, *Ord. Crim. art. 119. Const. Elect.*

Pœna delictorum carnis.

Stupri voluntarii.

Stupri violenti.

Sax. 30. P. 4. Sic etiam jure Saxonico, ille, qui puellam, 12. annis minorem, vi stupravit, gladio punitur, *Const. Elect. Sax. 31. P. 4.* Hæc tamen mortis pœna utroque casu cessat, 1) si non constet de consummatione stupri per immissionem seminis, DAN. MOLLER. *ad Const. Elect. 31. P. 4. n. 2. seqq.* BEN. CARPZOV. *P. 4. Const. 30. Def. 4. & Const. 31. Def. 1.* Nihil autem refert, siue stuprator ob puellæ resistantiam delictum consummare non potuerit, siue alia ratione impeditus fuerit, modo semen non immiserit, *Ord. Crim. art. 119.* Id. CARPZOV. *Qu. 75. n. 56. 57. confer.* MATTH. BERLICH. *P. 2. concl. 32. n. 43.* 2) in stupro violento, propter stupratæ intercessionem, *arg. cap. fin. X. de Rapt.* Id. CARPZOV. *P. 4. Const. 30. Def. 7.* CHRISTOPH. PHILIPP. RICHTER. *in Velit. Acad. velit. n. §. 3. p. 297.* IO. BRUNNEM. *de Iur. Eccles. l. 2. c. 1. §. 27. p. 700.* SIG. FINKELTHAVS *Obs. 114.* ibique præjudicium Lipsienf. conf. Id. BRUNNEMANN. *eleg. ad l. 1. ff. de extraord. Crim. n. 5. 6.* Vtrum vero nimius amor a pœna ordinaria liberet, non una est Doctorum sententia. Negat *Ill. Dn. a BERGER. in Elect. Crim. p. 9. n. 10.* Alia affirmant, inter quos cum primis ANDR. TIRAQVELL. *de Pæn. Temp. c. 4. per tot.* Sane ipse Imperator, Iustinianus *Nov. 74. c. 4.* iudicavit, amoris furore nihil esse vehementius, ac supra §. 9. furorem inter causas mitigandi pœnam non incongrue relatum a nobis esse, forte non male quis existimabit. Etenim omnino amor iudicium subvertit, NICOL. BOER *Dec. 23. p. m. 55.* Hinc amor & libido furori æquiparantur *C. cum in juventute X. de Presumpt. & amantes nescire dicuntur, quid agant, PETR. THEODOR. Colleg. Crim. c. 10. apb. 4. tit. 6.* imo ab ipsis Medicis inter furoris species refertur ejusmodi amor. PAUL. ZACH. *Quæst. Med. Legal. l. 2. tit. 1. quæst. 16.* Hoc tamen facile concesserim, probationem incumbere alleganti hunc amorem furiosum, quia mentis integritas est qualitas naturalis, cuivis inhærens, furor autem qualitas accidentaliter superveniens, quæ tam facile præsumi non potest, nisi proberetur. Hoc autem dubio non caret, an masculus, femine abundans & idoneam nubendi conditionem aut non inveniens, aut matrimonium consummare, forte a parentibus, vel alia de causa, impeditus, si, per incontinentiam, carnis ustionem extinguere non valens, ad stuprum violentum prolapsus fuerit, recte veniam, vel mitiorem pœnam, efflagitare possit? nec ne? Sed aliorum id iudicio relinquimus.

XXI.

Pœna adul-
terii.

A stupro nos conferimus ad adulterii crimen, quod thori conjugalis violatio, per concubitus cum aliena persona facta, dicitur. Estque hodie, cum primis jure Saxonico, vel *simplex*, *einfacher Ehebruch*, quo conjux cum soluto solutave, vel *duplex*, *die Ober-Hurerey*, quo conjux

cum

cum alterius conjuge concumbit. Vt vero jure civili Romano tantum illud adulterium proprie verum dicitur, quod nuptæ infertur vel a marito, vel a soluto, idemque gladio capitaliter punitur, *L. 30. §. ult. C. ad Leg. Jul. de Adult. & Stuper.* (quam tamen pœnam Iustinianus, jure novissimo in subsequenti *Auth. sed hodie C. ad Leg. Jul. de adult. fœminis remisit*) cum e contra maritus cum soluta, jure civili, non adulterium, sed stuprum, committere dicatur, *L. 13. §. 5. ff. ad Leg. Jul. de adult.* Ita quoque ordinatio criminalis Carolina, quæ *art. 120.* cum jure civili Romano circa pœnam adulterii se conformat, & hunc in modum explicatur, ut similiter mariti cum soluta concubitus pro stupro, vel fornicatione simplici, habeatur, uxor vero adultera fustigetur, & sic solus mas, siue conjugatus, siue solutus, cum alterius conjuge concumbens, capite plectatur. *B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 120. pos. 15. PETR. THEODOR. Crim. c. 17. aph. 2. p. 713.* At jure Sax. puella soluta, cum marito se commiscens, hodie fustigatur, conjuges vero omnes, siue mares, siue fœminæ, sint, cum solutis concumbentes, item solutus mas, cum uxore alterius se commiscens, gladio capitaliter puniuntur, *Const. Elect. Sax. 19. P. 4. & Churfürstl. Sächs. Kirchen-Ord. tit. von Ehe-Sachen. De spec. von der Strafe der Unzucht §. würde aber x. in Corp. Jur. Sax. p. m. 276.* ubi simul in sponsam & quasi adulteram pœna fustigationis statuitur, add. *WERNER. THEOD. MARTINI Jurispr. Crim. c. 4. per tot.* Hæc autem pœna variis de causis aut plane tollitur, aut in leniorem mutatur, 1.) plane cessat, elapso quinquennio, quod statim a die perpetrati criminis computari incipit, *L. 2. §. 4. l. 29. §. 5. 6. 7. ff. ad leg. Jul. de adult. l. 5. C. eod.* Hinc adulter post quinquennium puniri amplius non potest, *L. 28. C. eod.* & quidem jure civili, sine discrimine, utrum simplex, an duplicatum fuerit adulterium, *BENED. CARPZOV. P. 2. qu. 59. n. 20.* propter generalitatem legis, quæ generaliter accipienda, *Leg. 1. §. de Legat. prest. cont. tab. L. ult. C. de dotis promiss.* ubi enim lex non distinguit, nec nostrum est distinguere, *L. 8. ff. de publ. in rem act.* Excipiuntur autem a) adulterium, cum violentia commissum, cujus vindictio 20. annos durat, *L. 29. §. fin. ad Leg. Jul. de adult.* b) incestus concurrens, ubi iterum vicennio demum pœna ordinaria tollitur, *L. 39. §. 1. ff. eod.* *BEN. CARPZOV. d. l. qu. 141. n. 40. Exc. LÜD. MENGKEN, in Vfs. Theor. pract. ff. p. 1555.* Porro c) excipiunt ab hac regula raptum supervenientem, *L. 5. §. 2. ff. ad Leg. Jul. de vi priv.* item d) crimen sodomiticum, a persona conjugata admissum, idque ob illius gravitatem, cum plane contra naturam commissum sit: Hinc illius pœnam quinquennio non expirare, ajunt *Beat. Dn. SAM. STRYK. de Act. For. invest. sect. 3. membr. 3. p. 322.* Huc etiam e) in Electoratu Sax. refertur potest adulterium

duplicatum, quando scil. maritus ad uxorem alienam illicito congressu accedit, ob specialem sanctionem, *Const. Elect. Sax. 19. P. 4. add. Dec. Elect. nov. 84. 10.* ZANGER. *de Except. P. 3. c. 10. n. 215.* MATTH. BERLICH. *P. 4. concl. 27. n. 123.* PETR. HEIG. *P. 1. qu. 16. n. 54.* BENED. CARPZOV. *Qu. 59. n. 21. 22. 23. 24. seq. conf. TOB. GRANZ. Def. Inquis. c. 8. membr. 1. n. 18. seqq.* Vindicta enim, quæ publicam utilitatem respicit, privatorum consensu remitti non potest, *L. 25. §. 2. ff. ad Leg. Jul. de vi publ.* Potest tamen Princeps, sive Magistratus, qui iura superioritatis habet, pro arbitrio reo gratiam impertiri, & pœnam mortis condonare, BEN. CARPZ. *quest. 61. n. 65.* Ceterum istud quinquennium currit etiam ignorantibus, & attendi debet, licet exceptio præscriptionis non opposita fuerit, BENED. CARPZOV. *d. l. n. 36. §. 41.* ubi plures ampliationes tradit.

XXII.

Poena edulterii
ordinaria
mitigatur.

Mitigatur poena ordinaria 1) propter ætatem, doli fraudisque incapacem. Ita a) senes mitius puniuntur, non quia tales, nec omnes, sed ii tantum, in quibus mentis alienatio, & debilitas sensuum atque animi deprehenditur, BEN. CARPZ. *Qu. 62. n. 39. §. 48.* Senectus enim sæpe altera est pueritia. Item b) minores, interdum scil. si circumstantiæ concurrant, quæ ad mitigationem pœnæ ex arbitrio iudicis sufficiunt, *L. 37. §. 1. ff. de Minor.* BENED. CARPZOV. *d. l. n. 57.* 2) mitigatur propter defectum doli. Ita a) furiosum & melancholicum fati infelicitas excusat, *L. 12 ff. ad Leg. Cornel. de Sicar.* quia intellectu carent, & ignorant, quid agant, sed potius vi & potentia amoris superantur, *Ord. Crim. art. 179.* BENED. CARPZOV. *qu. 145. n. 1. §. 53. item n. 62.* quo etiam pertinet lasciva & libidinosa correi persuasio & ad amorem incitatio. Talis enim amor furori & dementiæ æquiparatur, *c. cum in juventute X. de Præsumtion.* CARPZ. *qu. 61. n. 58. seqq. conf. tamen CHRIST. PHIL. RICHTER. Decis. 1. n. 77. §. TOB. GRANZ. Defens. Inquisit. c. 6. membr. 2. sect. 2. art. 5. n. 109.* ubi amorem melancholicum, non æque æstuose fervidum, excusare, statuit: b) ignorantia & error circa personam mitigationem pœnæ merentur, si scilicet concumbens cum alterius uxore nesciat, eam esse conjugatam, & vice versa, BENED. CARPZ. *Qu. 61. n. 42.* Pariter c) ebrietas immodica delinquentem a poena ordinaria liberat, Id. CARPZ. *Qu. 146. n. 33. usque 38.* non vero ebriositas, Id. *d. l. n. 38.* nec ebrietas levis & modica, Id. *d. l. n. 48.* multo minus, ebrietas, studio ac sponte eum in finem adicita, ut quis eo magis in scelus iret, per ea, quæ supra §. 9. n. 4 sunt monita. 3) mitiori poena plectitur adulter, seu adultera, propter defectum corporis delicti. Quoties delinquere, credimus, quoties utriusque delinquentis

tis

tis confessio non adest, i. e. cum altera mœchantium pars quidem crimen facta fuerit, nimirum citra torturam, conf. dicta §. 10. præf. c. n. 16. altera vero pars aut delictum simpliciter, aut seminis immissionem negaverit, TOB. GRANZ. *Def. Inquisit. c. 6. m. 2. S. 2. art. 6. n. 578. p. 841.* aut propter absentiam ejus confessio haberi non potuerit, HARTM. PISTOR. *Obs. 33. CARPZOV. P. 2. qu. 60. per tot. & qu. 148. n. 54. seqq. Exc. IOH. BALTH. WERNHER. P. 2. obs. 489. p. 956. & 957. & Exc. LÜDER. MENCKEN. in Vsf. Theor. pract. ff. p. 1539. & 1543. seqq. add. tamen Ill. Dn. a BERGER. in Oec. Iur. p. 822. n. 10. GEORG. AD. STRVV. Obs. Crim. p. 75. obs. 4.* 4.) Propter matrimonium aut non consummatum, aut jam antea violatum. Ita a) cessat pœna ordinaria in adulterio, ab altero desponsatorum, sponso scil. vel in sponsam admissio, BENED. CARPZOV. *qu. 56. per tot. & PETR. HEIG. Part. 2. qu. 28. n. 30. nec solum sponsa, si sponfus sponsæ delictum condonet, nudo carcere coercetur, nisi forte præterea bigamia sponsaliorum accedat, quæ tunc temporali relegatione punitur, conf. ea, quæ infra dicuntur §. 24. n. 4. præf. cap. sed & uxoris intercessio in Saxonia Electorali admittitur, si maritus cum sponsa alterius concubuisse, Exc. LÜD. MENCKEN. in Vsf. Theor. pract. ff. p. 1539. add. GEORG. AD. STRVV. Obs. Crim. c. 12. obs. 2. & 3. p. 74.* Sic etiam b) pœna ordinaria exulat in marito, vel uxore, si ob conjugis impotentiam coeundi ope conjugali, puta remedio unctionis, privetur, atque ideo cum aliena persona, extra conjugium, sese commisceat, CARPZ. *P. 2. qu. 61. n. 14. seq.* Huic affine est, γ) quando alter conjugum alteri, propter furorem, lepram, vel alium morbum fonticum, eumque continuum, cohabitare impeditur, BENED. CARPZOV. *qu. 61. n. 30. seqq. d).* Ordinaria adulterii pœna mitigari, & ad minimum duplicatum pro simplici haberi potest, si cum persona conjugata quidem, sed jam antea meretricio more vivente, seque coram aliis prostituyente, rem habuerit, BENED. CARPZOV. *qu. 57. per tot. & in prim. n. 79.* Quod etiam, vice versa, de fœmina soluta, quæ marito, antea jam adultero existenti, se se turpem dat, valet & locum habet. Id. CARPZOV. *d. l. n. 37. seqq.* Quamvis enim Ius Saxonicum Electorale, *Decis. noviss. 82.* maritum, cum aliena uxore, ab alia prius compressa, concumbentem, capitaliter puniat, siquidem, Iure Saxónico, jam ille maritus capitaliter puniendus est, qui cum soluta rem habuit, etiamsi ad publicum scortum accesserit. Tamen tunc lenius punitur, dum intercessio & remissio conjugis admittitur, ut sic duplicatum illud adulterium, eo respectu, pro simplici reputetur, concedit *d. Decis. nov. 82. 5.)* Mitiori pœna dignus est, & plecti solet mœchans, propter alterius conjugis conditionem, seu vivendi rationem culpabilem. Sic a) ordinaria pœna remittitur

mittitur conjugii, cuius conjux jam antea fidem conjugalem adulterando violavit, ita, ut nunc, ubi uterque conjugum adulterii commissi reus est, BENED. CARPZOV. *qu. 55. n. 70. seqq. & qu. 62. n. 74. conf. in primis TOB. GRANZ. Det. Inquis. c. 8. membr. 2. n. 179. seqq. p. 964. in tantum*, ut, vinculo matrimoniali ex una parte adulterantium jam antea violato, rupto & dissoluto, respectu alterius personæ conjugatæ adulterantis intercessioni conjugis locus esse videatur. Namque sic, matrimonio, per adulterium, cum alia persona jam commissum, dissoluto, thorus cessat, adeoque per coitum subsequentem illicitum, matrimonium, seu thorus, denuo rumpi aut violari, & sic pro duplicato adulterio coitus iste haberi, nequit, sed persona illa conjugata, quæ jam dum crimine adulterii commaculata fuit, respectu alterius personæ adulterantis pro soluta habetur. Quam in sententiam responderunt Scab. Lips. Anno 1674. ad requis. 1. MEIZNERS test. IOH. CASP. IVNGMICHEL. *in Quest. Crim. qu. 21. add. TOB. GRANZ. d. l. ibique cit. HARTM. PISTOR. Obs. 32. n. 59. add. Det. noviss. 82. ubi in casu, quo maritus cum aliena uxore, ab alio prius compressa, concumbit, intercessio uxoris admittitur.* b) Cessat quoque propter desertionem malitiosam alterius conjugis, & quidem indistincte, siue corpore, nulla honesta causa coactus, nec impeditus, BEN. CARPZOV. *Quest. 58. n. 15. 16. seqq. siue animo, diutius absit, i. e. si conjux debitum conjugale prestare recusaverit, Id. CARPZ. qu. 61. n. 21. Dn. 10. FRID. TROPFANEGGER. Diss. de mitigand. pœna adulterii ob denegat. concubit. conf. BECK. Diss. de Conjugalis debiti præstat. quæ legi uti merentur, sic mulierem adulterantem, ob favitiam mariti absentem pœna ordinaria non puniri, ajunt, quia maritus faviens pro desertore habendus, ac paria sunt discedere ab aliquo, & minis, aut vi, aliquem a se abigere, c. situ abstinere 24. c. 27. qu. 2. THEOD. BEZA de repud. & divorc. PETR. THEOD. Crim. c. 10. apb. 4. lit. 6. quam in sententiam respondisse, & pœnam mortis, antea dictatam, ob favitiam mariti, in defensione postea probatam, in fustigationem commutasse facultatem Lipsensem, testis est IO. CASP. IVNGMICHEL in Quest. Crim. quæst. 12. Porro cessat c) propter separationem conjugum a thoro & mensa, BENED. CARPZOV. *P. 2. qu. 61. n. 53. seqq. & qu. 60. n. 62. conf. BARDILI Diss. iurid. de Separat. cohabit. §. 32. Sic conjugii adultero, quod ad separationem, innocenti, solam perpetuam relegationem, nocenti vero fustigationem, & correo, soluto, tantummodo perpetuam relegationem dictari, monet Illustr. Dn. 10. HENR. a BERGER in Oec. iur. p. 823. not. 13. add. IO. BRUNNEMANN. Cent. 3. Dec. 96. ubi de sponso ad separationem agente adultero, agit.* 6.) Veniam meretur conjux adulterans, cui delictum & violatio thori ab altera, eaque innocenti*

innocenti, parte remittitur, ita, ut non solum hæc nocentem partem in
thorum recipere, & cum eadem etiam deinceps rursus cohabitare, pro-
mittat, sed ipsa etiam realis in thorum receptio actu sequatur, BENED.
CARPZOV. *Qu. 55. n. 2. seqq. item n. 117. & 118. & cum primis n. 127.* Imo, li-
cet remissio saltem conditionata sit, v. c. Wenn sie ihm nicht außer Lande
folgen, sondern in Güthern bleiben, und keine Unkosten geben dürffte. Ta-
men prodest. Qualem casum, feliciter peractum, ipse novissime ex-
pertus sum, cum defenderem cauponem quendam, adulterum. Remis-
sio enim talis loco puræ, & conditio pro non adjecta, habebatur. Confi-
tere in simili *Illustr. Dn. a BERGER in Oec. iur. p. 823. n. 11.* qualis remis-
sio iure communi etiam in duplicato adulterio locum habet *Nov. 134.*
c. 10. COLER. P. 1. Dec. 196. Sed iure Saxonico cessat in adulterio du-
plicato ob textum expressum *Const. El. 19. P. 4. conf. Fürstl. Sächs.*
Gothaische Landes-Ordn. P. 2. c. 4. tit. 10 §. 1. Wären aber ic. GEORG. AD.
STRUV. *Obs. Crim. c. 2. obs. 8.* nisi adsint singulares circumstantiæ, ob
quas pro perfecto adulterio duplicato haberi non possit, vel Princeps
ex gratia, ob intercessionem pœnam capitalem remittat, GEORG. AD.
STRUV. *d. loc. obs. 10.* add. quæ jam antea de eo casu monita sunt, ubi
una, vel altera, persona conjugata ex adulterantibus jam antea crimine
adulterii cum alia persona commisso, commaculata fuit, *Dec. El. nov. 82.*
imo in adulterio puniendo defuncti conjugis remissio præsumitur, ac
propterea pœna mitigatur, vid. *Excell. 10. BALTH. WERNHER. P. 2.*
Obs. 465. p. 230. & ILDO. PHILIPP. ad Dec. El. nov. 82. obs. 4. add. *Dec. El.*
nov. 82. in fin. verb. Wie es denn bey dem, was ob tacitam remissionem &c.
Denique 7) a severitate pœnæ stupri & adulterii excusari novimus
masculos & fœminas, qui, quæve, propter vitæ vilitatem, iuris nexi-
bus non detinentur, aut servili in ministerio parendi necessitate ad ob-
sequium adstringuntur, juxta *L. 29. C. de adult. IOH. TESMAR. in Diff.*
de adultero impunito. Sed hæc in Saxonia cessant ob textum expres-
sum *Dec. El. nov. 83.* ubi etiam maritus, qui ad publicum scortum acces-
sit, gladio punitur, nisi uxor ipsius, innocens, ei remittat. Præterea
8) in eas causas mitigandi generales, quas supra §. 4. & 5. adduximus,
inquiri potest, num quædam pro qualitate circumstantiarum, ad leni-
endam pœnam ordinariam commovere queat, nec ne? ubi cum primis
notandum, crimen adulterii, quod in multis locis mitius punitur, jux-
ta leges illius loci, ubi commissum, esse puniendum. *Exc. Dn. 10.*
BALTH. WERNH. P. 2. Obs. 404. p. 765.

XXIII.

Supersunt reliqua carnis delicta, ubi primo loco se sistit Le-
nocinium, quod est crimen quæstus causa, a parentibus, vel conju-

Pœna leno-
cinii ordina-
ria mitigata.

gibus, nec non extraneis personis, liberos, uxores, aliasve fœminas, e. gr. ancillas prostituendo, commissum, *L. 43. princ. §. 6. 7. 8. 9. ff. de Ritu nupt.* Pœna hujus delicti hodie, cum primis iure Elect. Sax. est gladii supplicium, puta in marito, aut parente prostitutionem faciente, in reliquis vero personis, licet etiam tutores sint, pœna tantum arbitraria, pro ratione circumstantiarum, vel fustigationis, si quæstus causa id fecerint, alias vero relegationis, vel carceris tantum pœna locum habet. Et quod demum ad personas prostitutas attinet, personæ conjugatæ, si se prostitui passæ sunt, pœnam adulterii, si vero solutæ sint, nec cum conjugato rem habuerint, pœnam stupri, aut scortationis, incurrunt, *L. fin. C. de Spectac. & Scen. Ord. Crim. art. 122 & 123. Const. Elect. Sax. 29. P. 4. Exc. Dn. LÜD. MENCK. in Vfs. Theor. pract. ff. p. 1555. & Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 122. & 123.* Quæ tamen pœna lenocinii cessat, 1) quando parens, vel maritus, demum super stupro, in filiam vel uxorem jam ante admissio, cum stupratore, vel adultero, transigendo pecuniam accepit, BEN. CARPZOV. *P. 2. qu. 71. n. 32. IOH. BRVNNEMANN. ad Leg. 16. n. 6. C. ad Leg. Iul. de Adult. conf. Illustr. Dn. CHRIST. THOMAS. Inst. Iurispr. divin. l. 2. c. 1. §. 66. sequ. aut 2) absque spe lucri illicitus coitus scienter permissus fuit. Vbi mariti & parentes, iure Sax. Elect. fustigatione, alii autem carcere vel relegatione, exclusa fustigatione puniuntur. Exc. Dn. LÜD. MENCK. d. l. p. 1555.* 3) In parentibus non filias, sed filios scortari permittentibus. Tales enim Serenissimus intelligit liberos, qui prostitutionis sunt capaces, h. e. filias, si pœna lenocinii locum habere debeat, BEN. CARPZ. *qu. 71. n. 36. 40. & 44.* 4) In aliis personis & cognatis, Id. CARPZOV. *d. l. n. 44.* 5) In lenocinio attentato, non consummato, Id. CARPZOV. *d. l. n. 47. GEORG. ENGELBRECHT. in Diss. de malefic. captis c. 7. §. 54. TOB. GRANZ. Defens. Inquis. c. 6. membr. 2. Sect. 2. art. 11. n. 577.* item in prostitutis non consentientibus. 6) Si leno nihil lucratus fuit, CARPZ. *d. l. n. 52.* 7) Si quis non leno, sed tantum prostitutionum adiutor & promotor fuit, velut, qui ædes suas eum in finem locavit, vel patitur, ut in ædibus suis lenocinium exerceatur, vel etiam fraude extraneas fœminas ad coitionis sordes pellicit, *L. 8. ff. ad Leg. Iul. de adult. quales omnes mitius puniuntur, Ord. Crim. art. 123. Exc. LÜD. MENCKEN. d. l. p. 1556.*

XXIV.

Pœna biga-
mia.

Prodeat bigamia scil. simultanea, ubi sciens, maritum, vel uxorem suam, vivere, alium maritum, vel aliam uxorem, sibi associat. Vbi tria ad perfectionem hujus criminis requiri, nimirum 1) promissionem fidei matrimonialis, 2) dolum & scientiam bigami, & 3) consummationem matrimonii secundi, seu ulterioris, priori conjugæ adhuc vivente, monet

monet IO. WOLFFG. TEXTOR. in *Prax. Judic. part. 2. c. 12. n. 105.* Quod crimen jure cum Carolino, tum Saxonico ultimo supplicio, scil. gladio, punitur, ita, ut jure Saxonico etiam ille, qui, vivente sua conjuge, cum alia sponsalia publice contrahit, si cum ea simul concubuerit, capite plectatur, licet sacerdotalis copula nondum accesserit, *Ord. Crim. art. 12. Const. Elect. Sax. 20. P. 4. Ill. Dn. a BERGER Elect. Crim. p. 135.* Quæ tamen poena mitigatur, 1) extra Saxoniam, ob intercessionem prioris conjugis innocentis, *Illustr. Dn. a BERGER d. l. p. 136. Exc. Dn. IO. BALTH. WERNHER. P. 1. Observ. Forens. 133. p. 185.* Imo id ipsum etiam ad forum Saxon. Elect. nuper trahere coeperunt Scab. Witenbergenses, teste *Ill. Dn. a BERGER in Oecon. Jur. l. 3. tit. II. p. 828. Exc. Dn. IO. BALTH. WERNHER. P. 1. Observ. For. 189. p. 321.* contradicente licet CARPZ. *P. 4. Const. 20. Def. 4.* 2) Ob dolum deficientem, si quis maritus ex ignorantia probabili cum alia uxore, vel uxor cum alio marito, matrimonium ineat, IO. BRUNNEM. in *Proc. Inquisit. c. 9. n. 44. Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 139.* ubi etiam exemplum bigamiæ necessariæ exhibet. 3) Si secundum matrimonium, sive crimen bigamiæ, copula carnali nondum fuerit consummatum, licet copula sacerdotalis accesserit, *Ord. Crim. art. 121. ubi: und vollbringet. Exc. LÜD. MENCKEN. Vsu Theor. pract. ff. p. 1552. BEN. CARPZOV. P. 4. Const. 20. Def. 3.* Tantoque magis, 4) si bigamia tantum circa sponsalia commissa est. Vbi casum memini, quo viro soluto, qui bina sponsalia celebraverat, ac primam sponsam postea imprægnaverat, relegatio temporalis 5. annorum dictitabatur, add. MATTH. BERLICH. *Part. 4. Concl. 28. n. 60. seqq.* Imo 5) bigamiam quinquennio præscribi, tradit *Ill. Dn. CHRIST. THOMAS. Diss. Lips. 8.* Num vero etiam ex istis causis, quæ propter adulterii poena ordinaria nonnunquam in leniorem mutatur, uti supra §. 16. demonstravimus, quædam e. g. denegatio debiti conjugalis, seu malitiosa desertio, &c. hoc loco ad minuendam poenam capitalem quicquam conferre possit? alii disputent. Interim nos de eo vix dubitamus, quandoquidem ab adulterio simplici ad bigamiam, cæteris paribus, per ea, quæ supra hoc §. præf. n. 1. adduximus, argumenta licet, conf. BENED. CARPZ. in *Proc. Crim. qu. 66. n. 62.*

XV. Incestus crimen, ubi inter consanguineos, vel affines, matrimonium contrahere prohibitos, coitus fit, jure Rom. arbitrarie punitur, juxta l. n. §. 1. juncta l. 38. §. 3. ff. ad Leg. Jul. de adult. coercend. Ad quod etiam jus Carolinum poenam remittit, *Ord. Crim. art. 117.* Jus autem Saxonicum in linea recta consanguinitatis ascendente & descendente, incestum committentes, sive mas, sive foemina sit, gladio punit. Sin

Pœna incestus.

vero committatur inter affines, in linea recta, vel inter personas, in consanguinitatis gradu primo, vel secundo, lineæ inæqualis, item in gradu primo affinitatis æquali, juxta computationem Canonicam, sibi junctas, vid. IOACH. HOPP. *ad Inst. de Nupt. p. 95. sqq.* & CARPZOV. *in Jurispr. Eccles. l. 2. Def. 75.* tunc fustigantur, & perpetuo relegantur incestum committentes. Reliqui collaterales in consanguinitate, aut affinitate, juxta propinquitatis gradum, relegatione aut perpetua, aut temporali, aliave poena mitiori, arbitraria, plectuntur. *Const. Elect. Sax. 22. & 24. P. 4.* Id quod intelligendum est de personis utrinque solutis. Namque si adulterii respectus concurrat, punitur cum conjugata, tum soluta persona ob adulterium incestuosum in linea recta consanguinitatis commissum, gladio, neque hic conjugis intercessioni locus datur. In linea vero collateralis, & affinitate, ea poena locum habet, quæ adulterio definita, & hoc in casu intercessio conjugis, si adulterium est simplex, admittitur. *Const. Elect. Sax. 23. P. 4. Exc. Dn. LÜDER. MENCKEN. in Vfs. Theor. pract. ff. p. 1554. add. B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 117. & IOACH. BEYST de Jure Connub. P. 2. quæst. 51.* Mitigatur tamen incestus poena, 1) si de corpore delicti ex utriusque confessione non liquido constet, BEN. CARPZ. *Tr. Crim. qu. 72. n. 51.* conf. ea, quæ supra §. 16. n. 3. monuimus. 2) Si simplicitas filiae vel imbecillitas ætatis mitigationem suadeat, *Const. Elect. Sax. 22. & 23. P. 4.* conf. ea, quæ supra §. 16. lit. a. & 3. diximus, add. IO. WOLFFG. TEXTOR. *in Prax. judic. P. 2. c. 12. n. 89.* 3) Si ignorans commiserit incestum, e. g. putans, se cum extranea, non vero tam propinqua consanguinitate conjuncta, personam rem habere, vel 4) aliam probabilem, eamque sufficientem, causam allegare, eamque probare possit, *Const. Elect. Sax. 22. & 23. P. 4. ibi: die Jugend oder andere Umstände,* IO. WOLFFG. TEXTOR. *in Prax. judic. P. 2. c. 12. n. 87. seqq.* Quo referri potest, si quis probare possit, personam illam, quæ hactenus pro conjuncta habita est, non vere esse conjunctam, sed personam supposititiam. 5) Si quis tantum nutricem suam carnaliter cognoverit, BEN. CARPZOV. *Qu. 72. n. 47. & 54. seqq.* De cætero 6) ratione adulterii hic quandoque concurrentis, & intuitu intercessionis conjugis, conferri possunt ea, quæ supra §. 16. sunt monita. Vbi non prætereundum, quod, quamvis hoc casu, ubi persona conjugata in linea recta consanguinitatis incestum commisit, intercessioni conjugis locus non relinquatur, tamen, ratione personæ solutæ, imbecillitas ætatis, aliave causa prægnans, non obstante adulterio concurrente, mitigationem causari queat, per textum expressum *Const. Elect. Sax. 23. P. 4.* Wo sonst die Jugend, oder andere Umstände der ledigen Personen halber keine Änderung mit sich brächten.

XXVI.

Huc etiam spectat crimen Raptus, quo quis feminam honestam, virginem, vel etiam nuptam, aut viduam, licet consentientem, absque Parentis, mariti, aut etiam cognatorum præscentu, voluntate & consensu, per vim ex uno loco in alium abducit, solius libidinis explendæ, non alterius, utut etiam improbæ, rei causa, *l. un. C. de Rapt. Virg. Ord. Crim. art. 118.* DAN. CLASEN. *ad Const. Crim. art. 118. p. 472.* & MATTH. BERLICH. *P. 5. Concl. 41.* Hujus delicti pœna est capitalis, scil. gladii. Ac nihil interest, siye quis ipse rapuerit, siye in ipso raptu auxilium præstiterit, *l. un. C. de Rapt. Virg.* Neque jus Carolinum, neque Saxon. aliam pœnam exprimit. Mitigatur autem, 1) quoties persona non honesta, sed meretrix, est rapta, quo refert PETR. THEODOR. *Colleg. Crim. p. 884.* etiam jam antea a rapiente cognitam, quia raptus requirit personam honestam, adeo, ut excludantur meretrices, in quas hoc crimen non committitur, *d. l. un. pr. C. de Rapt. Virg. Ord. Crim. art. 118.* unverseumdte Jungfrauen, add. IO. BRUNNEM. *ad dict. l. un. C. de Rapt. Virg. n. 5.* Si vero ipsi meretrici violento modo stuprum illatum sit, ex hoc unico capite jam stuprator, jure Sax. capitaliter punitur. *Const. Elect. 30. P. 4.* 2) quoties violentia, aut dolosa persuasio, ex parte raptoris deficit, quia, dum rapta raptorem ultro sollicitavit, si sui juris fuit, hoc crimen cessat, *Exc. Dn. LUD. MENCKEN. in Usu Theor. Pract. ff. p. 1556.* si vero puella, raptum suadens & sollicitans, sui juris non fuit, extraordinarie raptor punitur, quamvis enim jam supra dictum sit, pœnam raptus etiam obtinere, licet quis volentem & consentientem abduxerit: Id tamen de illo casu accipiendum est, ubi ad consensum puella fuit blanditiis & promissionibus persuasa, non de hoc, ubi rapta ab initio libere consensit, imo ipsa suasit ac sollicitavit, GEORG. AD. STREUV. *Obs. Crim. c. 17. obs. 1. p. 90.* IO. BRUNNEM. *ad l. un. C. de Rapt. Virg. n. 20.* conf. ALEX. ARNOLD PAGENSTUCHER *ad Lauterb. comp. manipul. 4. p. 317.* Non vero præsumendum, sed probandum esse, ipsam puellam suasisse ac sollicitasse, monet IOSEPH. MASCARD. *Conclus. 1260. n. 28.* Add. tamen PETR. THEODORIC. *Colleg. Crim. c. 6. aph. 8. n. 20. p. 884.* 3) si raptor non libidinis explendæ, sed alterius rei causa, raptum commiserit, BENED. CARPZOV. *Quest. 40. n. 28. 29.* 4) vel explendæ libidinis occasione non destitutus, raptam illibatam dimiserit, TIB. DECIAN. *l. 8. c. 7. n. 34.* Beat. Dn. GEORG. BEYER *ad Ord. Crim. art. 118. pos. 7. p. 139.* 5) si non alienam feminam, sed suam sponsam, rapuerit. Quamvis enim & in propria sponsa raptus crimen committi dicatur, *l. un. C. de Rapt. Virg.* Id tamen, nostris moribus, tantum de sponsalibus de futuro intelligendum esse, nec committi raptum in sponsa de præsentī, deducit IO. BRUNNEM.

ad b. l. un. de Rapt. Virg. n. 6. ibique cit. FOERST. de Success. l. 9. c. 3. n. 14. & PROSP. FARINAC. Quest. 154. n. 91. Imo ne quidem ob sponsam de futuro raptam, hodie poenam ordinariam locum habere, monet IO. BRUNNEM. ad l. n. ff. ad Leg. Iul. de Vi Publ. n. 10. p. m. 649. Add. DAN. CLASEN. ad Ord. Crim. art. 118. p. 474. & PETR. THEODOR. Colleg. Crim. c. 6. apb. 8. n. 21. p. 885. Mitigatur porro 6) ob intercessionem raptæ, si ea raptori nubere velit, cap. fin. X. de Rapt. BENED. CARPZ. Qu. 75. n. 68. B. Dn. BEYER. ad Ord. Crim. art. 118. pos. 8. Quamvis enim ius civile matrimonium inter raptorem & raptam prohibeat, licet raptæ id vel maxime exspectat: Hodie tamen, & jure canonico, utique raptæ cum raptore nuptias contrahere potest. BENED. CARPZOV. d. l. n. 68. & IO. BRUNNEM. ad l. un. C. de Rapt. Virg. n. 18. Excell. Dn. LÜD. MENCK. in Vsu Theor. Pract. ff. p. 1557. & Exc. Dn. IO. BALTH. WERNHER. ad tit. ff. ad Leg. Iul. de Vi Publ. in fin. p. 401. Hinc favor matrimonii mitigatio- nem suadet, quia deflorata & corrupta alias non facile virum invenire potest, ubi tamen consultum esse, Principis consensum requirere, pu- tat IO. BRUNNEM. d. l. n. 19. conf. Idem BRUNNEM. de Iure Ecclesiast. l. 2. c. 18. §. 27. p. 700. conf. Idem BRUNNEM. alio loco ad l. i. ff. de Extraord. Crim. n. 5. & 6. p. m. 622. Mitigatur denique 7) ratione eorum habita, qui cum primis extra ipsum raptus actum, aut forte ignorantes, accesserunt, & interfuerunt delicto, ac tantummodo auxilium & ministerium præstiterunt, Exc. LÜD. MENCKEN. in Vsu Theor. Pract. ff. p. 1557. circa fin. PETR. THEODOR. Coll. Crim. c. 6. apb. 8. n. 21. & 22. ubi pluribus de mitigatione poenæ legi potest. Vtrum vero etiam a foemina, rapiente virum, raptus crimen committatur, & eandem poenam promereatur, vid. inter negantes CLARVM l. 5. sentent. §. raptus vers. sed pone, & IAC. MENOCH. l. 2. A. l. Q. cas. 261. inter affirmantes autem DAN. CLASEN. ad Ord. Crim. art. 118. p. 475. IO. BRUNNEM. ad l. un. C. de Rapt. Virg. n. 3. PETR. THEODOR. Colleg. Crim. c. 6. apb. 8. n. 23. seqq. p. 885. ANT. MATTH. de Crim. l. 48. tit. 4. c. 2. p. m. 489. ubi Menochium & Clarum, aliosque dissentientes, eorumque argumenta, refutavit.

XXVII.

Pœna Sodomie.

Vltimum, sed omnium gravissimum, foedissimumque, carnis delictum est Sodomia. Quæ crimen est publicum, concubina contra naturam hominis cum homine, ejusdem, vel diversi sexus, aut cum bruto, commissum, Ord. Crim. art. 116. So ein Mann mit einem Weibe, Mann mit Mann, Weib mit Weib Unkeuschheit treiben. Exc. LÜD. MENCKEN. in Vsu Theor. Pract. ff. p. 1551. Cujus exempla quadam adducit. MATTH. STEPH. ad Ord. Crim. art. 116. p. m. 139. seqq. sed plura horrenda exempla collegit ZWINGER. in Theatr. vitæ p. 2298. Sic autem cum homi-

ne,

ne, five cum bruto sit commissum hoc Sodomix delictum, jure Iustiniano, gladio, *l. 31. C. ad Leg. Iul. de adult.* & jure Carolino, igne punitur, *Ord. Crim. art. 116.* Ast jure Sax. distinguitur inter casum, quo Sodomia commissa cum bruto, & eum, quo commissa est cum homine, ita, ut illic pœna ignis, hic vero gladii, obtineat, *Const. Elect. pecul. 5.* quæ agit de concubitu contra naturam cum fœmina defuncta, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 116. pos. 5. Exc. LVD. MENCKEN. in Vsu Theor. Pract. ff. p. 1551. & BENED. CARPZOV. Pr. Crim. qu. 76. n. 21. seqq.* Mitigatur autem pœna, 1) quando factum non involvit speciem veræ Sodomix. Sic Christianus Iudæam, vel Iudæus Christianam, carnaliter cognoscens, solummodo fustigatur, *BEN. CARPZOV. Qu. 76. n. 66. & Beat. Dn. BEYER. ad Ord. Crim. art. 119. pos. 10. n. & GEORG. AD. STRVV. in Observ. Crim. c. 4. obs. 4.* Sic etiam ille, qui secum ipse Venerem insolitam exercet, arbitrarie tantum punitur, quale quid Manustupratio dicitur, & Sodomia vocari vix potest; cum hæcce non secum, sed cum alio subjecto, committatur. *Id. MENCKEN. d. l. & BEYER. d. l. art. 116. pos. 6.* 2) ob defectum corporis delicti. Vt enim sola rei confessio non sufficit, nisi alia concurrant sceleris patrati indicia, ex quibus de veritate confessionis extra confessionem Iudex certus esse potest. *Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 143. n. 5.* Ita ne in Sodomia quidem, cum hominibus commissæ, dum crimen est facti transeuntis, perinde, ac in aliis delictis carnis, ex confessione utriusque partis ac Rei, ad pœnam mortis deveniri potest. Ast in Sodomia, cum bruto commissæ, utriusque confessio haberi nequit. Aliunde igitur, atque ex aliis indiciis ac præsumptionibus de corpore delicti certus esse debet Iudex, priusquam pœnam capitale decernat. *BENED. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 26. n. 46. & quæst. 76. n. 49. usque 53.* Et quamvis ibidem Carpzovius de sola pœna ignis ordinaria loqui videatur, ad omnem tamen pœnam capitale, five gladii, five ignis sit, manifesta, & indubitata certitudo corporis delicti requiritur, adeo, ut ad confessionem nudam capitalis pœna neutiquam decerni queat. Namque non omnis confessio sufficit ad condemnationem capitale, sed, ubi aliter non constat de crimine, quam per confessionem delinquentis, ibi reus, ex sola confessione, capitaliter damnandus non est. *Const. Elect. Sax. 33. P. 4. BEN. CARPZOV. P. 3. qu. 108. n. 26. 27. 28. 29. seqq. P. 3. qu. 122. & P. 1. qu. 16. DAN. CLASEN. ad Const. Crim. art. 116. p. 461. add. Excell. Dn. LVD. MENCKEN. in Vsu Theor. Pract. ff. p. 1551. & Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. Iur. p. 827. not. 2. & in Responsis P. 2. resp. 144. p. 243.* ubi ad pœnam mortis & confessionem & indicia manifesta requirunt. Pari modo 3) ob defectum consummationis. Attentatum enim crimen non capitaliter, sed extraordinarie

dinariae tantum puniatur, IVL. CLAR. l. 5. Sentent. §. Sodomia, WERNI THEOD. MARTINI *Iurisp. Crim. c. 5. in fin. p. 236.* BEN. CARPZ. P. 2. qu. 76. n. 58. seqq. Excell. Dn. LÜD. MENCKEN. in *Vsu Theor. Pract. ff. p. 1551.* TOB. GRANZ. *Def. Inquis. c. 6. m. 2. sect. 2. art. 11. p. 843.* ubi hanc sententiam æquiolem, & in praxi receptam dicit, atque cum Carpzo- vio contra alios defendit, add. *Illustr. Dn. ABERGER in Elect. Crim. p. 43. §. 5.* ubi Sodomiae cum cane, einer Englischen Doctse, meminit, quendam sc. ex sua confessione ad ignem condemnatum, ex hoc unico fundamen- to, quod canis tempore exerciti facinoris gravida fuerit, a pœna capi- tali liberatum, ac fustigatum esse, dum artis venatoriæ periti censue- runt, pro conditione canis, fieri non potuisse, ut crimen consummare- tur, quamvis maxime reus ea opinione præreptus fuerit, quum, quæ uterum gestant, antequam pepererint, coitum non admittant. Hic au- tem notandum est, quoties pœna mitigetur, toties etiam cum animali bruto aliter procedendum esse. Sic, si reus Sodomiticus capite tan- tum truncatur, animal quoque absque combustione occiditur, atque le- medio tollitur, & sic pronuntiatur: Das Vieh aber, mit dem er zuschoss- sen gehabt wird durch den Caviller zu Tode geschlagen und vergraben. Si vero plane a mortis pœna liberatur, nec brutum animal est occiden- dum, BEN. CARPZOV. *Quæst. 76. n. 62. ibique alleg. IVL. CLAR. §. 5. p. 1551.*

XXVIII.

Pœna homi-
cidii simpli-
cis.
Causæ pœ-
nam ordina-
riam remit-
tendi.

Ordinis ratio nunc postulat, ut ad homicidii delicta nos converta- mus. Illud autem est vel simplex, quando homo extraneus animo occi- dendum necatur, vel qualificatum, ut parricidium, veneficium, assassi- nium, latrocinium. Simplex homicidium, quod nomen generis reti- net, cum veteri, tum hodierno jure, capite puniatur, *Gen. 9. v. 6. Matth. 26. v. 52. l. 3. C. de Episcop. aud. l. 8. C. ad Leg. Cornel. de Sic. §. 5. l. de Publ. iud. Ord. Crim. art. 137. Landrecht l. 2. art. 13.* licet homicida erraverit in per- sona, *Const. El. Sax. 6. P. 4.* quia sufficit voluntas occidendi etiam indi- recta, quando quis animo tantum vulnerandi aliquem occiderit, modo a) instrumento, ad eadem perpetrandum apto, usus, b) homicidium etiam consummatum, & c) vulnus inflictum per se lethale fuerit, *per text. in C. fin. de homicid. in 6to. Ord. Crim. art. 137. & 148. Landrecht l. 2. art. 13. Mand. Elect. Sax. de anno 1665. §. welcher aber & Mand. Reg. Duel. noviss. de anno 1712. §. 40.* ubi & ille, qui in duellis alterum occidit, capitaliter puniatur. Dolosum enim homicidium dicitur ex proæresi commis- sum, five animo & proposito occidendi, five tantum vulnerandi volun- tate susceptum sit, modo mors immediate vulnus sequatur. BEN. CARPZ. P. 1. qu. 1. n. 28. usque 50. seqq. & IOH. BRVNNEM. *ad l. 1. C. ad Leg. Corn. de Sicar. n. 3. seqq.* Sunt quidem, qui hanc sententiam rigidam &

duram

duram vocant, agentes, hic non sufficere voluntatem vulnerandi, licet tali modo, ut mors inde immediate sequatur, vulnus, ex proæresi infligatur, & mors etiam inde subsecuta sit, sed voluntatem vulnerandi cum dolo & proposito occidendi, præsupponendam esse, cum propositum nocendi, sive vulnerandi, non sit verus dolus, sed solum culpa lata, quæ in causis criminalibus dolo non æquiparari, neque ad mortis poenam sufficere queat, etiam si sit latissima. *L. 1. ad Leg. Corn. de Sicar. conf. omnino* GEORG. AD. STRVV. *in Observ. Crim. c. 8. obs. 4. 10. STRAVCH. in Præf. Consiliorum* ERH. CHRIST. LÖBERS *Defension Schrift in puncto Fratricid. Anno 1704. edit. p. 9. 10. u. sqq. ibique cit. SCHNEIDEW. in Comment. cum annot. MATTH. WESENB. ad tit. 1. de Publ. lud. §. item Leg. Corn. p. m. 1130.* Sed usus fori reclamatur, nec immerito, cum vulnerandi voluntas proæretica in ipso dolo consistat, nec sine animo occidendi esse possit, dum eo modo & effectu perficitur, ex quo mors necessario sequitur. *L. 1. §. 3. ff. ad Leg. Corn. de Sic. L. 1. §. 3. & l. 38. §. 5. ff. de Pen. IAC. MENOCH. de Arb. lud. Quæst. l. 2. c. 4. cas. 361. n. 1. & 5. MATTH. WESENB. in Paratit. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. n. 5. GEORG. AD. STRVV. in Obs. Crim. c. 8. obs. 26. p. 63. 10. BRVNNEMANN. ad l. 1. C. ad Leg. Corn. de Sic. n. 4. sqq.* Et quamvis reum, quandoque, si præsumptiones in contrarium militent, quod ad animum non occidendi attingit, vel ad purgatorium admitti, vel torturæ subjici posse putet, *IOH. BRVNNEM. d. l. in fin. nec minus CARPZOV. qu. 1. n. 61.* hac in re fluctuare videatur: Non tamen video, quomodo confessus, se animum vulnerandi, & quidem tali modo, unde mors necessario sequatur, habuisse super dolo, vel animo occidendi, ad purgatorium admitti, vel torturæ subjici queat, cum dolus in genere, & animus occidendi directus jam ex ipso animo ita vulnerandi tali sit probatus & apertus, ideoque ulteriori probatione non egeat, ut hinc frustra purgatorium, vel tortura, sed explorandam rei intentionem exigere videatur. *Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 91. P. 1.* Id tamen concedam, si de poena ob circumstantias dubitetur, num mortis, an extraordinaria irroganda sit, tunc mitiorem eligendam esse, *cap. ad audientiam 12. de homicid. ibique CASP. ZIEGLER. de lud. Off. & Del. concl. 26. §. 8. conf. Const. Elect. Sax. 8. P. 4. & ea, quæ proxime circa causas mitigandi num. 2. præf. cap. dicemus.* Add. Respons. theologicum lenense, quod de hac materia reperitur apud *GEORG. AD. STRVV. & ERHARD. CHRIST. LÖBER. dict. §. 11. add. Excell. Dn. 10. BALTH. WERNH. tit. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. p. 401. & Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. lur. p. 835.* Imo propter circumstantias aggravantes, vel personæ interfectæ, veluti si officialis Dominum suum occiderit, vel loci, si ædes eo animo ingressus, vel cle-

ricum, sacra tractantem, interfecit, vel qualitas facti, si homicidii crimen sæpe iteratum, etiam homicidii pœna, cadaveris in rotæ impositione, aut raptatione in locum supplicii, aliave ratione exasperari solet. *Ord. Crim. art. 137. Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsu Theor. pract. ff. p. 1566.* Sic & nostrum Ius Saxonicum Electorale poenam quodammodo severiorem, quam gladii, in duellis statuit *Mand. Reg. Duell. de Ao. 1712. §. 25. 31. 33. 39. 40. 47.* Quamvis vero homicidam dolose, & ex proposito, alterum occidentem, a pœna mortis, cum juris divini positivi sit, nemo hominum absolvere debeat, nec possit: Nihilominus tamen, permittente hoc jure, dantur casus, ubi ista pœna mitigatur. Sic mitigatur 1) ob defectum corporis delicti. Neque enim confessus capitaliter puniri potest, nisi de corpore delicti simul constet, *BENED. CARPZOV. in Proc. Crim. quæst. 26. n. 46. IOACH. MYNSING. Cent. 3. Observ. 87. n. 2. HARTM. PIST. in Observ. 33. n. 53. & ea, quæ supra §. 10. n. 16. jam diximus.* Quo pertinet, quando inspectio cadaveris, seu recognitio vulnerum, vel plane omissa, vel tamen non debito modo, adhibitis Scabinis, & quæ amplius supra §. 5. sqq. c. 1. desiderantur, peracta, *BENED. CARPZOV. qu. 26. n. 32. 44. 50. & 53.* Huc spectat quoque ille casus, quando vulneratus non propter vulneris lethalitatem exspirat, de qua ex inspectione & sectione cadaveris, præsentibus Medicis seu Chirurgis, instituta, mediante judicio Medicorum, constare debet, *Ord. Crim. art. 149* quæ quidem vulnerum consideratio tam est necessaria, ut cadaver, etiam si jam fuerit sepultum, effodiendum sit, sed per accidens, e. g. ob neglectam curationem, aliave symptomata accidentia moritur, *L. 30. §. ult. l. 51. princ. ad L. Aquil. Id quod etiam in duello admittit Mand. Reg. de Duell. de Anno 1712. §. 40. Ill. Dn. 10. HENR. a BERGER in Oecon. Iur. l. 3. tit. 11. p. 835. n. 2. BEN. CARPZOV. qu. 26. CHRISTOPH. PHILIPP. RICHTER. in Conf. P. 5. conf. 9. n. 13. p. m. 38.* quale quid tunc præsumitur, quando vel vulnus non illatum est in illas corporis partes, veluti in cerebrum, cor, septum, intestina tenuiora, ventriculum & jecur, *HIPPOCR. in Aphor. n. 18. l. 6.* quibus læsis, potissima percussorum pars mori consuevit, vel vulnus indifferens incussum, quod se ad vitam & ad mortem indifferenter habet, (pro diversitate accidentium,) *IAC. MENOCH. de Arbitr. Iud. quæst. l. 2. cas. 274. n. 3. 9. & 13. Pluribus vid. Exc. ERN. FRID. SCHROETER. in Disp. de Patroc. homicid. c. 3. §. 8. circ. fin. & GEORG. AD. STRVV, in Obs. Crim. c. 8. observ. 11. & 15.* Imo, jam propter dubitationes Medicorum, ordinariam pœnam cessare, videre licet ap. *CARPZOV. quæst. 26. n. 45. & CASP. KLOCK. tom. 3. conf. 193. n. 5.* Atque Medicorum attestata optime per aliorum Medicorum asserta, refelli, monet *ANDR. GAIL. l. 2. obs. 3. n. 13 & MATTH. STEPHAN. ad Ord. Crim.*

Crim. art. 147. De sectione autem & inspectione cadaveris *vid. peculiarem Tractatum FELTMANNI de Cadavere inspiciendo.* conf. SAM. STRYK. *de Iure Sensuum, Diff. 1. c. 2. n. 17. sqq.* & LUDOV. ab HORNIK *in Tr. de Iure postar. c. 21. & ea, quæ supra c. 1. §. 5. sqq. diximus.* Pari modo mitigatur 2) ob defectum animi occidendi & vulnerandi, si animus vulnerandi quidem adfuerit, sed tamen tali instrumento, modove reus vulneraverit, aut percusserit, ex quo rarissime mors contingat, veluti, si instrumentum minus lethifero, e.g. parvulo baculo, *arg. l. un. C. de Emend. serv. vel palma, flacher Hand, usus fuerit, BEN. CARPZOV. qu. 3. n. 42. sqq.* Tunc enim, morte licet subsequuta, percutiens extra ordinem tantum punitur, *Illustr. Dn. a BERGER Elect. Crim. p. 93.* cum voluntas occidendi etiam indirecta hic deficiat, nec animus occidendi exinde colligi possit. 3) Ob incertitudinem auctoris, quando in rixa seu tumultu plurium quis est occisus, *L. 17. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. Ord. Crim. art. 148. Const. Elect. Sax. 7. P. 4. BENED. CARPZOV. quæst. 25. n. 3. & 5.* modo delinquentes a) per conspirationem non occiderint. Hoc enim casu omnes capite puniuntur, sive unus, sive plures, percusserint, sive etiam de autore vulneris constet, sive minus, *Ord. Crim. art. 148. Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. Iur. l. 3. tit. 11. p. 835.* nec b) quis præ alio, quod lethaliter vulneraverit, magis gravatus sit. Hocce enim casu torquetur, *Const. Elect. 7. P. 4.* cum is, de quo constat, eum vulnus lethale infixisse, utique etiam in tumultuario homicidio ordinariæ poenæ solus subiciatur, ita, ut tantum eo casu, quo fortuito concursu, aut alia ex causa congregati, temere aliquem occidunt, nec autor vulneris lethalis certus dari potest, omnes, qui armati rixæ interfuerunt, extra ordinem multa vel carcere, vel relegatione, una cum solutione Wehrgeldi, & expensarum, puniantur, *Ord. Crim. art. 147. vers. So aber. Exc. Dn. IOH. BALTH. WERNHER. tit. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. §. 3. p. 402. & B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 146. & 150. pos. 19. 20.* Pari ratione 4) quando plures vulneraverint, & vulnera non singula, sed simul sumta, demum pro lethalibus habenda sunt, *Ord. Crim. art. 148. verb. Und man möchte seinen wissen etc. Const. Elect. 7. P. 4. Exc. WERNHER. d. l. §. 4. & Beat. Dn. GEORG. BEYER. d. l. pos. 21.* Vtrum vero 5) si plures lethaliter vulneraverint, & quodnam lethale vulnus primum fuerit, non constet, omnes capite puniendi, an vero poena mitiganda sit, Doctores disputant. Mihi vero placet *Beat. Dn. GEORG. BEYER* sententia, *ad Ord. Crim. art. 146. & 150. pos. 23. 24. 25. 26. p. 188.* Nec obstat *CARPZOV. in Def. Forens. P. 4. Const. 7. Def. 3. n. 5. 6.* aliorumque obiectio, quod ex Medicorum relatione de lethalitate vulnerum liquere possit, & tunc iudex ad poenam mortis dictandam teneatur, *Ord. Crim.*

art. 148. verb. Wäre aber der Entleibte. Namque id solum, quod vulnera per Medicos dicantur lethifera, hic non sufficit, sed & præterea, mortem ex iis necessario secutam fuisse, requiritur. Si igitur per primum vulnus lethale jam occisus fuerit homo, cetera vulnera omnia, licet vel maxime lethalia dicantur, non amplius hominem, sed cadaver, affecerunt, cum fieri nequeat, quod ex iis singulis homo pereat, qui semel perire saltem potest. Nec sola rixa & vulneratio hic omnes, qui rixa interfuerunt, capitis reos facit; sed vera duntaxat causa mortis, ac certitudo auctoris. Vnde solum autorem primi vulneris lethalis, si de eo constet, ordinaria poena affici posse, ex iis, quæ antea n. 3. dicta, ac ex ipsa *L. 17. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. & Ord. Crim. art. 148. ibi:* Bon welcher Hand der Entleibt nicht tödtlich verlegt. it. davon er, als vorstehet, verlegt worden. fluere videtur.

XXIX.

Plures causæ
poenam ho-
miciidii le-
niendi.

Sic etiam cessat 6) ordinaria homicidii poena, in homicidio culposo, sive, præter animum occidendi, culpa tamen quadam interveniente, commisso. Quod arbitrarie, pro quantitate culpæ punitur, prout ea vel lata, vel levis, vel levissima fuerit, *L. 1. C. ad Leg. Corn. de Sicar. Ord. Crim. art. 146. BEN. CARPZOV. quest. 27. n. 10. 23. PROSP. FARINAC. P. 5. qu. 126. n. 17. CONF. GEORG. AD. STRVV. in Obs. Crimin. c. 8. obs. 4. Beat. DN. BEYER. ad Ord. Crim. art. 146. pos. 11. & 12. p. 187. & MATTH. WESENB. ad Leg. Corn. de Sicar. n. 23.* Ubi iure Saxonico talis homicida præter arbitrariam coercionem Wehrgeldum exolvere tenetur, pro masculo 20. pro foemina autem 10 thalers. *Land. N. 1. 2. art. 38. WEHNER. in Obs. Pract. voce Wehr Geld.* Solvitur enim Wehrgeldum pro injuria, familiæ per culposum homicidium illata, & major injuria per internecionem masculi, quam eadem foemina, familiæ inferri videtur, *arg. §. ult. Inst. de Patr. potest. BEN. CARPZOV. P. 4. Const. 11. Dcf. 5. MOLLER. ad Const. 11. P. 4. modo nec poena corporis afflictiva injungatur, Const. Elect. Sax. 11. P. 4. nec hæredes occisi remiserint injuriam, non implorando officium Iudicis pro cæde vindicanda, CARPZOV. Proc. Crim. qu. 34. n. 69. HARTM. PIST. Obs. 202. n. 1.* 7) in homicidio per impetum, aut iram, ex justa causa proveniente, commisso, *Ord. Crim. art. 37. inter fürseßlichem Mord, und dem, so aus Zacheit und Born geschehen, expresse distinguens, L. 38. §. 8. ff. ad Leg. Jul. de adult. l. 4. C. eod. c. 1. verb. ipsa iracundiæ calore ducta de his, qui fil occid. can. si qua 43. dist. 1. ubi de foemina agitur, quæ irata occidit pedissequam. Caute tamen hic procedi debet. Distinguendum namque est hic inter iram accersitam, seu affectatam, quam quis sibi ipsa sua sponte excitavit. Quo spectat eum in finem quæsitæ ebrietas, ut quis eo audacior ad facinus fiat,*

fiat, & *non affectata*. Illa, nimirum affectata & accersita, pœnam ordinariam tollere vix potest, cum deliberatione præcedente, & sic dolo non careat, per ea, quæ supra §. 9. n. 4. sunt dicta. Hæc autem scil. non affectata, utique tollit pœnam ordinariam, si cum primis gravis & tanta sit ira, ut rationis usum excludat, & irascentem extra se ponat, ita, ut talis irascens, quicquid dicit, facitve, non advertat. Talis enim alienatio mentis scientiam & voluntatem excludit, sine qua dolus esse nequit. *L. 48. ff. de R. I.* Imo, etiam si hæc ira, minus affectata, non tanta sit, ut scientiam plane excludat, & irascentem penitus extra se ponat: Si tamen irati animus exinde ita perturbatus fuerit, ut iram reprimere non potuerit, eaque ira ex justa & tali causa provenerit, quæ alios quoque moderatos animos accendere possit, & soleat, LAVTERB. *de ira* §. 59. utique & hæc ira pœnam ordinariam mitigabit. Essentia enim doli in proæresi consistit, ad quam præcedens consultatio requiritur, quam utique impedit subitaneus iræ motus, ARISTOT. *L. 7. Eth. cap. 7. princ.* Hinc utique gravius peccat, qui, prævia animi deliberatione, ex proposito delinquit, quam ille, qui inconsulto & ex iræ impetu idem facit, *Ord. Crim. art. 137. conf. WOLFFG. AD. LAVTERB. in Diff. de Ira, ejusque in jure effectibus, §. 35. 36. 37. usque 45.* Vnde illi percussori ordinaria pœna erit mitiganda, qui, ab occiso antea pugno, baculo, vel alio modo, insultatus, iram restinguere non potuit, & sese defendendo insultantem interfecit, BEN. CARPZ. *qu. 30. n. 19. qu. 68.* licet etiam intervallum quoddam modicum temporis interjaceat, Id. CARPZOV. *qu. 31. n. 27.* modo id non tantum sit, ut intra illud iram reprimere, ac iudicem adire potuerit. Alias vindictam saperet & proæresin. Quale homicidium utique pœnæ ordinariæ locum dare, diffiteri nemo potest, nisi legi divinæ & civili cereum nasum, exemplo eorum, qui artis & ingenii esse putant, homicidam proæreticum ab ordinaria pœna liberare, affingere velit, CYRIAC. HERDESIAN. *de Iure & Different. circumstant. penal. §. 8.* vel, ictibus petitus, fugere valuerit, adeoque gravissimus moderaminis inculpatæ tutelæ adsit excessus. Namque animi perturbatio rationi non obtemperat, nec maturiori consilio locum relinquit, sed hominem ad inconsiderata propellit, ut minus exinde habeat doli inconsultus calor, quam deliberatum propositum. *L. 1. princ. & §. 1. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. L. 22. §. 4 ff. de Adult. WOLFFG. AD. LAVTERB. Diff. de Ira, ejusque effectib. §. 44. & 45. Exc. ERN. FRID. SCHROETER. in Diff. de Patrocin. homic. c. 2. §. 5. & n.* Hinc merito excusatur, non quidem eo effectū, ut plane a pœna liberetur, MICH. FRID. LEDER. *de Iure Belli priv. l. 2. c. 8.* Sed in tantum, ut pœna duntaxat ordinaria cesset. AND. GAIL. *l. 2. obs. no. n. 15.* PHILIPP. *Dec. in not. ad Leg. 98. n. 7 ff. de R. I. CARPZOV. qu. 33. n. 31.* DAV. MEV. *P. 8. Dec. 118.* 8) Cessat ac plane non locum habet

poena in homicidio necessario, quod in sui defensionem committitur. *Ord. Crim. art. 139.* MICH. FRID. LEDER. *de Iure Bell. priv. l. 2. c. 1. § 2.* modo moderamen inculpatæ tutelæ, juxta omnia sua requisita sit observatum. *Const. Elect. 8. P. 4. L. 2. C. ad Leg. Corn. de Sicar. Ord. Crim. art. 139. usque 145. Reg. Mand. Duell. de Anno 1712. §. l. 2. 3. & 4. C. ad Leg. Corn. de Sicar.* Ad quod moderamen tria requiruntur, a) justa causa. Qualis est iniusta invasio & imminens vitæ periculum, dum quis telo lethali petitur, *L. 3. & 4. C. ad Leg. Corn. de Sicar. Ord. Crim. art. 146.* Nec prius adversarii ictus expectandus est, dum hic (e. g. ex sclopeto) lethalis esse potest. *Ord. Crim. art. 140.* b) justus modus, nimirum, ut defensio offensionem sit proportionata, quando e. g. invasus vitæ periculum non aliter, nisi cum aggressoris eade, commode effugere potuit. *§. 3. I. de Leg. Aquil.* MICH. FRID. LEDER. *de Iure Bell. priv. l. 2. c. 15. p. 409 sqq.* ubi non tam specierum, quam periculi intentati, paritas in armis attenditur. BENED. CARPZ. *quæst. 28. n. 29.* MICH. FRID. LEDER. *de Iure Bell. priv. l. 2. c. 14. p. 393 sqq.* c) justum tempus: quod tunc justum est, si periculum imminens in continenti repellatur, *L. 1. §. 27. & L. 3. §. 19. ff. de vi & vi arm.* IOACH. HOPP. *ad §. 2. I. de Leg. Aquil. p. 918. & 919.* Sin vero requisita non accurate observata sint, sed excessus quidam circa moderamen inculpatæ tutelæ appareat, idem ille arbitrarie, *L. 3. ff. ad Leg. lul. de Adult.* pro culpæ & excessus ratione, punitur, atque Iure Saxonico in Wehrgeldum simul condemnatur. *Const. Elect. Sax. 8. & 11. P. 4. conf. ea, quæ præced. n. 6. sunt dicta.* AND. GAIL. *l. 2. obs. no. n. 15. & BEN. CARPZ. qu. 28. n. 44 sqq. & quæst. 29. n. 9. sqq.* Sic & 9) cessat in homicidio casuali, quo quis citra dolum vel culpam, casu quodam inopinato, & qui prævideri non potuit, homini vitam adimit. Quale homicidium itidem impune est, quia fato potius, quam homini, imputatur, *L. 1. & 5. C. ad Leg. Corn. de Sicar. Ord. Crim. art. 146.* ibique GOBLER *in auctuar.* quod Iure Saxon. in tantum locum invenit, ut ne quidem ad solutionem Wehrgeldi, vel expensarum, interficiens teneatur, IOH. PHILIPP. *in Vsf. Pr. Inst. tit. 3. l. 4. ecl. 15. per tot.* BENED. CARPZOV. *Pr. Crim. P. 1. quæst. 27. n. 53.* modo omnia requisita sint observata, nempe a) ut actus licitus sit exercitus, b) in debito loco, c) justo tempore, & d) sufficienti adhibita diligentia, *L. 6. C. de pignoratit. action.* CARPZ. *qu. 27. n. 51. Ord. Crim. art. 146.* ibique BEAT. DN. GEORG. BEYER. *pos. 1. & 2. p. 185. & 186.* 10) Etiam ordinaria pœna cessat, si quis defensionem extranei, nec non suorum vitam & bona conservanda, in se suscipit. Licet enim vel maxime defensio cum internecone aggressoris conjuncta sit, si illa alio modo neutiquam conservari possunt, tamen ille, aut impunis manet, aut, pro varietate circumstantiarum extra ordinem saltem plecti-

plectitur. *Ord. Crim.* 150. ibi: so einer zur Errettung eines andern Leib, Leben oder Gutth jemanden erschläget. BEN. CARPZOV. *quæst.* 32. n. 9. § 14. GEORG. AD. STRVV. *Obs. Crim.* c. 8. obs. 7. Beat. Dn. GEORG. BEYER. d. l. pos. 4. conf. MICH. FRID. LEDER. *de lure Bell. priv.* l. 2. c. 6. 7. p. m. 213. seqq. Pariter 11) pater & maritus in continenti adulterum, cum filia, vel uxore, in adulterio deprehensum, *L. 20. 23. § 24. ff. ad Leg. lul. de adult.* *Ord. Crim. art.* 150. princ. imo ipsam filiam, *L. 20. ff. ad Leg. lul. de adult.* ibique 10. BRVNNEM. non autem uxorem, quam maritus occiso adultero, sine mora dimittere debet, *L. 24. § 1. ff. ad Leg. lul. de adult.* Vtrum vero illa adhuc hodie locum habeant, an vero occidens extraordinarie puniendus sit, vid. B. Dn. BEYER. *ad tit. ff. ad Leg. lul. de adult.* p. 657. lit. d. & e. dubitantem vel etiam Raptorem virginum in flagranti crimine deprehensum, *L. un. C. de Rapt. Virg.* Cingaros, *Rec. imp. de Anno* 1530. 1548. 1551. & *Ord. Polit. Sax. de Anno* 1612. 1661. proditorem & hostem patriæ, etiamsi filius vel pater sit, *L. 35. ff. de Relig. & Sumtib. Fun. L. 7. ff. de Re milit. add. GEORG. AD. STRVV. de vind. priv. c. 3. apb. 2. item latronem, Leg. 1. & 2. C. quando liceat unicuique. L. 4. C. ad Leg. Cornel. de Sicar. & furem nocturnum, in ædibus suis repertum, occidens, si parci ei absque periculo non possit, *L. 9. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. C. 3. X. de Homicid.* a pœna homicidii immunis est, *Ord. Crim. art.* 150. BENED. CARPZOV. *quæst.* 32. n. 37. MATTH. WESENB. *tit. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. n. 20.* Imo & fur diurnus impune occiditur, si se telo defendat, *C. 3. X. de Homicid.* IAC. NOVELL. *in Tract. ad defensam, c. de person. quæ ob homic. puniri non poss. n. 107.* BEN. CARPZOV. *Proc. Crim. qu. 32. n. 37.* propter excessum tamen occidens arbitrarie punitur. Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. *in Vfs. Theor. Pract. tit. ff. ad Leg. de adult. coerc. §. 11. 12. & 41. p. 1545. & 1557.* add. MICH. FRIDR. LEDER. *de lur. Bell. priv. l. 2. c. 9. p. 295. seqq.* GEORG. AD. STRVV. *in Observ. Crim. c. 14. obs. 8. p. 100. & Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 150. pos. 3. 6. & 7. p. 186.* ubi simul de facinoroso agit, qui ministris justitiæ & apparitoribus, ipsum ad carcerem ducturis, se violenter opponit, eaque occasione interficitur. Quod impune suo modo fieri docet, *Ord. Crim. art. 150. verb. Mehr, so iemand ein* nem von Amts wegen zu fahen gebühret. *L. 4. ibique* GOTHOFRED. *C. de his qui ad Sacr. Eccles. add. OBRECHT. Tract. de Necess. Defens. c. 6. n. 48.* IAC. TOMING. *Decis. 15. & VIRG. PINGIZER. Quæst. Sax 54. 12)* Cessat pœna gladii in homicidio attentato non consummato. Quamvis enim, jure civ. etiam attentatum olim capitale fuisse, quidam ex *L. 1. & 7. ad Leg. Corn. de Sicar.* probare conati fuerint: hodie tamen res aliter se habet, dum consummatio homicidii ad pœnam capitalem requiritur. Land. R. *art. 13. Const. Elect. Sax. 9. P. 4. Exc. IOH. BALTH. WERNHER.**

Pœna *αὐτο-
χειρίας.*

in Compend. l. r. l. 3. tit. 12. §. 27. REINHARD. Different. Iur. Civ. & Sax. L. 2. F. 5. Diff. 6. oder 118. Imo 13.) ob exculpationem occisi quandoque pœna mitigatur, ideo, quia hæc exculpatio, præter remissionem, pro homicida etiam probationem innocentiae suppeditat, & sic delictum quodammodo dubium reddit. Quam ob rem, ordinariam pœnam reum effugere, putant BEN. CARPZOV. *ad Const. P. 4. Def. 2. & in Proc. Crim. qu. 33. n. 56. Exc. ERN. FRID. SCHROETER. in Disp. de Patrocin. homicidarum c. 6. §. 7. ibique cit. IAC. MENOCH. L. 1. præf. qu. 90 n. 1.* Affine huic delicto est crimen *αὐτοχειρίας*, quando quis se ipsum occidit. Quales proprioricidæ non honeste sepeliuntur, sed cadavera eorum, si suspensa fuerint, carnificis opera soluta, per fenestras dejiciuntur, vel, sub limine domus extracta, tandem in locum infamem per carnificem projiciuntur, nisi a) ex furore, melancholia, aliave animi impotentia, sibi manus intulerint, quo casu sepeliri, imo etiam suspensi, per aliam personam, quam carnificem solvi solent, PETR. HEIG. *l. 2. qu. 36.* vel b) manus sibi inferre tantummodo tentarint, & impediti fuerint, tunc, si tædio vitæ, vel furore, vel alia de causa, commiseratione digna, id fecerint, nulla pœna afficiuntur, sed dehortatione iis succurritur. Es werden ihm aus Mitleiden gottesfürchtige Prediger und andere Leute zugeordnet, die ihm von solchem Uebel abmahnen, IO. COEPP. *l. 1. pract. obs. 3. n. 5. sqq.* Si vero ex malitia, e. g. pudore aris alieni, similive causa id facere tentaverint, arbitrarie vel carcere, vel relegatione, vel etiam fustigatione, puniuntur. *Ord. Crim. art. 178. IAC. MENOCH. de Arbitr. Iud. qu. cas. 284. n. 22.*

XXX

Pœna parricidii.

Sequitur qualificatum homicidium. Huc spectat a) illa dolosa personæ sanguine conjunctæ, occisio, quæ Parricidium vocatur, quo etiam matricidium, infanticidium, maritidium, uxoricidium, aliaque hujus generis facinora comprehendimus. Parricidium namque dividitur in *proprium*, quando ascendens, descendens, vel conjux interficitur, & in *improprium*, quod in reliquas personas, sanguinis, affinitatis, vel etiam desponsationis vinculo, conjunctas, committitur, & quidem jure civ. usque ad quartum gradum inclusive, jure autem Sax. usque ad eas personas, quibus in S. Script. matrimonium contrahere est prohibitum, quæ *Lev. 18. & 20.* expressæ sunt, vel cum his in pari gradu constitutæ. *Const. El. 3. P. 4.* Illius, scil. proprii, parricidii pœna est culeus, seu suffocatio in aquis. Quæ pœna jure civ. ita applicatur, ut reus, virgis sanguineis cæsus, cum cane, gallo gallinaceo, vipera & simia, in vicinum mare, vel amnem, projiciatur. *§. 6. l. de Publ. Iud. Leg. 9. ff. de Leg. Pompej. de parric.* Locum habet jure civ. etiam in parricidio saltem attentato, *L. 1. ff. de Leg. Pompej.*

Pomp. de Parric. secus hodie se res habet, ubi consummatio requiritur. *Ord. Crim. art. 178.* Ill. Dn. a BERGER in *Suppl. Elect. Crim. P. 2. obs. 123. p. 343. sqq.* IUL. CLAR. in *Pract. qu. 92. n. 1.* Iure Carolino pœna quidem suffocationis itidem locum habet, sed, utrum animalia ista simul adhibenda sint, adhuc dubium esse videtur, quia eorum simul suffocandorum mentionem haud facit. *Ord. Crim. art. 131. conf. ibique Beat. Dn. GEORG. BEYER. Pos. 12.* Ad minimum iste modus in multis regionibus penitus exolevit. IOH. BRUNNEMANN. in *Proc. Inquis. c. 9. n. 70. & Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI in Usu pract. Distinct. ad tit. ff. de Leg. Pompej. de parric. p. m. 179.* Iure Sax. prætermissa virgarum cæsiōe, parricida, etiamnum, una cum cane, simia, vel ejus loco felle, gallo gallinaceo, & serpente, culeo insutus, in fluvium conjicitur & suffocatur. Quorum solemniū sequentes rationes tradit Glossa ad Ius Saxonicum, im Land. N. l. 2. art. 14. vers. Nun möchtest du sagen &c. ibi: Der Hund zeigt an, daß ein solcher Mensch seine Eltern nicht mit Ehren erkennet hat, wie der Hund thut, welcher 9. Tage blind ist. Der Hahn bedeutet des Menschen Frevel und durstigen Hochmuth, den er an seinem Vater, oder Kind, begangen hat. Die Mutter bedeutet solcher Eltern Unglück, denn von dieser Gebärung sagt man also, daß wenn sie sich gatten wollen, so steckt des Männlein sein Haupt in des Weibleins Mund, davon empfähet sie, und allda beißet sie dem Männlein vor Wollust das Haupt abe, darnach, wenn sie die Jungen gebiehet, muß sie von ihnen wieder sterben: Denn als dieselben geböhren werden, beißen sie sich aus der Mutter Leib, davon sie denn von Stund an stirbet. Der Affe bezeichnet eines Menschen Gleichniß oder todtes Eben-Bild ohne Werck. Dann wie der Affe in vielen Dingen einem Menschen gleich ist, und ist aber doch kein Mensch; also ist dieser Mörder einem Menschen ähnlich gewesen, ist aber mit der That und Herzen kein Mensch gewesen, weil er so unmenschlich hat an seinem eigenen Blute thun dörfen. Quas quidem rationes aliorum iudicio relinquimus. Imo si flumen proximum non adsit, delinquens rota plectitur. *Const. Elect. Sax. 3. P. 4. 10. PHILIPP. in Usu Pract. Inst. Justin. l. 4. tit. ult. §. 6. col. 88.* Tamen, pro culeo, sacculus linteus; pro simia, felis, & pro serpente vivo, quando is tam facile haberi nequit, pictus substitui, atque hæc animalia peculiaribus sacculis includi solent. *Excell. Dn. LUD. MENCKEN. d. l. p. 1574. DAN. MOLLER. ad Dict. Const. 3. P. 4.* Et propter iterationem parricida, Iure Saxonico, pro numero parricidiorum, forcipibus candentibus aduritur, *dict. Const. 3. P. 4.* Iure autem Carolino pœnæ exacerbatio ab arbitrio Iudicis dependet, ita, ut etiam vivæ matris defossionem, stipite præacuto per corpus transfixo in iis locis, ubi recepta est, ob frequentiam criminis adhiberi permittat *Ord. Crim. art. 131.* Quod vero ad improprium parricidium attinet, veiuti si quis socerum, focrum, vitricum, no-

vercam occidat, hoc vindicatur poena gladii, *L. 9. §. 1. ff. ad Leg. Pompej. de Parric.* cui tamen in Saxonia accedere solet raptatio ad locum supplicii, das Schleiffen zur Schmiratte. *Const. Elect. Sax. 3. in fin. P. 4. Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. d. l. p. 1575.*

XXXI.

Pœnæ parricidii mitigatio.

Pœna parricidii variis ex causis tolli & mitigari solet, quarum potiores supra, §. 4. n. 2. 3. 4. & 5. n. 16. 17. item §. 12. & 23 tetigimus, reliquas vero hoc loco adjiciemus. Itaque 1) cessat ordinaria pœna, uti jam diximus, in internecione eorum, qui non parentes, sed eorum loco, sunt, ut foci, vitrici, novercæ, BEN. CARPZOV. *qu. 8. n. 33.* Horum enim occisiones gladio puniuntur, item, cum quis fratrem, sororem, nec non consanguineos & affines, ad quartum usque gradum, occiderit, BENED. CARPZ. *qu. 13.* 2) In patre, vel alia persona, sanguine conjuncta, si hostis & proditor sit patriæ. *L. 35. ff. de Religios.* 3) Si quis patrem, matrem, conjugem ignoravit, ita mitigatur pœna, ut tantum gladius decernatur. BENED. CARPZ. *qu. 18. n. 16. seqq.* 4) In commisso parricidio, absque animo occidendi, e. g. si quis in modo castigandi liberos excedat, *L. 1. ff. de Leg. Pompej. de Parricid. et L. 7. C. ad Leg. Corn. de Sicar.* partum suum in somno opprimat, *C. 3. X. de his, qui fil. occid.* *Exc. Dn. LÜD. MENCK. in Vsf. Theor. Pract. ff. p. 1574.* vel in puerpera, si puerperium occultet, & debitam diligentiam non adhibeat. BENED. CARPZOV. *qu. 15. n. 7. 9. 22.* Namque ad pœnam parricidii ordinariam requiritur dolus, *L. 1. ff. ad Leg. Pompej. de Parric.* cui ne lata quidem culpa æquiparatur, *L. 7. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. add. Ord. Crim. art. 131. in princ. ibi: boshafftiger, williger Weise ertödtet, & §. 1. durch boshafftigen Fursatz vermeint, mit Ertödtung des unschuldigen Kindleins.* 5) In parricidio attentato, non consummato, *Ord. Cr. art. 178.* siue in ipso actu parricidii aliquem, ante consummationem, facti poenituerit, ita ut reus ad actum proximum nondum devenierit, neque damnum irreparabile dederit. BENED. CARPZOV. *qu. 17. 18.* Siue parricidium quidem ad proximum actum deductum, & quantum in delinquente fuit, consummatum, aliunde vero factum sit, ut eventus conatui non responderit. *Illustr. Dn. a BERGER in Supplem. Elect. Crim. P. 2. observ. 123. p. 343. GEORG. AD. STRVV. in Obs. Crim. c. 6. obs. 3. WESENB. in Paratit. ff. ad Leg. lul. de Adult. n. 5. & ad Leg. Pompej. de Parric. n. 7.* quamvis in hoc casu attentati, & ad proximum actum deducti, parricidii, extraordinaria fustigationis poena dictitari queat. *Illustr. Dn. a BERGER d. l. 6)* In parricidio, seu infanticidio, per omissionem, v. c. si puerpera, sola existens, præ nimis doloribus infanti recens nato succurrere non possit, purgando eum, atque vasa umbilica obligando. BEN. CARPZOV. *in Def.*

Forens.

Forens. P. 4. Const. 4. Def. 5. 7) Porro exulat poena ordinaria propter offensionem præcedentem, & justæ iracundiæ calorem, BENED. CARPZ. *qu. 18. n. 5.* Sic, patrem, filiam suam adulteram, quam in potestate habet, in domo sua, vel generi, & quidem in ipsa turpitudine, deprehensam, impune posse occidere, novimus ex *L. 20. 21. 22. 23. 24. et 32. ff. ad Leg. Iul. de Adult. conf. ea, quæ supra jam monuimus, cap. præf. 6. §. 24. n. u.* Sic quoque filium, qui salutis causa patrem, ipsum, plane innocentem, perimere tentantem, occidit, haud capitaliter puniendum, sed, pro circumstantiarum ratione, vel plane immunem, quando nimirum moderamen inculpatæ tutelæ adhibuit, vel tamen, ob excessum ipsius, saltem arbitraria poena plectendum esse docet *L. 3. d. I. & I. l. 45. §. pen. ad Leg. Aquil. & Ord. Crim. art. 139.* ANT. MATTH. *de Crim. c. 2. n. 12.* TIB. DECIAN *L. 9. c. 11. n. 12.* IAC. MENOCH. *Cas. 356. n. 35. in addit.* MATTH. BERLICH. *P. 4. Conclus. 6. n. 62. 63.* Huc etiam pertinet 8) parricidium ex mandato eorum, quibus parendi necessitate parricida obstrictus erat, perpetratum, per ea, quæ jam superius sunt monita, §. 10. n. 20. Item 9) si quis, metu, sive minis, coactus, delinquat, e. g. si filia, iram & indignationem parentum metuens, infantem occiderit, aut 10) morbo epileptico laboret, BEN. CARPZOV. *qu. 18. n. 45. 49. & 54.* Tandem 11) si quis occisum quidem pro filio suo habuit, nunc vero, non suum, sed alterius, vel saltem patris incerti esse, probare possit, forte, quod mater illius filii naturalis, putativi, eodem tempore, quo illum concepit, alios viros admiserit. Hic enim de supplicio atrocissimo agitur, ubi probationem filiationis, luce meridiana clariorem, requiri, & hinc, ob incertitudinem filiationis & sanguinis, non poenam Legis Pompejæ, sed Cornelijæ tantum, sibi locum vindicare, putamus, quia, patre incerto, ipsum quoque parricidium incertum est. Quamvis non diffitear, pro ratione circumstantiarum poenam Legis Cornelijæ quodammodo, e. g. per raptationem ad locum supplicii, exacerbari posse, *Ord. Crim. art. 137.* IAC. MENOCH. *de Arbitr. Iud. quæst. l. 2. Cent. 4. cas. 356. n. 16. in addit.* Sic etiam, circa liberos adoptivos, quia non sunt secundum naturam seu sanguinem liberi, poenam Legis Cornelijæ tantum locum habere, addita tamen raptatione ad locum supplicii, cum adoptivi pro liberis sint suscepti, & sic aliqua ratio affectionis paternæ habenda est, monuit GEORG. AD. STRVV. *in Obs. Crim. c. 6. obs. 2.* Imo 12) etiam casum aliquem plane singularem, ubi infanticidii rea, jam in aquam submersa, post aliquod vero spatium, consueto modo ex aquis extracta, adhuc viva reperta, non ulteriori suffocatione, sed perpetua relegatione punita est, refert Id. STRVV. *in Obs. Crim. c. 6. observ. 6. p. m. 27.*

XXXII.

Pœna venefi-
cii ordinaria
mitigata.

Sequitur b) crimen Veneficii, altera homicidii qualificati species, quod delictum ab eo committitur, qui animo occidendi alteri venenum malum, in ipsius necem, parat & prabet. MATTH. WESENB. in *Paratit. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. n. 4.* Hoc eo gravius censetur, quominus a quoquam evitari potest. L. 1. C. de Malef. & Matbem. Unde tales homicidæ eadem mortis pœna, qua latrones, affliguntur. Et quidem jure hodierno Carolino & Saxonico, masculi rota, fœminæ vero culeo, plectuntur, *Ord. Crim. art. 130. Exc. Dn. IO. BALTH. WERNHER. in Man. Pandect. p. 403. §. 3. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 130. pos. 2. & 4.* nisi forte, ob atrocitatem aut frequentiam delicti, quando vel plures personæ, vel consanguinei, veneno perempti sunt, exasperatione pœnæ opus est, tunc enim adustio forcipum candentium accedit. *Ord. Crim. art. 130.* Imo si pascua ab aliquo veneno sunt infecta, lure Saxonico ignis pœna locum habet, modo damni quid inde secutum sit, alias arbitraria tantum pœna sequitur. *Const. Elect. Sax. P. 4.* Mitigatur tamen pœna veneficii, 1) si quis venenum sine animo occidendi præbuerit, vel ex amoris conciliandi, vel morbi depellendi, intentione. *Ord. Crim. art. 37. ibi: Er könne denn mit glaublichem Schein anzeigen, daß er solch Gift zu andern 2c. BENED. CARPZ. in Pr. Crim. qu. 21. n. 14. & Beat. Dn. BEYER. d. l. pos. 8.* Deinde 2) quando non constat mortem ex veneno secutam esse, *Ord. Crim. art. 178. Exc. Dn. IO. BALTH. WERNH. d. l. p. 403. TOB. GRANZ. Def. Inquis. M. 2. sect. 2. art. n. n. 572. p. 840. add. IVST. OLDEKOP. Tit. 4. obs. Crim. 47. p. 278. ubi docet: an? & quousque ordinaria veneficii pœna cesset, omiſſa cadaveris inspectione.* Porro 3) quando quis adhibuit quidem venenum, sed non malum, *IVST. OLDEKOP. tit. 4. Obs. Crim. 3. p. m. 198.* Amplius 4) si mors hominis intentata non secuta, siue venenum non satis efficax, siue ei in tempore oppositum fuerit remedium. *B. Dn. BEYER. ad Ord. Crim. art. 130. pos. 10.* Et tandem 5) veneno non homo, sed bruta animalia necata fuerint. add. omnino *B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 130. pos. 9. n. 12. 13. & Exc. LÜDER. MENCKEN. in Vsu Theor. Pract. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar. §. 18. p. 569.*

XXXIII.

Pœna assassi-
nii ordinaria
mitigata.

Porro c) Assassinium vocatur, quando quis, certo pretio conductus, aliquem occidit. C. 1. de Homic. in 6to. Vbi duo concurrunt delinquentes, quorum alter certo pretio aliquem ad id conducit, ut hominem occidat, alter vero operam suam pro certo pretio locat ad alterius occisionem. Ille, qui mercede aliquem ad alterum occidendum conducit, assassinator vocatur, & gladio punitur, ejusque cadaver rotæ imponitur

imponitur. *Ord. Crim. art. 137. Excell. Dn. LUD. MENCKEN. in Usu Thror. Pract. ff. ad Leg. Corn. de Sicar. §. 14. p. 1568. BEN. CARPZ. qu. 19. P. 1. n. 15. 19.* Hic autem, qui conductus, operas suas locavit, assassinus nominatur, ac simpliciter rota punitur. *arg. art. 130. Ord. Crim. Const. Elect. Sax. §. P. 4. Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 12.* Vt vero ad formam hujus delicti tria requiruntur, a) mandatum ad occidendum, & jussus præcedens, *c. 1. vers. cum igitur ille, de homic. in 6to.* b) merces data, vel promissa, licet soluta nondum fuerit, *arg. L. 39. ff. de Pen. & l. 3. §. 2. ff. de Calum. ANT. GABRIEL. L. 7. concl. 1. n. 1. & c) mandati executio, TIB. DECIAN. L. 9. c. 30. n. 17.* Ita poena ejus mitigatur, 1.) si jussus præcedens, vel mandatum, deficiat, & tantum rati habitio subsequuta, vel mandatum ad vulnerandum tantum, non vero ad occidendum, datum fuerit, *per dict. c. 10. de Homicid. in 6to verb. sitiunt. Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 113. ANT. MATTH. de Crim. in Proleg. c. 1. n. 14.* 2) Si non ob mercedem datam, vel promissam, sed forte ob solam spem præmii, vel gratiæ, homicidium sit factum, *ANT. MATTH. de Crim. l. 48. tit. 5. c. 1. n. 4. PROSP. FARINAC. Pr. Crim. qu. 123. n. 160. BAIARD. ad Clar. Pr. Crim. §. assassinium, n. 10. & 11.* 3) Si delictum tantummodo sit attentatum, non consummatum, *PETR. THEOD. Crim. c. 7. apb. 6. n. 42. sqq. p. 1016. BENED. CARPZOV. qu. 19. n. 54. sqq. PROSP. FARINAC. qu. 123. n. 77. sqq.* Idque eo magis, si mandantem, re adhuc integra, poenibato licet homicidio, non fuerint probata. *IVST. OLDEKOP. Observ. Crim. tit. 2. obs. 10. n. 5. p. 71.* Aut 5) occisus fuerit bannitus, quem lex, aut statuta, occidere permiserunt, prout in reum fractæ pacis publicæ fieri solet. *Ord. Crim. P. 2. c. 9. §. 2. vers. So bald auch der oder dieselbe. ANDR. GAIL. de Pace publ. l. 2. c. 6. n. 10.* Vbi parum referre videtur, five quis ipse, five per emissarium, ejusmodi publicæ salutis hostem e medio tollat.

XXXIV.

Sequitur demum d) Latrocinium, quod est homicidium spoli, seu lucri, causa commissum. Punitur hoc delictum, iure Carolino & Saxonico, rotæ contusione. *Ord. Crim. art. 139. & 137. Land. X. l. 2. art. 13. §. Alle. Et Const. Elect. Sax. §. 35. §. fin. P. 4.* five in viis publicis & sylvis, five in domibus, seu ædibus privatis factum sit. *BEN. CARPZOV. in Proc. Crim. p. 1. qu. 22. n. 19.* nec, utrum spolium sit ingens, an parvum, attenditur, imo sufficit, spe & animo deprædandi hominem occidisse, etiamsi latro nihil plane de spolio acceperit, modo intentionem lucrandi resque auferendi habuerit. *BEN. CARPZOV. d. l. n. 39. & 47.* Accedentibus circumstantiis aggravantibus, e. g. delicto sæpius iterato, vel

Ddd 3
quando

quando personæ illustres, aut sanguine conjuncti, aut Domini, occiduntur & spoliantur, ustio forcipum candentium, aut trahæ illigatio, addi, vel etiam hoc modo pœna exasperari, solet, ut collum, aut cervix, prout alias regulariter fieri solet, non statim rota contundatur, sed crura & brachia prius franguntur, von unten auf. Sic enim quando latrocinia plura diversa, distinctis vicibus commissa, vel, unius latrocinii causa, plures personæ occisæ sunt, tunc tot vicibus, quot personæ, ultra unam, siue distinctis vicibus, siue uno tempore simul, interemtæ sunt, adeoque ob duplex latrocinium, unica vice, ob triplex, bis, &c. adustio adhiberi solet, modo de corpore delicti omnium latrociniorum, etiam extra confessionem, certo constat, quia hic circa pœnam mortis ordinariam, imo aggravatam versamur, sed illa tamen ustio non ultra sextam vicem extenditur, ne delinquens ante supplicium rotæ finiat vitam. Quando vero singularis criminis enormitas adhuc majorem exasperationem pœnæ exigit, tunc, loco adustionis, crura & brachia prius franguntur, wird von unten auf gerädert, & in majorem latrocinii detestationem, rotæ, cui cadaver imponitur, simul tabula, in qua notata sunt omnia rei facinora, affigitur. *Ord. Crim. art. 137. Excell. Dn. 10. BALTH. WERNHER. in Man. Pandect. tit. ad Leg. Cornel. de Sicar. & Venefic. §. 5. in fin. p. 403. Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. P. 1. p. 115.* Quemadmodum vero ad formam hujus delicti duo requiruntur, a) dolosa occisio, & b) intentio lucrandi cum ablatione rerum; sic mitigatur pœna, 1) quando horum alterutrum, vel occisio, vel animus deprædandi, deficit, vel qualitas non probata est, eo, quod tunc latrocinium dici non potest. Porro mitigatur 2) quoties delictum quidem attentatum, sed nondum consummatum est, ita, ut, quando peruentum est ad actum proximum & immediatum, gladio, *Ord. Crim. art. 126. Const. Elect. Sax. 13. in princ. P. 4.* sin vero ad actum duntaxat remotum, arbitrarie puniatur, *Ord. Crim. art. 178. Ill. Dn. a BERGER in Elect. Crim. P. 1. p. 114. & Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsu Theor. Pract. ff. tit. vi bonorum raptorum, & de turba, p. 1469.* Imo & 3) mitigatur eo casu, quando occidens quidem animum furandi, non vero occidendi, habuit, sed occisio præter intentionem occidendi subsequuta fuit, quia ad formam latrocinii animus occidendi æque, ac prædandi, requiritur. Sic, quoties fur occidit resistentem, non ea intentione, quo furtivas res auferre, sed eo fine, ut vitæ suæ consuleret, atque aufugere possit, toties eum non rota, sed gladio, puniri, monet *Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. P. 1. p. 114.*

XXXV.

Progredimur ad crimina violentiæ publicæ & privatæ, per quam tranquillitas & securitas publica læditur. Publica vis tunc committi dicitur,

citur, quando atroci violentia, graviter, privata vero, quando leviter, ^{privata.} tranquillitas violatur. Pœna cum publicæ, tum privatæ violentiæ hodie est arbitraria, nisi in crimen fractæ pacis publicæ, vel aliud delictum publicum, degeneret, cui pœna mortis, ac certum supplicii genus, jam definitum est, cujusmodi est latrocinium, Robbaria, incendium, homicidium, BEN. CARPZOV. in *Proc. Crim. P. 1. qu. 40. n. 7.* Namque in crimine fractæ pacis publicæ, delicti reus, præsens, ultimo supplicio, absens vero, banno imperiali punitur, *Ord. Cameral. P. 2. tit. 9. RECESS. IMP. de A. 1521. & 1548. tit. von Pœn der Friedbrecher. Ord. Crim. art. 127. & 128. AND. GAIL. de Pace publ. l. 1. c. 7. n. 2.* Ad hoc fractæ pacis publicæ crimen tria requiruntur, nimirum, ut vis sit a) publica armata. Nec quicquam refert, siue gladii siue fustes, siue lapides, siue spathæ adhibeantur. b) major, quam cui resisti potest, scilicet hominibus ad nocendum coadunatis, & c) dolose, ex proposito facta, CONST. MAXIMIL. des Land. Friedens de *Ann. 1595. RECESS. IMP. de Anno 1594. BEN. CARPZOV. qu. 35. n. 14. sqq.* Sic etiam certa, eademque capitalis, stupri violenti, actu perfecti, *Ord. Crim. art. 119. & raptus, si libidinis causa fiat, L. un. C. de Rapt. Virg. SANDE, L. 5. tit. 9. Def. 10. pœna definita est.* De quibus suis locis dicendum. Excusantur autem in crimine fractæ pacis publicæ 1) consensu Imperatoris bellum inferentes, 2) sui suorumque hostis vim illatam vi repellentes, aut aliam justam belli causam habentes, *Ord. Crim. art. 129. L. 1. §. vim vi ff. de vi & vi arm.* Atque hujus criminis fractæ pacis publicæ species est diffidatio, qua quis hostili animo ^{Pœna diffidationis.} alii culpam serio denunciat, se eum armis, igne, spoliis, rapinis, & quæ sunt his similia, persecuturum. IOACH. A BEVST ad *L. 31. ff. de Iurejur. n. 117. vers. quia vero est differentia p. 738. BEN. CARPZOV. in Proc. Crim. quæst. 37. n. 5. sqq. ibique alleg. Constit. de Diffidatione de Anno 1521. & 1555. Ord. Provinc. Sax. de Anno 1526. tit. muthwillig Bevehder. & Ord. Provinc. Sax. de Anno 1555.* Unde etiam ea, siue pura, siue conditionalis sit, gladii pœnam promeretur, *Ord. Crim. art. 128. & 129. 176. & 178. Const. Elect. Sax. 14. P. 4. BEN. CARPZOV. P. 1. qu. 37. n. 52. & in Iurispr. Forens. P. 4. Const. 15. Def. 1. BOCER. in Tr. de Diffidat. c. 2. n. 14. 15. sqq. IOACH. A BEVST ad L. 31. ff. de Iurej. n. 117. vers. secundo fallit ista doctrina p. 737.* modo a) diffidatio non citra hostilem ac deliberatum animum, nec ex ira duntaxat, aut ebrietate, facta sit. Tunc enim pro nudis tantummodo minis reputanda sunt verba ejusmodi diffidatoria. b) ad minas factum quoque aliquod accedat, e. g. si minitans signa diffidatoria apponat, de quibus vide MATTH. BERLICH. *P. 4. Concl. 2. n. 17. BENED. CARPZOV. in Proc. Crim. P. 1. qu. 37. n. 28. 34. & FRID. HORTLEDER. von Ursachen des Deutschen Krieges l. 4. c. 13. vel discedat, latitet, ac ita se habeat,*
ut

ut omnino metuendum sit, ne ipse diffidationes exequatur. Alias enim, ubi minitans in domicilio subsistit, tamdiu in carcere detineri debet, donec sufficientem cautionem de securitate præstiterit. SAM. STRYK. *in V. mod. in tit. ff. de extraordin. crim. art. 128. et 129. pos. 8. u. 12. sqq.* & sic denique c) per illam diffidationem hostile quid, siue toti populo & communitati, siue uni homini, cui diffidatio facta est, immineat. B. Dn. GEORG. BEYER. *d. l.* ubi tamen qualisqualis circumstantia ad mitigationem facere potest. Sic etiam d) mitigari pœnam, si ante damnum datum diffidatores, pœnitentia ducti, factum diffidationis, re adhuc integra, revocent, videre est ap. CARPZOV. *qu. 37. n. 35.* item e) si quæstio sit de iis saltem, qui literas diffidatorias scripserunt, Id. CARPZ. *d. l. n. 60.* quales quidem, juxta CONST. IMPER. RATISBON. *de An. 1595. §. Der gleichen und dieweil.* tanquam auxiliatores, gladio puniuntur, in Saxonia vero tantum virgis cæduntur, ac relegantur, *Const. Elect. Sax. 14. P. 4.* aut demum f) de minitatione nuda, terminos minarum non excedente, quæstio instituat, BEN. CARPZOV. *d. l. n. 70. & 76.* BOCER. *de Diffid. c. 5. n. 5. 6. 7. seqq.* & BVXTORFF. *in Discurs. ad Auream Bullam c. 17.* De cætero vis publica vel a) ex subjecto & persona inferentis æstimatur, quando persona publica, potestate sua imperiove abutens, vim infert, *L. 7. ff. ad Leg. lul. de vi publ.* vel b) ex objecto & persona, cui vis illata est, si nimirum personæ publicæ, e. g. Legato, item circa negotium publicum, e. g. Magistratui, ejusve ministris, aliquem capientibus, seu, pacem seruandam, præcipientibus, infertur, *L. fin. ff. de Leg. & L. 10. princ. ff. ad Leg. lul. de vi publ.* De quo casu peculiaris extat Sanctio Saxonica, in *Const. Elect. Saxon. 43. P. 4.* quæ ejusmodi vim publicam inferentes, præter damni & impensarum, quas in curatione læsus fecit, restitutionem pro arbitrio Iudicis, Relegationem, manus amputationem, fustigationem, imo, circumstantiis personarum & rei exigentibus, gladio puniri, jubet: vel c) ex modo læsionis, si manu armata, seu instrumentis, quibus homo occidi potest, de quibus vid. GEORG. AD. STRVV. *Diff. Crim. Diff. 9. §. 9.* vel a coadunatis hominibus, vis inferatur, *§. 8. Inst. de Publ. Iud.* cum e contra vis privata sine armis fiat, quo referri possunt dejectiones de agri possessione, sine armis factæ, *L. 5. ff. de vi privat.* occupatio rei debitoris, a creditore, sine auctoritate Iudicis, suscepta, *L. fin. ff. de vi priv.* & quæ sunt his similia. Vnde præcipue vim armatam publicam & privatam hodie distinguere monent. Ill. Dn. IO. HENR. ABERGER *in Resp. P. 1. Resp. 300. Exc.* IOACH. SCHOEFFER. *ad Tit. ff. de vi publ. n. 2.* & BEN. CARPZOV. *in Proc. Crim. qu. 40. n. 4. sqq.* Sic hodie quandoque etiam d) ex loco judicatur vis publica. Namque & ille, qui in Burgis & Castellis Principum, vel aliis locis, immunitate Burgenfi gaudentibus, injurias,

injurias, five verbales, five reales, alteri infert, in crimen violentiæ publicæ incidit, HERING. *de Iure Burgens.* n. 722. Quale delictum manus amputatione, interdum tamen, pro modo admissi, graviore, vel leniori, pœna plecti solet. BEN. CARPZOV. *in Proc. Crim. qu. 40. n. 31. 32. sqq.* & AHASV. FRITSCH. *de Palat. c. 12. n. 3.* Pari modo etiam obsessores viarum, vel angiportarum, Wegelagerer, vim publicam committunt. Qui prætereuntem leviter vulnerant, aut pulsant, arbitrarie, vel relegatione, carcere, aut pœna pecuniaria, plectuntur, sed viatores graviter offendentes, in foro Saxonico, manus, quam maxime carere possunt, amputatione, vel etiam fustigatione, cum perpetua relegatione conjuncta, imo, si obsessio viarum animo deprædandi facta sit, gladio puniuntur. *Const. Elect. Sax. 13. P. 4.* BEN. CARPZOV. *qu. 40. n. 36. sqq. Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. P. 1. p. 114.*

XXXVI.

Huc spectat quoque crimen Robbariæ, seu Grassationis, der Stras-
sen-Raub, ubi cum violatione securitatis publicæ homines spoliantur.
Cujus pœna, Iure Carolino & Saxonico, est ultimum supplicium, scil.
gladius. *Ord. Crim. art. 126. Land. R. l. 2. art. 13. Const. Elect. Sax. 13. P. 4.*
§. 35. §. fin. P. 4. In Saxonia tamen Elect. prætere rei cadaver rotæ im-
ponitur, *Exc. Lüd. MENCKEN. in Vj. Theor. pract. ff. tit. vi. bonor. rapt.*
§. 5. p. 1467. Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 65. BEN. CARPZOV.
qu. 90. n. 14. nec refert, utrum semel, an sæpius, deprædatio sit facta,
LAVTERBACH. *Nol. 3 Disp. 16. §. 39. Land. R. l. 2. art. 13. & CARPZOV. P. 2. qu. 90.*
n. 23. sqq. vid. tamen IOH. BRUNNEMANN. *ad l. 28. ff. de Pen. n. 8.* five vi,
five minitationibus tantum hostilibus, absolvatur, modo vis major ac
hostilis committatur, BENED. CARPZOV. *in Proc. Crim. qu. 91. n. 3. 4. & 6.*
five ab uno solo, five a pluribus simul, quid raptum sit. Non etiam ob-
stat, quod quis forte minimam ex rapina quantitatem sit consecutus,
cum hic non quantitas rei ablata, sed violatio publicæ securitatis potis-
simum attendatur. *Excell. Dn. Lüd. MENCKEN. d. l. p. 1468.* Vnde se-
quitur, regulariter nec rei restitutionem a pœna ordinaria liberare.
BEN. CARPZOV. *qu. 90. n. 61.* Mitigatur tamen 1) quando securitas
publica haud labefactata est, veluti, si in ædibus priuatis, citra vim pu-
blicam, quid extorqueatur, aut rapiatur, 2) si alia causa mitigationis, ve-
luti ætas, concurrat, vel 3) si crimen nondum consummatum, sed tan-
tummodo attentatum sit, executione non subsecuta. BEN. CARPZOV.
qu. 91. n. 31. TOB. GRANZ. Defens. Inquisit. c. 6. membr. 2. Sect. 2. art. 11.
n. 571. p. 840. Exc. D. Lüd. MENCKEN. d. l. MATTH. STEPHAN. ad Ord.
Crim. art. 126. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 126. pos. 7. & 10.
Mitigatur 4) si servus impulsu Domini rapinam commiserit, nec quic-

Pœna Rob-
bariæ ordi-
naria mitiga-
ta.

quam lucri inde perceperit, BEN. CARPZ. *qu. 91. n. 2.* 5) si spoliatus, vel ejus socius, a spoliato vicissim spoliatur, & 6) si quis, famis, tanquam inevitabilis, & infensissimi vitæ hostis, necessitate coactus, annonam rapuerit, TOB. GRANZ. *Def. Inquis. c. 5. S. 3. art. 3. n. 283. p. 524.* Quibus rationibus CARPZOV. *qu. 91. n. 13.* & *Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 66.* adhuc 7) addit, si quis tantummodo permutationem rerum in via publica extorqueat, & res permutatæ extortas valore æquent. sed *Beat. Dn. GEORG. BEYER. d. l. pos. 8. 153.* contradicit, atque prætextum permutationis vanum dicit. 8) si deprædator in via publica eum spoliet, a quo prius impeditus fuit atque offensus, BENED. CARPZOV. *qu. 1. n. 36.* licet propter rancorem animi moderamen inculpatae tutelæ non tam accurate servatum fuerit. Id CARPZOV. *d. l. n. 45.* Denique 9) etiam is, qui rem suam rapuit, pœnam capitalem non luit, sed aliter punitur. *arg. l. 2. §. 18. ff. vi bonor. rapt. §. 1. Inst. eod. l. 13. ff. Quod met. caus. conf. ea, quæ infra §. 46. sunt dicta.*

XXXVII.

Pœna incen-
di.

Accedit crimen Incendii, cujus delicti reus, cum Iure Carolino, tum Saxonico, vivus igne comburitur. *Ord. Crim. art. 125. Const. El. Sax. 13. P. 4.* Nec praxis inter incendiarios famosos, Mordbrenner, & simplices, Brenner ohne Mord, distinguit, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 125. pos. 3. & 4.* BENED. CARPZ. *Qu. Crim. 38.* GLAESER. *de Incend. §. 48.* modo incendium, siue delictum, dolosum & consummatum fuerit, per verb. *Ord. Crim. art. 125.* die Boshaftigen, Ueberwundenen, Brenner sollen mit dem Feuer vom Leben zum Tode gebracht werden. Consummatum vero intelligi dicitur, si ædes ardere cœperint, licet flamma non omne, quod incendiarius perire voluit, absumserit, imo, Iure Saxonico *Elect. materia saltem accensa, siue ædes ardeant, siue minus, incendium pro consummato habetur. Const. El. Sax. 17. P. 4. verb. Welche Feuer angeleget, wenn dasselbe nicht angegangen wäre, oder Schaden gethan hätte: ubi non nudam materiæ, ad ignem concipiendum aptæ, positionem, ut quidam textum intelligunt, sed inflammationem præstrui, monet Illustr. Dn. a BERGER in El. Crim. p. 119. & 10. PHILIPPI Obs. 1. ad Decis. noviss. 79. n. 17. & 20.* Mitigatur pœna 1) quoties delictum nondum consummatum, sed modo attentatum fuit, *Illustr. Dn. a BERGER d. l. §. 14. BESOLD. conf. Tubing. 74. THEODOR. Colleg. Crim. c. 7. §. 8. n. 12. SAM. STRYK. Vol. 1. Disp. 7. pos. 2. n. 8.* 2) quoties non de incendiario, sed locatore, quaestio est. Ille enim, siue effectus secutus, siue non secutus sit, gladio punitur. *Const. El. Saxon. 17. P. 4. in fin.* Mitigatur porro ratione ipsius incendiarii 3) quando reum pœnituit, siue crimine nondum perfecto, siue jam consummato, veluti, si ipse flammam extinguat, vel alios ad eam extin-

extinguendam convocet, resipiscat. BEN. CARPZOV. *qu. 39. n. 3.* 4) Si quis ex simplicitate, vel ex alia causa, absque nocendi intentione incendium causetur, vid. BEN. CARPZOV. *qu. 39. n. 10. 11. 12.* ubi ex præjudicio adducto tale exemplum dignosci potest. 5) propter defectum doli & ætatis, dum reus nondum attingit plenam pubertatem, seu ætatem octodecim annorum BEN. CARPZOV. *qu. 39. n. 14.* 6) quando incendium tantum culpa, & quidem lata, admissum est. *Ill. Dn. a BERGER in El. Crim. p. 119.* add. RITTERSHYS. *ad l. 23. ff. de R. l. proleg. c. 5.* & denique 7) quando non ades, sed casa duntaxat, vel taberna ab aliis ædibus longe remota, accensa. *Beat. Dn. BEYER. ad Ord. Crim. art. 125. pos. 6. conf. 10. BRUNNEM. ad l. 28. ff. de Pæn. n. 9.*

XXXVIII.

Inter reliqua delicta publica, quæ supersunt, obvenit nunc crimen Falsi, quo in alterius præjudicium veritas dolose immutatur. Duo igitur, præter veritatis immutationem, ad falsum requiruntur, a) dolus, scil. malus, & b) præjudicium tertii, *L. 38. §. fin. de Pæn. & l. 23. ff. ad Leg. Corn. de Fals. & l. un. C. de mutat. nominis.* add. *cumprimis* LIB. BAR. a LYNCKER *in Dec. lenens. Cent. 13. Dec. 1283. p. 267.* Variis autem modis falsum committitur, *vel in persona*, si quis vitia vel infirmitatem corporis, morbum, furorem, amentiam, stuporem, imo diabolicam obsessionem, vel ipsam mortem simulat, e. g. dum duo mendici in id conveniunt, ut alter se mortuum simulet, quo alter eo facilius ad sepulturam ejus a prætereuntibus eleemosynam impetret, & quæ similia sunt, *vel in re*, si quis falsis documentis utatur, eaque conficiat, vel ista in fraudem alterius mutet, subscribat, radat, vel falsis mensuris ponderibusque utatur, vel etiam falsas vilioresque species admisceat. Vid. pluribus *Excell. Dn. LÜD. MENCK. in Vsu Theor. Pract. ff. ad Leg. Corn. de Fals. p. 1577. & 1578. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 111. 112. & 113. & Illustr. Dn. 10. HENR. a BERGER in El. Crim. p. 71. 72.* Pœna autem falsi arbitraria est, plerumque fustigationem, pro modo & qualitate admissi, quandoque etiam mortem, secum ferens, *Ord. Crim. art. 112. & 113. Land-N. l. 2. art. 13.* quando aliud delictum speciale, cui pœna mortis definita est, concurrit, e. g. crimen falsæ monetæ, de quo jam supra §. 19. seorsum actum est. Mitigatur tamen pœna 1) quando doli defectus adest, e. g. si non tam ex malitia, quam alio respectu, forte studio sibi præcavendi, citra intentionem nocendi, falsum commissum sit. *L. 5. in fin. C. de his, qui suum adscr. in test.* LIB. BAR. a LYNCK. *in Dec. lenens. Cent. 4. Dec. 371. p. 227.* Multo magis ergo 2) excusatur delictum, quando quis, per alium deceptus, ignoranter falso usus est. Qui, si innocentiam suam probet, nominando & exhibendo falsi autorem, a pœna plane im-

Pœna criminis Falsi.

munis est, nisi crassa & supina ignorantia punibilis adhuc supersit, c. 7. X. *de Crimine fals. L. 4. ad Leg. Cornel. de Fals. LIB. BAR. & LYNCKER in Decis. Icnens. Cent. 10. Dec. 968. p. 454.* 3) si falsum quidem attentatum, sed non consummatum. ANT. PEREZ. *Tit. C. ad Leg. Cornel. de Fals. n. 20. p. 619.* & MATTH. de AFFELICTIS *Decis. 21. n. u. vel 4) falsitas quidem intentione, sed non effectu, damno sit, e. g. cum scriptura, cujus falsitas probatur, alia de causa est invalida, & inanis, forte ob non servatas solennitates præscriptas. ANTON. PEREZ. d. l. MATTH. de AFFELICTIS, Dec. 21. n. 12. p. m. 53. Beat. Dn. BEYER. ad Ord. Crim. art. 112. & 113. pos. 2. p. 134.* 5) si fraus quædam modica in vendendo butyro, cerevisia, ac similibus adhibeatur, qualis fraus mulcta aliqua levi plecti solet, GEORG. AD. STRVV. *in Obs. Crim. c. 1. obs. 5. ibique cit. CASP. KLOCK. Tom. 1. conf. n. n. 46.*

XXXIX.

Pœna sacri-
legii.

Succedit Sacrilegii crimen, quod dicitur furtum, in loco sacro, res, Deo dicatas, auferendo, commissum. Iure Canonico & Carolino triplici modo perpetrari potest, 1) si res sacra in loco sacro, 2) si res sacra in loco profano, 3) si res profana, siue non sacra, in loco sacro dolose surripitur. c. 20. §. *sacrilegium* 17. qu. 4. *Ord. Crim. art. 171.* Vbi jure Imperii Carolino, sacrilegium in his, qui Monstrantiam seu capsulam, cui panis eucharisticus, consecratus, inest, furati sunt, ignis supplicio punitur, *Ord. Crim. art. 127. conf. tamen Beat. Dn. GEORG. BEYER. b. l. p. 212. pos. 11. 12. & 13.* in iis vero, qui vasa sacra, aurea, argenteave, cum reliquiis, vel sine iis, item calices sacros, vel patinas, surripiunt, vel etiam furti causa templa, sacella consecrata, effringunt, vel clave adulterina, aliisve instrumentis ea aperiunt, non quidem ignis, tamen alio capitali supplicio, habita ratione circumstantiarum, & ex consilio Ictorum, plectitur, *Ord. Crim. art. 172.* Porro in illis, qui eleemosynarum sacrarum arcam effringunt, atque inde pecunias subtrahunt, pro ratione circumstantiarum, & ex arbitrio Ictorum, vel ultimo supplicio, vel pœna corporis afflictiva, animadvertitur, *Ord. Crim. art. 173.* Et tandem in furto rerum sacrarum minoris pretii, v. g. *Wachs-Leuchter, Altar-Euchter*, vel rerum profanarum, in loco sacro depositarum, sine ascensione, vel effractione, commisso, tantum, ad modum furtorum rerum secularium, coercetur, ita tamen, ut difficilius in ejusmodi sacrilegiis, quam furtis rerum secularium, pœna mitigetur, *Ord. Crim. art. 174.* Iure autem civili hæc duo, a) ut res sit sacra, & b) ut e loco sacro sit ablata, conjunctim ad sacrilegium requiruntur, quorum alterum, si defecerit, non sacrilegium, sed furtum dicitur, *L. 4. §. & 9. ff. ad Leg. lul. peculat. & de sacrileg.* Atque hoc jus civile sequitur etiam Ius Saxonicum, ubi quoties

quoties res sacra ex loco sacro surripitur, facinus supplicio crurifragii, seu rotæ, coercetur, *Land. N. l. 2. art. 13.* quam pœnam tamen rotæ ad sacrilegia violenta restringi videtur, *Illustr. Dn. IO. HENR. a BERGER in Elect. Crim. P. 1. p. 64. & in Oecon. Iur. p. 845.* quoties vero res sacra ex loco profano, vel profana ex loco sacro, subtracta est, pœna tantum furti obtinet. *Exc. LUD. MENCKEN. in Usu Theor. Pract. ff. tit. ad Leg. Jul. Feculat. & de sacril. §. 6. p. 1585.* Et quamvis idem Ius Saxonicum dict. *Land. N. l. 2. art. 13. verb.* Die Kirchen und Kirchen-Höfe berauben, die soll man Raubbrechen, pœnam rotæ ad cœmeteria quoque & violationem sepulchri extendere videatur, id tamen, cum hypothesi Pontificiorum, qui cœmeteria consecrant, ac rebus sacris annumerant, originem debeat, hodie in foris Protestantium non attenditur, sed multo mitior pœna sancita reperitur, *in Const. El. Sax. 34. P. 4.* Licet namque hæc constitutio solummodo de spoliatione cadaverum, non sepulchrorum, nec cœmeteriorum, agere videatur, *BENED. CARPZ. in Proc. Crim. qu. 83. n. 64. & 65.* spoliatio tamen cadaverum sepulchrorum involvit, spoliationem cœmeteriorum, & majus sane est delictum spoliationis cadaverum sepulchrorum, quam solius habitationis sepulchri, seu cœmeteriorum. Nec credendum est, sapientissimum Legislatorem sola saxa, vel marmora, aut monumenta, spoliata majori pœna vindicari voluisse, quam quidem spoliationem cadaverum in cœmeteriis sepulchrorum, ipsius cœmeterii spoliationem simul involventem, add. *SAM. STRYK. in Us. mod. tit. ff. de Sepulchr. viol. §. 3. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. p. 212. pos. 8. & in pos. ad ff. de Sepulchr. violat. p. 622.* Præter has mitigandi causas, quas ipsa *Ord. Crim. art. 174.* de rebus sacris, minoris pretii, & rebus profanis, in loco sacro tantum depositis, suppe- ditat, plures adhuc dantur, ob quas pœna sacrilegii mitigatur. Nempe ea lenitur 1.) ob famem, mentis debilitatem, ætatem teneriorem, & si- miles causas, quæ pœnam furti mitigant, *Ord. Crim. art. 175.* *TIBER. DECIAN. Tr. Crim. l. 7. c. 26.* 2.) ob vim deficientem, *Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. Iur. p. 845. not. 2.* 3.) in iis, qui tantum in excubiis steterunt, 4.) in iis, qui tantum auxilium præbuerunt, *BEN. CARPZ. in Proc. Crim. qu. 89. n. 48. 56. 61. 67.* Quibus accedit, Iure Sax. 5.) quan- do res sacra de loco non sacro aufertur, vel 6.) res quidem e sacro loco, at quæ non sit sacra, sed profana surripitur, *BENED. CARPZOV. d. l. n. 71. & 76.* Imo 7.) ob pœnitentiam insignem, item confessionem delin- quentis, sacerdoti factam, si hoc modo crimen revelatum fuerit & de- tectum, pœnam mitigari, monet *Illustr. Dn. IO. HENR. a BERGER in Elect. Crim. P. 1. p. 64. & P. 2. p. 132. & Exc. Dn. CASP. HENR. HORN.*

in Resp. Class. 15. Resp. 9. p. 1032. 1033. & 1034. ubi singulare exemplum, lectu maxime dignum, affert.

XL.

Pœna plagii.

Sequitur Plagium, quo homo alienus dolo malo, vel cum, vel sine violentia, supprimendi causa, abducitur. Hodie ex lege Constantini, æque ac divino & Canonico jure, gladio punitur. *Deut. 24. v. 7. c. 1. X. de Furt. & l. fin. C. ad Leg. Fab. de Plagiari.* Qualem capitalem pœnam etiam Iure Sax. obtinere, exemplum Conradi Rauffungs edocet PETR. HEIG. *P. 2. qu. 32. n. 2 3 10. KOPPEN. l. 2. obs. 135.* imo ad auxiliares etiam extendi, Id. HEIG. *d. l. n. 54. & 55.* docet, add. BENED. CARPZOV. in *Proc. Crim. qu. 83. n. 90. sqq.* Cessat tamen hæc pœna capitalis 1) si homo non suppressus, sed sponte fortassis se ipsum obtulerit, 2) si homo non alienus, sed proprius suppressus, vel 3) dolus malus ex parte supprimentis desit, dum prætendit, vel putavit, esse suum, vel denique 4) plagium non in homine, sed alia re, forte literaria, commissum, quod arbitrarie tantum coercetur. GOTTL. GERH. TITIVS *ad Compend. Lauterbach. obs. 1362.* Accedit crimen peculatus, quod surreptione pecuniæ publicæ, seu fisco ablata, gemeiner Gelder, & quidem ab eo, cujus periculo pecunia non fuit, committitur. Quoniam vero hoc crimen species furti est, & furti pœna hodie coercetur, *arg. art. 170. Ord. Crim. PETR. THEODOR. in Colleg. Crim. c. 9. apb. 3. Itt. Dn. a BERGER in Oec. Iur. p. 844. Exc. Dn. LUD. MENCKEN. in Vfs. Theor. pract. ff. p. 1584. & GEORG. AD. STRVV. Exerc. 49. p. 88.* non opus erit, ut de hoc crimine, ejusque pœna peculiariter agamus, sed remittimus benev. Lect. ad materiam furti, §. 45. præf. cap.

Pœna peculatus.

XLI.

Pœna ambitus.

Crimen ambitus, quod committitur, cum suffragia in petitione honorum per largitiones corrumpuntur, item, cum nova vectigalia instituuntur, vel etiam cum quis Iudicis domum, illum præoccupandi causa intrat, pœna 100. aureorum cum infamia coercetur, *L. un. ff. de Leg. Iul. ambitus. Nov. 8. procm. & c. 8. §. 1. Nov. 161. in præf. & c. 2. add. tamen Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de Leg. Iul. Repet. p. 676.*

Pœna Simonice.

Simoniam vero, quæ hæc crimini affinis est, atque in comparatione donorum spiritualium & muneris ecclesiastici per largitiones consistit, in Clerico, vel dante, vel accipiente, vel mediatore, remotione ab officio sacerdotali cum infamia, sin vero accipiens, aut mediator laicus sit, præstatione dupli ejus, quod acceptum est, punitur, & quod datum est, item duplum illud, ecclesiæ, cujus sacerdotium sibi quis largitione comparare voluit, adjudicatur, *L. 31. C. de Episc. & Cler. Nov. 123. c. 2. §. 1. junct. c. 41. X. de Simon.* Cessat tamen hæc pœna in resignatione præbendæ,

bendæ, pro pecunia facta, ideo quia ea apud Protestantés & Reformatos licita habetur, *INSTR. PAC. OSNABR. & MON. art. 5. §. 17. add. Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. iur. Exc. LÜD. MENCKEN. in Vfs. Theor. pract. ff. ad Leg. iul. Ambit. p. 1587. & GEORG. AD. STRVV. in Crim. Diff. 12. §. 7. & MYLER. ab EHRENBACH. in Hyparchol. c. 7. tb. 35. sqq.* Iam de crimine annonæ defraudatæ agendum est, quod dolosa annonæ suppressione eum in finem facta, ut eadem carior fiat, committitur, *L. 2. ff. de Leg. iul. de annon.* Poena ejus, iure Civili, est 20. solidorum, *L. 2. §. 2. ff. de Leg. iul. de annon.* Hodie vero poena est arbitraria, æque, ac in crimine extraordinario Dardanariatus. *Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. iur. p. 844. §. 16. & Exc. LÜDER. MENCKEN. in Vfs. Theor. pract. ff. de Leg. iul. de annon. p. 1583.* Differentia enim inter crimen annonæ defraudatæ & Crimen Dardanariatus vix reperiri potest, nisi, vel cum *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de Leg. iul. de annon. p. 675.* dicas, Dardanariatus crimen committi circa frumentum privatum & venale, crimen annonæ vero circa annonam publicam, militibus aut plebi distribuendam, id, quod ex voce *Publicam*, quæ in *L. 1. ff. de Leg. iul. de annon.* reperitur, fluere videtur. De quo videri potest *IO. BRUNNEM. in Tr. de Dardan. c. 1. n. 13. 14. 15. 16. & sic, cum TIBERIO DECIANO in Tr. Crim. l. 7. c. 22. n. 19.* monere velis, nihil novum ac insolitum esse, quod crimina etiam ordinaria & publica extraordinarie puniantur, si casus eveniat, qui lege ordinaria non comprehendatur. Interim, quia nulum hodie discrimen inter annonæ & Dardanariatus crimen observatur, atque de hoc infra §. 56. satis dicetur, superfluum erit, de crimine annonæ seorsim agere, sed remittimus Lectorem ad ea, quæ infra de Dardanariatu tradentur.

XLII.

Repetundarum, sive Baratteria, crimen, ab eo committitur, qui in Magistratu, potestate, curatione Reipublicæ, legatione, vel alio officio, ministeriove publico, fordide quid accipit, ut aliquid decernat, vel magis aut minus officium faciat, *L. 1. princ. l. 3. & 4. ff. ad Leg. iul. Repet.* Hodie, pro qualitate delicti & admissi, arbitrarie punitur, *L. 7. §. 3. ff. ad Leg. iul. Repet.* atque donantes in eandem poenam incidunt, *L. fin. ad Leg. iul. Repetund.* *CASR. ZIEGLER. de Officio iud. concl. 20. §. 36. sqq. IAC. MENOCH. de A. l. Qu. l. 2. cent. 4. cas. 342. n. 26. TUB. DECIAN. in Tr. Crim. l. 8. c. 45. & sq. ANT. PEREZ. in G. ad Leg. iul. Repet. n. 4. & ANT. MATTH. de Crim. l. 48. tit. 8. c. 1. n. 7. sqq.* Mitigatur autem poena 1) ob effectum non secutum, si pecunia quidem promissa & acceptata, vel jam accepta, sed tamen ex poenitentia restituta, vel propterea officium haud magis minusve factum, 2) ob timorem, si quis non ve-

Poena criminis Repetundarum.

cunia,

cunia, sed timore & minis potius corruptus, *L. 8. C. ad Leg. Iul. de vi publ. & priv.* Imo plane cessat poena 3.) si uxor, vel cognati, usque ad sextum gradum inclusivè dona dederint. Namque ab hisce munera accipere licitum est, *L. 1. §. 1. & §. 1. 2. ff. ad Leg. Iul. Repet.* cum nemo sibi & suis jus dicere debeat, nec cuiquam præjudicium inde fiet, *L. 10. de Iurisdict. & tot. tit. C. ne quis in sua causa jus dic.* sed omnia potius in conjunctissimæ amicitiae signum ab his data censeantur. *Exc. Dn. HENR. BODIN. de Baratt. Sect. 1. §. 22. in fin. MATTH. WESENBEC. in Paratit. ff. ad Leg. Iul. Repet. n. 3. HIER. MEIER. de Baratt. §. 16.* Quod tamen de iis cognatis intelligendum est, qui non danti, sed accipienti, cognati. *Id. HENR. BODIN. d. l. Sect. 1. §. 22. in fin.* Cessat porro 4.) ratione munerum honoris, vel munificentiae Principum, quæ Legatis discedentibus dari solent, & quorum acceptio sine periculo & rusticitatis, atque extremi contemptus nota, vix recusanda est, nisi suspicio sit corruptelæ, perfidiæ, & doli causam subesse. *Id. HENR. BODIN. de Baratt. Sect. 1. §. 22.* Cessat denique 5.) si juxta eam cautelam, quam tradit *COEPOLLA de Cautelis caut. 207. sub rubric. ut nobis Iudex faveat nolens volens*, Iudex occupetur, scil. si quis, quando partes intendunt causam deferre ad Iudicem, tempus præoccupet, & mutatis nominibus & contentis in processu, eo illum adducat, ut in causa consilium det. Quo facto deinceps consilium ejus in medium proferat, persuasus, quod contra consilium suum nihil Iudex attentare ausurus sit. Licet namque hoc modo ad illius favorem alliceretur, (de quo tamen effectu non immerito adhuc dubito, cum Iudici se penitus considerata, etiam contra illud consilium suam nunc sententiam mutare haut prohibitum sit,) justitiam tamen æque in respondendo ac judicando ob oculos habere debet, nec de accepto præmiolo sinistri quicquam præsumendum est, cum id licite accepit, in compensationem laboris.

XLIII.

Pœna criminalis Residui.

Crimen Residui, quod interversione pecuniæ publicæ committitur ab eo, cujus administrationi concredita fuit, jure civili & imperii, & ubi alia poena speciatim non recepta est, pecunia, ad tertiam partem pluris punitur, ita, ut reus loco 200. th. quos debuit, nunc 300. th. & sic tertiam summæ partem loco pœnæ soluere teneatur. *L. 4. §. 5. ff. ad Leg. Iul. peculat.* Iure Saxonico, eoque communi, mitiori semper, quam suspendii poena punitur, quia Iure Saxonico is solummodo fur proprie dicitur, qui rem aliquam e possessione Domini aufert. *Sand. R. art. 29. in fin. l. 2. & Gloss. art. 37. l. 2. n. 4. add. CHRIST. BLVMLACH. ad Ord. Crim. art. 170.* Iure autem Saxonico Electorali peculiaris extat sanctio, *Const. Elect. 41. P. 4. & Mand. Reg. de Anno 1705. vom anvertrauten Guthe,* ubi,

ubi, quoties residuum 100. florenos Misnicos continet, aut excedit, instar furis, laquei supplicio, sin vero residuum est 50. floren. majus, sed tamen 100. nondum tangit, fustigatione, cum perpetua relegatione, & de cætero, si residuum infra 50. florenos est, carcere, aut relegatione temporali, vel si præcise 50. florenos attingat, perpetua relegatione puni-
tur, nec a pœna hac per restitutionem ablati, licet dupli factam, reus liberari potest, nec pœna tolerata, sive fustigationis, sive suspendii sit, a refusione ablatorum liberat, si ex bonis ipsius hæc fieri potest. *Mand. Reg. §. Wie denn gleichfalls, & §. nemlich.* Vt vero ad suspendii pœnam præ-
requiritur α) ut de corpore delicti certo constet, β) ut intervertens sit juratus, γ) ut pecunia dolose sit interversa: Ita pœna illa mitigatur
1) quoties de corpore delicti, scil. pecuniæ interversæ, ejusque summæ sufficientis certo non constat. *Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. lur. p. 847. not. 6.* 2) Quoties deest argumentum, circa administrationem pecu-
niæ interversæ præstitum, quia potissimum hic perfidia & perjurium punitur, *BENED. CARPZOV. qu. 85. n. 36. IDEM in Iurispr. Forens. P. 1. Const. 42. Def. 2.* vel 3) quoties propositum furandi, adeoque animus delinquendi dolosus, deest. *CARPZ. ad Const. Elect. 41. Def. 8. & quæst. 85. n. 37. & 38.* Culpa enim & negligentia administratoris tantum ar-
bitrarie coercetur, *Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vfs. Theor. pract. p. 1586.* conf. huc defensionem, quæ reperitur ap. *IO. DAV. THOENNIKERVM in Advoc. prud. crim. c. 17. p. 274. sqq.*

XLIV.

Ad cætera delicta, eaque privata, ut deveniamus, Furtum est con- Pœna furti
qualificati.
tractatio fraudulenta rei alienæ, animo lucrificiendi, invito Domino,
facta. *§. 1. Inst. de Obligat. quæ ex delict. nasc. Ill. Dn. IO. HENR. a BERGER
in Oecon. lur. l. 3. tit. 10. §. 4. & 5.* Pœna hujus varia est, ac commode in
sequentes classes dividi potest, 1) quoties furtum non simplex, sed qua-
lificatum, ein gestissener, gefährlicher Diebstahl, cum effractione violenta,
atque seditiosa, commissum est, toties jure imperii, pœna capitalis est,
suspendii in masculo, suffocationis in foemina, vel, pro circumstantia-
rum & personarum ratione, alia gravi pœna corporis afflictiva, e.g. ampu-
tatione manus, effossione oculorum, coecetur. *Ord. Crim. art. 159.* Iure
vero Saxonico pœna suspendii æque in foemina, ac masculo obtinet,
Land-N. l. 2. art. 13. Vbi non attenditur, an magnum, an modicum furtum
fuerit commissum, sufficit, quod qualificatum fuerit. *Ord. Crim. art. 159.
& Const. Elect. Sax. 32. §. Es wäre P. 4.* Id tamen controvertitur inter
Doctores: Vtrum hic ad furtum qualificatum, vel ascensio, vel effra-
ctio, vel arma sola sufficiant, ob vocem, *Oder art. 159. Ord. Crim.* an vero
effractio violenta & seditiosa, coadunatis hominibus, armataque manu
facta,

facta, requiratur, ob verba: So ist eine Vergewaltigung und Verletzung zu besorgen, *dict. art. 159. Ord. Crim.* quæ speciem violentiæ publicæ deliderare videntur. Sed, Praxin utique eadem conjuncta, adeoque etiam effractionem violentam ac seditiosam, ac ultimum supplicium his in terris desiderare, non solum testes sunt BEN. CARPZOV. *qu. 80. n. 61. Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsu Theor. pract. ff. de Furt. p. 1456. ibi: cum effractione violenta atque seditiosa, Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. p. 203. pos. 32. & Illustr. Dn. IO. HENR. a BERGER in Oecon. Jur. p. 776. not. 11.* Sed ipse etiam recordor exempli, ubi ante aliquot annos fur quidam, cui ob solam effractionem & vim in cistis aperiendis adhibitam, poena laquei dictabatur, ideo, quia effractio non fuerat violenta & seditiosa, defensione deducta, a poena capitali abolvebatur. 2)

4) Furti simplicis magni.

Quoties vero furtum simplex quidem, ein gemeiner schlechter Diebstahl, sed tamen magnum, ein wichtiger oder grosser, commissum est, toties, jure imperii, non simpliciter, sed habita ratione delinquentis, objecti, loci, aliarumque circumstantiarum, & sic accedentibus demum circumstantiis aggravantibus, jure autem Saxonico regulariter ultimo supplicio, & quidem poena laquei coercetur, & non, nisi ob circumstantias, delictum minuantes saltem mitior poena dictatur. *Ord. Crim. art. 160. & Const. El. Sax. 32. P. 4. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. p. 204 pos. 36. WOLFFG. AD. LAVTERB. Vol. 3. Disp. 16. §. 24. & 25.* In eo autem, quomodo & quando furtum dicatur magnum, Ius Carolinum & Saxonicum Electorale inter se discrepant. Ius enim Carolinum illud furtum jam magnum dicit, quod quinque aureos continet. *Ord. Crim. art. 160.* Ius autem Saxonicum Electorale non vocat magnum, nisi 5 aureos, sive solidos in specie Hungaricos, ita, ut etiam des agio ratio habeatur atque sic juxta modum hodiernum Lipsiensem nach Leipziger Münz Fuß 13. Athlr. 8. Gr. excedat, *Const. Elect. Sax. 32. P. 4. conf. cum primis Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. p. 202. pos. 24. 25. 26. & 27.* Atque, per aureos hic Ducatus Hungaricos intelligi, expressa interpretatio evincit, *dict. Const. Elect. Sax. add. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. p. 202. pos. 19. seqq. & Illustr. Dn. IO. HENR. a BERGER in Elect. Crim. p. 37.* Vbi adhuc illud notandum, furtum non ex lucro, quod fur inde perceperit, sed ex damno, a fure dato, magnum aestimari, *Ord. Crim. art.*

5) Furti simplicis parvi, semel commissi.

60. ibi: Wie schädlich dem Beschädigten der Diebstahl seyn mag. 3) Quoties demum furtum simplex parvum, ein gemeiner schlechter und zwar geringer Diebstahl, commissum est, toties a) si prima vice commissum sit, jure imperii, inter furem non manifestum heimlichen & manifestum öffentlichen Diebstahl distinguitur, ita, ut fur non manifestus præter restitutionem furti, poenam dupli læso solvere cogatur, si tamen habeat, sin vero minus,

minus, carcere temporali coerceatur, atque urphedam de non vindicando carcere præstare debeat, prætereaque nihilominus læso ad restitutionem rei ablatae obligatus maneat. *Ord. Crim. 157.* Fur autem manifestus, nimirum talis, qui vel in ipso actu furandi, vel post actum in loco, ubi furtum commisit, aut etiam prius, quam rem ablatam ad locum destinatum pertulit, vel deprehensus, vel acclamatus, fuit, *L. 3. 4. & 7. §. 2. & ult. ff. de Furt. Ord. Crim. art. 158.* ibi: auf frischer That, ehe er das gestohlene Gut in seine Gewahrsam bracht, add. *Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. Iur. p. 775. not. 3.* ubi solam visionem hic non sufficere, monet, atque ex *L. 7. §. 1. ff. de Furt.* probat, si persona vilis est, præter restitutionem furti numellis publice exponitur, virgis cæditur, ac, præstita urpheda, relegatur. *Ord. Crim. art. 158.* honestior vero persona, vel dignitate, vel natalibus, talis, ubi emendationis spes superest, arg. *L. 20. ff. de Pæn. c. 2. fin. de Offic. & Potest. Iudic. deleg. in 6to.* si solvendo sit, civiliter tantum, poena quadrupli, punitur, si non sit solvendo, ad duplum, vel saltem simplex, cum incarceratione, & expensarum refusione, tenetur, *art. 157. Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVIC. in Vsf. pract. Distinct. ff. tit. de Furtis, Distinct. 7. p. 161.* Si quis autem b) iteratum furtum, i. e. duo furta, re
& tempore distincta, commiserit, is secunda vice, prævia urphedæ præ-
statione publica, numellarum positione ac relegatione, vel confinatione, punitur, modo utrumque illud furtum, collective, non distributive, quinque solidos, jure imperii, non complectatur, nec Sax. Elect. excedat, si enim jure imperii quinque solidos contineat, vel Iure Saxonico Elect. eos excedat, furtum non parvum sed magnum erit. *Ord. Crim. art. 161. Illustr. Dn. IO. HENR. a BERGER in Elect. Crim. p. 39. §. 5. not. 1.* Sin vero c) trina vice sit commissum, quod vocatur ein verläumter Dieb-
stahl, punitur ultimo supplicio, in masculis laqueo, & in foeminis suffo-
catione aliave poena capitali, *Ord. Crim. art. 162.* ubi tamen, præter furti iterationem, adhuc Iudicis admonitionem, eamque poenalem, requiri, arg. *L. 38. §. 3. ff. de Pænis.* Imo, usu fori germanici, vix poenam capitis hic admitti, nisi a) quantitas rei furtivæ 5. Ducatos Hungaricos excedat, b) eadem non restituta, & γ) fur jam antea a iudice punitus fuerit, ac præterea δ) de triplici corpore delicti, minimum ex judiciali, maxime jurata domini depositione, ac subsequuta furis confessione, constet, monet *Illustr. Dn. IO. HENR. a BERGER in Elect. Crim. p. 40. & in Oecon. Iur. p. 781. 782. not. 3.* Iure autem Saxonico in furto parvo, prima aut secunda vice commissio, si quantitas furti valorem 5. Ducatorum Hungaricorum bonorum non attingat, dimidiam tamen illorum partem excedat, fur fustigatur, ac perpetuo relegatur. Quod si nec dimidiam partem 5. Ducatorum Hungaricorum bonorum exæquet,

pro conditione personæ, vel carcere, vel temporali relegatione, puni-
tur. In furto autem parvo, tertio, aut sæpius etiam, distinctis tempo-
ribus & locis, repetito, si omnia furta, simul computata, valorem quin-
que Ducatorum Hungaricorum optimorum excedant, fur, tanquam
famosus, als ein verläumter Dieb, laqueo punitur. Sin vero omnia com-
putata eam summam non excedunt, fur fustigatur ac relegatur. *Const.*
Elect. Sax. 32. P. 4. add. *Const.* 35. ubi de furto aratrorum agitur. Licet
namque in dict. *Const.* 32. *Elect. Sax.* varia dicendi formula utatur, atque
ad poenam laquei modo simpliciter excessum 5. Ducatorum, modo, ut
furtum saltem summam eorum attingat, & exæquet, requirat, usuali
tamen interpretatione, eaque benignitate juris subnixa, particula *Vel* in
copulativam resolvitur. *Illustr. Dn.* 10. HENR. a BERGER in *Elect. Crim.*
p. 41. ibique cit. CARPZOV. qu. 78. n. 108. & conf. ea, quæ jam circa Ius
Carolinum de furto parvo, trina vice commissio, n. 3. lit. c. præf. §. in fin.
monuimus.

XLV.

Pœna furti
mitigatio.

Pœna tamen furti sæpius minui novimus. Et quidem 1) ob æta-
tem in impuberibus, non quidem omnibus, sed illis, qui fraudis non sunt
participes; & in quibus cessat formale requisitum furti, fraudulenta
scilicet contrectatio. Quales plerumque in carcere non a carnifice,
sed ministris publicis, virgis castigari solent. BENED. CARPZOV. *Pr. Cr.*
quæst. 82. n. 13. & 15. ibi: im Gefängniß ziemlicher massen mit Ruthen durch
den Stadt-Knecht zu züchtigen. Secus est, si doli sunt capaces. *Ord. Crim.*
art. 164. ibi: Rath pflegen wie ein solcher junger Dieb an Guth, Leib oder Le-
ben zu straffen. Vnde etiam pubertati proximum, si circumstantiæ ag-
gravantes concurrant, laqueo puniri posse, monet *Illustr. Dn.* a BERGER
in *Oecon. Iur.* p. 783. not. 6. 2) Ob conjunctionem personarum, *Ord.*
Crim. art. 165. & *Const. Nov. Sax.* 6. Sic a) inter conjuges *Ord. Crim.*
art. 165. ubi in honorem matrimonii actione rerum amotarum tantum
agitur, L. 1. seq. ff. rer. amot. b) inter parentes & liberos, *Ord. Crim.* art.
165. & *Constit. ined. Sax.* 6. BEN. CARPZ. qu. 82. n. 49. c) inter consan-
guineos & affines in linea collateralis, intra quartum gradum conjun-
ctos, BENED. CARPZ. in *Def. Forens.* P. 4. *Const.* 38. *Def.* 4. & 5. *Illustr.*
Dn. a BERGER in *Elect. Crim.* p. 47. etiamsi dissoluta fuerit affinitas.
Id. BERGER d. l. Exc. *Dn.* 10. BALTH. WERNHER. *Part. 2. Obs. For.*
381. n. 7. ob probationis incertitudinem, quando de corpore delicti
non satis constat, ubi, Iure Sax. *Elect.* ne quidem confessio sola ac nuda
ad poenam capitalem sufficit. *Const. El. Sax.* 33. P. 4. 4) ob incertitu-
dinem quantitatis ablatae, e. g. Si dominus, cujus juramento fides regu-
lariter habetur, L. 9. C. unde vi, quantum furti jurato aestimare nolit, nec
ipse

ipse magistratus aestimare queat; vel si rerum comestibilium, apium, favorumque, herbarum, lignorum, furtum incertæ quantitatis commissum sit, *Ord. Crim. art. 167. & Const. Elect. Sax. 36. & 37. p. 4. Ill. Dn. a BERGER in Oec. Iur. p. 783. not. 6. Exc. Dn. LÜDER. MENCKEN. in Vsu Theor. Pract. ff. de Furt. p. 1459. & MATTH. BERLICH. P. 5. Concl. 50. 51. 52. 53. seqq.* 5) ob defectum possessionis, quando quis rem ex alterius possessione non abstulit, *arg. L. 55 ff. de Administr. Int.* Huc pertinent a) qui res amissas inveniunt & non restitunt, *IOACH. HOPP. ad §. ult. Inst. de R. D. BENED. CARPZOV. quæst. 86. n. 9.* b) Piscantes in alienis rivis, aquis & fluminibus, non inclusis, *Const. Elect. Sax. ined. 8. add. ea quæ supra §. 3. præf. cap. num. 4. sunt monita.* c) auferentes ligna ex sylvis, *Ord. Crim. art. 168. & 149. BENED. CARPZOV. quæst. 84. n. 77. vid. tamen Ill. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 57. §. 16. 17.* d) Subtrahentes aliquid ex hereditate, jacente, a nemine possessa, *Ord. Cr. art. 165. ibique MATTH. STEPHAN. Ill. Dn. a BERGER in El. p. 52. §. 13. conferantur ea, quæ infra §. 60. lit. z. de expilata hereditate dicemus.* e) invenientes thesaurum in aliena area, eumque occultantes, *PETR. THEODOR. Colleg. Crim. c. 2. aph. 8. n. 6.* Propter eandem rationem 6) quæstores & administratores, item commodatarii, aliquid de rebus, sibi concreditis, auferentes. *BEN. CARPZOV. qu. 85. n. 71.* Quid ratione administratorum in Elect. Sax. & Ducatu Luneb. obtineat, docet *Ill. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 49. & 50. conf. ea, quæ supra §. 43. præf. cap. de hac materia diximus.* Amplius mitiori pœna gaudent 7) ob communionem bonorum conjuges, socii, *IOH. BRVNNEM. ad Leg. Pœn. ff. expil. hered. item 8) qui, necessitate famis res comestibiles abstulerunt, arg. c. 3. X. de Furt. c. quod non est licitum 4. de R. I. Ord. Crim. art. 166. juncto art. 175. Illustr. Dn. a BERGER in El. Crim. p. 53. §. 14. GAIL. L. 1. obs. 142. n. 8. 48. ubi, quænam famis necessitas esse debeat, fufius explicat.* Sic etiam a pœna ordinaria liberantur 9) ultro ablatum restituentes, sive ab ipso fure, sive per tertium restitutio fiat. Item, si a læso restitutio remittatur, *Ord. Crim. art. 160. Const. Elect. Sax. 32. P. 4. in fin. BEN. CARPZ. in Proc. Crim. P. 2. qu. 80. n. 80. IO. BRVNNEM. ad l. 9. §. 4. ff. de duplican. licet furtum non in totum, sed in tantum, quantum ad suspendii pœnam declinandam requiritur, i. e. lure Saxonico, usque ad 5. solidos, restituatur.* Namque restitutio furem a fustigatione non levat, *Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 46. §. 9. n. 2. & in Oecon. Iur. l. 3. tit. 9. §. 7. n. 7. p. 783. modo furtum sit simplex & non qualificatum, quippe in quo restitutio cessat, Ord. Crim. art. 159. & Const. Elect. 32. §. und wo P. 4. Nec minus 10) in furto simplici iterato illi fures, qui non jam ante judicialiter admoniti & propter furtum primum vel alterum puniti sunt, mitius*

nonnunquam tractantur. *Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Cr. p. 40.* Par ratione 11) & eo casu mitigatur pœna in furto simplici, si hoc a pluribus commissum atque ita sit comparatum, ut omnium portiones, conjunctim quidem, sed non singulorum, quas percipere potuerunt, summam s. Ducatorum excedant. *Const. Elect. Saxon. 32. P. 4. Illustr. Dn. a BERGER in Oec. Iur. p. 783. not. 4.* 12) & in iis mitigatur pœna, qui indicium saltem furibus præstiterunt, *arg. §. 11. Inst. de obligat. quæ ex del. Const. Elect. Sax. 40. P. 4. BENED. CARPZOV. P. 4. Const. 40. Def. 6. & MODEST. PISTOR. qu. 122. §. 63.* Vel 13) opem quidem, non tamen ad actum furandi, sed remotam, vel ante furtum, vel post furtum, præstiterunt, veluti receptatores, vel scientes rerum furtivarum emtores. *Excell. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsu Theor. Pract. ff. de Furtis p. 1459.* Illi vero, qui per excubias, vel alio modo, in ipso actu furandi auxilium præstiterunt, eadem pœna, qua socii, fures, plectuntur, modo singuli de furto ultra s. Ducatos participarint, aut accipere potuerint, *Const. El. Sax. 32. §. 39. P. 4.* Imo 14) pœna furti etiam in eo mitigatur, qui compensandi causa rem alienam furripit, *GEORG. AD. STRVV. in Obs. Cr. c. 14. obs. 2.*

XLVI.

Pœna rapinæ.

Sequitur alterum delictum privatum ordinarium, Rapina scilicet, quo delicto res mobilis, aliena, violento modo, & destinato consilio, lucrari causa, contrectatur, *IOACH. HOPP. ad Princ. Inst. de vi bonorum rapt.* Differt a furto in eo saltem, quod raptor per violentiam, fur autem clam & occulte quid auferre conetur, sine internecione tamen, alias enim latrocinium esset. *BENED. CARPZOV. in Proc. Crim. quæst. 90. n. 3.* Est itaque rapina furtum violentum, adeoque furtum improbius, *L. 14. §. 12. ff. quod. met. caus. L. raptores C. de Episc. & Cler. GEORG. AD. STRVV in Syntagm. Iur. Exerc. 48. th. 45.* Privatum hoc delictum dicitur eo solummodo respectu, quatenus privatus, quod ad bona sua læsus, civiliter agit, actione vi bonorum raptorum, *Illustr. Dn. 10. HENR. a BERGER in Oecon. Iur. p. 785. not. 3.* vel quatenus criminalis persecutio tendit ad pœnam extraordinariam infligendam, cuicunque privato delicto competentem, *L. fin. de privat. delict.* Quatenus autem per hoc delictum status publicus turbatur & quatenus crimen rapinæ, cum violatione publicæ securitatis conjunctum est, atque ideo ultimo supplicio punitur, eatenus hujus loci non est; sed pro publico delicto habetur. *WOLFFG. AD. LAVTERB. in Compend. ff. tit. vi bonor. rapt. p. 661.* Tale est delictum Robbariæ. Alia enim est rapina, quæ fit cum violatione publicæ securitatis, de qua supra, §. 36. jam egimus. Alia vero, quæ sine violatione publicæ securitatis committitur. Hæc est hujus loci & extraor-

traor-

traordinarie punitur pro ratione circumstantiarum, ubi rapiens rem propriam, vel, errore ductus, rem suam, vel sibi debitam, putans, excusatur, quia non raptor, sed repetitor, videri potest, IOH. DAMHOVD. *Proc. Crim. c. 101. n. 6.* quamvis dominium amittat, Iure Civili, qui per vim rem suam a possessore aufert. Cui vero nullum jus competit, is, præter rem, æstimationem præstare tenetur. *L. 5. 6. 7. c. 6.* Quod etiam hodie in foro Saxonico locum habet, *Exc. Dn. IO. BALTH. WERNHER. in Compend. Iur. l. 3. tit. 9. §. 6. & Illustr. Dn. IO. HENR. a BERGER in Oecon. Iur. p. 784. n. 2. & 786. n. 3. & B. Dn. GEORG. BEYER. in Posit. ad Inst. p. 219. lit. e. & in pos. ad ff. tit. quod met. caus. p. 149. conf. tamen Excell. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsf. Theor. pract. ff. tit. vi bonor. rapt. p. 1467. add. Ord. Cam. de An. 1521. tit. wie es sich in Irrung der Possession §. und ob sich ja zu Zeiten.*

XLVII.

Damnum injuria datum est delictum privatum, quo per injuriam, i. e. nullo jure competente, dolo vel culpa, res alienæ læduntur, seu, corrumpuntur. Quod lege Aquilia vindicatur, cujus tria dantur capita. Quorum primum de occisione servi, item quadrupedis, quæ ex pecudum numero i. e. gregatim proprie pasci solet, agit, atque intantum, quanti res illa occisa, vel corrupta, in eo anno fuit si plurimi æstimeretur, occisorem damnat. Vbi etiam imperitia e.g. Medici, vel pastoris, culpæ annumeratur. Caput secundum autem jam dudum in desuetudinem abiit, & contenta hujus sunt incerta, quamvis cum IOH. SCHILTERO in *Prax. Iur. Rom. Exerc. 19. & si ibique allegato CHIFFLETIO & STRAVCHIO, Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsf. Theor. Pract. ff. de Leg. Aquil. p. 306.* illud probabiliter de servo corrupto egisse putet. Tertium denique agit de omni reliquo damno dato, vulneratione vel læsione servi, aut quadrupedis alienæ, quæ e pecudum numero est, item de occisione, læsione, vel quacunque deterioratione earum quadrupedum, quæ e pecudum numero non sunt, h. e. gregatim pasci non solent. Vbi damnum tanti, quanti res plurimi fuerit, 30. diebus proximis æstimatur. Cum vero hodie servitus illa Iuris Civilis sublata sit, ac reliqua judicis arbitrio committantur, qui, dum restitutio damni eadem esse, & tantum præstandum, quanti interfuit, cum corpus perimeretur, plerumque ad simplicem rei æstimationem simul interesse adjudicare, ac præterea lædentem, pro ratione admissi, & doli, vel culpæ, extra ordinem punire, solet, *Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsf. Theor. Pract. ff. ad Leg. Aquil. p. 306. seqq. IOACH. HOPP. ad tit. Inst. de Leg. Aquil. p. 927. Illustr. Dn. CHRIST. THOMAS in Diss. Larva legis aquil. detr. actioni de damno dato receptæ §. 38. seqq. & B. Dn. GEORG. BEYER.*

in pos. ad Inst. tit. de Leg. Aquil. pos. 11 & 12. ibique cit. ANT. MATTH. & GROENEWEGIVS. Parum hæc, si jura moderna aspicimus, usus habent. Monendum tamen videtur, tunc damnum, etiam datum, excusari, si vel 1) fatale sit, quod nec dolo, nec culpa, sed casu mere fortuito, accidit, cui non resisti, & qui etiam prævideri non potuit, vel 2) inferatur a nescientibus & invitis. Quales sunt infantes, mente capti, furiosi, dormientes & similes, vel 3) si quidem a volentibus & scientibus; non tamen injuria, datum sit, sed jure & legibus permittentibus. WERN. THEOD. MARTINI *Iurispr. Crim. c. 5. p. 46. & 42. n. 1. 2. 3. 4.* SAM. STRYK. *Tract. de Iur. Sens. D. 10. c. 6. n. 48.* Quod de cetero ad homines & nostros servos hodiernos attinet, de occisione eorum non agitur ex hac lege Aquilia, sed ex Lege Cornelia de Sicariis, quia liberum corpus non recipit æstimationem, adeoque de iis in præsentī non agendum, nisi, id moneri, velis, quod actione utili vel in factum, (namque hic inter actionem utilem & in factum differentiam non subesse, satis edocet *Beat. Dn. GEORG. BEYER. Tit. ff. ad Leg. Aquil. p. 218. ibique cit. Illustr. Dn. CHRIST. THOMAS.*) vulneratus & læsus, non æstimationem ipsius membri læsi, sed usus ejusdem membri, computatis simul sumptibus, in curationem factis; item dolorum, Schmerzen Geldes, deformitatis, aliorumque damnorum, jam præteritorum, & futurorum ex operis neglectis, vid. IOACH. HOPP. *ad tit. Inst. de Leg. Aquil. p. 930. & Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsf. Theor. Pract. ff. h. t. p. 308.* vel heres liberi hominis occisi, id, quanti ipsius interest, eadem non esse factam, forte ob difficiliorem nunc futuram vitæ sustentationem, vel impensas in curationem defuncti factas, & quæ sunt his similia, petere possit. IOACH. HOPP. *d. l. p. 915.* Quo spectat Wehrgeldum illud Saxonicum, HOPP. *d. l. & p. 927.* de quo supra §. 29. n. 6. & 8. jam actum & legi quoque potest BEN. CARPZ. *in Proc. Crim. qu. 34. & in Def. For. P. 4. Const. 11. D. 1. seqq. & 10. SCHILTER. Exerc. 19. ad ff. ib. 14. sqq.* De cetero quod ad occisionem hominis, ejusque poenam & causas mitigandi, vide supra §. 28. 29. & quæ ibidem dicta sunt.

XLVIII.

De injuriis
generatim,

Injuria denique dicitur illud delictum, quo alterius fama, vel estimatio, dolo malo, aut verbis, aut factis, læditur, *L. 3. §. 1. & l. 13. §. 4. in fin. ff. de Injur. & Famof. libell.* Hinc injuria est vel realis, quando manus infertur, sive id fiat adminando solis minis, manum elevando, & ad instar verberaturi, minando, *L. 15. §. 1. ff. de Injur.* linguam in alterius despectum exercendo, oculos distorquendo, faciemve deformando, *L. 15. §. 27. ff. eod.* sive pulsando sine dolore, sive verberando cum dolore, sive vulnerando, item arrestando personam & aliis multis modis, de quibus videri

videri potest LAYTERBACH. *Vol. 3. Diss. II. §. 24. L. 8. ff. de Injur.*
 Vel verbalis, quæ dictis, aut scriptis contumeliosis, sive per se, e. g. ne-
 bulonem, furem, homicidam, latronem, & quæ his similia sunt nomi-
 nando, sive ex circumstantiis ac moribus demum talibus, e. g. sacerdo-
 tem apud nos Pfaffen appellando, aut vitium naturale, & famosum obji-
 ciendo, profertur, e. g. claudum, spurium, verbis scriptisve aliquem no-
 minando. Vnde verbalis iterum in dictam & scriptam dividi solet.
 Hæ omnes injuriarum species possunt vindicari remediis generalibus,
 vel civili actione æstimatoria § 7. *Inst. de Injur.* ad certam summam, me-
 re pœnalem, actori applicandam, quam actor determinat, sed iudex ta-
 xat, ac præterea condemnatus infamiæ macula afficitur, *L. 1. ff. de his qui
 not. infam.* nisi injuria sit levis, quo casu infamiæ macula cessat, ob tex-
 tum expressum *C. 23. X. de Sentent. & Re lud.* atque rationem *L. 17. §. 53.
 & 40. ff. de Injuriis*, vel criminali persecutione extraordinaria, ubi in-
 juriatus officium judicis implorat, ad pœnam extraordinariam injuri-
 anti infligendam, sive pecuniariam, fisco applicandam, sive carceris, sive
 relegationis, sive corporis afflictivam, prouti judicis arbitrio æquum
 visum fuerit, *L. fin. ff. de Injur. & §. 10. Inst. de Injur.* add. BEN. CARPZOV.
P. 2. qu. 95. n. 51. Qualis extraordinaria persecutio, iure Civili, cum
 æstimatoria haud cumulari potest, sed elective tantum concurrit, *L. 6.
 7. §. 1. Leg. fin. ff. de Injur.* iure tamen Saxonico Electorali, etiam mo-
 ta æstimatoria actione, simul pœna arbitraria admittitur. *Const. Elect.
 Sax. 42. §. darüber P. 4.* Postquam vero nuperrime in Saxonia Electro-
 rali actio æstimatoria plane abrogata, atque in ipsius locum successit *der
 Mügen-Proceß, Mand. Reg. de Duell. de Anno 1712. §. 22.* adde Fernere Erleu-
 terung *de Dato Dresden 4. Martii 1716.* ea, quæ de actione hac æstimatori-
 a sunt dicta, vix amplius, in nostra Saxonia Electorali, usum habent.
 Nec hodie necesse est, ut persecutio extraordinaria sola suscipiatur.
 Sed hæc etiam cum actione alia, e. g. ad Palinodiam, cumulari potest,
Const. Elect. Sax. 42. P. 4. Quamvis nunc potius, actione ad Palinodi-
 am, per *Mand. Reg. Duell. de Anno 1712. §. 22.* abrogata, remedium mix-
 tum, respectu injuriarum, sit imploratio officii judicis, ex *Ord. Pol. El.
 Sax. de Anno 1661. tit. 5. & pen.* nec minus denunciatio ex *Mandat. Reg. de
 Duell. de Anno 1712. §. 22.* ad eum effectum, ut reus, vel in recantationem,
 vel deprecationem, vel declarationem, condemnetur, ac præterea ex
 arbitrio judicis vel multa, vel carcerem, vel relegationem, vel fustigationem,
 pro conditione & atrocitate injuriarum, coerceatur. *Excell. Dn. Lüd.
 MENCKEN. in Usu Theor. Pract. ff. de injur. p. 1483 n. 23.* Præter hæc
 generalia remedia tandem adhuc dantur specialia, quæ ad certas tan-
 tum species injuriarum pertinent. Qualia sunt actio ex Lege Cornelia,

ob injurias reales, *L. 5. ff. de Injur. & L. 7. C. eod.* & actio recantatoria ob injurias verbales, moribus introducta, §. 10. *Instit. de Injur.* ac postea approbata, *Ord. Camer. P. 2. tit. 28. §.* und absonderlich. IO BRVNNE. *de Cumulat. Action. Sect. 2. c. 2. tb. 28.* Accedit etiam retorsionis remedium circa injurias verbales, moribus receptum, *L. 1. §. 27. ff. de vi & vi arm. L. 25. ff. de Procur. & Decis. El. Sax. nov. 85.* Quod tamen retorsionis remedium in Electoratu Sax. nunc iterum abrogatum, videmus in *Mandat. Reg. noviss. Duell. de Anno 1712. §. 22.* Idque merito. Licet namque per totum fere imperium moribus hactenus introductum fuerit, tamen, ut legitimum defendi vix posse, demonstrant WOLFFG. AD. LAUTERB. *Vol. 3. Disp. 16. §. 49. ibid. cit. FINCKELTHAVS. Observ. 27. RENNEM. in Tract. de Retors. P. 2. tb. 5. seq. & VNGEBAYER. Exerc. 13. qu. 10. p. 630.* Vt vero actio recantatoria in injuriis solummodo gravioribus locum habet, siquidem alia injuria est levis, quæ exigua; alia atrox, seu gravior, quæ atrocem contumeliam infert, quod ex circumstantiis personarum, veluti si parentibus, vel magistratui, infertur, loci v. gr. sacro, religioso, judicii; vel vulneris, e. gr. oculorum, item ipsius læsionis & facti, e. gr. periculi, vulneris, dijudicandum venit. Sic in levioribus, & ubi probabilis excusatio occurrit, recantatoria actio haud obrinet, sed vel deprecatio, eine Christliche Abbitte, injungitur, vel, si de verbis injuriosis, aut animo injuriandi, non satis constat, vel etiam conventus Iure Saxonico, præsens, spontaneam declarationem statim ante litem contestatam præstat, *Ord. Polit. Sax. de Anno 1661. tit. 5. §. 1. 2.* sola declaratio, eine Ehren-Erklärung, sufficit, imo, & per mandatarium facta, admittitur, ita, ut ejus repetitio, in persona facienda, injungatur, *Exc. Dn. IO. BALTH. WERNHER. in Manual. ff. tit. de Injur. §. 7. & Ill. Dn. a BERGER in Elect. Crim. p. 77. & in Oecon. p. 800. n. 9.* Vbi tamen notandum est, Iure Saxonico Electorali hodierno non solum hanc actionem solennem ad recantationem, seu Palinodiam, Wiederruf, sed & retorsionem, plane abrogatam esse, ita, ut loco retorsionis nunc judicis auxilium implorandum, nec actione solemni opus sit, sed sufficiat, quando nuda denunciatio injuriarum summaria, seu facti species simplex una cum testium denominatione, vel juramenti delatione, adhibita, judici exhibetur, *Mandat. Reg. de Duell. de Anno 1712. §. 22.*

XLIX.

De injuriis
speciatim
processui in-
quisitorio
obnoxiiis.

Quantumvis autem hujus loci non sit, ut plenius de injuriis, earumque remediis agamus. Non tamen displicebit Lectori, si paucis adhuc in eas injurias inquiramus, quæ processui inquisitionis sunt subiectæ. Vbi notandum, injurias utique, cum verbales, tum reales, mereri inquisitionem, modo sint tam graves, ut pœnam ferant, e. g. relegationis

tempo-

temporalis. vid. §. 3. c. 3. Vnde bene monet WERN. THEOD. MARTINI in *Iurispr. Crim. c. 6. n. 8. in fin. p. 50.* Nihil magis Iudici in injuriis necessarium esse, quam nosse differentiam injuriarum atrocium & levium. Ut vero injuria verbalis vix poenam tam gravem attingere potest, nisi vel a) Magistratus ratione officii, vel aliud quoddam collegium spectabile, vel etiam clericus, sacra tractans, vid. SAM. STRYK. in *Vf. mod. ff. de Injur. §. 25. p. 598.* sit injuriatus, arg. l. 13. ff. de offic. praesid. l. 10. & *Auth. sed non lur. C. de Episc. & Cler. RESOL. GRAVAM. de an. 1606. tit. von Justitien. Sachen §. 5.* ibi: daß allein in delictis manifestis, majoribus & scandalosis, und sühnemlich in causa turbationis, violatae pacis, excitati tumultus und andern dergleichen Straf-würdigen und frevelhaften Fällen, da durch reipublicae tranquillitas offendiret wird, der Inquisitions-Process angeordnet, dargegen NB. wenn ein Privatus wider den andern in causa injuriarum, oder wegen anderer geringen Beschuldigungen, so sonderlich auf mehrere Ausführungen beruhen, zu inquiren gebethen, solches, es wäre denn einer NB. contemplatione & intuitu officii injuriret, abgeschlagen, und zur ordentlichen Ausübung verwiesen werden solle, 10. DAV. THOENNICKER. *de lucro Process. Injur. inan. Sect. 8. n. 17. p. 83. Illustr. Dn. a BERGER in El. Crim. p. 85. & in Oecon. lur. p. 798. not. 10.* Vel b) injuriae verbales consistant in libello famoso, Pasquill. Alia enim est injuria scripta, in specie sic dicta, cui injuriantis nomen subscribitur: alia vero ea, qua certum & famosum delictum alicui in scriptis, & quidem nomine auctoris suppresso, objicitur, atque in populum spargitur, *Ord. Crim. art. 110. Exc. Dn. 10.* IOACH. SCHOEPEFFER in *Synops. lur. tit. ff. de Injur. p. 712. n. 6.* Qualis libellus ein Pasquill vocatur, & jure civili, morte naturali & civili, *L. un. C. de Famos. Libell. l. 28. ff. eod. CASP. ZIEGLER. in Dissert. Select. them. 48. §. 42. & 46. p. 1591. & 1597.* ubi mortem hanc naturalem & civilem pluribus explicavit, add. HARP. *Pr. ad §. 1. Inst. de Injur. n. 210.* Iure vero Carolino & Electorali Saxonico, poena talionis, quam meretur delictum imputatum, plectitur, *Ord. Crim. art. 110. Const. Elect. Sax. 44. P. 4.* ita tamen, ut haec poena 1) deficiente diffamandi animo, 2) praecedente provocatione & laesione diffamantis, item 3) intercedente poenitentia libellum affixum refigentis 4) in inventore & propalatore, 5) si crimen objectum verum sit & probetur, atque 6) aliis circumstantiis accedentibus, sit minuenda, prout satis jam monuit *Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vf. Theor. Pract. de Injur. & Famos. Libell. §. 38. p. 1490. BEN. CARPZOV. in Proc. Crim. P. 2. qu. 98. n. 27. usque ad fin.* Quamvis, loco talionis, nihilominus poenam quandam arbitrariam, vel fustigationis, vel relegationis, vel carceris, pro modo admissi, dictari quandoque posse constet ex *L. un. C. de Fam. Libell. Ord. Crim. art. 110.*

ibi: Soll demnach der Ausführer solcher Schmach nach Vermögen der Rechte und Ermäßigung des Richters gestraft werden, & *Const. Elect. Sax. 44. in fin. P. 4.* ibi: daß derselbe gleichwohl auch willkürlich, entweder mit Staupen, Schlägen, Verweisung oder Gefängniß, nach Gelegenheit der Verbrechung gestraft werden solle. *Add. Exe. Dn. 10. BALTH. WERNH. in Man. ff. tit. de Injur. §. 13. p. 385.* Ita etiam nec reales injuriæ semper locum inquisitioni dare possunt. Sunt enim & hæc vel leves, vel atroces. Nec aliæ, quam atroces, poenam minimum relegationis temporalis merentes, sufficiunt ad inquisitionem subeundam. Reales autem injuriæ, atroces, ut jam antea dictum, æstimantur vel ex facto, si quis ab alio vulneratus, fustibusve cæsus, vel ex loco, e.g. judicii, aliove publico, religioso, privilegiato, vel ex persona, e.g. si magistratus similisve persona ab humili injuriâ passa est, §. 9. *Inst. de Injur.* *BENED. CARPZOV. in Jurispr. Crim. p. 2. qu. 100.* Vbi ius nostrum Saxonicum, quæ facta, cum primis inter ea distinguit, quæ ad inferiorem jurisdictionem spectant, veluti sunt carcer injustus, verbera, alapa, expilationes capillorum, mira, percussiones sine mutilatione membrorum, braun und blau, Blut-runse, oder Knüttel-Schläge, *Ord. Provinc. de Anno 1555. tit. was zu Ober-Nieder-und Erb-Gerichte gehöret. Const. Elect. Sax. 46. P. 4.* Quales relegationem temporalem non attrahere possunt, nisi peculiaris circumstantia aggravans accedat, e.g. si talis injuria nobili aliive honestiori & spectabili personæ, a leviori illata, & inter ea, quæ ad superiorem jurisdictionem pertinent, ut sunt injusta tortura, verberatio Parentum, Magistratus, & vulnera in universum sanguinolenta, siue sint offensa, quæ longitudinem & latitudinem habent, non tamen profunditatem, nec claudicatem siue Fleisch oder frische, quando absque periculo & clauditate sunt, siue Kämpfer, quando profunditatem unguis & longitudinem longissimi articuli in medio digito habent, recentia tamen adhuc sunt, nec intumuerunt, siue Beinschrödiges, quæ capiti inflicta per cranium, siue denique lähmende Wunden, ex quibus clauditas membrorum sequitur, aut deformitas, *MATTH. COLER. Decis. 161. n. 47. 50. & 60.* eo effectum, ut ea, quæ ad inferiorem jurisdictionem spectant, pro re nata, pro levibus; ea vero, quæ ad superiorem jurisdictionem pertinent, pro gravioribus & atrocioribus habeantur, nec crimen, quod relegatione, vel temporali, vel perpetua, siue ex provincia, siue pago saltem, vel districtu, puniendum est, ad inferiorem jurisdictionem trahi possit. *Ord. Provinc. de Anno 1555. tit. was zu Ober-Nieder-und Erb-Gerichte gehöret. Const. El. Sax. 43. & 46. P. 4. Illustr. Dn. a BERGER in El. Crim. p. 89. & Oecon. p. 796. not. 2.* Qualis tamen emenda seu æstimatio vulnorum, hodie sublata per *Const. El. Sax. 42. P. 4.* ibique talis æstimatio arbitraria judicis relicta, quæ, pro qualitate vulneris, seu mutilationis membro-

membraorum, & ratione personæ injuriatæ æqua & justa videtur. Add. Id. CARPZOV. d. l. n. 33. sqq. & Exc. Dn. AVGVSTIN. LEYSER. in Collat. præsci. iur. Sax. cum iure Rom. & moribus hodiern. §. 6.

L.

Tollitur tamen, vel mitigatur pœna injuriarum 1) ob præscriptio-
nem. Sic a) actio æstimatoria, quæ prætorica, cum iure Civili, tum
Saxonico, anno præscribitur, sed b) persecutio extraordinaria crimina-
lis iure Civili vicennio, ar. L. 12. C. ad Leg. Cornel. de Fals. ENGELBRECHT
ad ff. Disp. 24. tb. 56. Iure Saxonico, si injuriæ non nimis atroces, anno,
Land R. l. 3. art. 31. & Const. El. Saxon. 46. p. 4. c) Actio ex lege Corne-
lia demum 30. annis, L. 5. ff. de Injur. & L. 3. C. de Præscript. 30. vel 40. an-
norum, iure autem Saxonico leviores statim anno, Land R. l. 3. art. 31.
Const. El. Sax. 46. P. 4. etiam post mandatum Regium Duell. de Anno
1712. §. 22. Atroces autem, quæ ad superiorem jurisdictionem referun-
tur, non nisi annis 31. & 6 septimanis atque 3. diebus præscribuntur,
Const. El. Sax. 46. P. 4. Exc. Dn. LÜD. MENCK. in Vfs. Theor. pract. ff. de
Injur. p. 1483. §. 21. & p. 1484. §. 14. Sic d) actio etiam recantatoria 30. annis,
Princ. Inst. de perpet. & temporal. act. Iure autem Saxon. una cum depre-
catoria, anno præscribitur, Land R. l. 3. art. 31. Const. El. Sax. 46. P. 4. Præ-
terea e) vindicatio ex famoso libello est perpetua, dum civilis est, SAM.
STRYK. Vfs. mod. ff. tit. de Orig. iur. §. 3. & denique f) in Duellis cessat
omnis præscriptio. Mand. Reg. de Duell. de Anno 1712. §. 43. 2) Ob deficien-
tem animum injuriandi, §. 1. & pen. Inst. de Injur. L. 3. seq. ff. eod. PROSP.
FARINAC. P. 3. Oper. Crim. qu. 105. n. 111. Id quod ex circumstantiis col-
ligitur. Sic a) in patre, præceptore, magistratu & seniore, item mari-
to, domino & hera, castigantibus & reprehendentibus, non injuriandi,
sed corrigendi, intentio præsumitur. L. 5. §. fin. ff. ad Leg. Aquil. & L. 15.
§. 38. ff. de Injur. & Fam. lib. AND. GAIL. L. 2. obs. 106. n. 6. SAM. STRYK.
in Vfs. mod. ff. de Injur. §. 5. p. 576. & VALENTIN. FAVST. a STROMB.
de Crim. c. 12. p. 112. Sic b) in concionatore animus injuriandi abesse
præsumitur, quando auditores suos asperioribus & durioribus verbis
increpat. Can. 14. caus. 11. qu. 3. & Can. 8. Distinct. 96. BEN. CARPZOV.
in Iurispr. Eccles. l. 1. tit. 9. Def. 149. n. 3. Siquidem eorum officium po-
stulat, ut in corrigendis pravi hujus sæculi moribus adhibeant virgulam
censoriam, IO. IAC. WISSENB. P. 2. D. 30. tb. 17. MATTH. BERLICH.
in Concl. 5. P. 5. concl. 60. modo gradus & in normam correctionis debitam
observent, nec personam, sine privata admonitione, publice vel nomi-
nent, vel ita perstringant, ut omnes eam intelligant, RECESS. IMPER.
de Anno 1530. §. 15. Wir haben. & de An. 1542. §. 41. WOLEG. AD. LASTERB.
in Disp. Vol. 3. Disp. 11. §. 6. & SAM. STRYCK. in Vfs. mod. ff. de Injur.

Uterior con-
tinuatio de
mitigatione.

§. 3. p. 571. *seqq.* Sic c) in teste, qui ad articulos vi præstiti juramenti deponit, & in Medico, qui consultus, hunc vel illum morbo gallico, aut alio morbo, vel vitio laborare, respondet, id non animo injuriandi, sed officii & juramenti causa fecisse, præsumitur, *L. 13. §. 2. ff. de Injur. & Fam. lib. & L. 7. ff. testam. quemadmod. aper. MATTH. BERLICH. in Concl. P. 5. concl. 59.* Sic d) etiam ille, qui, negotii utilitate suadente, vel rei necessitate urgente, alteri crimen objicit, e.g. si litigans judicis sententiam & facta taxat vel adversus testem excipit, id juris sui tuendi causa fecisse censetur, *L. 42. ff. de Injur. & Fam. lib. IOACH. MYNSING. Cent. 4. obs. 4.* Quamvis haud inficiandum sit, hisce personis, si præsumtio contraria adsit, quandoque deferri juramentum purgatorium, atque, pro re nata, etiam ob excessum ipsis pœnam extraordinariam dictari solere, *L. 32. ff. de Injur. L. 5. C. de Injur.* e) In illo animus injuriandi deficere videtur, qui relative tantum aliquid enarrat, ac serio protestatur, se auditam injuriam non injuriandi animo referre. Secus res se habet, si protestatio non est facta, ubi tamen attendendum, a) an cum ipsis collocutus fuerit, qui jam antea illius rumoris notitiam habuerint. Nec enim ibi animus propalandi esse poterit, ubi de re jam nota cum altero colloquitur, ß) quo animo & modo quis talia enarret aliis, num relative & dubitanter, an vero illa, quæ recenset, ita esse statuatur. Siquidem ille, qui audita, ac si in rei veritate se ita haberent, recenset, omnino majoris culpæ reus est, quam qui relata dubitanter refert. *LEONHARD. LESS. de I. & I. D. c. 11. dub. 5. n. 28.* Ille enim dictis suis adstipulatur ipse, & alios ad credendum invitat, v. c. *Sie dürfften es nur auf sein Wort sicher nachsagen.* Hic vero nec ipse ea, quæ recenset, credit, nec alios ad credendum inducit; imo γ) locus denique attendendus est, ubi talia retulerit alter, num inter privatos parietes, inter amicos; an vero in loco publico, & plurium hominum conventu, cum multum ad excludendum animum injuriandi faciat, si referens inter privatos tantum parietes, interque amicos, aliquid retulerit. *SAM. STRYK. de Iur. Sensuum D. 3. c. 3. n. 63. seqq. p. 200.* 3) Ob remissionem, sive expressam, e.g. pactum & transactionem, *L. 17. §. 6. ff. de Injur.* sive tacitam, quam ex factis elicimus, & dissimulationem vocamus, *L. 11. §. 1. de Injur. & L. 31. C. de lib. causæ,* e.g. si injuriatus statim cum injuriante familiariter & amice conversetur, atque §. ult. *Instit. de Injur.* *BENED. CARPZOV. qu. 97. n. 50.* dummodo hoc faciat motu proprio, non ex honestatis quadam necessitate, *IO. SCHNEIDEW. ad §. ult. Instit. de Injur. ANT. PEREZ. C. de Injur. n. 23.* nec postea, quam super injuriis judicium semel motum & imploratum erat, id demum factum fuerit, *Exc. LÜDER. MENCKEN. in Kf. Theor. Pract. ff. de Injur.*

Injur. p. 1482. §. 18. *in fin.* neque protestatus sit PAUL. WEHNER. *Pract. Obs.* tit. H. verb. *Hofrecht auf Hofrecht annehmen oder trincken.* Huc spectat etiam condonatio & intercessio parentum in injuriis sibi a liberis illatis, arg. *L. 3. cap. de Patr. Potest.* BEN. CARPZOV *in Proc. Crim. P. 2. qu. 100. n. 40. seqq.* 4) Ob mortem injuriati subsequutam, modo lis nondum fuerit contestata. Namque per contestationem lis perpetuatur & transmittitur in heredes injuriati, *L. 13. §. 1. ff. de injur.* DAV. MEV. *P. 2. Decis. 136.* 5) Ob ebrietatem immodicam, talis enim nec velle, nec consentire, dicitur, *C. qui concupiscentia 15. qu. 1.* adeoque injuriam, quæ ex affectu & intentione judicatur, & sic scientiam facientis præsupponit, *L. 3. ff. de injur.* committere non videtur. Tamen cum rei illicitæ operam dederit & sic ratione injuriosi, licet dolo non culpa careat, propter ea non in totum ab omni pœna, præsertim in gravioribus, excusatur, quin potius propter ipsam ebrietatem extraordinarie coerceri potest, *C. inebriaverunt 15. qu. 1.* IAC. MENOCH. *de Arb. lud. qu. cas. 326. in fin.* WEHNER. *Observ. Pract. voc. zutrincken.* Vnde fit, ut etiam in Elect. Sax. ebrietas parum attendatur vi mandati Regii Duell. de Anno 1712. *in introitu* §. 2118 haben wir 2c. Pari modo mitigatur 6) ob justam & immensam iracundiam maxime cum magnam iram, qua totus ferme ex se raptus, & pene a mente alienatus fuit, ac præterea justam causam, quæ iram concitavit, atque sic sine omni deliberatione dicta, vel facta, subito elicuit, probatam dare possit BENED. CARPZ. *quest. 6 n. 6.* & MEV. *P. 3. Decis. 358.* 7) Ob retorsionem, vel quod injurians, non animo injuriandi, sed saltem retorquendi, prolata dixerit. Quamvis enim retorsio in Saxonia non amplius licita sit, tamen istæ injuriæ aliunde vel ex parte retorquentis ob injurias antegressas & offensionem præcedentem, quodammodo excusabuntur. Sic enim modum excedentem raro compelli ad recantationem, sed tantum ad deprecationem, monet CARPZOV. *P. 4. Const. 46. Def. 12.* De requisito retorsionis late egit IO. DAV. THOENNICKER *de lucr. proc. injur. inan. S. 2. n. 52. seqq.* vel ex parte injuriantis, quod injuriatus jam retorquendo injurias illatas ipse vindicavit, quodammodo excusantur. Is enim, qui ipse sibi judex exitit, postea magistratus auxilio indignus est. Arg. *L. 37. in fin. ff. de Minor.* GEORG. AD. STRVV. *in Syntagm. lur. Exerc. 48. tb. 61. & 63. seqq.* 8) Ob veritatem *L. 18. Pr. ff. de injur.* Id quod cum primis circa famosum libellum locum habet, *Ord. Crim. art. 110.* modo manifestandi modus non sit calumniosus, de quo vide IO. DAV. THOENNICK. *d. l. n. 61. p. 18.* conf. SAM. STRYK. *in Vfs. mod. ff. de injur. §. 15. p. 585.* ubi de requisitis agit, ut criminis objectio per veritatis probationem verificari possit.

possit. 9) Ob pœnitentiam & revocationem, in continenti factam,
CONRAD. LANCELOT. in Tr. de Duell. tit. de Pac. Concl. 104.

LI.

Edictum Re-
gium, de Du-
ellis,

Cum vero novissime in Electoratu Saxonico ratione cum Duel-
lorum, tum injuriarum, peculiaris sanctio regia, sub Dat. 2. Julii
Anno 1712. edita sit, non displicebit Lectori benevolo, si eam, quantum
ad Duella & injurias, earumque pœnas spectat, verbotenus inseramus.

§. I.

Ben Ver-
leumd und
Beschimpf-
fungen ist
ein Unter-
scheid zwi-
schen denen
Personen zu
machen.

Von wel-
cherley Per-
sonen im 2.
bis 15. §. ge-
handelt
werde.

Welcher ge-
stalt derglei-
chen Perso-
nen wegen
heimlicher
Verleum-
dung, zu be-
straffen.

Die unterschiedlichen Fälle nun eigentlich zubemercken, so ist zuvörderst, so viel
die Verleumdung und Beschimpffung mit Worten und Wercken betrifft, ein Un-
terscheid unter denen Personen selbst zu machen, und ist daher dasjenige, was von
nachfolgendem 2. §. bis auf und mit dem 15. disponiret zu finden, bloß von solchen
anzunehmen, welche auf beyden Seiten, so wohl des Beleidigers, als Beleidigten,
entweder vom Adel und Rittermäßigen, auch höhern Standes, worunter auch Un-
sere und Unserer Vetteren Uebden würckliche und andere Räte zu verstehen, inglei-
chen bey der Miliz, so wohl alle in würcklichen Diensten stehende, als honeste dimit-
tirte Ober-Officiers, bis auf den Adjutanten, Cornet und Fähndrich inclusive, so
lange nicht die dimittirte gemeine bürgerliche und Bauer-Nahrung treiben.

§. 2.

Im Falle nun einer dem andern von dergleichen Personen heimlich und in
den Rücken in unzulässiger Absicht, wider die Wahrheit, ohne gnugsam habendes
fundament, nachreden, desselben guten Nahmen und Leumuth mit einem Schand-
fleck hinterlistig beschmizen, und denselben zu verunglimpfen, suchen würde, dersel-
be soll, und zwar das erstemahl dem Beleidigten es abbitten, und einen öffentlichen,
jedoch seinen Ehren unschädlichen Wiederruff thun, es wäre denn die Beleidigung
allzugroß, welchen Falles auch infamia dabey declariret werden soll. Da er aber
über dergleichen Laster sich ferner, es möge gegen und von eben selbigen oder andern
Personen geschehen, betreten liesse, nebst der geordneten Abbitte und Wiederruff,
nach Gelegenheit der Umstände mit 2. 3. bis 4. monatlicher Gefängniß bestraft,
und, wenn er sich in Güte nicht bequemt, ebenfalls mit Gefängniß Zwang, so
lange bis es erfolgt, darzu bey Wasser und Brod, angehalten werden. Welche
Straffe des Ungehorsams auch bey denen andern Fällen, da Abbitte und Wieder-
ruff sich findet, beobachtet werden soll, und wenn er, auf Erfordern, vor dem Richter
sich nicht persönlich stellen will, sondern, der geschehenen Ladung ungeachtet, un-
gehorsamlich aussen bleibt, wird er so fort zur Haft gebracht.

§. 3.

Estraffe des
rer zur Be-
schimpffung
gereichenden
Geberden.

Würde ferner einer den andern mit unanständigen höhnischen zur Be-
schimpffung reichenden Geberden und Worten, auch verbal-Injurien, sie haben
Nahmen, wie sie wollen, angreifen, derselbe soll dem Beleidigten eine öffent-
liche Abbitte und Erklärung, des Inhalts:

Ich

Ich N.N. bekenne hiermit, daß N.N. mit meinen unbedachtsamen und strafbaren und Wor-
 Geberden (Worten) gröblich beleidiget. Wie ich nun zu Erduldung (An-
 hörung) gleichmäßiger Injurien mich ihm billig darstelle; Als bitte zugleich
 mein unverantwortliches Beginnen mir zu verzeihen, und weil er dergleichen
 mir anzuthun, aus Generosität unterlassen; So will mich schuldigst dafür
 bedanken, und dahin erkläret haben, daß ich, wenn ich an seiner Stelle gewe-
 sen, mich williglich mit gleichmäßiger Satisfaction begnügen lassen wollte.
 leisten und thun, auch mit vier bis sechs wöchentlicher Gefängniß an einem Orte
 über der Erden belegen werden. Wären auch die Schimpff-Worte und Expressio-
 nes derer Injurien harte, grob und sehr empfindlich, woben auch auf die dignität, oder
 sonst den Unterscheid derer Personen zu sehen, auf solchen Fall soll der Beleidiger,
 bey Erstattung der Abbitte, sich nach Gelegenheit derer Umstände, selbst zügen
 straffen oder gar aufs Maul schlagen, und da ein solcher sich dessen verweigern
 wolte, der soll so lange, bis er dißfalls Gehorsam leistet, in härterer Gefängniß
 enthalten, und die Zeit, so er deshalb sitzt, keinesweges zur compensation auf
 obgesetzte Straffe mit eingerechnet werden. Würden auch ganze Collegia und
 Richter zur Ungebühr ex cavillatione und calumnia in Supplicatis, Säßen, oder
 sonst wider die Wahrheit angegriffen werden, so soll nach ereignenden Umstän-
 den eine noch sichere und längere Gefängniß-Straffe, als hier gesetzet worden,
 wider die Verbrecher erfolgen.

ten, auch
 verbal in-
 jurien.

Formul der
 öffentlichen
 Abbitte und
 Ehren-Er-
 klärung.

§. 4.

Bergienge sich einer gegen seinen vorgesetzten Obern, daß er diesen mit Wor-
 ten, Lügen oder Geberden, Ehren-rührig, intuitu officii beleidigte, derselbe soll, nach
 geleisteter Abbitte und Wiederruff, sechs Monath lang Gefängniß ausstehen, auch
 nach Befinden gar von seinem Dienst entsetzt, oder doch wenigstens auf die Zeit
 des Arrests der Besoldung verlustig werden. Bey Militar-Personen aber bleibt es
 es bey demjenigen, was in Art. 3. unserer Kriegs-Articul enthalten.

Wenn einer
 seinen vors-
 gesetzten
 Obern auf
 dergleichen
 Art beleidigt
 get.

§. 5.

Solte aber ein höherer und vorgesetzter denjenigen, so unter ihm stehet, in
 Amts-Berrichtungen, ohne dessen sonderbares Verschulden, tort thun, und mit
 Worten ehrenrührig antasten, der soll zur mündlichen und schriftlichen Ehren-
 Erklärung angehalten werden. Mißbrauchet hingegen einer seiner habenden auto-
 rität dermassen, daß es zur Bedrohung mit der Hand, des Prügels oder Werffen,
 jedoch sonder Thätlichkeit käme: Alsdenn soll er, über die zu thun habende münd-
 und schriftliche Ehren-Erklärung, ein Jahr von seinem Amte suspendiret seyn.
 Jedoch ist darben vornemlich auf die condition derer Subalternen mit zu refle-
 ctiren, und nach deren Beschaffenheit die Straffe in etwas zu mildern.

Zugleichen
 der Obere
 den, so unter
 ihm stehet.

§. 6.

Unterstünde sich aber sonst jemand, den andern mit der Hand oder Prügel,
 Degen-Zucken und dergleichen, als ob er ihn schlagen, werffen, oder sonst beleidigen
 Hh h wolte, gel, Degen

Bedrohung
 mit der
 Hand, Prü-
 gel, Degen

suchen und dergleichen. wolte, zu bedrohen, derselbe soll nach vorhergehender mündlichen und schriftlichen Abbitte, ein Jahr im Gefängniß enthalten werden.

§. 7.

Beschimpfungen mit Worten, und Drohen in des Beleidigten Hause.

Begäbe es sich, daß einer zu dem andern ins Haus käme, und denselben entwerde so fort, oder auf eine von ihm selbst, nicht aber von dem Beleidigten, darzu gegebene Veranlassung, vorzüglich mit ehrenrührigen Worten und verbal-injurien beleidigte, der soll, alles Einwendens ungeachtet, zur öffentlichen knienden Abbitte und Wiederruff angehalten, und ein halb Jahr mit Gefängniß angesehen; Wenn aber die injurien gar zu hart, die atrocität mit einjähriger Gefängniß über die Abbitte und Wiederruff, auch da es zu einer Bedrohung, wie vorstehet, gerieth, mit zwey Jahr Gefängniß, nebst kniender Abbitte, wie solche in folgendem §. beschrieben, bestraffet werden.

§. 8.

Schlagen mit der Hand, Werffen und dergleichen Thätlichkeit.

Wer mit der Hand schläget, dem andern etwas nach dem Kopffe wirft, oder es sonst auf andere dergleichen Weise zur Thätlichkeit kommen läßt, derselbe soll, wenn er durch gleich unmittelbar vorhergehende injurien oder andere Beleidigung darzu veranlasset, und gereizet worden, drey Monathe, ausser dem aber ein ganz Jahr mit Gefängniß belegt, und so lange von seiner charge oder function, mit Entziehung der sonst zu genießen habenden Besoldung suspendiret, derjenige aber, so es gar mit einem Stabe, Karbarsch oder Peitsche thut, mit gedoppelter Straffe, nach Unterscheid der angemerkten Beschaffenheit, belegt, hierüber auch in beyden Fällen der Beleidiger, ehe er ins Gefängniß gebracht, dahin angehalten werden, daß er dem Beleidigten eine Abbitte auf folgende Weise kniend leiste:

Formula der knienden Abbitte.

Ich N. N. bekenne hiermit, daß ich N. N. mit meinem, aus unbesonnener Weise geschehenen ausschlagen oder werffen allzu groblich beleidiget. Wie ich nun zu Empfangung gleichmäßigen Tractaments mich ihm billig darstelle; Also bitte zugleich mein unverantwortliches Beginnen, und ihm angethanes Unrecht mir zu verzeihen, und weiler dergleichen mir anzuthun, aus generosität unterlassen, so will ich mich schuldigst dafür bedancket, und zugleich erkläret haben, daß, wenn ich an seiner Stelle gewesen, mich williglich mit gleichen Abtrag begnügen lassen wollen.

Stünde aber der Delinquent in keiner charge oder function, soll das Gefängniß obener massen in allewege verdoppelt werden.

§. 9.

Wenn die Injurien an einem privilegierten Orte geschehen, und welcher

Wären dergleichen Real-Injurien an einem privilegierten Orte, (worunter sonderlich unsere Residenz-Häuser allhier und sonst, die von Unserer Bettern Uebden bewohnten Schlösser, oder wo würcklich Hof-Lager gehalten werden, ingleichen die Cankleien und andere Häuser, wo Unsere und Unserer Bettern Uebden Rathe-Collegia ihre Sessiones haben, und übrige ordentliche expeditiones waactiret werden, nicht weniger die Kirchen, derer Vniuersitäten Auditoria, Amts-Land-und Rath-

Rath. Häuser, oder andere Gerichts-Stellen zc. zc. zu verstehen,) geschehen; Soll die Strafe, so viel das Gefängniß betrifft, nach proportion des Ortes, und dessen consideration, um einen vierten Theil oder mehr erhöht, und wenn der Burg-Friede gebrochen und violiret, hierüber noch die rechte Hand abgehauen werden.

Ort darunter zu verstehen.

§. 10.

Geschähe es aber in des Beleidigten Wohnung, auf solchen Fall soll die im §. 8. nach Unterscheid der Umstände gesetzte Strafe, so viel das Gefängniß betrifft, um die Helffte steigen, allermassen auch durchgehends dergleichen Erhöhung derer auf alle andere noch härtere Fälle und Thätlichkeiten gesetzten Straffen, wenn der Haus-Friede dadurch zugleich gebrochen, zu beobachten ist.

So es in des Beleidigten Hause vorgegangen, und der Haus-Friede gebrochen worden.

§. 11.

Würde einer dem andern Hand- oder Faust-Schläge geben, und der Beleidigte schlägt jenen wieder auf gleiche Art, so soll dennoch der erstere, als aggressor, die im §. 8. auf die daselbst enthaltene Fälle determinirte Strafe leiden, der andere aber doch nichts desto weniger, wegen genommener Selbst-Rache und Hind. ansehung der Nüchternlichen Hülf, mit vierzehn Tagen Gefängniß belegt, auch der Beleidigte, wenn die Selbst-Rache nicht erfolgt, nichts desto minder, wie sonst bestraft werden; Wunde hingegen dieser jenen, und zwar in continenti mit einem Stock, Karbatsche, oder Peitsche schlagen, oder auch eine Verwundung zufügen: So soll derselbe, wegen des hierüber gebrauchten mehrern excessus, drey Monat Gefängniß leiden, die Abbitte aber in beyden Fällen gegen einander gänzlich weggelassen, jedoch unter ihnen vor denen Richtern eine Christliche Versöhnung, mit Abgebung der Hände, vorgenommen werden.

Wenn der Beleidigte wieder schlägt.

§. 12.

Würde ferner jemand mit dem Stocke, Karbatsche und dergleichen, aus gutem Vorbedacht, den andern, unversehener Weise, zu überfallen und zu schlagen, sich unterstehen, derselbe soll, nebst letztgemeldeter knienden deprecation, seiner charge, so er deren eine hat, so fort gänzlich verlustig seyn, und überdiß zu vierjähriger Gefängniß, darinnen er ein halbes Jahr nach seiner Leibes-Constitution per intervalla mit Wasser und Brod zu speisen; Hätte er aber keine charge, nebst der Abbitte, zu zweijähriger längern Verhaft, darinnen ihm das erste halbe Jahr gleichfalls nur Wasser und Brod zu reichen, verurtheilet werden.

Ueberfall mit dem Stocke, Karbatsche und dergleichen.

§. 13.

Geschähe der Anfall mit dem Stocke oder Karbatsche von hinterrücks, und einer thäte es alleine, so soll der Freyler seine function einbüßen, die vorgedachte kniende Abbitte thun, und sechs Jahr im Gefängniß sitzen, mit Wasser und Brod ein Jahr vorstehender massen gespeiset, bey demjenigen aber, der keine charge hat, die Strafe nach proportion des vorhergehenden Artikels vermehret werden, massen solche Erhöhung auch bey denen übrigen Fällen allenthalben zu beobachten.

Da es hinterrücks von einem alleine geschehen.

§. 14.

Wären aber mehrere beisammen, die den Angriff thaten, so sollen sie insgesamt, nebst Verlust der charge und Leistung der knienden Abbitte, wenn es vorwärts, zu fünfjähriger, so es aber hinterwärts geschieht, zu siebenjähriger Gefängniß, darinnen sie anderthalb Jahr mit Wasser und Brod auf obige Art zu speisen, condemniret werden.

§. 15.

Prügeln
oder karbat-
schen durch
angestellte
Leute.

Liesse einer den andern, durch angestellte Leute, ohne Unterscheid, ob es die Seelige oder fremde wären, prügeln, oder karbatschen, derselbe soll nimmermehr zu einer charge gelassen, und nebst dem, so dessen Befehl vollbracht, mit achtjähriger Gefängniß, binnen welcher Zeit sie sämtlich die zwey Jahr nichts, als Wasser und Brod, jedoch ebenfalls mit dem schon angemerckten Unterscheid der Zeit, bekommen sollen, angesehen, und denenjenigen, so sich gar um Gewinnes willen dazzu gebrauchen lassen, hierüber noch Nasen und Ohren abgeschnitten werden.

§. 16.

Der Beleidigte soll die vom §. 8. angezeigten Thätlichkeiten selbst be-
höriges Orts
angeben.

Weil auch die, vom §. 8. inclusive angezeigte Thätlichkeiten (worben wir doch das Schlagen mit der Hand auf gleich immediate vorhergehende injurien oder andere Beleidigung, in Erwägung der Schwachheit menschlicher affecten, allhier in so weit eximiren,) sehr hart, und von solcher Beschaffenheit seyn, daß daraus Mord und anderes grosse Unglück leicht entstehen kan, auch die securitas publica selbst dadurch laediret wird; So soll der Beleidigte, wenn auch gleich unter ihnen eine Christliche Versöhnung allbereit vorgegangen wäre, dennoch, und damit dem publico daraus kein Nachtheil erwachsen, auch derselbe auf eine und andere Art, zu einer unzeitigen remission der öffentlichen Abbitte und Verschweigung der That, nicht genöthiget werden möge, bey Vermeidung einer unnachbleiblichen Straffe, von zwey bis drey Monate Gefängniß, gehalten seyn, das an ihm ausgeübete factum gehöriges Ortes anzugeben, und ist sodann der Verbrecher nichts desto minder die im §. 8. enthaltene kniende Abbitte dem Beleidigten, da auch gleich derselbe solche nicht verlangte, annoch zu leisten verbunden, auch die auf ein und andern Fall vorhergesetzte Straffe an ihm zu vollstrecken.

§. 17.

Bei gerin-
gen Injuri-
en aber wird
desselben de-
nunciation
nicht erfor-
dert.

Bestünden aber die Injurien nur in Worten, Geberden und Bedrohungen, wie vom 2. bis 7. §. inclusive angemercket, oder es würde, auf immediate vorher gegangene Beleidigung, nur mit der Hand geschlagen, so ist eine privat-Vergleichung unter denen Interessenten nachgelassen, und der Beleidigte das factum selbst anzugeben eben nicht verbunden, es fället auch sodann die §. 3. exprimirte Abbitte hinweg. Nichts desto minder aber bleibt doch dem Richterlichen Amte, wenn die vorgegangene Begünstigung sonst kund wird, die Bestrafung auf Art und Weise, wie obgemeldet, allerdings vorbehalten.

§. 18.

Wie nun aber dieses alles, was vom 2. §. an bis den 15. §. inclus. vorherste. hend disponiret worden, aber allbereit angezeigter massen nur allein auf solche Personen zu appliciren, die in dem 1. §. bemerckt seyn, wenn nemlich dergleichen unter ihnen selbst vorgehet, (gestalt denn dasjenige, was §. 16. und 17. enthalten, universal seyn und jedermann verbinden soll :) Also haben sich zwar auch dieselbe gegen andere, die darunter nicht begriffen, ebener massen aller Beleidigung und sonderlich der thätlichen, in alle Wege zu enthalten. Im Fall aber dennoch solcherley geschehen möchte, so soll die Entscheidung nach Anweisung der Churfürstl. Sächs. Policen-Ordn. de Anno 1661. tit. 5. §. 1. 2. 3. und tit. 7. §. 8. immassen denn der Inhalt selbiger disposition auch in denen Lausitzischen Marggrafthümern zu beobachten, und zwar alsofort ohne Proceß und Weitläufigkeit von derer Beleidiger unter benannten Richtern erfolgen. Was aber bey der Miliz zugelassener Weise bey dem Commando geschiehet, ist unter die hier exprimirte Fälle nicht zu ziehen.

§. 19.

Würde einer, der nicht unter die §. 1. enthaltene Personen zu rechnen, einen von diesen darinnen bemerckten auf obbeschriebene Art, mit Verläumdung, Geberden, Worten und Verbal-Injurien angreifen, oder auch gegen denselben einer Bedrohung sich unternehmen; So ist gleicher Gestalt bey des Delinquenten ordentlichen Richter nach dem Inhalt angezogener Policen-Ordnung dicto tit. 5. §. 1. 2. 3. & 6. und tit. 7. §. 8. durchgehends und also auch in denen Marggrafthümern Ober- und Nieder-Lausitz, schleunig zu verfahren, und der Uebertreter nebst Abstattung einer gnüglichen Abbitte, auch wohl Wiederruffs, welches beydes die Richter nach Beschaffenheit derer Umstände und Personen zu determiniren und vorzuschreiben haben, mit 3. 4. bis 6. monathlicher Gefängniß, auch wohl eine zeitlang bey Wasser und Brod, oder zeitlicher und ewiger Landes-Verweisung, Staupen-Schlägen und Bestungs-Bau zu bestrafen. Bey verübten Thätlichkeiten aber soll derselbe nicht nur die Abbitte kniend leisten, und seiner function, da er dergleichen hat, gänzlich verlustig seyn, sondern auch nach Gelegenheit mit noch härterer Gefängniß belegen, und nach Unterscheid derer Personen, ebenfalls zur Staupen geschlagen, und hierüber nach Befinden derer mit einlauffenden circumstantien auf 3. 6. bis 10. Jahr zum Bestungs-Bau gebracht werden.

§. 20.

Was hiernächst solche Personen unter sich belanget, da zu beyden Theilen, so wohl der Beleidiger als Beleidigte zu denen in mehr berührtem §. 1. Bemeldten nicht gehören, haben dieselben die Erörterung und satisfaction, wegen derer unter ihnen gegen einander entstandenen Verbal- und Real-Injurien, vor ihren ordentlichen Richter nach Anleitung der disposition offtberührter Policen-Ordnung, welche ebenfalls auch hierunter in denen Lausitzischen Landen statt haben soll, zu gewarten.

mandes derrer Gerichten zu ihm gelassen werden. Hat er aber keine Charge gehabt, wird die Zeit des Gefängnisses noch auf zwey Jahr erlängert. Ein gar geringer aber hat sechs Jahr Bestungs-Bau zur Straffe auszustehen.

§. 27.

Würde der Provocant nach geschehener Ausforderung doch sonder Erfolg des Duells flüchtig, derselbe soll, wenn sich das factum bey der Untersuchung herfür thut, gewöhnlicher masse oder edictaliter oder da er eine Militar-Person, nach Kriegs Gebrauch auch citiret, und im Fall der Erscheinung, nach diesem unserm Mandat wider ihn verfahren werden. Blicke er aber ungehorsamlich aussen, soll sein Nahme, so lange bis er sich freywillig eingestellet, an Galgen angeschlagen, hernach aber cum restitutione honoris wieder abgenommen, und dennoch die verwirkte Straffe an ihm vollstreckt werden. Da hingegen derjenige, so sich nicht von selbst einfindet, sondern auf andere Weise erlangt wird, nicht nur ebener massen die gefetzte Straffe, sondern auch dieses zu erdulden hat, daß die Zeit seines wählenden Gefängnisses auch noch der Nahme am Galgen bleibe.

Wie wider die flüchtigen Provocanten zu verfahren.

§. 28.

Wenn sich auch der Fall zutrüge, daß ein Fremder, der unser Unterthan nicht ist, oder in unsern Diensten nicht steht, inn- oder ausserhalb unserer Lande an einem unserer hohen oder anderen Bedienten, oder sonst jemand an denen in dem §. I. dieses Mandats benannten Personen ratione officii, oder sonst mit verbal-, es geschehe mündlich oder in Schrifften, oder auch wohl gar Real-Injurien sich vergriffe, und wenn es im Lande geschehen, sich damit fort und ausserhalb desselben begäbe, und bey uns der Beleidigte sich deshalb beschwerete, und seine Klage durch eidliche Zeugen-Aussage, oder sonst gnugsam bescheinigete, und ihm zu gebührender satisfaction zu verhelffen bätthe: So wollen wir an des Beleidigers hohe oder andere Obrigkeit, ihm mit unseren intercessionalien und requisitorialien zu statten kommen. Daferne aber auf beschickenes ein-zwen- oder höchstens dreyimaliges Schreiben und Ansuchen, längstens binnen einer halben Jahres-Frist keine gehörige Justiz dem Beleidigten ertheilet würde; So wollen wir sie demselben dergestalt selbst verschaffen, daß wir wider den Beleidiger, als wenn er in unsern Landen und zugegen wäre, nach unserm ausgelassenen Mandat, verfahren, und dasjenige, was von unserer (ausgelassenen Mand.) hier unter niedergesetzten Commission vor Recht erkannt, also exequiren lassen, daß der Büttel in des Beleidigers Nahmen einen Wiederruff thue, und sich auf das Maul schlage, nicht weniger das übrige, was in diesem unserm Mandat in dergleichen Fall verordnet, und solchem gemäß von der Commission ausgesprochen, an ihm in effigie vollstreckt, und zu des Beleidigten desto mehrerer satisfaction, denen öffentlichen Zeitungen auf was Art die Bestraffung geschehen, umständlich einverleibet werde. Jedoch, daß ungeachtet alles diesen, wenn sich besagter Greveler in unsern Landen folgendes betreten läßt, er dennoch in Person zu thun und auszu-

Wenn wegen eines Fremden Real- oder Verbal-Injurien, dessen Obrigkeit keine behörige Justiz administriren will.

auszustehen habe, was, da man seiner nicht habhafft werden können, von seiner wegen durch den Gerichts-Frohn, oder an seinem Bildniß gethan werden müssen.

§. 29.

Wenn ein
Fremder
provociret.

Provociret aber einer, der nicht in unsern Landen, oder unserer Vetteren **LL**den Landes-Portionen sich wesentlich aufhält, noch unserer und unserer Vetteren **LL**den Boßmäßigkeit unterworffen, einen, der in unseren oder ihren Diensten stehet, in unsern Landen, oder unserer Vetteren **LL**den Landes-Portionen ange-
fessen, oder sich darinnen aufhält; So soll der Provocat es gebührend anzei-
gen, und sodenn sich seiner auf das nachdrücklichste angenommen, auch im Fall
des Provocanten Person in unsern Landen, oder unserer Vetteren **LL**den Lan-
des-Portionen nicht zu Hafft zu bringen wäre, es durch Requisitorialien dahin
zu befördern, getrachtet werden, daß ihm gebührende satisfaction wiederfahren
möge. Massen wir zu jeder auswärtigen Potenz und Obrigkeit des zuversicht-
lichen Vertrauens leben, daß selbe diese löbliche intention und den abgezielten
guten Zweck mehr befördern als hindern werden, denen wir auch ein gleichmä-
ßiges wiederfahren zu lassen erböthig seynd. Geschehe aber, wider Verhoffen, von
solcher auswärtigen Potenz oder Obrigkeit keine assistenz, oder es ließe binnen
sechs Monathen auf die ergangene Requisitorialien keine oder nicht gewierige Ant-
wort ein, so soll berührter Freveler in noch anderer drey nechst benachbarter Her-
ren Landen edictaliter citiret, bey unterbleibender Erscheinung aber, vor infam er-
kläret, und sein Nahme an den Galgen geschlagen werden.

§. 30.

Im Fall des
Fremden
Waterland
und Her-
kommen un-
bekannt.

Wäre es, daß ein Fremder, dessen Waterland und Herkommen man nicht
weiß, oder der dasselbe malitiose verschweiget oder falsch angiebet, wider dieses Man-
dat handelte, und sich auf die Flucht begäbe, der soll, weil er durch Requisitoriales
nicht zu erlangen, edictaliter citiret, auf sein Aussenbleiben, infam erkläret, sein Nah-
me an den Galgen geschlagen, auch sein Bildniß von dem Hencker nach proportion
des Verbrechens öffentlich schimpflich tractiret werden. Solte aber auch nachge-
hends man desselben sich noch bemächtigen können; So ist nichts desto weniger die
in diesem Mandat gesetzte Straffe nach allen Fällen an ihm noch zu exequiren.

§. 31.

Der Provo-
cat soll
zum Duell
nicht er-
scheinen,
sondern es
denunciren.

Der Provocat soll sich auch nicht gelüsten lassen, auf die geschehene provoca-
tion zum Duell zu erscheinen, sondern so fort, was sich zugetragen, mit allen Umstän-
den der nechsten Obrigkeit, sie sey civil oder militar, denunciren, welche alsbald den
Contravenienten dieses unseres Mandats, bey Vermeidung harter Ahndung zur
Hafft zu bringen, wohl verwahrlich zu behalten, und das Factum gehöriges Orts
unaesäumt zu berichten hat. Doch hat die Obrigkeit, bey welcher dergleichen denun-
ciation geschiehet, die Behutsamkeit zu gebrauchen, daß im Fall der Denunciant ei-
ne unbekannte Person, oder sonst also beschaffen, daß dessen fides in Zweifel zu zie-
hen, und sich hierbey sonst nicht andere glaubwürdige indicia herfür thäten, selbige
einen

einen solchen Denuncianten, bis die denunciation erweislich gemacht, in sichere, jedoch leidliche Verwahrung bringen und behalten möge, gestalt denn auch, wegen Bestrafung ungegründeter denunciation im 49. §. Verordnung geschehet.

§. 32.

Und weil dergestalt keinem auf das Ausfordern zu erscheinen, zugelassen, noch ihm daher solches an seinen Ehren nachtheilig; So soll derjenige, der einem andern es vorzuwerffen, und bey ehrlichen Leuten deßhalb schimpflich von ihm zu reden sich unterfänget, mit gleicher Straffe als der Provocat belegt werden.

Bestrafung
desjenigen,
so dem Pro-
vocaten das
Nichterschei-
nen vorwirft.

§. 33.

Unterliesse aber dergleichen Provocat die denunciation, machte sich jedoch zu dem veranlasten Zweykampff nicht verbindlich, es erfolgte auch das Duell nicht wirklich, der soll mit vier-monatlicher Gefängniß angesehen, auch nach Unterschied der Person darinn mit Wasser und Brod beköstiget werden.

Wie der Pro-
vocat bey un-
terbleiben
der Denun-
ciation zu be-
straffen, ob er
sich schon
zum Duell
nicht ver-
bindlich ge-
macht.

§. 34.

Nähme hingegen Provocat das Cartell oder die Ausforderung an, obligirte sich auch zum Zweykampf, und verschwiege es, der soll, als ob das Duell wirklich vorgegangen, Provocanten gleich gestraffet werden.

Wenn sich
der Provocat
zum Duell
verbindlich
gemacht.

§. 35.

Würde auch einer das über die in hiesigen Landen entsponnene Handel vorhabende Duell, in andern Landen auszuführen, sich auswerts begeben, derselbe soll nichts destoweniger, nach Inhalt dieses Mandats bestraffet werden.

Wenn die
entstehende
Handel
durch Duell
in andern
Landen aus-
geführt
werden.

§. 36.

Wäre Eingefessener oder Ingebohrner hiesiger Lande, oder auch Hof-Civil- und Militar-Bedienter, die sich auswerts aufhielten, und Handel daselbst anfiengen oder bekämen, dieselben wollen wir darüber nicht richten, sondern erbiethen uns, Krafft dieses, daß wir dergleichen Verbrecher, wenn sie alldort flüchtig würden, und sich in unsern Landen betreten ließen, auf gebührende requisitoriales, derjenigen Obrigkeit, wo das delictum begangen worden, von Dato der publication an, ohne weigerlich abfolgen u. nach ihren Gesetzen zu urtheilen und zu bestraffen frey lassen wollen, im Fall dieselbe Obrigkeit ein gleiches uns entweder bereits wiederfahren lassen, oder noch zu thun, durch Reverse sich anheischig machen wird. Bey deren Verweigerung aber, und da solcher gestalt die Auslieferung nicht geschehen, gleichwohl das Delictum ungestraft nicht bleiben kan; so wollen wir selbst die Straffe, so in jenen Landen eingeführt, an ihnen exequiren lassen. Solte sich aber einiger Verdacht hervorthun, daß das in andern Landen, von einem unserer Vasallen, Unterthanen oder Dienern unternommene Duell schon vorher in unserm Territorio abgeredet und concerniret worden: Solcher gestalt soll derselbe sich des Verdachts und dahero entstehender Beschuldigung, wenn er deren sonst nicht gnüßlich zu überführen, durch Ablegung eines körperlichen Endes zu entschütten verbunden seyn, und widrigen Falles nach diesem unserm Mandat gerichtet werden.

Wenn einge-
fessene hiesi-
ger Lande
oder Hof-
Civil- und
Militar-Be-
diente aus-
werts Han-
del anfangen
und bekom-
men.

§. 37.

**Strafung
der Duelle,
worbey keine
Entleibung
vorgegan-
gen.**

Woserne würcklich duelliret worden, und keine Entleibung vorgegangen, sollen beyde Verbrecher, und zwar diejenigen, so oben §. 1. benannt, zu achtjähriger Gefängniß, darinnen sie das erste halbe Jahr mit Wasser und Brod zu speisen, von denen andern aber, so auch noch gegen die übrigen honoratiores sind, in zehnjährige dergleichen Gefängniß und ein Jahr Wasser und Brod, und die geringern zu achtjährigem Bestungs-Bau allerseits auch mit völliger Entsetzung ihrer Charge, Functionen und Dienste condemniret werden.

§. 38.

**Wenn der
gleichen
Duellant
flüchtig wer-
den.**

Würde auch ein solcher Duellant auf flüchtigen Fuß treten, derselbe, er sey ein Unterthan oder Fremder, soll nach vorhergehender edictal. citation auf dessen Ausbleiben vor ewig infam erkläret, und sein Nahme und Bildniß vom Hencker an Galgen geschlagen werden. Da man aber nachgehends sich seiner Person annoch versichert: So ist auch diese Strafe mit Wiedererstat- tung seiner Ehre an ihm zu vollziehen.

§. 39.

**Wie mit der-
jenigen Eör-
per, so im
Duell geblie-
ben, zu ver-
fahren.**

Im Fall einer oder beyde Duellanten auf dem Plage blieben, oder an denen bey der Action empfangenen Wunden verstorben; So sollen die Körper derer im I. §. bemerckten Personen ausserhalb des Kirchhofs, oder an den Ort, wo die Missethäter hingelegt werden, durch den Todten-Gräber in der Stille begraben, derer andern aber, so darunter nicht begriffen, durch den Nachrichten wegges- chaffet, und an den Galgen gehencket werden.

§. 40.

**Strafe des
Mörders.**

Der Mörder soll, wenn die Wunde lethal, ohne Weislaufigkeit und Un- terscheid aller übrigen Umstände, die sonst einiger massen zur defension ange- führet werden möchten, im Fall er unter denen §. 1. benannten Personen begrif- fen, nach vorhergegangener Zerbrechung des Degens mit dem Schwerdt ge- richtet, und sein Körper auf masse, wie im vorigen Articuli disponiret, beerdi- get, die übrigen aber durch den Strang an dem Galgen vom Leben zum Tode gebracht, auch daselbst bis zum Abfall gelassen werden. Im Fall aber gleich- wohl, und da die Wunde nicht vor lethal befunden und erkannt worden, der Verwundete durch diese Gelegenheit verstürbe, so soll die Gefängniß- Strafe nach befundenen Umständen um etliche Jahr erhöht werden.

§. 41.

**Wie wider
flüchtige
Mörder zu
verfahren.**

Würde aber dergleichen Mörder flüchtig, so soll ihm, er sey einheimisch, oder ein Fremder, mit allem Fleiß nachgetrachtet, er mit Steck- Briefen verfolgt, und da er, über allen angewendeten Fleiß, nicht zu erlangen, edictaliter citiret, auch sein Bildniß, mit Benennung des Nahmens und der Ursach, am Galgen öffentlich ge- hencket, jedoch dadurch die vorstehende Strafe keinesweges aufgehoben, sondern daferne

dafern dergleichen Missethäter über lang oder kurz zu erlangen, dieselbe nichts desto minder an ihm vollstreckt werden.

§. 44.

Derjenige, so einen Duellanten, welcher keinen Mord verübet, wissentlich heget, und verbirget oder zur Flucht behülfflich ist, es mögen die Personen oder der Ort seyn wer oder wo es wolle, soll dem Provocato gleich mit halbjähriger Gefängniß, darinnen ihm nur Wasser und Brod zu reichen, gestrafet werden.

Strafe dessen, der einen Duellanten so keinen Mord begangen, wissentlich verbirget.

§. 45.

Der aber einen Mörder wissentlich aufhält, verheelet, oder ihm zur Flucht den geringsten Vorschub thut, soll gleich dem Provocanten, wie es im 5. §. ausgedrückt, unnachbleiblich und ohne Unterscheid der Personen geistlich und weltlich angesehen werden.

Der einen Mörder wissentlich aufhält.

§. 46.

Wie denn auch diejenigen, so Leute vorseßlich zusammen hezen, und dadurch zur Ungelegenheit oder auch wohl gar zu Duellen Anlaß geben, halbjährige Gefängniß-Strafe auszustehen haben.

Derer, so Leute vorseßlich zusammen hezen.

§. 47.

Alle Seconden, wissentliche Cartel-Träger, die sich zu Beschieds-Leuten gebrauchen lassen, Fecht- und Exercitien-Meister, wie auch alle diejenigen, so durch Darreichung des Gewehrs, und sonst mit Rath und That die Duelle befördern helfen, oder gestifteten Vorschub thun, haben die in dem 25. §. exponirte Strafe denen Provocanten gleich zu gewarten.

Derer Seconden, wissentliche Cartel-Träger, und anderer, so Beförderung thun.

§. 48.

Die Domestiquen, so sich darben finden lassen, oder das Gewehr auf den Platz tragen, oder sonst einigen Dienst darben verrichten, wenn ihnen das Absehen wissend, sollen nach befundenen Umständen mit halb- oder einjähriger Bestungsbau-Arbeit belegt werden.

§. 49.

Diejenigen aber, so mit gutem Fleiß und Vorbedacht Zuschauer derer Duelle abgeben, auch so bald sie wahrgenommen, der nächsten Obrigkeit solches nicht unverzüglich angezeigt, sind mit drey monatlicher Gefängniß-Strafe anzusehen, und nach Unterscheid derer Personen, darinnen mit Wasser und Brod zu speisen.

Der Zuschauer.

§. 50.

Jedermann, der von einem diesem unserm Mandat zuwiderlaufenden Verbrechen, Wissenschaft erlangt, besonders die Haus- und Tisch-Wirthe, Traiteurs, Coffée- und Thée-Schenken sollen, wo würckliche Provocationes geschehen, oder gar Duelle darauf erfolgt, selbige bey Vermeidung halbjährigen Gefängnisses, bey andern Fällen aber, bey arbitrarischer jedoch nachdrücklicher Strafe, schuldig seyn solche anzugeben; damit aber auch die denunciationes desto mehr befördert werden, soll jedesmahl dem ersten Denuncianten, der ein formales Duell anzeigt, ein hundert Thaler; Der eine Rencontre fund machet, funfzig Thaler;

Wie es mit und bey Denunciationen zu halten.

Wenn Real-Injurien vorfallen, dreßsig Thaler; Welcher aber grobe Verbal-Injurien, und was dahin zu ziehen, oder darunter begriffen, angiebet, zehen Thaler, wenn die Ueberführung des delicti erfolgt, aus derer Verbrecher bereitstem Vermögen, zu gewissen und unfehlbaren Recompens, mit Verschweigung seines Namens gereicht werden. Würde sich aber einer unterstehen, den andern ohne Schein der Wahrheit, boshaft und fälschlicher Weise anzugeben, und ein Verbrechen wider ihn zu denunciiren; Soll derselbe, wenn er das Delictum specific angegeben, mit der Strafe, welche der Verbrecher, daferne er dessen überführet werden können, auszustehen gehabt, beleet, so wohl auch zu Ersetzung derer Unkosten angehalten werden; Im Fall auch die denunciation von unbekannten oder übelberüchtigten Leuten wider honette und unbescholtene Personen angebracht werden solte, ist zusehender, ehe man wider die Denuncirte eine Arrestirung oder sonst etwas nachtheiliges verhänget, mehrere Erkundigung einzuziehen, auch wohl nach Gelegenheit der Umstände, der Denunciante zu Bestellung gnüglicher caution anzuhalten, oder in leidliche Verwahrung zu bringen.

§. 51.

Wie Ren-
contres an-
zusehen.

Weil auch so viele Künste gebraucht werden wollen, den hierbey so heilsam abgesehenen Zweck zu verrücken, angesehen die meisten Duell unter dem Schein der Rencontres zu verstecken gesucht wird; So ist es desto nöthiger diesem Uebel vorzukommen. Wir setzen demnach und ordnen hiermit, daß ob zwar auf den Fall, wenn wirklich ex motu primo, und bey der ersten Hitze, welcher wohl nicht allemahl widerstanden werden mag, sich bey vorgefallenen Zwistigkeiten, Balgerenen zutragen, und die Interessenten, mit dem Degen oder andern tödlichen Gewehr in einander geriethen, wovon doch die Umstände genau zu erkundigen, und allenfalls, daß es kein abgeredtes Werck gewesen, von ihnen vermittelt Endes zu erhärten, die ordentliche Strafe der Duellanten nicht statt findet, dennoch dieselben zu einjähriger Gefängniß condemniret, und da durch grobe oder Real-Injurien Anlaß darzu gegeben worden, die auf selbige vorhin gesetzte Strafe, absonderlich noch exequiret werden solle. Welches doch also zu verstehen, wenn nemlich von beyderseits zugleich zum Gewehr gegriffen worden. Geschehe es aber hingegen, daß bey entstandenem Streit, einer von dem andern mit Ergreifung des Gewehrs sich zu defendiren, veranlaßet und genöthiget würde; So ist der aggressor nur alleine strafbar, und der angegriffene zu verschonen. Es bleibet auch, wenn hierbey eine Entleibung erfolgen sollte, bey dem in gemeinen Rechten vorgeschriebenen modo procedendi, und der darinnen gesetzten Strafe.

§. 52.

Würde einer den andern über dessen Vermuthen, welches denn aus denen darben vorfallenden Umständen leichtlich abzunehmen, mit Degen, Sebel, schießenden oder andern tödlichem Gewehr überfallen, der Angegriffene auch, da nöthig, daß er wirklich nichts gewußt, noch abgeredet, zugleich endlich erhalten; solcher gestalt soll dem

dem aggressori dergleichen That vor einen mörderlichen Ueberfall gedeutet, und wenn gleich kein Mord vorgegangen, er dem Duellant gleich, nach Anleitung und Inhalt des 37. §. gestrafet, der Attaquirte aber der Gegenwehr halber, wenn kein excess darben vorgegangen, frey gesprochen werden. Geschehe aber von dem aggressore zugleich ein Todschlag, würde selbiger mit der im §. 39. gesetzten Strafe in allen angesehen.

§. 53.

Und sind wir hiernächst nicht gemeinet, jemanden die natürliche Gegenwehr abzuschneiden, oder die unvermeidliche Rettung seines Lebens und Glieder zu verbieten, jedoch, daß jederzeit das moderamen inculpatæ tutelæ, oder erzwungene Nothwehr, in geziemender masse beobachtet, und solches nicht überschritten werde, wie denn, wenn ein excess, oder gar eine Entleibung vorgegangen, denen Landes-Constitutionen gemäß, von der ordentlichen Obrigkeit zu verfahren, und das vergossene Menschen-Blut zu rächen ist.

§. 54.

n. 6.

Daferne nun auf Vniversitäten unter Professoren und andern immatriculirten, insonderheit auch denen Studenten dergleichen Dinge vorkielen; So sind diejenigen, welche in Thätlichkeiten bestehen, und vom 12. §. an beschrieben seyn, alsofort vor criminal zu achten, und cognosciret derjenige Richter, der die Criminal-Gerichtsbarkeit hat. Doch soll bey denen Studenten, in Ansehung ihrer Jugend, die daselbst gesetzte Gefängniß-Straffe, ausser was das wirkliche Duelliren, und die dem gleich geschätzte Rencontres betrifft, nur zur Helffte exequirét werden. De Edicto Brandenburgico contra duella promulgato vid. SAM. STRYK. in *Vf. mod. ff. de iur. §. 23. p. 191. seqq.*

Auf Vniversitäten.

Der Studenten Bestrafung.

LII.

Sequuntur demum delicta privata extraordinaria, & quidem inter ea a) sollicitatio alienarum nuptiarum. Hoc crimen vel pudicitiam, vel nuptias, alienæ uxoris attentando & intendendo committitur, etsi effectus non secutus sit, tamen extra ordinem punitur, modo lenius, modo gravius, prout vel nudis verbis, aut muneribus missis, delictum sit perpetratum, aut ad actum proximum jam perventum, *L. 1. ff. de extraord. Crim. ibique 10. BRUNNEM.* b) Injuria fimo, cæno, luto, facta. Qualis fieri dicitur, quando quis fimo corrupto aliquem perfudit, aut cæno, lutove, oblevit, vel etiam aquas conspurcavit fistulas, lacus, aut aliud quid, ad injuriam publicam contaminavit, in quem graviter animadverti dicitur, *L. 1. §. 1. ff. de extraord. Crim. add. B. Dn. GEORG. BEYER. b. t. p. 614. pos. 3. 4. 5. 6.* c) Dolosa pueri vel puellæ de stupro interpellatio facta. Quod crimen, si consummatum fuerit, ultimo supplicio punitur. *L. 1. §. 2. ff. de extraord. Crim.* Vbi tamen Iure Saxonico, præ-

Pœnæ delictorum privatorum extraordinariorum. Sollicitationis alienarum nuptiarum. Injurie fimo, luto factæ.

Interpellationis de stupro.

terea violentia requiritur, ut pœna capitalis locum habeat, per clarum textum *Const. Elect. Sax. 31. P. 4.* mit Gewalt genothzüchtiget, und das Verck mit ihr verbracht würde, adeo, ut in volentem id committens expressis verbis jubeatur sola fustigatione & perpetua relegatione puniri, sicuti & in eum, qui mente captam stuprat, in quam æque, ac in impuberem, sine violentia adhibita, stuprum violentum fieri, putat *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 119. pos. 9. & tit. ff. de extraord. Crim. p. 615. pos. 10.* solam fustigationem cum perpetua relegatione sancivit *Const. Elect. 26. P. 4.* conf. ea, quæ supra §. 26. monuimus. Sin vero non consummatum fuerit, extra ordinem, in insulam deportatione, coercetur, *L. 1. §. 2. ff. de extraord. Crim.* Vbi casus, quo stuprum, puellæ sex annorum intentatum, fustigatione punitum, ab *Excell. Dn. LÜD. MENCK. in Vsu Theor. pract. ff. de extraord. Crim. p. 1493 §. 3. in fin.* ac similis fere, quo stuprum puellæ quatuor duntaxat annorum tentans eadem fustigationis pœna coercitus est, refertur a *VIRGIL. PINGIZER. Quæst. Sax. 3.* conf. *MATTH. COLER. Decis. 176. n. 110. P. 1.* Ut igitur hæc & alia crimina extraordinaria pœna tantummodo extraordinaria & arbitraria coercentur, adeo, ut ejus determinatio a judicis arbitrio dependeat, qui pro ratione admissi & circumstantiarum, modo mulctam, modo carceris, modo relegationis, modo fustigationis, modo manus amputationis, aliamve pœnam dictare solet: *Const. El. Sax. 8. P. 4.* Ita notari meretur, non tantum esse judicis arbitrium, ut ejusmodi pœnam extraordinariam & arbitrariam pro nudo suo arbitrio, absque lege speciali, capitalem præcipientem, etiam ad capitalem pœnam mortis extendere possit, *arg. l. 9. ff. de Stellionat. & l. 1. §. ult. ff. de effract. Ord. Crim. art. 104. & Const. Elect. Sax. 8. P. 4.* Vbi arbitrariæ pœnæ describuntur & mortis pœnæ opponuntur. Aut enim in crimine extraordinario pœna judicis arbitrio ab ipsa lege tam late & ampliatiue committitur, ut ipsius extensionem ad pœnam mortis cum expressa ampliatiue permittat, tum rigore ipsius legis eam ad mortem quoque, urgentibus circumstantiis, extendi posse, non dubium est, quia ejusmodi extensio, non tam ex arbitrio judicis, quam legis voluntate, & permissione speciali, dependet; aut non tam ampliatiue, sed indefinite, sine mentione mortis, arbitrio judicis relinquitur. Tunc sane judicis non est, arbitrium suum usque ad mortem extendere, cum pœnæ capitalis arbitrium extra legem sit Principi reservatum, conf. *Const. El. Sax. 43. P. 4. & Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. Jur. p. 801. §. 1.*

LIII.

Pœna abortus procurati.

d) Partus abacti crimen, sive abortus procuratio, qua foetus humanus, in utero matris latens, aut vi extrinseca, aut medio pellente intrinseco,

trinfeco, dolo malo expellitur, jure civili exilio temporali, aut graviore animadversione, *L. 4. ff. de extr. Crim. l. 18. §. 5. ff. de Pœn.* Iure Imper. Carolino & Saxonico, arbitrarie punitur, ita tamen, ut quandoque, si partus fuerit vitalis, ultimo supplicio delinquens afficiatur, *Ord. Crim. art. 133. & Const. Elect. Saxon. 4. P. 4.* Vbi, ut jam dictum est, distinguendum 1.) inter partum animatum, sive vitalem, & partum inanimatum, sive nondum vitalem, 2.) inter procurationem ipsius matris & alius personæ extraneæ, *c. 20. X. de homic. c. quod vero 8. caus. 32. qu. 2. Ord. Crim. & Const. El. Sax. d. l.* Quoties partus animatus, sive vitalis abactus est, toties, Iure Carolino, mater, suffocatione, vel simili pœna, extranea vero persona, abortum procurans, gladio punitur, *Ord. Crim. art. 133.* Atque Ius Saxonicum non obscure eandem pœnam atque differentiam inter matrem & extraneam personam, statuere videtur, *Const. El. Sax. 4. P. 4.* verbis: So soll die Missethäterin (intellige hic matrem) am Leben, und die, so darzu mit Träncken, oder in anderer Gestalt geholffen, mit dem Schwerdt gestraffet werden. Vbi, si eadem pœna plecti deberet mater, qua alia persona extranea afficitur, frustranea & plane otiosa forent verba distincta & separata, am Leben. Nec sine causa hic distinctio acta est inter matrem & personam extraneam, cum hæc simplex homicidium committat. Vnde verba, am Leben, de pœna mortis infanticidio promerita, sunt intelligenda, quo etiam facit *Decis. noviss. 78.* quæ, cum expositionem infantis suffocatione puniat, in abacti crimen leniori pœna non animadversura videri potest. Quamvis apud CARPZOV. *P. 4. Def. & BEATVM in Cent. 1. sentent. crimin. tit. 3. c. 9.* ex præjudiciis adductis videndum sit, juxta observantiam judicalem, & matrem pœna duntaxat gladii puniri solere. Quoties vero partus nondum fuit vitalis, aut abortus intentatus non est secutus, aut id, quod ejectum est, infans non fuit, Iure Imperii Carolino & Saxonico, tantum arbitrarie punitur, *Ord. Crim. art. 133. Const. Elect. Sax. 4. P. 4. conf. CASP. ZIEGLER. in not. ad Lancellot. Inst. Iur. Can. l. 4. tit. 10. §. 7.* Quo tempore autem fœtus in utero vivere incipiat, inter Doctores disceptatur, vid. BENED. CARPZOV. *qu. 2. n. 6.* WOLFFEG. AD. LAVTERB. *Disp. de privat. Delict. tb. 52.* & ANT. MATTH. *de Crim. l. 4. tit. 5. c. 1. n. 2. p. 184.* Vbi mihi quidem statim ab initio vivere videtur, cum alias crescere in utero fœtus non posset. Ast Iure Saxonico etiam hæc controversia tali modo est sublata, ut post dimidium tempus gestationis pro vitali habeatur, *Const. Elect. 4. P. 4.* quia de hoc ante ejus motionem in utero, quæ ut plurimum circa medietatem contingit, matri certo non constat, AVGVSTIN. *in c. quod vero 8. caus. 32. qu. 2.* non ideo, quasi partus antea vivere non possit, sed, quod nemo nec ipsa mater, ob tantum periculum mortis, cui

interea

Pœna ener-
vationis viri
vel foeminae.

interea foetus obnoxius est, antea certa esse possit, an is ipse partus etiam tunc, dum eum abegit, actu vixerit, cum tamen absoluta corporis delicti certitudo ad ultimum supplicium requiratur, nec præsumptiones, licet probabilissimæ, sufficiant, ut bene monet *beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de extraord. Crim. p. 616. in not. sub pos. 14.* Mitigatur tamen adhuc pœna 1.) si non dolo perpetratur, sed forsitan culpa, *sive lata*, dum v. g. Medicus medicamentum ejusque signa non distincte & perspicue præscribat, adeoque pharmacopola unum medicamentum pro alio e. g. pro opio, apium, legat *sive levissima*, cum e. g. agrotans famulam, rerum imperitam, medicamentum sibi apportandi causa in locum mittat, in quo venenum medicamento plane simile, collocatum, quod illa loco medicamenti adportat. *Ord. Crim. art. 133. ibi: fürsetlicher boshastiger Weise geschieht, & Const. Elect. Sax. P. 4. ibi: Wenn vorsetzlich u. ubi, pro diversitate circumstantiarum & culpæ, saltim relegationis, vel carceris, vel pecuniaria, pœna locum habet, BEN. CARPZOV. qu. 11. n. 25. add. GEORG. QVIRIN. PÖCKEL. de Crim. Part. abact. c. 2. §. 30. ibique cit. CARANZ. de Partu c. 16. n. 30. sqq.* 2.) Si conatus effectum suum non consecutus est. *Ord. Crim. art. 133. ibi: Von einem Weibesbilde getrieben würde, & Const. Elect. Sax. 4. P. 4.* Da aber das, was zum Abtreiben genommen, keine Würfung gehabt, BEN. CARPZOV. *Qu. Crim. 11. n. 26.* Id tandem hoc loco monendum erit, etiam in eum, qui dolo malo virum enervaverit, aut foeminam sterilem fecerit, pœnam capitalem sancitam esse, *cap. si aliquis §. de homicid. Ord. Crim. art. 133. ANT. GOMEZ. var. resol. tom. 2. c. 3. GEORG. AD. STRVV. in Obs. Crim. c. 8. obs. 3. BEN. CARPZOV. in Proc. Crim. P. 1. qu. 1.*

LIV.

Pœna exposi-
tionis infan-
tis.

e) Expositio etiam infantis, qua infans, vel proprius, vel alienus exponitur, jure civili extra ordinem punitur. *L. 2. & fin. C. de Infant. expos. Nov. 153. c. 1.* Nec minus Iur. Imper. Carolino & Saxonico arbitrarie coercetur, ita tamen, ut quandoque ultimo etiam supplicio puniatur, *Ord. Crim. art. 132. Const. Elect. Sax. 3. P. 4. & Decis. noviss. 78.* Vbi quatuor casus sunt distinguendi. Aut enim 1.) a matre dolo malo, & destinato consilio, infans eum in finem, ut pereat, in disito loco solitario exponitur, ibidemque perit, tunc, Iure Criminali & Saxonico, infanticidii pœna & quidem in Saxonia culei supplicium, locum habet, *Ord. Crim. art. 132. Const. Elect. Sax. 3. P. 4. & Decis. noviss. 78. ibique 10. PHILIPP. obs. 1.* Aut 2.) mater occidendi quidem animo exponit, sed infans præter intentionem vivus servatur. Hæc fustigatione, aut quandoque, pro ratione circumstantiarum, mitius, punitur. *Ord. Crim. art. 132. & Dec. noviss. 78. in fin.* Aut 3.) mater non occidendi animo, sed alia intentione, forte

forte ad evitandam infamiam, vel alendi molestiam ob suam egestatem, publico, vel alio huiusmodi, loco frequenter, quo homines quotidie ire ac redire solent, exponit, tunc, si per solam expositionem in vivis esse infans, desierit, fustigatione, sin vero incolumis reperitur, relegatione aut carcere, pro arbitrio iudicis, rea punitur, *Ord. Crim. art. 132. Decis. Elect. Sax. 78. ibique 10. PHILIPP. Obs. 2. & HAHN. ad WESENB. ad Leg. Cornel. de Sicar. n. 14.* Aut 4) expositio infantis a persona extranea facta est. Vt enim tunc qualitas infanticidii cessat: Ita persona illa extranea, quæ expositionem effecit, consideratis circumstantiis, vel capitali, & quidem gladii, vel alia corporis afflictiva, aut leviori, pœna plectitur, ita, ut, si infans, ab ea scienter & dolose expositus, pereat, capitali, vel fustigationis, sin vero infans adhuc incolumis servatus sit, ex circumstantiis tamen de animo eum necandi constet, fustigationis vel relegationis, pœna afficiatur. Alias mitiori, vel relegationis vel carceris, pœna plectitur. *Decis. Elect. Sax. 78.* Mitigatur hæc pœna a) si delictum non per commissionem, sed omissionem, sit perpetratum, cum omissionis delicta sint leviora, quam commissionis, *L. 13. §. 2. v. denique ff. de Usur. ANDR. TIRAQVELL. de Pœn. temp. caus. 44. n. 23. seq.* Sic ille Magistratus arbitrarie tantum punitur, qui infantem, in suo territorio expositum, quem suscipere & alere debebat, ne alere cogatur, sciens relinquit, donec moriatur, *L. 6. ff. ad Leg. Pompej. de Parric. CARPZOV. in Prax Crim. qu. n. n. 48 ANDR. GAIL. L. 1. obs. 28.* Secus vero res sese habet cum viatore privato, qui ad denunciandum crimina non deputatus, nec adstrictus est, licet inveniat ejusmodi infantem expositum vivum, & illum, ob sua negotia expedienda deferat, rediens mortuum repertum demum indicet, tamen a pœna in foro soli immunis erit, cum nemo regulariter delicta revelare teneatur, *IASON in l. 4. §. 4. ff. de Condict. ob turp. caus. IAN. Tract. de Denunciat. evangel. c. 2. n. 4. §. 5. & BEN. CARPZOV. in Pr. Crim. qu. 2. n. 49.* Mitigatur porro b) si infans non vivus, sed, ab initio mortuus, ut evitetur saltem infamia, exponatur, *AVG. BEN. CARPZOV. in Diff. de Infantibus expositis Part. 2. §. 13. n. 3.* c) Si a tertio quodam exponatur, cui inscio & ignoranti infans traditus, ac forte, supparis involutus, sub alio prætextu demandatus est. Tunc exponens plane liber a pœna erit, nisi supina ignorantia superveniat, pro diversitate casuum, arbitrarie punienda. *Id. CARPZ. de infant. expos. d. l. §. 16.*

LV.

f) Concubinatus crimen consistit in cohabitatione unius viri cum una muliere, citra affectum conjugalem, ubi mulier quidem uxor non est, uxoris tamen loco in domo habetur, non matrimonii, sed libidinis

Pœna concubinatus.

dinis explendæ, causa. Differt ergo concubina a) a meretrice in eo, quod concubina, instar uxoris, non cum pluribus, sed cum uno, meretrix autem cum pluribus cohabitet, & ß) ab uxore ratione conjunctionis & affectionis conjugalis. Quamvis enim circa concubinatum adsit quædam conjunctio corporum & animarum libidinosa, deficit tamen conjugalis matrimonii copulatio, ratione indissolubilitatis. Equidem & concubina, quæ scortum non est, sub vinculo indissolubili ac mutua obligatione non nubendi alteri, assumitur. Tamen non matrimonialis & vera indissolubilitas adest, sed nuptiarum solennitas ac benedictio nostra sacerdotalis, deest, vid. pluribus WERNER. THEOD. MARTINI, in *Iurisprud. Crim. Diss. 3. c. 1. de concubinato p. 128. n. 7. seqq.* Hic concubinatus jure quidem civili alias tolerabatur, *L. 5. C. ad SCt. Orfic. L. 3. §. 1. ff. de Concub. Et Nov. 89. c. 12.* At Novellis Leonis, cum primis *Nov. 91.* item jure Canonico, nec minus hodierno Imperii atque Saxonico Electorali, prohibetur, *c. audite Distinct. 34. c. 32. q. 2. Rec. Imper. de An. 1530. tit. 33. Ordin. Provinc. Sax. de Anno 1550. tit. von verdächtigen u. leichtfertigen Weibes Personen.* Cujus poena est arbitraria, pecuniaria, vel carceris, cum interdictione ulterioris continuationis, sub comminatione relegationis, si ulterius continuetur. Et si prohibiti non intermittant continuationem, relegatio sequi solet, add. *Const. Elect. 27. Et 28. P. 4. BEN. CARPZOV. in Proc. Crim. quest. 70. n. 42. Et in Def. Forens. P. 4. Const. 28. Def. 5. DAV. MEY. ad Jus Lubec. P. 2. tit. 2. art. 9. n. 20. g)* Perjurii crimen nunc sequitur. Sed de hoc alia occasione jam supra actum est, §. 15. Ergo lectorem merito illuc remitemus. h) Improbæ mendicitas, ubi mendicus, qui sanus, & annis viribusque vegetus est, quem nulla calamitas, nec deformitas, aut defectus corporis, cogit, reipublicæ præter necessitatem in conquirenda stipe molestus est, jure Civili extra ordinem punitur, *L. un. C. de mendicantib. valid. Nov. 80. c. 5. add. AHASV. FRITSCH. de Mendic. val. c. 15. n. 3. 4. 5. 6. p. m. 126. & IAC. MENOCH. de Arbitr. Jud. Quest. 1. 2. Cent. 6. cas. 532. n. 9.* Hodie ejusmodi mendicantes, qui invalidis & egenis panem præripiunt, expelluntur, aut certis ergasteriis, seu domibus disciplinaribus, Zuchtthäuser, adducuntur, ut otiosi dediscant, iis vero, qui invalidi & egeni sunt, ex publico succurritur, siquidem quælibet civitas suos mendicos alere tenetur. Quod jubet *Ord. Polit. Imper. de A. 1577. tit. 27. von Bettlern und Müßgängern.* Nec opificium profitentibus, denen wandernden Handwercks-Purschen, sub obtentu peregrinationis, ad certos annos injectæ, permittendum, ut stipem ostiatim mendicent, sed iis egenis, si nemo reperiatur, qui opera eorum & industria uti velit, ex Arca Collegii Fiscali, Handwercks-Lade, vel ex publico arario loci, succurrendum esse, bene ac pruden-

Pœna perjurii.

Improbæ mendicitatis.

prudenter monet AHASV. FRITSCH. d. l. c. 8. p. 71. Quocum facit *Ordinatio mendicantium Sax. Dresd. de An. 1628. Mandat. Reg. Elect. Sax. noviss. de Anno 1715.* Wider die Bettler Landstreicher und ander böses Gesindel, quo saluberrime cautum, ut agri & egeni mendici in locis suis alantur, adeo, ut nequidem invalidis & egenis in loco ostiatim stipem conquirere permittatur, nisi sint ex eorum numero, quos incendii fata infelices & pauperes fecerunt quibus vi specialis concessionis ad certum tempus tantisper ostiatim stipem conquirere quidem permittitur, ita tamen, ut fati sui, atque penuriæ testimonium fide dignum habeant. Sin vero locus quidam suos agros & mendicos ob nimiam copiam sustentare non valeat, ex publico ei succurritur. Cum e contra mendicantes improbi & alieni plane non tolerantur, sed secessum renuentes, vel plus iusto retardantes, ergasteriis addicantur. Quade causa certum, peculiare, genus ministrorum, & apparitorum, vulgo *Ausreuter*, simul constitutum est, qui vagabundos illos & ignavos mendicantes, ex aliis locis accedentes, observare tenentur, vid. *Dict. Mandat. Reg. Elect. Sax. de An. 1715.* Wider die Bettler, Landstreicher und ander böses Gesindel. Quod si vero mendicantes, sive validi sint, sive invalidi, literis ac figillis alienis abutuntur, aut casum fortuitum, incendii, morbi, aut similem, fingunt, & sic falsum committunt, de quibus variis mendicorum fraudibus ac technis legi potest AHASV. FRITSCH. de val. mend. c. 13. fustigationis pœna plectuntur, non attenta qualitate pecuniæ collectæ, modo quicquam exinde sine lucrati. BEN. CARPZOV. P. 2. qu. 93. n. 73 PETR. HEIG. P. 2. qu. 17. n. 21. AHASV. FRITSCH. d. l. c. 16. n. 7. seqq. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de Leg. Cornel de Fals. pos. 13. tit. 5. p. 674. Quæ tamen pœna fustigationis ob defectum legis, circumstantiis obvenientibus, facile temperatur.

§. LVI.

i) Dardanariatus crimen dicitur, quo inducitur caritas annonæ Pœna Dardanariatus. L. 6. ff. de extraord. Crim. seu earum rerum, quæ ad victum humanum spectant, & per consequens ad eum referri possunt, ut sunt frumentum, vinum, & his similia, L. 1. C. de erogat. milit. annon. L. 43. & 44. ff. de V. S. ibique GOTHOFRED. ad L. 43. ff. de V. S. lit m. Committitur ab eo, qui vel merces emtas supprimit, vel minus uberem proventum expectans, suos fructos iusto pretio vendere recusat, vide tamen de hac specie, B. Dn. GEORG. BEYER ad tit. ff. de extraord. crim. pos. 24. p. 617. ibique alleg. SAM. STRYK. Vol. 1. Disp. 2. de Dardan. c. 3. per tot. vel in spem carioris annonæ merces fraudulenter coemit, & deinde carius vendit. L. 6. ff. de extraord. crim. & L. 37. ff. de Pœn. Hujus criminis pœna est vel negotiationis interdictio, quæ L. 9. §. 9. & 10. ff. de Pœn. junct. L. 1. §. 13. ff.

de Off. Præf. Urb. expresse pœnis annumeratur, vel relegatio, vel etiam, si delinquens sit persona humilior, damnatio in metallum, *L. 6. ff. de extraord. Crim.* Hodie pœna est publicatio omnium bonorum & relegatio, *Ord. Polit. Imper. de Anno 1577. tit. 18. princ. 10. BRVNNEM. in 1r. d. Dardan. c. 6. n. 7. usque 23.* Vbi hancce confiscationem bonorum adhuc hodie posse infligi, late defendit. In Saxonia vero est confiscatio mercium & pœna arbitraria. *Ord. Provinc. de An. 1555. Rescript. Elect. Torgav. in Corp. Iur. Sax. p. 477. seqq. & Rescript. de Anno 1617. p. 534. seqq.* Excusantur tamen 1) illi, qui quidem coemunt, & carius vendunt, non tamen impediunt sua coemtione, quo minus & alii emant, nec eo ipso annonam cariorem reddunt, dum forte ex longinquo magnis sumtibus merces afferunt, & sic potius ubertatem exterarum rerum populo subministrant, *10. BRVNNEM. de Dardanariis von Korn-Juden, c. 4. n. 7. & 10. PAUL. KRESS. von Josephs Korn-Handel §. 5. p. 12. & 13.* Nec minus 2) ii, qui prævident futuri anni caritiam, non caritatis, & ut supprimatur, sed futuræ inopiæ medendæ causa, tempore abundantis annonæ, merces coemunt. Vbi, licet postea eas carius vendant, non tamen exinde Dardanariatus rei fiunt, quia fraudulenta coemtio & fraudulenta suppressio hic deficit, *10. BRVNNEM. d. l. p. 8. n. 45.* Et denique 3) quibus a Principe licentia coemendi, asservandique frumenta in tempus caritiæ, ob publicam utilitatem, conceditur. Quale quid a Iosepho publica autoritate, & publicæ utilitatis, non turpis lucri, causa, factum, *Gen. Cap. 41. vers. 19. seq. de quo eleganter Beat. LVTHER tom. 6. Vitemb. tit. von Kauf-Handlung und Wucher differit, inquires fol. 295.* Es ist dieser Kauf und Handel Josephs kein monopolium, sondern ein redlicher, gemeiner Kauf gewesen, wie er im Lande gewöhnlich war, denn er wehret niemand zur guten Zeit einzukaufen. Es war aber seiner Weisheit von Gott gegeben, daß er des Königs Korn, da es sieben Jahr wohl gerieth, einsammlete, da die andern nichts oder wenig einsammelten. Denn der Text saget nicht, daß er alleine habe das Korn eingekauft, sondern habe es eingesamlet in denen Städten des Königs. Haben es die andern nicht gethan, der Schade sey ihr. Item, es meldet die Schrift nicht, daß Joseph darum habe Korn eingesamlet, daß ers so theuer gebe, als er wolle, sondern er habe es gethan, daß Land und Leute nicht verderben möchten, aber der Kauf-Geiz giebet so theuer er will, und sucht seinen Nutzen allein, unangesehen, daß Land und Leute verderben. Cujus Iosephi defensionem pluribus suscepit *10. PAUL. KRESS. in Dict. Problem. Iurid. Anno 1707. edito: utrum Iosephus fuerit Dardanarius §. u. 12. p. 52. seqq. add. TIB. DECIAN. Tract. Crim. l. 7. c. 22. n. 23. & 10. BRVNNEM. d. l. n. 15. p. 47. k)* Vfus staterarum mensurarumve adulterinarum crimen, ubi annonæ stateris adulterinis & falsis mensuris oneratur, est species criminis Darda-

Dardanariatus, L. 6. §. 1. & 2. ff. de extraord. Crim. & L. 37. ff. de Pen. Poena ejus itidem est arbitraria, vel relegationis, L. 6. §. 2. ff. de extraord. crim. vel, fustigationis, pro modo admissi, si notabile damnum proximo exinde datum fuerit: species namque falsi est, quod fustigatione coercetur, Ord. Crim. 112. & 113. Jus Provinc. Sax. l. 2. art. 13. Imo hæc poena arbitraria, urgente magnitudine admissi, ad mortem extendi potest, quando e. g. diu & cum urgente periculo adeo sit flagellata annona, ut propter caritatem hominibus quibusdam, ære destitutis, fuerit pereundum, Ord. Crim. art. 113. BEN. CARPZOV. in Proc. Crim. qu. 93. n. 80. seq. IO. IAC. WISSENBACH. P. 2. Disp. 36. tb. 15. conf. ea, quæ supra §. 38. dicta. Vbi tamen tria potissimum ad ultimum supplicium irrogandum præsupponenda sunt a) iteratio, ob vocem offit, b) commissi gravitas, ob vocem größlich, & c) dolus, ob vocem böshafftig, Ord. Crim. art. 113. conf. MATTH. STEPHAN. ad d. art. 113. Ord. Crim. & IO. BRUNNEM. in Tract. de Dardanar. c. 8. n. 27. & 28. Quorum ille sub ultimo supplicio poenam gladii, hic vero, ob vicinitatem, quam hoc delictum cum furto habet, suspendii poenam intelligit.

LVII.

Sequitur l) Directariatus crimen, quod committitur ab iis, qui furandi animo se in aliena cœnacula dirigunt, sive id fiat per tegulas, fenestras &c. sive per claves adulterinas, sive per aliam viam insolitam, e. g. Wenn sie sich, nach Art der Spießbuben, in Kasten hineinragen lassen, oder sonst einschleichen, und verschließen lassen, SAM. STRYK. in Vsf. mod. ad tit. ff. de extraord. Crim. §. 9. p. 633. & PETR. GREG. THOLOS. Syntagma lur. l. 37. c. 14. n. 4. & 6. Poena hujus criminis est arbitraria, vel relegationis, vel traditionis in opus publicum, vel fustigationis, L. 7. ff. de extraord. Crim. Et hodie, pro ratione circumstantiarum, eadem est, ac furti, SAM. STRYK. Vol. 1. Disp. 3. de Saccul. & Directar. c. 2. n. 24. 33. & c. 4. n. 38. 44. m) Crimen Sacculariorum, in quod incidunt illi, qui pecuniam ex alienis sacculis dolose furripiunt. Quales hodie sunt crumenifecæ & burficopi, die Beutelschneider und Spießbuben. Jure Civili & hodierno, pro ratione circumstantiarum, furti poena afficiuntur, adeoque simul eodem, quo Directarii, puniuntur modo, L. 7. ff. de extraord. Crim. & SAM. STRYK. d. l. c. 2. & c. 4. n. 22. & 27. n) Scopelismus, seu lapidum positio, quo inimicus in prædium inimici ponit lapides, eo indicio & minitatione, ut, si quis eum agrum coluerit, ipse malo letho pereundum sit insidiis eorum, qui scopulos posuerunt. Hoc crimen quidem arbitrarie, sed ob agriculturæ impedimentum, & mortis comminationem graviter, poena etiam capitis, coercetur, L. 9. ff. de extraord. Crim. Hodie rarius est, datur tamen affine delictum, scilicet diffidatio, de cujus

Poena directariatus.

Poena Sacculariorum.

Poena Scopelismi.

Diffidationis.

Perruptionis
aggerum.

criminis poena jam supra dictum §. 35. add. *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de extraord. Crim. p. 618. n. 12. seqq. BEN. CARPZOV. qu. 37. n. 5. seqq. & GEORG. AD. STRVV. in Synt. Iur. Civil. Exerc. 48. tb. 82. 83. & 84.* o) Crimen perruptionis aggerum committitur, quando quis aggeres rumpit ac dissolvit, ut fluentia, cum publico damno, in privatos agros deriventur. Puniebatur hoc crimen Iure Civili in eo, qui Nili aggeres dissolvebat, pro conditione & gravitate admissi, arbitrarie, e. g. opere publico in metallo, *L. 10. ff. de extraord. Crim.* quam poenam ad vicombarium extendi concedebatur, *L. un. C. de Nil. agger. non rump.* Quamvis alii hanc legem *un. C. de Nil. agger. non rump.* cum *L. 10. ff. de extraord. Crim.* concilient, ut illam de aggeribus maioribus, hanc vero de minoribus, intelligi, velint, *IAC. MENOCH. de Arb. Iud. quest. l. 2. Cent. 4. cas. 386. n. 2.* Hodie est varia eorum poena, qui aggeres perrumpunt, pro modo admissi & circumstantiarum, adeo, ut etiam ultimum supplicium, urgente damni magnitudine, dictetur, quandoquidem non solum vicinis agris inde maximum damnum inferitur, verum & multis hominibus saepius pereundum est. *Exc. Dn. LUD. MENCKEN. in Vfs. Theor. Pract. ff. de extraord. Crim. p. 497. §. 7. SAM. STRYK. in Vfs. Mod. ff. b. t. §. 18. & IO. BRUNNEM. ad L. un. C. de Nil. agger. non rump. n. 3. ibique cit. IO. DAMHOVD. in Pr. Crim. c. 107.*

LVIII.

Pœna circu-
latorum.

Porro p) crimen circulatorum, quod committitur ab iis, qui serpentes, scorpiones, simias, vel etiam urso circumferunt & proponunt, si quod damnum exinde datum sit, crimen pro modo admissi, arbitrarie coercetur. *L. fin. ff. de extraord. Crim.* Quia vero hodie illud plerumque Magistratus permisso faciunt, propterea, hanc poenam hodie plane cessare, & circulatores illos non puniri, sed tantum damnum resarcire teneri, monet *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de extraord. Crim.*

Pœna crimi-
nis sepulchri
violati.

p. 618. n. 11. & SAM. STRYK. in Vfs. Mod. ff. b. t. §. 18. q) Crimen de sepulchro violato committitur, quando vel ipsa corpora mortuorum, vel sepulchra ipsorum, violantur. Cujus poena, jure civili, est varia, pro ratione circumstantiarum. Aut enim sepulchrum vi armata, vel sine armis, violatum est. Priori casu, dum incidit in Legem Iuliam de vi publica, *L. 8. ff. de Sepulchr. viol.* poena capitalis est, si extractio, vel spoliatio, accessit, *L. 11. ff. ad Leg. Iul. de vi publ. L. 3. §. 7. ff. de Sepulchr. viol.* Posteriori vero iterum duo casus distinguere debent. Quorum unus est, quando monumenta corrupta, aut corpora mortuorum, eorumve reliquiae contrectatae sunt, hujusmodi species punitur multa decem pondo auri, fisco applicandorum. *L. 4. C. de Sepulchr. viol.* Alter vero, quando corpora, aut ossa, simul extracta & abjecta sunt, punitur in viliori homine

homine ultimo supplicio, in honestiori deportatione. *L. fin. ff. de Sepulch. viol.* Ius nostrum Saxonicum, quantum ad cadavera seu corpora mortuorum attinet, peculiarem sanctionem habet, in *Const. Elect. 34. P. 4.* secundum quam hoc crimen tunc capitaliter, gladio, punitur, si vel a) spoliata cadavera rursus non sepeliantur, gravius enim & inhumanius scelus est, spoliata cadavera relinquere insepulta, quam tantum spoliare, quia illic utilitas publica & religio magis læditur, *arg. L. 43. in fin. ff. de rel. & sumit. & L. 5. C. eod.* Vel b) spoliatio sæpius facta, dum frequentia & iteratio delicti pœnam auget, *arg. L. 28. ff. de Pœn.* Vel c) armata manu commissa sit, *Const. Elect. Sax. 34. P. 4.* Qua gladii poena etiam ille punitur, qui cadaveri foemineo stuprum infert, sive jam sepultum fuerit, sive minus, *Const. Elect. Sax. ined. 5.* Talis enim congressus ad crimen Sodomiae accedere videtur, & summa immanitas, ac plus, quam belluina libido in hujus sceleris reis sese exerit, *Dict. Const. ibi: Solcher unmenschlichen Mißhandlung halber &c.* Quando vero nec manu armata, nec sæpius, id crimen commissum est, prætereaque cadavera mortuorum effossa & spoliata rursus a violatore condita, seu sepulta, fuerunt, arbitraria tantum, veluti fustigationis pœna locum habet, *Const. Elect. Sax. 34. P. 4.* ubi illa etiam de spoliatione punitorum agit, eamque fustigatione punit, quando nimirum spolians vestes similiaque subtrahit, punitumque denudat. Secus est, si quis forte tantummodo pecuniam ex vestibus, vel caligis, suspensi, non ipsas vestes, auferat. Quo casu mitius punitur, *vid. Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. d. l. p. 1500.* Quod si vero ipsa corpora punitorum auferuntur, tunc, si id malo animo fiat, e. g. ad usus magicos, pro conditione personarum, vel fustigatione, vel relegatione, vel aliter, pro arbitrio judicantis, delinquens punitur. Si vero quis bono animo e. g. anatomiae & medicinae causa, vel, si propinquus sit, sepulturae gratia, capite plexi corpus suffuratur, is tantummodo carcere, vel pœna pecuniaria, punitur, *Const. Elect. Sax. 34. P. 4.* BEN. CARPZOV. *P. 2. qu. 83. n. 53. seqq.* SAM. STRYK. in *Vf. Mod. ad tit. ff. de Sepulch. viol.* MATTH. COLER. *P. 1. Decis. 147.* Quod vero ad pœnam sepulchra violentantium attinet, nihil certi determinatum est, adeoque hanc pœnam sub dispositione juris communis, *L. 4. C. de Sepulch. viol.* relinquit BEN. CARPZOV. in *Proc. Crim. qu. 83. n. 64. 65. 66.* SAM. STRYK. in *Vf. Mod. d. l. §. 1. Exc.* LÜD. MENCK. in *Vf. Theor. pract. ff. de Sepulch. viol. p. 1499. §. 3.* & GEORG. AD. STRVV. in *Syntagm. iur. Exerc. 48. th. 92. in fin.* Vbi notandum, si violans sepulchra pœnam decem pondo auri in ære non habet, tunc ipsius loco aliam pœnam arbitriam, etiam corporalem, ut corpore luat, substitui posse, *conf. ea, quæ supra §. 39. de spoliatione cœmeteriorum monita sunt.* r) Concussionis cri-

Suffurationis
ultimo sup-
plicio affe-
ctorum.

Pœna con-
cussionis.

men

men committitur, quando quis alteri pecuniæ, vel alterius rei, extorquendæ causa, e. g. simulato magistratus jussu, injuste terrorem injicit, *L. 1. ff. de Concuss.* Cujus pœna est arbitraria pro modo admissi, sive privatus, sive publica persona concussionem commiserit, *L. 1. & 2. C. b. t.* Neque hic metus vitæ, vel dolorum corporalium, requiritur, sed jam sufficit pecuniæ extorquendæ metus, accusationis, fidei amittendæ, aliæve molestiæ, aut incommodi, *Illustr. Dn. IO. HENR. a BERGER in Oec. Jur. p. 809. n. 2. IOD. DAMHOVD. in Pr. Crim. c. 29. rubr. de Concuss. n. 5.*

LIX.

Pœna abi-
geatus.

Accedit s) Abigeatus crimen, quando quis pecora, vel armenta ex pascuis abducit. Quare nihil est aliud, quam furtum pecorum qualificatum, quod gravius punitur furto, quia pecudes non ita possunt custodiri, ac ea, quæ domi ob oculos & in claustris habentur. *IO. FRID. GRONOV. ad Grot. de Jur. Bell. & Pac. l. 2. c. 1. §. 12. ad verb. furem noturnum. p. m. 173.* Ad hoc tria requiruntur 1.) dolus malus, ut scilicet quis studio & industria abegerit, *L. 1. §. 1. ff. de Abigeis.* Quem dolum malum excludit probabilis opinio, pecora esse sua, *L. 1. §. 4. ff. de Abig.* modo color non quæsitus, nec quæstio proprietatis ad colorandum factum solummodo inventa & simulata sit, *IO. BRUNNEM. ad L. 1. de Abig. n. 3.* 2.) Ut abegerit ex pascuis, *L. 1. §. 1. ff. de Abig.* Vnde si quis bovem aberrantem aut equos, in solitudine relictos, abducit, non crimen abigeatus, sed furti, committit, per textum expressum *L. 1. §. 1. ff. de Abig.* 3.) Numerus pecorum, quæ quis abegit. Nam de pecoribus majoribus, qualia sunt elephas, camelus, mulus, equus, bos, & similia, etiam unicum abduxisse, jam sufficit. Ast ex minoribus, si porci sint, quatuor, vel quinque, si oves, decem pecora oportet esse abacta, sive uno eodemque tempore simul, sive diverso, & successive id factum sit, *L. 3. ff. de Abig.* Pœna hujus criminis, cum abigei fures improbiore sint, est damnatio vel in metallum, vel ad opus publicum, aut perpetuum, aut temporarium, imo, ob crimen sæpe repetitum aliamque circumstantiam aggravantem, ut si quis armata manu cum gladio abegerit, gravius, etiam gladio, puniri potest, *L. 1. princ. ff. de Abig.* Iure hodierno Germanico, quo pœna furti simplicis multo asperior est, quam Iure Romano, pœna est eadem, quæ furti, *BEN. CARPZOV. quest. 86. n. 37. seqq.* Quæ tamen pœna, ob concurrentes circumstantias adhuc magis exasperari potest, *Excell. Dn. LUD. MENCK. in Vsa Theor. Pract. p. 1503. IO. SCHILTER. in Proc. Jur. Rom. Exerc. 49. §. 39. p. m. 231. Illustr. Dn. CHRIST. THOMAS. in Disp. de Abig. §. 90.* Prævaricationis crimen t) dicitur, quando quis, prodita causa, partem adversam juvat, *L. 1. princ. ff. de Prævaricat.* Qualis committi solet, vel in criminalibus,

Prævarica-
tionis.

dum

dum Accusator non ex animo agit, atque sic per collusionem & pravaricationem efficit, ut reus absolvatur, vel tamen lenius puniatur. Quocasu, cum infamia, tum eadem poena, quam reus sustinere debuisset, afficitur, *L. 5. & 6. ff. de Prævaric.* vel committitur in civilibus, quando Patronus causæ, arcana clientis, adversario prodit, vel, in gratiam ipsius, debitum negligit officium, vel, corruptus, clientem deserit, & in partem adversam transit, vel etiam utrique parti consilia suggerit, *L. 3. §. 2. ff. de Prævaric.* Cujus poena Iure Romano est extraordinaria, nempe vel remotio ab officio, vel relegatio, vel similis afflictio, *L. 1. §. 1. & L. 3. §. 2. ff. de Prævaric.* BENED. CARPZOV. *L. 3. Resp. 3. n. 4. & Decis. illustr. 91. n. 18.* Iure Carolino *art. 15.* etiam poena numellarum, imo & fustigationis, pro modo admissi in Procuratorem pravaricantem sancita reperitur. Vtrum vero hæc poena saltem ad Procuratorem respiciat, an vero ad Advocatum quoque sit extendenda, hæc de re consulas ea, quæ supra §. 4. occasione numellarum jam sunt monita, add. *B. Dn. BEYER. ad tit. ff. de Prævaric. pos. 7. 8. 9.* Pars vero adversa, cum pravaricante colludens, perdit causam, atque reus, nisi sit causa sanguinis, quæ excepta est, pro convicto habetur, *L. 1. C. de pæn. jud. qui mal. jud. & L. ult. ff. de Prævaric.* conf. hanc in rem *Illustr. Dn. IO. HENR. A. BERGER in El. Proc. matrim. tb. 43.* Receptatio demum u) reorum fugitivorum etiam arbitrarie punitur, arg. *L. 1. C. de his qui latron. L. 16. ff. de Pæn.* Quamvis enim in *L. 1. C. de his, qui latron. & L. 1. ff. de receptat.* eadem poena receptatoribus dictetur, qua tenentur delinquentes principales recepti: Ea tamen restringenda est ad illos tantum receptatores, qui criminis ipsius simul socii sunt, ob verba, *eum eamve sociarunt*, quæ in *L. 1. C. de his qui latr.* extant, BEN. CARPZOV. in *Proc. Crim. quæst. 134. n. 40. seqq. 10.* BRUNNEMANN. ad *L. 1. C. de his, qui latr. & MATTH. WESSENB. in Paratit. ff. de receptat. n. 1.* Mitius tamen adhuc puniuntur receptatores: 1) si, pœnitentia ducti, receptos exhibeant, *Excell. Dn. LUD. MENCKEN. in Vsu Theor. pract. ff. de receptat. p. 1505.* Vel 2) si cognati vel affines sint delinquentium receptorum, cum ii non tam dolo malo, quam vi amoris & affectionis, id fecisse videantur, *L. 2. ff. de receptat.* ibique *IOH. BRUNNEM.* Vel si 3) tantummodo a domesticis, hero inficio, receptatio est facta, tunc Dominus familiæ plane impunis est, *IO. SCHILTER. in Iurispr. Rom. Exerc. 49. §. 40.* Sic & 4) parentibus, liberis, ac conjugii receptatio illa plane non est crimini, nec poena afficienda, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de receptat. pos. 3. ibique cit. ANT. MATTH. de Crimin. l. 47. tit. 10. c. 1. n. 3.* add. *AND. TIRAQUELL. de Pæn. temp. caus. 20. n. 4. AND. GAIL. de Pac. publ. L. 2. c. 10. n. 19.* Vnde etiam nec latitantem indicare, nec super eo iuramentum purgatorium præstare

Reticentia.

præstare tenentur, *L. 6. C. de Test. & L. 4. ff. de Leg.* BEN. CARPZOV. *qu. 134. n. 52. seqq.* Sic pari ratione etiam reticentia delicti est quandoque punibilis. Quamvis enim regulariter nemo delictum, ab altero commissum, indicare teneatur, *L. 48. §. 1. ff. de Furt. vid. 10. SCHILT. in Pr. Iur. Rom. Exerc. 49. §. 40.* secus tamen est, quando vel 1) atrocitas criminis aliud exigit, cuius generis est perduellionis & læsæ Majestatis crimen. Vbi perduellionem reticens ipse criminis particeps fit, ac capite plectitur. Crimen vero falsæ monetæ reticens arbitrarie punitur, *Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. d. l. d. 1506.* quam poenam arbitriam etiam in aliis criminibus atrocissimis, puta parricidio, latrocinio, assassinio, adversus reticentes locum habere, monet *B. Dn. GEORG. BEYER. d. l. pos. 5.* sic, cum primis jure nostro Saxonico, blasphemiam, ex ore blasphemantis audiens, nec statim denuncians, juxta *Ord. Polit. Elect. Sax. de Anno 1661. tit. 3. §. 2. add. Beat. Dn. GEORG. BEYER. d. l. lit. c.* Sic etiam Duella & alia delicta in Mandato Regio duellari de Anno 1712. interdicta, reticentes graviter puniuntur, *Mond. Reg. Duell. de An. 1712. §. 59.* Vel 2) speciale vinculum personæ lādendæ aliud requirit, vel 3) ipse sciens delinquentem facile potuisset ac debuisset a delicto arce-re, idque non fecerit. *Beat. Dn. GEORG. BEYER. d. l. pos. 7. & 8. SAM. STRYK. in Vfs. mod. ff. de Recept. §. 3. p. 654.*

LX.

Pœna furti balnearis.

Furtum balnearium w), quando in balneis lavantium vestimenta, vel aliæ res furripiuntur, gravius videbatur Romanis, quam aliud furtum. Coecebatur igitur poena extraordinaria, *L. 1. ff. de Furib. balnear.* Hodie vero fures balnearii, ut alii fures puniuntur, *Ord. Cr. art. 159. & 160. seqq. 10. SCHILT. in Pr. Iur. Rom. Exerc. 49. §. 41.* Pari

Expilationis poena.

modo x) crimen expilationis, quo fures villas, ædes, aut horrea aliena perfringunt, furandi animo, Iure Romano arbitrarie punitur, *L. 1. §. 1. ff. de Effractor. & Expilator. & L. 16. §. 6. ff. de Pœn.* Hodie autem expilatores, ut fures, puniuntur, nisi, ob criminis singulares circumstantias, in aliam delicti speciem incidant, *Excell. LÜD. MENCKEN. in Vfsu Theor. Pract. ff. de Effractor. p. 1508. §. 6. & 7.* Effractionis crimen y) est, quando vel a) paries ædium, horrei & similium, furandi causa effractus est, & tunc poenam meretur arbitriam, *L. 3. §. 2. ff. de Effract.* Imo, si ad furtum qualificatum accedat, etiam morte puniri potest, vid. supra §. 44. n. 1. Alias etiam hodie est arbitraria, carceris, vel relegationis, vel fustigationis poena, *10. SCHILT. in Pr. Iur. Rom. Exerc. 49. §. 44.* Vel b) carcer effractione violatus est, effugiendi causa. Quod crimen graviter punitur, *L. 13. ff. de cust. & exhib. reor.* Vbi distinguendi sunt casus. Aut enim 1) ipse incarceratus delinquens effregit carcerem. Tunc si

reus

reus est criminis capitalis, ultimo supplicio punitur, *L. 1. ff. de Effract.* modo hujus prius convictus sit, WOLFFG. AD. LAVTERB. *ad tit. ff. de Effract. p. 676. Exc. Dn. LÜD. MENCK. in Vsf. Theor. pract. b. t. p. 1507.* Sin vero propter aliud delictum, non capitale incarceratus fuerit, mitius, e.g. morte civili, punitur, *arg. L. 1. ff. de Effract. & L. 13 ff. de cust. & exhib. reor. PETR. THEODOR. in Colleg. Crim. c. 3. tb. 16. lit. d.* Hodie poena est arbitraria, & nisi aliud crimen accedat, ob solam effractionem ultra fustigationem non potest extendi, ubi notandum, mitigari poenam, a) si effractor innocens deprehendatur, β) si sponte revertatur. Imo plane impunem esse effractionem, γ) si injuste & indebite incarceratus, δ) vel periculum incendii adsit, ε) vel alias in evidenti mortis periculo se injuste constitutum sentiat, dum iniquum judicem juste metuit, & etiam de carceris injustitia constat, nec tamen potestas superiorem judicem adeundi conceditur. Alias, si excessus circa effractionem apparet, leviter puniendus est, *Excell. Dn. MENCKEN. d. l. p. 1507. SAM. STRYK. in Vsf. Mod. ff. de Effract. §. 3. p. 657.* Aut 2) Commentariensis, sive custos, carceres effregit. Tunc si Commentariensis, sive custos carceris, id fecerit dolo, eadem poena, quam meritus est is, qui aufugit, afficitur, *L. 4. C. de cust. reor.* Et tamen poena hodie vix ultra fustigationem extenditur, *Mandat. Reg. El. Sax. noviss. Duell. de dato 2. Julii 1716. §. 56. Excell. Dn. MENCKEN. d. l. p. 1508. B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 180. p. 221.* Sin culpa, arbitrarie, pro qualitate culpæ, e.g. multa, carcere, vel relegatione, punitur, *L. 8. L. 12. ff. de cust. reor. Ord. Cr. art. 180. Bent. Dn. GEORG. BEYER. ad dict. art. pos. 2. p. 221.* Aut 3) Extraneus quidam effregit, qui, si vi armata & coadunatis hominibus fecit, gladio punitur, quia facinus illud pro specie fractæ pacis publicæ habetur, *conf. BEN. CARPZOV. in Proc. Crim. qu. 35. n. 39.* Sin vero sine vi armata effractio est facta, arbitrarie tantum punitur, *arg. L. 1. §. fin. ff. de Effract. BENED. CARPZOV. in Proc. Crim. qu. 3. n. 85. & 96.* nisi aufugiens sit reus læsæ Majestatis, quo casu etiam effractor ejusdem criminis fit reus, *REINH. BACHOV. ad tit. ff. de Effr.* Aufugiens vero posterioribus duobus casibus leviter punitur, *Exc. Dn. IO. IOACH. SCHOEPPFER. in Synops. Iur. tit. ff. de Concuss. n. 17. p. 724. & GEORG. AD. STRUV. in Synt. Iur. Civil. Exerc. 48. tb. 107. p. m. 931.* 2) Crimen expilatæ hereditatis, quo res hereditariæ, vacuæ, quæ ab alio non possidentur, dolo malo, lucri causa, contrectantur, *L. fin. ff. expil. her. & L. 68. ff. de Furt.* Poena est extraordinaria, Iure Civili, vel carceris, vel relegationis, vel fustigationis. *L. 1. §. 1. ff. de Effract.* Hodie autem distinguendum est inter cognatum, vel coheredem, seu socium, & inter extraneum expilantem, *Ord. Crim. art. 165. 10. BRVNNEMAN. ad Leg. pen. ff. Expil. her.*

Illa multa, carcere, vel, ad summum, relegatione, hic vero & fustigatio-
ne quandoque coerceri solet, BENED. CARPZ. *qu. 83. n. 85.* Imo, talem
extraneum etiam laqueo, pro modo admissi, puniri posse, putat SAM.
STRYK. *in Vsf. mod. ff. tit. Expil. ber. p. 663.* Quocum consentit Beat. Dn.
GEORG. BEYER. *ad tit. ff. Expil. ber. p. 628.* Sed praxin huic sententiæ ad-
versari, vid. PETR. THEODOR. *in Colleg. Crim. c. 3. apb. 16. lit. f. & b.*
BENED. CARPZOV. *quest. 83. n. 75.*

LXI.

Pœna stellio-
natus,

Motionis
termini.

Constitutio-
nis collegii
illiciti.

Ludi vetiti.

Crimen stellionatus aa) nunc sequitur, quod in fraude & impo-
stura, crimine, proprio nomine destituto, consistit ita, ut id, quod in ci-
vilibus est actio doli subsidaria, in delictis & criminalibus stellionatus
crimen dicatur, *L. 3. §. 1. ff. de Stellionat.* Pœna illius est extraordinaria,
seu arbitraria, *L. 2. & L. 3. §. 2. ff. Stellionat.* quæ pœna etiam hodie obti-
net, ita, ut viles ac pessimi stelliones, pro modo admissi, etiam fustigari
possint, *IO. BRUNNEM. ad L. 3. ff. Stellionat. n. 5.* bb) Crimen motionis
termini. Quod committitur, quando termini, vel signa, quæ agros
confines discernunt, ac distinguunt, dolose confunduntur, & permutantur,
L. 1. ff. de Term. mot. Coercetur hoc crimen pœna extraordi-
naria, e. g. relegatione, castigatione, & condemnatione ad opus publi-
cum, *L. 2. ff. de Term. mot.* Hodie itidem pœna arbitraria est, scilicet
vel pecuniaria, vel carceris, vel relegationis. Imo etiam fustigationis,
si fines dolose permutati sint territoriales, *Ord. Crim. art. 114. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad tit. ff. de Term. mot. p. 630. GEORG. AD. STRYK. in Syntagm. Iur. Civil. Exc. 48. tit. 10. IO. BRUNNEM. ad L. 1. & 2. ff. de Term. mot. Exc. Dn. IO. IOACH. SCHOEPPF. in Synops. ff. de Term. mot. p. 29.*
cc) Crimen constitutionis collegii illiciti, quando, cum discrimine di-
sciplinæ & securitatis publicæ, conventicula celebrantur, *L. 2. & 3. ff. de Colleg. & Corpor.* Coercetur arbitrarie, & dissolutione collegii, quando
conventicula, seditiones adversus Rempublicam causantia, instituun-
tur, *arg. L. 13. ff. de Pen.* Si vero tales congregationes non sunt, sola et-
iam dissolutio Collegii pœnæ satis est, *L. 3. ff. de Colleg. & Corpor.* Qua-
lis pœna arbitraria, pro qualitate personarum, admissi, & congregatio-
nis causæ, etiam hodie locum habet. *Excell. Dn. MENCKEN. ad tit. ff. de Colleg. & Corpor. p. 154. §. 3. in fin.* Imo si coetus seditiosus contra
Rempublicam coperit, pœna læsæ Majestatis locum habet, *L. 1. ff. ad Leg. Jul. Majest.* Conferantur ea, quæ supra §. 18. de seditione diximus.
dd) Ludi vero vetiti crimen committitur ab eo, qui ludum prohibitum
exercet. Non tamen omnes ludi sunt vetiti, sed duntaxat illi, qui sunt
vel fortunæ, a sola fortuna dependentes, e. g. der Glücks-Lopf, Würfel, li-
cet hodie, e. g. olla fortunæ & Lotaria ad pios, vel publicos sumptus
suble-

sublevandos quandoque permittantur, non obstante, quod alias, etiam nostro Iure Saxonico, *Ord. Polit. Sax. tit. 8. §. ult.* inter ludos vetitos referantur, vel mixti, id est, qui a fortuna & arte simul dependent, e.g. die Karte. *L. fin. C. de Aleat.* Ludi autem artis, e.g. das Regeln, das Bret- und Schach-Spiel, Ringel-Rennen, & alia genera, quæ vel pilo jaciendo, vel saliendo, vel luctando, vel pugnando, virtutis causa, fiunt, non sunt vetiti, sed permitti, *L. 2. §. 1. C. de Aleat.* Item, si de eo ludatur, quod in convivio vescendi causa ponitur, *L. ult. ff. de Aleat.* In ipsis tamen ludis permittis tantum usque ad unum solidum, sive aureum, ludere concessit *L. ult. ff. de Aleat. add. IOD. DAMHOVD. Proc. Crim. c. 128. n. 16.* Pœna ludi vetiti hæc est, ut ludens alterum, qui ipsi ex ludo debet, non possit convenire, nec ob victoriam, neque ex mutuo, ad ludendum dato, *arg. L. 1. §. 1. & ult. de Aleat. PETR. GREGOR. L. 39. Synt. Iur. c. 3. n. 13.* Sed potius, si urgeat, ad ejus, quod alter perdidit, restitutionem teneatur. Quod etiam hodie locum habet, *Illustr. Dn. a BERGER in Suppl. Elect. Discept. Forens. P. 1. p. 51. BEN. CARPZOV. L. 6. Resp. 96. conf. Excell. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vfs. Theor. Pract. ff. de Aleat. p. 338.* ubi, id apud Saxones vi consuetudinis cessare, putat, ac sibi assentientem habet CHRISTOPH. ZOBEL. *Part. 1. Diff. Iur. Civil. & Sax. 42. n. 11.* & MATTH. WESENB. *in Paratit. ff. de Aleat. n. 4.* adeo, ut etiam tertius, qui ad ludendum mutuo dedit, id repetere nequeat, *arg. L. 12. §. 2. ff. Mandat. & L. 8. ff. pro Emt.* quia ex ludo, tanquam ex turpi causa, nec contra promissorem, nec contra victum, nec inter collusores actio datur, *L. ult. C. de Aleat.* Receptator vero ludentium ea pœna coercetur, ut id, quod lusus tempore passus est, sive in damno, sive in injuria, consistat, vindicare nequeat, *L. 1. §. 2. ff. de Aleat.* prætereaque domus ejus publicetur. *L. ult. C. de Aleat.* Id quod tamen hodie, nostro Iure Sax. non amplius locum habet, sed ejusmodi delinquens arbitrarie, mulcta, vel carcere, punitur, *Ord. Polit. Sax. tit. 8. §. Welcher.* Clericus autem, etiam si tantum spectator ludi vetiti fuerit, tres annos ab officio suspenditur, *Auth. interdicimus C. de Episc. & Cleric. conf. in Sax. art. general. 16.* Ius tamen nostrum Saxonicum etiam ludum vetitum in tantum permittit, ut valde diviti, seu nobili, in singulas vices unum solidum, einen Thaler, viro autem ex civium ordine, spectato, dimidium, 12. Gr. opifici, quatuor grossos, & rustico unicum grossum, deponere concedat, ita tamen, ut, singulis mensibus non sæpius, quam semel, & unica vice id fiat. Illi autem, qui contra fecerit, in singulas vices, & toties, quoties contravenerit, pœna viginti thalerorum, aut, si in bonis non habeat, pœna carceris octo dierum injungitur. *Ord. Polit. Sax. de Anno 1612. §. Ebener massen. p. 570. in Corp. Iur. add. Exc. Dn. IO. BALTH. WERNHER. in Compar. Iur. l. 3. tit. 10. §. 3. p. 163.*

LVII.

Pœna cor-
ruptionis
serui.

Retentio ani-
malis nocivi.

Pravitas
usurariæ.

Restat demum ee) corruptio serui, quando quis servum dolo malo quoad animum deteriore reddat, atque seducat, e. g. si seruo quis suaserit, ut Domino suo rem furripiat, atque ad se deferat, *L. 1. §. 2. 3. 4. ff. de Serv. Corrupt. conf. IO. BRUNNEM. ad L. 1. ff. b. t.* Id quod etiam hodie in famulis nostris, liberis, uxore, locum habere, ex *L. 14. §. 1. ff. de Serv. Corrupt.* apparet. Nec requiritur, ut effectus corruptionis sequatur, si e. g. servus Domino rem manifestarit, & Dominus convincendi causa permiserit ad corrumpentem rem deferri. Sed conatus jam sufficit, *L. 20. C. de Furt.* quia nihilominus sollicitator, seu corruppens, quantum in semet ipso fuit, suum jam fecit, *IO. BRUNNEM. L. 20. C. de Furt. & Serv. Corrupt.* Pœna hujus criminis extraordinaria est, Iure Civili, condemnatio ad alterum tantum, quantum actoris interest, ita, ut, simplo incluso, duplum præstetur. Hodie autem arbitrarie punitur, pro modo admissi, *Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsf. Theor. Pract. ff. de Serv. Corrupt. p. 334.* Hisce criminibus extraordinariis accedit tandem ff) retentio animalis, ad nocendum proclivis, ex *Ord. Crim. art. 136.* si quis feram aut aliam bestiam, ad lædendum vitio naturæ, vel assuetudine, proclivem, scienter alat, *B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Cr. art. 136.* ubi Dominus animalis, damno dato, arbitrarie punitur, *Ord. Cr. dict. art. & gg)* usuraria pravitas ex *Recessu Imperii de Anno 1548. 1577. tit. von wuchers. Contract. & de Anno 1654. §. Unreichend.* Vbi non plures, quam quincunces usuræ tolerantur, ita, ut ille, qui plures acceperit, in poenam usurariæ pravitatis incidat. Vbi usurarius manifestus, qui fœnus improbum frequentius exercuit, vid. *Exc. Dn. LÜD. MENCKEN. in Vsf. Theor. pract. de Vfur. p. 658.* a) fit infamis, b) amittit quartam partem sortis, c) excluditur a testamenti factione & christiana sepultura, ac præterea d) extraordinaria poena vel carceris, vel relegationis, vel fustigationis, ex arbitrio judicis, pro modo admissi, punitur. Id quod etiam nostro Iure Sax. locum habet. *Torg. Ausschreiben de anno 1583. tit. von Wucher §. über das.* Imo, hoc Iure Saxon. creditor, pravitatem usurarum exercens, totam sortem amittit, *Mandat. Elect. Sax. de Anno 1625. §. So wollen.* In cambiis tamen sex thaleros pro cent. loco quinque, accipere, permissum est, *Mand. Reg. Elect. Sax. de Anno 1704.* Quod tamen ad cambiiorum interesse moræ, nondum perceptum, non extendendum esse, monet *Excell. Dn. MENCKEN. d. l. p. 653. in fin. add. Excell. Dn. IO. BALTH. WERNHER. in Manual. Pand. tit. de Vfur. & Fruct. §. 6. 7. 9.* Plura quidem supersunt crimina extraordinaria, de quibus videri potest *PETR. AEROD. Rer. lud. l. 6. tit. 8.* Sed, cum ea magis Reipubl. Romanæ, quam nostris moribus, sint congrua, & si vel maxime

maxime congrua forent, tamen regulariter arbitrarie tantum coerceantur, nec nostri instituti etiam sit, de omnibus omnino criminibus agere, ideo, ut antea §. 7. jam monuimus, de potioribus, quæ usu magis eveniunt, juxta ordinem §. 6. breviter dixisse, sufficiat. Quare filum nunc merito abrupimus, & benevolo Lectori iis, quæ hactenus adduximus, pro ratione instituti nostri, satisfactum esse, speramus.

LXIII.

Id tamen adhuc quæstionis erit, quomodo tunc procedendum sit, cum plura delicta diversarum pœnarum concurrunt. Respondemus, distinguendos esse casus. Aut enim 1.) omnia illa ac singula delicta, quæ concurrunt, morte punienda sunt, & tunc ex iis omnibus illud delictum, quod maximum putatur, præ aliis eligendum, ejusque supplicium solum ac unicum, neglectis reliquorum pœnis, est irrogandum, si pœna ignis major, rota, rotæ pœna major, laqueo, & laquei pœna major, gladio, æstimatur. BENED. CARPZOV. in *Proc. Crim.* P. 3. qu. 132. a num. 26 --- 49. *Illust. Dn. a BERGER in Elect. Crim.* p. 66. §. 23. in fin. Qui pœnam gladii una cum impositione rotæ demum laqueo æqualem esse, ait, & WOLFFG. AD. LAVTERB. Vol. 3. Disp. 16. §. 13. qui pœnam suffocationis laqueo graviores existimat, add. *Gloss. ad art. 8. Weichbildt n. 16. ibi*: Also ist er auch nicht würdig der ehrlichen Pœn des Schwerdtes. Unde, incendio, latrocinio, furto, homicidio, concurrentibus, unica pœna ignis, tanquam omnium gravissima, vel, si saltem latrocinium, furtum & homicidium concurrant, ex iis rotæ pœna, laqueo & gladio atrocior, ac denique ob furtum, homicidium, simileve delictum, concurrens, pœna laquei præ gladio est eligenda, adeo, ut gravissima & major hæc pœna omnes ceteras minores absorbeat, atque excludat. *Gloss. in L. 9. C. de Accus.* Varia namque & plura suppliciorum genera non sunt inter se compatibilia, nec possibile est, ut pluribus simul suppliciis vita delinquenti adimatur. BEN. CARPZOV. d. l. n. 22. 23. 24. 25. CAPSPAR. ZIEGLER. in *Discept. Select. tb.* 48. §. 55. p. m. 1612. Quod si tamen inter delicta hæc concurrentia reperiatur quoddam, quod augmentum, seu pœnam aggravatam quandam, habeat, etiam hoc augmentum cum supplicio omnium severissimo simul addi potest. Vt enim augmenta pœnæ mortis, hucusque usitata, consistunt, vel in impositione trabæ, quæ in crimine fratricidii, sororicidii, aut cæda aliorum, sanguine junctorum, *Const. El. Sax. 3. P. 4.* item in crimine veneficii ac latrocinii, locum habet, *Ord. Crim. art. 130. & 137.* vel in impositione cadaveris rotæ, qualis in crimine rapinæ, & homicidii aliisque casibus, ubi circumstantiæ occurrentes augmentum suadent, obtinet, vel in adustione forcipum candentium, quæ in crimine veneficii ac latrocinii, vel ob qualitatem personæ, vel reite-

reiterationem delicti, item in infanticidii crimine puniendo, ob reiterationem illius, adhiberi solet, vel in crurifragio inverso, quod locum habet in iis delictis, ubi pœna rotæ obtinet, si vel qualitas personarum, vel iterationis, vel aliarum circumstantiarum, respectus, peculiare augmentum exigit. De quibus & aliis augmentis pœnarum vid. pluribus CASP. ZIEGLER. *d. l. §. 79. p. 1651.* Ita, si delicta capitalia cum augmento concurrant, major pœna, ac omnium earum, quæ concurrunt, severissima eligitur, ac præterea simul augmentum concurrens applicatur. Ponamus igitur concurrere incendium, & latrocinium iteratum. Illud pœnam ignis, hoc vero pœnam rotæ, & quidem, ob iterationem, pro augmento simul ustulationem ferri candentis habet. Hoc casu delinquens punitur igne, tanquam pœna gravissima promerita, ita tamen, ut prius, ob augmentum, quod latrocinium concurrens habet, simul ferro candenti aduratur, BEN. CARPZOV. *d. l. n. 50. seqq.* Imo, si crimina concurrant, quorum quodvis peculiare augmentum habet, tunc adhuc, ultra supplicium mortis, eorum gravissimum, forcipum candentium adustio, additur. Interdum etiam, si enormitas delictorum horum concurrentium peculiarem pœnæ severitatem requirat, duplex augmentum, scilicet alligatio trahæ, & adustio forcipum candentium, ita tamen, ut ustio ultra sextam vicem non extendatur, simul adhiberi solet. BEN. CARPZOV. *d. l. n. 56. & 58.* Vbi duo adhuc notanda veniunt, quorum primum est, quod, licet vel maxime crimina concurrentia omnia ac singula peculiare augmentum habeant, vel etiam præterea peculiarem pœnæ severitatem desiderent, non tamen idcirco ipsa genera pœnarum commutanda sint. Hinc pœna gladii non potest in pœnam laquei, nec laquei pœna in rotam, neque rota in ignis pœnam converti, nec applicari, nisi concurrat delictum tale, quod eandem pœnam secum ferat. Alterum est, quod applicatio pœnarum aggravatarum de iis intelligenda sit, quæ cum eo genere supplicii, quo vita delinquenti adimenda est, compatibles sint. Sic ineptum foret, si quis vellet pœnam ignis cum impositione rotæ augere. Corpore enim per ignem consumto, nihil superest, quod rotæ imponi possit. Aut 2.) delicta concurrentia sunt ita comparata, ut alterum mortis, alterum vero corporis afflictivam pœnam mereatur. Hoc casu pœna corporis afflictiva negligitur, & sola mortis pœna infligitur delinquenti, BENED. CARPZOV. *d. l. n. 62. & 63. seqq.* & PROSP. FARINAC. *in Proc. Crim. L. 1. tit. 3. qu. 22. n. 30. & 31.* Major enim pœna absorbet minorem, quoties concurrat pœna capitalis, atque mortis pœna, severiori electa, non ambigendum, quin per ejus executionem jam perveniatur ad finem pœnarum reliquarum, nec quicquam pœnæ minoris superesse potest, quod non

majori

majori mortis poena jam sit comprehensum. Quamvis enim adustio ferri candentis, aut aliud augmentum poenae capitalis, cum mortis supplicio quandoque cumulari soleat; hoc tamen augmentum pro peculiari poena corporis afflictiva haberi haud potest, cum poenae mortis augmentum, seu ipsa poena capitalis aggravata sit, quae non usu solummodo ita recepta, sed & ipso jure manifesto comprobata est, *Ord. Cr. art. 130. §. 4. & Const. Elect. Sax. 3. P. 4. add. CASP. ZIEGL. in Diff. sel. th. 48. §. 55. p. 1613.* Aut 3) nullum delictorum concurrentium mortis supplicio subjacet, sed vel omnia ac singula, vel quaedam, poenam corporis afflictivam merentur, dum e.g. delicta concurrunt, quorum unum fustigationem, alterum manus amputationem, meretur. Tunc non, nisi una corporis afflictiva pro omnibus imponitur, eo, quod nec corporales poenae hodie pro compatilibus habentur, neque cumulationem poenae minoris admittunt, cum una earum alteram absorbeat, & iniquum videatur, corpus Rei duplici modo affici, ac lacerari, *CASP. ZIEGL. d. l. p. 1614.* Delinquens tamen ad fustigationem, vel abscissionem digitorum damnatus, prius ad numellas sisti potest. *Ord. Crim. art. 198. BEN. CARPZOV in Pr. Crim. qu. 132. n. 67. & 76.* Namque poena numellarum non est poena corporis afflictiva, proprie sic dicta, sed tantum exstimationem laedens, quae ad signa jurisdictionalia spectat, atque hoc casu poenarum irrogandarum praeparatoria est jure manifesto comprobata, *Ord. Crim. art. 198. CASP. ZIEGL. d. l. p. 1614.* Aut 4) delicta concurrentia sunt omnia leviora, adeo, ut nullum eorum fustigationem mereatur. Hocce casu una & cetera aliqua poena civilis, e.g. carceris, relegationis, aut pecuniaria, est reo imponenda, ita, ut alterutra earum, pro modo admissi & concurrentium multifariorum criminum, exasperari possit. Quam exasperationem etiam ad fustigationem usque fieri posse, certum est. *BEN. CARPZOV. d. l. n. 78. §. 199.* Quod tamen intelligendum est de iis delictis diversis, concurrentibus, quorum poena nondum dictata est, secus est, si pro uno, vel altero, jam peculiaris aliqua poena civilis sit definita, ubi haec servatur, ac solummodo ob crimen superveniens nova & diversa aliqua poena imponitur, & utraque simul executioni mandatur.

LXIV.

Necesse igitur est *ante executionem poenarum*, ut Iudex 1) in circumstantias, si poena cum primis capitalis immineat, sedulo inquireat. *Hu-* Officium
Iudicis ante
executio-
nem.
jus enim est, non modo delicta, eorumque poenas, sed etiam ea, quae ad innocentiam rei spectant, attendere. *Ord. Crim. art. 47. c. qualiter 24. §. 1.)*
debet igitur de accusat. Vnde 2) audiat rei defensionem ante & post sen- 2.)
tentiam. Licet enim vel maxime inquisitus delictum, etiam cum omni-

bus suis circumstantiis, plenissime confessus fuerit, adeo, ut vix ullam excusationem habere posse videatur, tamen ad defensionem & probationem innocentiae utique admittendus erit, cum ut supra dictum, multa & varia sint obvia, quæ nihilominus ipsa pœna minimum ordinaria liberare queant. BEN. CARPZOV. in *Proc. Crim. qu. us. n. 30. 31. seqq.*

- Quod si autem pœna jam dictata sit, nec amplius contra eam superfit defensio, quæ tamen toties concedenda est, quoties desideratur, & momenta defendendi iusta adunt: 3) Executio pœnæ non erit temere differenda, sed Iudex eam, quantum fieri potest, omnimodo maturet, nisi metus oriatur, vel gravius crimen, super quo contra condemnatum de novo inquiri oportet, innotescat, vel, focii criminis manifestentur, qui cum reo sint confrontandi, vel etiam fœmina condemnata sit prægnans, aut similis ratio accedat, quæ suadeat, ut tantisper sententiæ executio differatur, de quibus vide pluribus 10. BRUNNEM. in *Process. Inquis. c. 10.* & CHRIST. ERDM. NEAND. in *Introd. ad Pr. Crim. c. 18. §. 1.* Alias maturanda est executio, ne reus carceris molestiis diutius, quam par est, excrucietur, sumptus interea augeantur, & forte occasio præbeatur fugæ, vel aliis malignis artibus pœnas evitandi. L. 18. ff. de Pœn. L. 5. C. de Custod. Reor. Beat. Dn. GEORG. BEYER. in *Delineat. Iur. Crim. ad art. 77. p. 98. pos. 1. 2. 3.* Intantum tamen pœna differenda, aut maturius intimanda erit, ut fustigandus vel relegandus, si domicilium ibi habuerit, rem familiarem componere, debita exigere, & rationes reddere, capitaliter vero puniendus, nisi bona ipsius confiscata sint, de suis disponere, ac sese ad mortem satis præparare queat. GEORG. KAYSER. in *Proc. Crim. P. 1. p. 886. seqq.* Beat. Dn. GEORG. BEYER. d. l. pos. 8. & 18.
- 4) DAN. CLASEN. ad *Ord. Cr. art. 79.* Id vero 4) inprimis notetur, quod pœna corporis afflictiva, vel alia minor sine solenni processu infligi possit, at pœna capitalis non aliter executioni mandari debeat, nisi cum solenni iudicio & confesso, ubi reus, antequam ad locum supplicii deducatur, coram iudicio criminali solenni, vor den gebegten hochnothpeinlichen Hals-Gerichten, in conspectu populi publice sistitur, de crimine denovo interrogatur, & confessus, ad pœnam mortis condemnatur, licet ipsi jam antea per sententiam, ex Collegio Iuris consultorum impetratam, pœna capitalis fuerit dictata. *Ord. Crim. art. 82. & 87.* Quæ capitalis pœna 5) per sententiam dictata, verbis, ad animum erigendum, accommodatis, vel per Iudicem, vel per Scabinum, vel per Actuarium, vel etiam per Sacerdotem, aliamve personam, prout moris est, triduo ante executionem, seu iudicium criminale solenne, die executionis instituendum denuncianda est condemnato, eum in finem, ut se per veram pœnitentiam, ac sacrae cœnæ usum, ad mortem eo melius præparare possit.

possit. *Ord. Crim. art. 79.* add. *Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 77. & 83. pos. 15. 16. 17.* Vnde post denunciationem factam condemnatus per triduum in custodia tolerabiliore detinetur, ibique proximi ejus agnati, & alii viri religiosi, inter eosque præsertim sacerdotes, admittuntur & ablegantur, ut reum diligenter visitent atque ipsum ad extremorum meditationem adhortentur, desperabundum consolentur, nec non ad veram fidem fiduciamque in Christum, Salvatorem nostrum, excitent. Vbi fieri solet, ut uni ex illis confessionem peccatorum edat inquisitus, ab eodemque absolutionem & sacram coenam nanciscatur, *Ord. Crim. art. 79.* Id tamen caveri debet, ne sacerdos condemnatum ad revocandum adhortetur; sed potius, negare forsitan audentem, ad spontaneam confessionem admoneat, *Ord. Crim. art. 103.* ADRIAN. BEIER. *de Expens. Execut. Crim. c. 3. §. 5.* Si autem reus forte sua sponte Clericum suæ innocentiae certiores reddat, tunc illud iudici revelandum est, ut ante omnia in rei innocentiam penitus inquiretur, 10. BRUNNEM. *Proc. Inquis. C. 10. n. 14.* Imo postrema coena lautior ut plerumque, ex ipsius voto, captivo parari consuevit, wie er sie verlanget, atque hinc die Hencfer-Mahlzeit vocari solet, ADRIAN. BEIER. *d. l. §. 17.* 6) Cautelæ instar observari solet, ut quandoque ipso die executionis, antequam executioni signum detur, inquisitus in custodia, præsentente Actuario, de confessione sua, num eam adhuc ratificet, interrogetur, quo Iudex de ratificatione certus sit, cum alias opera in iudicio criminali solenni, constituendo, inanis foret, si inquisitus forte hanc suam confessionem, licet antea ratificatam, nunc revocare vellet, adeoque melius est, si labor ejusmodi frustraneus ob revocationem factam statim suspendatur, add. GEORG. KAYSER in der Anweisung zum *Inquis. Proc. p. 888. §. 5. not. 8.* 6.)

LXV.

Ad ipsam vero executionem, ejusdemque diem, quod attinet: 7) Prius, quam ipsa executio sequitur, quæ ante meridiem suscipi solet, consueto tempore, campana, vel alio modo, pro more regionis & loci, signum executioni ejusque iudicio criminali, antea constituendo, datur. *Ord. Crim. art. 82.* 8) Iudex cum Assessoribus & Actuario in curia, aut aula iudicii, aut aurea, sub dio, prout consuetudo fert, ad iudicium criminale constituendum convenit, ubi jussu iudicis omnes, qui solenni iudicio interesse debent, ordine ad mensam confident, ac tamdiu ibidem manent, dum omnia, quæ ad actum istum pertinent, fuerint peracta. Quod deinceps & ipse Iudex facere debet, manu baculum, vel gladium evaginatum, erectum, vel etiam utrumque simul, pro more iudiciorum, tenens, *Ord. Crim. art. 82.* Quibus tandem & reliquæ per-

Circa ipsam
executio-
nem.

7.)

8.)

sonæ omnes, quæ, præter illas, ad iudicium criminale constituendum, pro more & observantia loci, requiruntur, accedunt, cujus generis sunt accusator, apparitor seu lictor, der Ankläger, Frohne, Blutschreyer. Quotnam vero assessoribus hic opus sit, quæritur. Resp. autem: Ius Carolinum desiderat quidem septem vel octo, *Ord. Crim. art. 84.* Ast mores in plerisque locis ab eo recedunt, ita, ut tres, quatuor vel quinque jam sufficiant, prout consuetudines locorum, quæ hic maxime attendendæ sunt, *Ord. Crim. art. 82. verb. nach Landüblichem Herkommen, & art. 87. verb. nach jedes Gerichts guter Gewohnheit, id ferunt, Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Cr. art. 84. & 87. pos. 3. MATTH. STEPHAN. ad Ord. Cr. art. 84. 10. BRVNNEM. in Pr. Cr. c. 10. n. 19. p. 227. & BEN. CARPZ. in Pr. Cr. qu. 136.*

- 9) & 137. Hisce autem personis omnibus præsentibus, 9) iudicium criminale solenne constituitur, es wird das hochnothpeinliche Hals-Gerichte geheget, & quidem tali modo: Iudex, si septem adsint Scabini, quærit a) ex primo Scabino, a sinistra sedente, de legitimo assidentium numero, num, legitimo assessorum numero adhibito, iudicium sit constitutum, ob das endliche Gerichte zu Peinlicher Handlung wohl besetzt? Cui, si nihil desiderari queat, assessor respondet, legitime esse constitutum, vel sic: Es ist nach Kayser Carls des V. und Heil. Röm. Reichs Ordnung wohl besetzt, puta, si adsint septem, vel octo, Assessores, vel sic: Es ist nach Gewohnheit wohl besetzt, si scilicet ex consuetudine loci pauciores adsint. Deinde b) quærit iudex ex secundo Scabino de tempore, num hoc conveniens sit ad iudicium criminale solenne constituendum, ob es Zeit sey, das hochnothpeinliche Hals-Gerichte einem jeden zu seinen Rechte zu hegen, nach peinlicher Art? Cui respondet ille Scabinus secundus, esse tempus iudicii criminalis habendi, es sey an der Zeit, daß das hochnothpeinliche Hals-Gerichte geheget werden möge, einem jedwedem zu seinen Rechten, nach peinlicher Art. Atque cum quærendo, tum respondendo, nomen & titulus ipsius semper adjicitur & exprimitur, cui merum imperium competit, & cujus nomine illud iudicium criminale solenne constituitur. Hoc facto quærit iudex c) ex Scabino tertio de modo, quomodo sit constituendum. Wie er das hochnothpeinliche Hals-Gerichte hegen solle? einem jeden zu seinen Rechten, nach peinlicher Art? Cui respondet Scabinus tertius, ita esse constituendum, ut justum præcipiat, injustum vero atque tumultum prohibeat, neque permittat, ut quis sive proprio, sive alterius, nomine in iudicio absque impetrata venia loquatur. Daß er es hege mit Urtheil und Recht, zum ersten mahle, mit Urtheil und Recht zum andern mahle, mit Urtheil und Recht zum dritten mahle, gebiete Recht, und verbiete Unrecht, und Dinges Unlust, und daß niemand vor gehegter Banck trete, und sein selbst, oder eines andern Wort rede für gehegter Banck, er thue es denn mit Urlaub. Ad quam responsionem d) Iudex

d) Iudex, gladium, vel baculum, vel utrumque, dextra tenens, hunc in modum constituit iudicium criminale solenne: Constituo igitur iudicium criminale solenne, N. N. (ubi titulus & nomen Principis, seu Domini jurisdictionalis simul exprimitur) prima vice. Constituo illud secunda vice. Constituo illud demum tertia vice, secundum jus & iustitiam, præcipio justum, prohibeo injustum, ac tumultum, atque volo, nequis, suo, aut alterius, nomine, absque venia impetrata, in iudicio hoc criminali loquatur: So hege ich demnach des N. N. hochnothpeinliche Hals-Gerichte zum ersten mahle, ich hege es zum andern mahle, ich hege es zum dritten mahle, mit Urtheil und Recht, ich gebiete Recht, und verbiete Unrecht, und Dinges Unlust, und daß niemand ohne Erlaubniß vor gehegter Bank trete, und sein selbst, oder eines andern Wort für gehegten Gerichte rede, er thue es denn mit Urlaub. Hoc peracto quaerit Iudex e) ex Scabino quarto, num recte processerit & iudicium rite constituerit, ob er das hochnothpeinliche Hals-Gerichte, einem jeden zu seinen Rechten, mit Urtheil und Recht, nach peinlicher Art richtig geheget habe? Cui Assessor quartus affirmative respondet: Ja, er habe es mit Urtheil und Recht, einem jeden zu seinen Rechten, nach peinlicher Art, zu Recht gnugsam geheget, möchte es daher wohl abrufen lassen. Iudicio sic rite constituto, f) lictor, vel alia persona, cui hæc res commissa est, der Frohne, publice proclamat & homines ad accusandum provocat: Es ist des N. N. hochnothpeinliche Hals-Gerichte geheget, mit Urtheil und mit Recht zum ersten mahle, zum andern und zum dritten mahle, nach peinlicher Art, daß niemand vor das hochnothpeinliche Hals-Gerichte treten solle, er thue es denn mit Urlaub und Rechte. Hat jemand vor diesem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte zu klagen, der komme für, wie Recht ist, die Gerichten wollen einem jeden Rechtes verhelffen. Ad quam provocationem g) accusator accedit, atque loquendi & accusandi veniam petit. Herr Richter, ich bitte, er wolle mir vergönnen, daß ich mag vor des N. N. hochnothpeinliche Hals-Gerichte treten, und meine Rede vorbringen, wie Recht. Ac, dum respondet Iudex, es sey dir erlaubt, amplius veniam petit, ut suam triplicem accusationem una vice proponere queat, ich habe zu bitten, man wolle mir meine dreyfache Anklage in einer vollbringen lassen, wie sie zu Recht beständig seyn möge. Quo concessio, dum Iudex respondet: Das sey dir erlaubt, tandem reus ab eo coram iudicio criminali solenni, delicti, cujus nunc poenam capitalem luere debet, accusatur, v. g. Ich klage peinlich an N. N. daß er wider das fünfte (oder welches sonst ist,) Gebot gehandelt, und (recenseatur delictum) ich klage ihn an zum ersten mahle, ich klage ihn an zum andern mahle, ich klage ihn an zum dritten mahle. Herr Richter, ich frage, ob ich meine 3. Anklagen in einer vollbracht habe, daß sie Krafft hat? Iudex, antequam accusatori respondet, prius h) ex Scabino quinto quaerit, num ita fecerit accusator, ob der peinliche Ankläger seine drey Ankla-

gen in einer also vollbracht, wie sie Krafft hat? Cui respondet Scabinus, sic factum esse, wie er sie vollbracht, möchte sie gar wohl Krafft haben. Et sic demum Iudex accusatori, ipsum rite suam accusationem perfecisse, respondet: Ja, du hast deine 3. Anklagen wider N.N. in einer vollbracht, wie sie Krafft hat, und wie es zu Recht, und sich nach gewöhnlicher Art gehöret. Quibusdam in locis, ubi clamor violentiæ solennis adhuc in usu est, ita proceditur, ut provocatione & invitatione a lictore facta, accusator accedat, & prius veniam comparendi ac loquendi petat: Herr Richter, ich bitte, er wolle mir vergönnen, daß ich mag vor des N.N. hochnothpeinlichem Hals. Gerichte treten, und meine Rede vorbringen, wie Recht. Cui si Iudex respondit: Das sey erlaubt, accusator, se ad accusandum adesse, declarat, & instructionem petit, quomodo accusationem suam proponere debeat: Herr Richter, ich habe wider N.N. zu klagen, daß er in dessen Gerichten N.N. gethan habe, und gedencke ihn mit Recht anzuklagen, bitte mir solches zu gestatten und zu berechten, wie ich mit meiner peinlichen Anklage desfalls vorkommen solle, tum Iudex quærit Scabinum illum, quem ordo tangit, qui respondet, cum clamore, gladium vagina exertum dextra tenentem, prodire debere accusatorem: Er soll vorkommen, mit gewapneter rechter Hand, und ausgezogener geschliffener Wehre, und mit Gerufft, das ist, mit Zetter. Geschrey, zwier und eins, wie Recht und gewöhnlich ist. Postea vel ipse accusator, gladium tenens evaginatum, vel per alium, e.g. lictorem, huncce clamorem perficit, & accusationi suæ præmittit: Zetter über N.N. als Thäter, Zetter über N.N. als Thäter, Zetter über N.N. als Thäter, daß er dieses oder jenes (inseratur delictum) gethan, ac demum quærit, ob er sein Zetter. Geschrey und Geruffte vollführet habe, und damit dergestalt vorkommen sey, wie Recht und gewöhnlich? Cui ad interrogationem Iudicis Scabinus sequens affirmando respondet, & tandem accusatio subsequitur. Quo facto i) accusator rei responsionem & condemnationem urget, Herr Richter, ich bitte, man wolle dem armen Sünder seine gütliche Aussage, nebst wohl behauptetem gesprochenen Urtheil, vorhalten, ob er dessen geständig sey, oder nicht. Iudex vero k) reo præsentem, qui, interea per ministrum iustitiæ, sub custodia militum & assistentia Sacerdotum, qui ipsum usque ad mortem concomitantur & consolantur, adductus, & a carnifice vinctus, jam adstat, principales articulos, directo ad delictum facientes, super quibus antea examinatus fuit, una cum ipsius confessione spontanea, prout in sententia comprehendendi solent, prælegi, atque illum, num eam sponte repetere ac denuo fateri velit, interrogari, curat, ita respondens: Ja es soll geschehen, und spricht hierauf zum Actuario, er solle dem armen Sünder sein gütliches Bekännntniß nochmahlen vorhalten, und, wenn er darben bleibt, das Urtheil ablesen. Wenn nun, wie hiesiger Landen gebräuchlich, die facta confessata, als rationes decidendi, schon in dem Urtheil enthalten, so wird ihm solcher Inhalt

halt des Urteils bis auf die Worte: woferne nun &c. durch den Actuarium öffentlich, laut und deutlich abgelesen, und wenn er an die Worte: woferne nun &c. gekommen, hält er inne und fraget den armen Sünder, ob er dieses nochmalen geständig? Wenn nun solches geschiehet, und der Inquisit nochmal seine confession ratificiret, so nimmet hernach der Actuarius die übrigen Worte des Urteils, und publiciret ihm die dictirte Straffe, auf die Art, wie sie in dem Urtheil enthalten, nur daß die Worte: Daferne nun Inquisit N. N. auf solchem Bekänntniß für öffentlich gehegtem peinlichen Hals-Gerichte nochmal freiwillig verharren, oder dessen sonst wie Recht überwiesen wird, wegläset, und davor diese Worte gebrauchet: Dieweil nun Inquisit vor dem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte auf solcher seiner Aussage und Bekänntniß nochmal verharret, so wird er &c. &c. Sind aber die einmahl gestandenen und bekannnten facta nicht in dem Urtheil enthalten, sonderit dieses ohne dergleichen rationibus decidendi etwa abgefasset, muß das vornehmste ex Actis samt der confession extrahiret, vorgehalten, und darauf endlich ratificata confessione, das Urtheil publicirt werden. *Ord. Crim. art. 94.* Qua sententia publicata l) baculum frangit, eumque confractum abjicit, & executionem carnifici mandat, qui saluum conductum petit, quem Iudex statim concedit, & publice proclamari jubet, ne quis carnificem impediatur, neque ei, si forsitan minus rite sententiam exequatur, vim inferat, *Ord. Crim. art. 97.* MATTH. STEPH. *ad hunc articulum Ord. Crim.* prout hæcce omnia ex formula, quam infra §. 68. adjecimus, pluribus apparent. Quibus peractis, reus e judicio sub custodia militum, ad carnificinam & locum supplicii, zur Gerichts-Stätte, Fenerstadt, vel Rauben-Stein oder Richt-Platz deducitur, ac statim sententia, Sacerdotibus concomitantibus, executioni mandatur. Interim Iudex, m) dum reus condemnatus abducitur, sextum Scabinum interrogat, num de tempore sit, ut finiatur judicium criminale? Ob es an der Zeit sey, daß er das hochnothpeinliche Hals-Gerichte wieder aufheben möge? Cui respondet Scabinus affirmando. Weil niemand vorhanden, der vor diesem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte weiter zu klagen hat, so mag es gar wohl wieder aufgehoben werden. Et tandem Iudex n) illud finit in nomine Domini Dei Patris, Filii & Spiritus Sancti, his usus verbis: So gebe ich N. N. jetzt gehegtes hochnothpeinliches Hals-Gerichte hiemit wiederum auf im Nahmen Gottes des Vaters, Sohnes und Heiligen Geistes. Tunc ex confessu omnes surgentes scamna, vel sellas, simul evertere, zurücke niederschmeissen, atque sic judicium criminale illud solenne penitus finire solent. *Land. R. L. 1. art. 59.* CHILIAN. KONIG *in Proc. tit.* Wie der Richter &c.

LXVI.

Quod si vero tot assessores non sint praesentes, ut singuli una saltem vice interrogari possint, nihil obstat, quo minus unus, vel alter, juxta Vltior
continuatio, ordinem,

- ordinem, etiam pluries ac sæpius interrogari queat. Imo & in multis locis illæ quæstiones, quæ sub lit. a) & e) continentur, una cum clamore solenni *Blut-Geschrey*, vid. BEN. CARPZOV. *P. 3. quæst. 136. n. 31.* plane omitti solent, ut hinc pauciores quoque assessores sufficere queant, & tamen singuli non, nisi una saltem vice, interrogentur, prout casus & applicatio infra videri potest, §. 68. ubi formulare solennis iudicii criminalis plenum exhibitum reperies. Non tamen prætereundum erit,
- 10.) quod 10.) iudici adhuc curæ esse debeat, ut etiam circa ipsam executionem omnia recte peragantur, adeoque & huic ipse cum assessoribus quibusdam atque Actuario præsens sit *Ord. Crim. art. 96.* nec minus 11.) curet, ut omnia, cum ea, quæ coram iudicio criminali solenni, tum, quæ in ipsa executione peraguntur, suo loco statim in continenti ab Actu-
rio, eoque Notario publico, actis circumstantialiter inscribantur & subscribantur. Ac 12.) circa ipsam executionem, juxta tenorem sententiæ præcise peragendam, neque in defectu, neque in excessu, peccari permittat. Post executionem vero 13.) Iudex, dum carnifex, prout fieri solet, interrogat, an recte & secundum sententiam executus fuerit pœnam, eidem respondeat. Quod vel tali modo fieri solet: Si tu executus es pœnam, juxta tenorem sententiæ, acquiesco. *So du gerichtet hast wie Urtheil und Recht geben hat, so lasse ich es darbey bleiben, vel plerumque ita: Du hast gethan, was Urtheil und Recht mit sich bracht, quando nimirum recte executus est sententiam. Sin vero male executus, respondere potest Iudex: Du hast das Urtheil exequiret, aber nicht gerichtet: Item, du hättest es wohl besser machen mögen.* *Ord. Cr. art. 98. ibique B. Dn. GEORG. BEYER. pos. 7.* Si enim carnifex minus recte actum peregerit, potest propterea arbitrarie puniri, BENED. CARPZOV. *in Proc. Crim. qu. 137. n. 67.* & malefaceret Iudex, si, carnificem excedentem recte egisse, publice contestari vellet, quamvis ei, etiam male peragenti, nihilominus securitatem præstare teneatur. *Ord. Crim. art. 97.* Et tandem 14.) curet, ut cadavera punitorum sepeliantur, nisi in nostris terris, vel ignis, vel suspendii, vel dissectionis pœnam luant, vel etiam rotæ imponantur. Talia enim non sepeliuntur, quamvis, aliud Principi suadendum multis rationibus non spernendis, moneat 10. BRUNNEM. *in Proc. Inqu. c. 10. §. 33.* Itaque, quid de Anatomia sentiendum sit, ad quam hisce in terris sæpius cadavera punitorum Medicis concedi solent, quæri solet. Sunt qui negant, cadavera punitorum Medicis ad anatomiam esse concedenda. Inter quos in primis est HENR. CORNEL. AGRIPPA *de vanitate scientiarum c. 86. in fin. p. m. 201* ubi anatomiam crudelem diligentiam, spectaculum horrendum, & abominabile, nec minus impium vocat. Ast enim vero, dixerim ferme, satis impie & crudeliter talia pronunciat,
- cum

Post execu-
tionem.

Quid de
Anatomia
punitorum
sentiendum.

cum nullam rationem addere queat, ob quam anatomia ita sit vocanda. Ut enim ipse Agrippa fatetur, mediante anatomia membrorum singulorum situm, ordinem, mensuram, opera naturæ, & abdita quæque, non alio fine a Medicis perquiri, quam ut inde, quomodo, & quibus locis curandum sit? addiscant. Ita Reipublicæ omnino interest, adesse Medicos peritos, qui recte morbis mederi calleant, atque salutis hominum curam agant. *L. 1. §. 1. ff. de extraord. cognit.* Tantam autem peritiam sibi vix comparare possunt, nisi per anatomen & inspectionem ocularem singulos affectus, eorumque causas & sedes, cæteraque omnia penitus peruestigent, atque sic omnium partium singularium cognitionem exactam habeant. Id quod jam diu a sapientissimo Legislatore Saxónico consideratum fuit in *Verordnung beyder Universitäten tit. Von der Facultät der Arzney §. Sonderlich in Corp. Jur. p. 412.* ubi sectio publica cadaverum expresse demandata. Add. GEORG. KAYSER. in der *Anweisung zum Inquisitions- und Rechts-Proceß p. 918.* ibique rescriptum Sereniss. Duc. Ernesti. Neque contumelia, qua cadavera, seu propinqui eorum affici quibusdam videntur, HENR. HAHN *ad Wesenbec. tit. ff. de cadav. punit. verb. ad Anatomen tamen*: me movet. Illorum enim cadaveribus, qui, antequam necarentur, jam servi pænæ erant, honor nullus debetur: Propinquis vero vix alia atque major contumelia, quam illa, quam per ipsam executionem pænæ jam passi sunt, inde infligi potest, præsertim, si vilis sint familiæ & deploratæ conditionis. Et, si vel maxime contumelia quædam inde existeret, non tamen tanta foret, ut publicæ utilitati poneret obicem, *L. 33. ff. de Injur.* cum utique id, quod publice interest, & in commune prodest, privatorum utilitati & perviciaciam debeat præferri, *L. un. §. fin. C. de caduc. toll.* Vnde nihil obstare video, quo minus affirmantium partes amplectar, quamvis id facile largiri queam, familiæ conditionem & dignitatem quandoque considerari, æquum esse, quam in rem assentientes habeo EBERH. SPECKHAN. *Cent. 1. qu. 8. p. m. 12.* SIGISM. FINCKELTHAVS *de Jur. Sepult. §. 58.* & IAC. MENOCH. *de Arb. Jud. quæst. L. 2. Cent. 3. cas. 285. n. 10.*

LXVII.

Quid si vero reus coram judicio criminali solenni non repetat atque confirmet suam confessionem, antea factam, sed eam nunc revocet. Quid tunc faciendum est? Id quidem certum est, reum iterum incarcerari, super revocatione examinari, atque in primis in causas revocationis inquiri, ac denuo acta ad collegium juridicum transmitti, debere, sed, an, ea revocatione non obstante, tamen, licet confiteri nolit, morte puniri queat? res expedita non est. *Ord. Crimin. art. 91.* Illud quidem remedium suppeditat, ut Iudex, cum, ex causæ statu jam satis in-

Quid faciendum sit reo in executione confessionem revocante?

structus, deprehenderit, atque cognoverit, revocationem rei dolosam esse, assessores, quibuscum antea confessionem audivit, jurare jubeat, ac postea eos in iudicio publice in veritatis testimonium interroget. Id quod DAN. MOLLER. *Semest. L. 3. c. 41. p. 309.* & BENED. CARPZOV. *in Proc. Crim. quæst. 126. n. 63. seqq.* ita intelligunt, ac si reus eo ipso, cum Scabini ejus confessionem ac ratificationem factam, jurato attestentur, non attenta revocatione, statim supplicio affici queat. Nec minus IO. CRAMER. *in Compend. Crim. L. 1. c. 9. §. 29. in fin.* testatur, se ipsum meminisse, quod aliquando reus homicidii, qui in executionis die, in præsentia iudicis & assessorum, delictum, quod antea per tormenta & extra locum torturæ passus erat, negaverit, atque elapso vix momento, iterum confessus sit, nihilominus iterum incarceratus, & octiduo post demum capite plexus fuerit. Ast quicquid hujus rei sit, verba tamen ordinationis criminalis neutiquam id volunt, ut reus ad juratum illud Scabinorum testimonium statim, sine ulteriori cognitione, ultimo supplicio plectatur, sed id potius volunt ut prius super ea re cognoscatur, verbis: in allemwege bey denen Rechtsverständigen, oder sonst an Ort und Enden etc. Raths pflegen. Necesse igitur est, ut reus interea incarceretur, atque executio suspendatur, usque dum, actis ad jurisprudentes transmissis, cum de causis revocationis, tum de veritate confessionis nunc revocatæ, aliisque circumstantiis omnino omnibus, quæ reum vel nocentem, vel innocentem, reddere possunt, denuo exacte fuerit cognitum atque perspectum, eum in finem, ut iudex exinde postea informetur, utrum vel pænæ jam imminenti, revocatione non obstante inhærere, an eam in aliam pœnam mutare, an vero ob illam variationem ad torturam progredi, vel quacunque alia ratione procedere teneatur. IO. BRVNNEM. *in Proc. Inquis. c. 10. n. 22.* & IVST. OLDEKOP. *in Tract. contra Carpzov. 2. Decis. 2. qu. 5. p. 201. add. Dn. GOTHOF. BARTH. Hodeg. c. 6. §. 20. lit. a. p. 957.*

LXVIII.

Exemplum
executionis
& iudicii
criminalis
solennis.

Ordinis ratio demum id exigit, ut, speciminis loco, illam inquisitionem infanticidii, de qua præcedenti capite quinto, §. 49. egimus, nunc amplius continuemus, ac modum procedendi, huc spectantem, pluribus demonstramus.

Registratura.

Micheln den 18. Aug. 1714.

Nachdem dato das Urthel samt Acten aus dem Schöppen-Stuhl zu N.N. zurücke gekommen, ist es so fort dato mit nachfolgendem Bericht uneröffnet eingesendet worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Bericht.

P. P.

Weil nunmehr in der Hilperischen Inquisitions-Sache, nachdem auf die lezthin vorgenommene Tortur und darauf erfolgte auch ratificirte confession die Acta wiederum nach Rechtlichem Erkenntniß in den Schöppen-Stuhl zu N.N. verschicket worden, fernerweit beyliegendes Urthel eingelauffen, so habe solches cum Actis allerunterthänigst einsenden, und dero allergnädigsten Eröffnung und Befehls disfalls allergehorsamst erwarten sollen, in devotester submission verharrend

Ew. Königl. Majest. 2c.

Micheln den 18. Aug.
1714.

allerunterthänigster
allergehorsamster,
pflichtschuldigster,
Albertus Colon.

Nota.

Dieser vorstehende Bericht ist mit dem uneröffneten Urthel und Acten eodem die, den 18. Aug. 1714. weil es eben Posttag gewesen, sofort nach mundirten vollzogenen Bericht eingepacket und auf die Post gegeben worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Befehl.

Dem gesprochenen Urthel nachzugehen, zu dem Ende das Urthel eröffnet cum Actis remittiret wird.

P. P.

Urthel.

Als derselbe uns Urseln Hilperin vor dem Scharffrichter gethane Aussage, sowohl was dieselbe zu ihrer defension in Schrifften übergeben, samt denen wider dieselbe ergangenen Inquisitions-Acten zugeschicket, und unsere Rechts-Belehrung darüber gebeten: Demnach sprechen wir 2c. 2c. darauf vor Recht, hat obgedachte Inquisitin, Ursula Hilperin, als sie, dem vorigen Urthel zu Folge, dem Scharffrichter auf gewisse Masse untergeben worden, daß das am 8. Mart. ietzt lauffenden 1714. Jahres von ihr gebohrne Kind lebendig zur Welt gekommen, und sie bey verspürtem Leben, mit dem Vorsatz und zu dem Ende, damit es ersticken solle, die Hand dem Kinde aufs Maul gehalten, und darauf, als es todt gewesen, solches, damit die That nicht an den Tag kommen möge, in einen Reich getragen, in welchem es nach der Zeit

gefunden worden, gestanden und bekant, gestalt auch Inquisitin besagtes Geständ-
niß etliche Tage darauf ratificiret und angeregte Umstände durchgehends wiederho-
let. Ob nun wohl der Medicus und Chirurgus bey der Section das Kind, als ein
Sceleton infantile, besage ihres Attestats fol. -- angetroffen, sie auch davon, daß der
partus maturus gewesen, und zu rechter Zeit gebohren worden, nichts gewisses mel-
den, sowohl, daß Inquisitin ihr Kind mit einer absonderlichen grossen Gewaltsamkeit
ums Leben gebracht habe, nicht zu befinden, vielmehr sie bey der tortur ad art. 4. und
der ratification ad art. 2. und 3. bekennet, daß das Kind nur 3. mahl gemauet, und
nicht recht geschnitten, folglich daß es schwach sich befunden, hieraus zu schließen:
Dennoch aber und dieweil Inquisitin, ihrer eigenen Aussage nach, den Vorsatz ge-
habt, das Kind ums Leben zu bringen, zu dem Ende auch dem lebendigen Kinde
ihre Hand auf den Mund geleyet, und, so daß, als sie solche wieder weggenommen,
das Kind todt gewesen, und sie dergestalt vorseßlich zum Tode des Kindes geholff-
en, so wird Inquisitin, Ursula Hilperin, gestalteten Sachen nach, zwar mit der or-
dentlichen Straffe des Kinder-Mords verschonet, iedennoch aber dieselbe, wosern
sie auf solchem ihren Bekänntniß für öffentlich gehegten peinlichen Hals-Gerichte
nochmals freywillig verharret, oder dessen sonst, wie recht, überwiesen wird, wegen
der an ihrem Kinde begangenen Mordthat mit dem Schwerdte vom Leben zum
Tode billig gestrafft. W. R. W. Urkundl. 2c. 2c.

N. N.

Registratura.

Micheln den 30. Aug. 1714.

Nachdem dato das Urthel eröffnet mit denen Acten zurück kommen, und dem-
selben erkannter massen nachzukommen anbefohlen, so resolvirt der Herr Amtmann,
nächstkünftigen 7. Sept. die execution desselben vorzunehmen, hat auch mich selb-
sten sofort zu dem Hrn. Pfarrer, Hrn. M. Casp. Petronium, abgeschickt, und nicht al-
lein von dem eingelauffenen Todes-Urthel selbigem Nachricht geben, sondern ihn
auch zugleich ersuchen lassen, daß er, bey so gestalteten Sachen, sich doch bey der inha-
tirten Hilperin, welche zu dem Ende in des Landknechts Stube gebracht werden solte,
fleißig einfinden, dieselbe zum Tode bereiten, auch ihr solchen Tod und daß nächsten
Frentag, als Morgen über 8. Tage, den 7. Sept. die execution vor sich gehen solle, er-
öffnen und andeuten möchte, mit dem Vermelden, daß zwar noch 8. Tage bis zur
execution hin seyn, und genung wäre, wann ihr etwa 3. bis 4. Tage vorher der Tod
allererst angekündiget würde, doch könnte es nicht schaden, daß solches noch eher ge-
schähe, dann die arme Sünderin sich desto besser fassen und zum Tode bereiten könne,
wie nun der Herr Pfarrer solches willig über sich genommen, und gleich morgenden
Tages sich hin zu ihr zu begeben versprochen, also hat er mich übrighens ersuchet, zu-
gleich auch dem Herrn Diacono, Herrn M. Gregorio Wenzeln, davon Nachricht
zu geben, und ihn gleichergestalt um assistenz zu ersuchen. Welches ich auch sofort ge-
than,

than, und hat jener sich ganz willig darzu bezeigt. So alles zur Nachricht anhero registriret

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Wird nicht allein von dem Herrn Amtmann der Landknecht beordert, daß er die Gefangene Morgen früh in seine Wohnstube nehmen, und bis auf fernere Ordre sie darinne behalten solle, weil die Herren Geistlichen selbige besuchen würden, zu dem Ende solten ihm auch zu desto sicherer Verwahrung ein paar Wächter mit zugeordnet werden; sondern es wird auch der Landknecht nach dem Scharfrichter geschicket, um selbigen anhero ins Amt zu rufen, sowohl übrigens beordert, eine deswegen abgefaste schriftliche Verordnung an den Land-Richter zu überbringen, Krafft welcher derselbe die Anstalt zu machen hat, daß täglichen 2. Wächter hier bey der Gefangenen sich von der Landschaft der Reihe nach einfinden, und einander von 24. Stunden zu 24. Stunden ablösen sollen. Vt sup.

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Erscheinet der Scharfrichter, Balthasar Burgstall, welchem bedeutet wird, daß er sich einheimisch und parat halten soll, weil die inhaftirte Kinder-Mörderin nächstkünftigen 7. Sept. mit dem Schwerdt vom Leben zum Tode bracht werden sollte. Und weil man ihn auch bey dem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte zum Ankläger brauchen würde, soll er sich nächsten Montag, als den 3. Sept. hier im Amte einfinden, und sodann wegen der peinlichen Anklage und disfalls gewöhnlichen formeln und solennität communication und instruction erwarten, welcher denn, daß es an ihm nicht fehlen solle, versichert, und seinen Abtritt nimmt.

Thomas Winckler, Act. jur.

Registratura.

Micheln den 31. Aug. 1714.

Dato berichtet der Land-Knecht, Simon Borstig, daß er gestern nicht nur den Scharfrichter herbestellet, sondern auch dem Land-Richter die Verordnung gestern gegen Abends richtig insinuiert, und ihm solche selbst ad manus zugestellt, welcher auch das angeordnete sofort wirklich expediret habe, immassen denn sogleich heute früh mit dem Tag sich 2. Wächter von der Landschaft eingefunden, auch sonst solche Anstalt gemacht, daß, wann diese Tag und Nacht gestanden, sodann von andern abgelöset, und so weiter continuiret werden würde. Er habe auch übrigens vor seine Person die Gefangene heute früh wirklich in seine Stube genommen, und darzu die Wächter an die Thüre gestellet, vor einer Stunde ohngefähr um 9. Uhr wären beyde Herren Geistliche in die Land-Knechten, etwa eine viertel Stunde auf einander, zu der Gefangenen kommen, hätten von ihrem iezigen gefährlichen Zustande mit ihr zu reden angefangen, und gefragt, ob sie denn auch an Gott und ihre Seele gedencke? Da sie denn ihr die Schwere des Verbrechens vorgestellt, und, wie es nicht

anders seyn könne, als daß eine harte Todes-Straffe darauf erfolgen müsse, vorstellig gemacht, und, wie sie bey solchen Umständen Gewissens halber nicht anders thun könnten, dann vor ihre Seele Sorge zu tragen, hätten ihr darauf von der Buße und Bekehrung zu Gott viel vorgeredet. Da nun das Mensch sich darben ziemlich gefasset, und sich in alles ergeben gehabt, so hätte ihr der Herr Pfarrer endlich entdeckt, wie er nicht verhalten könne, daß bereits das Todes-Urtheil vorhanden sey, und sie also nunmehr um so viel mehr Zeit habe, auf ihre Seligkeit zu denken, weil auf den 7. Sept. nächstkünftig die execution vor sich gehen solle, das Mensch hätte sich etwas darüber entfärbet, aber doch bald wieder gefasset. Die Geistlichen hätten ihr gleich zugeredet, und, wie wohl ihr dort im ewigen Leben seyn würde, Vorstellung gethan, und dieselbe getröstet. Worüber denn Referent fort, und anhero aufs Amt gegangen. So alles nachrichtlich anhero notiret

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Hat hierauf der Herr Amtmann durch den Land-Knecht den geschwornen Land-Richter, Caspar Paulen, samt hiesigen Richter und Schöppen, Hanns Jungnickeln, Martin Lorenzen und George Daumen, nebst noch einem verpflichteten Schöppen aus Bockersdorff, George Triffen, auf nächstkünftigen 3. Sept. anhero ins Amt bestellen lassen, weil durch selbige künftig das hochnothpeinliche Hals-Gericht soll geheget werden, um so dann mit ihnen dasjenige, was bey Hegung desselben nöthig, durchzugehen und zu veranstalten. So zur Nachricht notiret

Thomas Winckler, Act. jur.

Registratura.

Micheln den 3. Sept. 1714.

Als dato so wohl der Land-Richter, Caspar Paul, als auch Hanns Jungnickel, Martin Lorenz, George Daum und George Triffen, als Schöppen, zu künftigem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte sich eingestellt, so wohl auch der Scharfrichter, Balthasar Burgstall, als peinlicher Ankläger, samt dem Land-Knechte, Simon Borstigen, als dem Frohnen, sich darben mit eingefunden, so ist das inzwischen zu künftigem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte gemachte project mit ihnen durchgegangen, und jedem seine formul, und was er künftig zu beobachten hat, zugetheilet worden. Desgleichen ist auch dem Land-Richter Ordre mitgegeben worden, daß hundert Mann bewehrter Mannschaft zu Besetzung des Richt-Plazes, und sonst, auf nächstkünftigen 7. Sept. von der Amts-Landschaft parat seyn sollen, so nachrichtlich anhero registriret

Thomas Winckler, Act. jur.

Eodem

Als dieses geschehen, habe ich, auf Geheiß des Hrn. Amtmanns, selbst hin zu der Gefangenen in der Land-Knechten gehen, und ihr nochmahlen Amts wegen selbst andeuten müssen, daß, nachdem ihr Todes-Urtheil vorhanden, und solches nächstkünftigen

tigen

tigen siebenden dieses exequiret werden solte, sie sich zum Tode bereiten, und darzu anschicken möchte. Welches ich auch gethan, und sie mit denen Priestern betend ganz gelassen gefunden. Vt supra.

Thomas Winckler, Act. jur.

Registratura.

Micheln den 6. Sept. 1714.

Dato hat nicht allein der Herr Amtmann in die Schule geschicket, und die Schüler samt Praeceptoribus ersuchen lassen, morgen die arme Sünderin, wie gewöhnlich, mit Singen zum Richt-Platz zu begleiten, sondern auch, weil hier kein ordentlicher Raben-Stein, sondern die Hinrichtung mit dem Schwerdt hiesigen Ortes auf einem Sand-Hauffen kniende zu geschehen pfleget, sowohl dazu den nöthigen Sand anführen, als auch um den Richt-Platz ein Gehege mit Stangen setzen lassen, um welches sich die bewehrte Mannschafft anzuschliessen hat, so, daß ein blosser Eingang zum Kreisse offen bleibet, welches alles dem Amts-Copisten, Hrn. Nickel Hegern, zur Besorgung anvertrauet worden, mit der instruction, daß er den Scharffrichter Balthasar Burgstallen mit darzu ziehen solle, um den Sand-Hauffen so anzuordnen, wie es ihm am besten und bequemsten deuchte, und ist zugleich solcher Ort über Nacht mit Wache besetzt worden.

Thomas Winckler, Act. jur.

Registratura.

Micheln den 7. Sept. 1714.

Dato Vormittags nach 8. Uhr schickte mich der Herr Amtmann samt dem Richter, Hans Jungnickeln, und Schöppen, Martin Lorenzen, wie auch George Daumen, zu der armen Sünderin in custodiam; um dieselbe nochmahls zu vernehmen, ob sie bey ihrem in Actis befindlichen Geständniß und Urgicht beständig verbleibe. Da ich denn, als mit gedachten Gerichts-Personen dahin kommen, den Herrn Pfarrer, Herrn M. Caspar. Petronium, samt dem Herrn Diacono, Herrn M. Gregorio Wenzeln, bey ihr angetroffen, so derselben vorgebetet. Worauf ich ihr das in Actis fol. - - befindliche Geständniß und Urgicht so wohl den Inhalt, als die rationes decidendi des Urthels, warum ihr die Todes-Straffe zuerkannt, fürklich vorgehalten, und dieselbe gefragt, ob sie sich zu solchen allen nochmahls bekennete, und bey solchem ihren Geständniß beständig verharrete. Welches sie mit einem vernehmlichen Ja beantwortet, auch darbey die Herren Geistlichen solche gerühmet, daß sie sich sehr wohl zu ihrem Tode bereits geschickt, und gestern nicht nur das heilige Nachtmahl empfangen, und ihre Kleider, und was sie sonst etwa gehabt, unter ihre Freunde selbst ausgetheilet, sondern auch sonst sich gar freudig und wohl zum Tode anliesse. Worauf sie denn, meiner möglichen instruction gemäß, dem Scharffrichter, Balthasar Burgstallen, übergeben worden, mit der Ordre, sie zu behöriger Zeit vor das hochnothpeinliche Hals-Gerichte führen zu lassen. Da inzwischen ferner ich nicht nur von der bewehrten Mannschafft 12. Personen besteller, welche

welche die arme Sünderin auf beyden Seiten bis zum Richt-Platz convoyiren sollen, sondern auch die übrige bewehrte Mannschafft beordert, daß sie sich gleichfalls parat halten, und um den Richt-Platz den gewöhnlichen Kreis mit guter Ordnung umgeben und schliessen sollen, inmassen denn disfalls Gregor Hermannen, hiesigen Ortes, so vormals in Kriegs-Diensten gewesen, die Anordnung und Aufsicht aufgetragen, und die Leute an ihn gewiesen worden. Actum ut supra.

Thomas Winckler, Aet. jur.

Eodem

Den 7. Sept. 1714.

Vormittags zwischen 9. und 10. Uhr, nachdem eine halbe Stunde vorher zu dem Ende eine Glocke geläutet, wurde zum hochnothpeinlichen Hals-Gerichte geschritten. Da denn die Gerichts-Bancf, vermittelst eines Tisches mit 7. herum gesetzten Schemeln vor dem Amt-Hause unter freyem Himmel aufgerichtet, und mit nachfolgenden Gerichts-Personen in folgender Ordnung besetzt worden.

Oben in der Mitten sasse der Herr Amtmann,

Albertus Colon, zur Rechten,

Ich, der Actuarius, Thomas Winckler,

Schöppen

Hans Jungnickel.

Martin Lorenz.

zur Linken

Schöppen

Caspar Paul.

George Daum.

Schöppe

George Trift.

Woben auch der Scharffrichter, Balthasar Burgstall, als Ankläger, und der Frohn-Bothe, Simon Borstig, sich mit eingefunden, und allernächst der Gerichts-Bancf stehen blieben. Der Herr Amtmann aber, samt Gerichts-Schöppen und meiner Person sich gedachter massen an den Tisch niedergesetzt. Da denn

der Herr Amtmann den ersten Schöppen zur linken Hand, Caspar Paulen, folgender gestalt anredete:

Schöppe, ich frage euch, ob es Zeit sey, daß ich des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königes, 2c. (NB. hier muß desjenigen Gerichts-Herrn, cujus nomine das Gericht gehalten wird, Nahmen und Titul exprimiret werden,) hochnothpeinliche Hals-Gerichte hegen möge, einem jeden zu seinen Rechten, nach peinlicher Art?

Hierauf antwortete der erste Schöppe zur linken Hand,

Caspar Paul:

Herr Amtmann, dieweil ihm die Gerichte anbefohlen, und Leute vorhanden sind, welche hochnothpeinliche Hals-Gericht und Recht begehren, so ist es an der Zeit, daß er des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königs 2c. (inferatur titulus & nomen domini jurisdictionalis) hochnothpeinliche Hals-Gerichte hegen möge, einem jeden zu seinen Rechten, nach peinlicher Art.

Der

Der Herr Amtmann fragte sodann den andern Schöppen zur rechten Hand,
Hans Jungnickeln :

Schöppe, ich frage euch, wie ich des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königs 2c. (inseratur titulus & nomen domini jurisdictionalis) hochnothpeinliche Hals-Gerichte hegen solle, einem ieden zu seinen Rechten, nach peinlicher Art?

Dieser andere Schöppe zur rechten Hand, Hans Jungnickel,
antwortete :

Herr Amtmann, hege er selbiges mit Urthel und Recht zum ersten mahle, mit Urthel und Recht zum andern mahle, mit Urthel und Recht zum dritten mahle, er gebiethe Recht, und verbieth Unrecht, und Dinges Unlust, und daß niemand ohne Erlaubniß vor gehegter Banck trete, und sein selbst, oder eines andern Wort rede, für gehegter Banck, er thue es denn mit Urlaub.

Hierauf folgte sodann die Hegung selbst, folgender Gestalt :

Der Herr Amtmann stund auf, zog den auf dem Tische liegenden Degen aus der Scheide, und nahm solchen entblößet samt einem darben liegenden weissen Stabe in die Hand, und sprach zugleich folgende Worte :

So hege ich demnach des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königs 2c. (inseratur titulus, & nomen domini jurisdictionalis) hochnothpeinliche Hals-Gerichte zum ersten mahle, ich hege es zum andern mahle, ich hege es zum dritten mahle, mit Urthel und Recht. Ich gebiethe Recht, und verbieth Unrecht, und Dinges Unlust, und daß niemand ohne Erlaubniß vor gehegter Banck trete, und sein selbst, oder eines andern, Wort rede, für gehegter Banck, er thue es denn mit Urlaub.

Darauf sazte er sich wieder nieder, und fragte den dritten Schöppen,
George Daumen, zur linken Hand.

Schöppe, ich frage euch, ob des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königs 2c. (inseratur titulus & nomen domini jurisdictionalis) hochnothpeinliche Hals-Gerichte ich zu Rechte genugsam geheget habe, einem ieden zu seinen Rechten, mit Urthel und Recht, nach peinlicher Art?

Dieser dritte Schöppe, George Daum, zur linken Hand,
antwortete :

Ja, es ist des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königs 2c. (inseratur titulus & nomen domini jurisdictionalis) hochnothpeinliche Hals-Gerichte von ihm mit Urthel und Recht einem ieden zu seinen Rechten, nach peinlicher Art, zu Recht genugsam geheget. Kann es also nur durch den Frohnen abrufen lassen.

Der Herr Amtmann redet hierauf den Frohnen, Simon Borstigen,
dergestalt an :

Frohne, ruffe es ab.

Der Frohne, Simon Borstig, ruffte es mit lauter Stimme hernach aus,
und brauchte diese Worte :

Es ist des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königs 2c. (inseratur titulus &
O O O nomen

nomen domini jurisdictionalis) hochnothpeinliche Hals-Gerichte geheget mit Urthel und Recht zum ersten mahle. Es ist geheget mit Urthel und Recht zum andern mahle. Es ist geheget mit Urthel und Recht zum dritten mahle, nach peinlicher Art, daß niemand vor diß hochnothpeinliche Hals-Gerichte treten solle, er thue es denn mit Urlaub und Rechte. Wer nun vor diesem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte zu schaffen hat, der trete und komme herfür, nach peinlicher Art. Es soll verholffen werden, was recht ist.

Da nun inzwischen die arme Sünderin, von denen beyden Herren Geistlichen, welche sie in der Mitten hatten, begleitet, und von 12. bewährter Mannschafft convoyret, aus der Land-Knechten herben gebracht worden war, trat der Ankläger, Balthasar Burgstall, auf, und redete den Herrn Amtmann folgender Gestalt an:

Herr Amtmann, ich bitte, er wolle mir vergönnen, daß ich vor des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königs 2c. (inferatur titulus & nomen domini jurisdictionalis) hochnothpeinliche Hals-Gerichte treten, und meine Rede vollbringen möge, wie Recht ist.

Der Herr Amtmann antwortete:

Es sey dir erlaubet.

Der peinliche Ankläger, Balthasar Burgstall, fieng darauf an: Weil heute von Gott und Rechts wegen, und von wegen der hohen Obrigkeit, ein hochnothpeinliches Hals-Gerichte geheget ist, so habe ich zu bitten, man wolle mir meine dreyfache Anklage in einer vollbringen lassen, wie sie zu Recht beständig seyn möge.

Der Herr Amtmann antwortete:

Das sey dir vergönnet.

Der Ankläger, Balthasar Burgstall, sprach darauf:

Herr Amtmann, ich klage peinlich an zum ersten mahle, ich klage peinlich an zum andern mahle, ich klage peinlich an zum dritten mahle gegenwärtige arme Sünderin, Ursulen Hilperin, daß sie wider das fünfte Gebot gehandelt, und ihrem eigenen Kind vorsehlich zum Tode selbst geholffen. Herr Amtmann, ich frage, ob ich meine drey Anklagen in einer vollbracht habe, daß sie Krafft hat?

Der Herr Amtmann fragte hierauf den vierten Schöpffen, Martin Lorenzen, zur rechten Hand:

Schöppe, ich frage euch, ob der peinliche Ankläger seine 3. Anklagen in einer also vollbracht habe, wie sie Krafft hat?

Dieser Schöppe, Martin Lorenz, antwortete:

Ja, Herr Amtmann, wie er sie vollbracht hat, mag sie gar wohl Krafft haben.

Der Herr Amtmann gab darauf dem Ankläger diese Antwort:

Du hast deine 3. Anklagen wider Ursulen Hilperin in einer vollbracht, wie sie Krafft hat, und wie es sich zu Recht und nach gewöhnlicher Art gehöret.

Der

Der Ankläger, Balthasar Burgstall, urgirte darauf die Vernehmung der armen Sünderin folgender Gestalt:

Herr Amtmann, so bitte ich, man wolle die peinlich angeklagte arme Sünderin, Ursula Hilperin, darüber vernehmen, und derselben ihre gütliche Aussage, nebst wohlbehauptet gesprochenen Urtheil vorhalten und hören, ob sie ihre Missethat geständig, oder nicht.

Der Herr Amtmann antwortete:

Ja, es soll geschehen.

Und befohl mir hierauf der armen Sünderin das gütliche Bekänntniß vorzuhalten.

Ego

Hielt der armen Sünderin, nach Anleitung des abgefasten Urtheils, für:

Ob sie nicht bekannt habe, und nochmahls gestehen müsse, daß sie den 8. Mart. jetztlauffenden 1714ten Jahres ein von ihr gebohrnes Kind lebendig zur Welt bekommen, demselben aber bey verspürtem Leben mit dem Vorsatz und zu dem Ende, damit es ersticken sollen, die Hand aufs Maul gehalten, und, als sie solche wieder weggenommen, das Kind todt gewesen, solcher gestalt also vorseßlich zum Tode des Kindes geholffen, auch damit die That nicht an den Tag kommen möge, selbiges nachgehends in einen Teich getragen, und in sothanem Teiche nach der Zeit das Kind wirklich gefunden worden, und las ihr dabey ihre in Actis dißfalls gethane Aussage und Urgicht her:

Da denn die arme Sünderin, Ursula Hilperin, sich zu allen nochmahls für öffentlich gehegtem peinlichen Hals-Gerichte bekannte, und darbey allenthalben freywillig verharrete.

Nachdem wurde wegen des Urtheils zwischen dem Herrn Amtm. und den Schöppen einige Berathschlagung gepflogen.

Darauf hieß mir der Herr Amtmann das approbirte abgefaste Urtheil ablesen, und der armen Sünderin publiciren.

Worauf denn ich

das in dem Schöppen-Stuhl schon abgefaste, und nur mit wenigen Worten in eine andere Form gebrachte Urtheil, samt dem allernädigsten Befehl, daß dem eingeholten Urtheil nachgelebet werden solle, auf folgende Art öffentl. ablas und publicirte:

Dieweil Inquisitin, Ursula Hilperin, vor diesem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte auf solche ihre jetzt vorgehaltene Aussage und Bekänntniß nochmahls verharret und bekennet, daß das den 8. Mart. jetztlauffenden 1714ten Jahres von ihr gebohrne Kind lebendig zur Welt gekommen, sie aber bey verspürtem Leben, mit dem Vorsatz und zu dem Ende, damit es ersticken solle, ihre Hand auf den Mund gelegt, und als sie solche wieder weggenommen, das Kind todt gewesen, und sie dergestalt vorseßlich zum Tode des Kindes geholffen. So erkenne ich, Albertus Colon, Amtmann zu Micheln, im Nahmen Ihr. Königl. Majest.

Majest. 2c. 2c. auf vorherige Rechtl. Belehrung der Juristen-Facultät zu N.N. daß letztgedachte gegenwärtige Inquisitin, Ursula Hilperin, wegen dieser an ihrem Kinde begangenen Mordthat mit dem Schwerdte vom Leben zum Tode billig gestrafft werde. B. R. W.

Der Herr Amtmann aber, als dieses geschehen, den in der Hand habenden weissen Stab zerbrach, und beyde Stücke hinter sich zurück schmis.

So dann der Ankläger wiederum auftrat, und ferner redete: Dieweil die arme Sünderin, Ursula Hilperin, hier stehet vor Gott und männlichen unter freyem Himmel, und geständig ist ihre begangene Missethat, so frage ich, wer das icht publicirte letzte End-Urthel zur execution bringen soll?

Welchem der Herr Amtmann antwortete:

Das solst du thun.

Da denn der Ankläger ferner also redete:

Weil mir nun aufgetragen wird, von Gott und Rechts wegen, und von wegen der hohen Obrigkeit ihr letztes End-Urthel zur execution zu bringen, so will ich sie nehmen aus diesen weltlichen Gerichten, und will sie führen in das sträfliche Gericht, da ich denn das wohl behauptete und gesprochene Urthel so zu exequiren wissen will, daß sie es nicht soll mehr thun, damit des Allerdurchlauchtigsten Großmächtigsten Königs 2c. 2c. (inseratur titulus & nomen domini jurisdictionalis) Gerichten mögen gestärket und nicht geschwächet werden, einem andern zum Exempel und Benspiel, Herr Richter, so bitte ich um ein frey sicheres Geleite, damit, wenn etwa mir meine Kunst, wie doch ob Gott will nicht hoffe, misslingen möchte, ich dennoch sichern Ein- und Ausgang haben möge.

Der Herr Amtmann antwortete:

Ja, es soll geschehen. Und sprach darauf zum Frohnen, Simon Borstigen: Frohne, ruffe dem Scharffrichter ein freyes sicheres Geleite aus.

Darauf der Frohne, Simon Borstig, das Geleit mit folgenden Worten laut abruffte:

Es wird vor diesem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte dem Scharffrichter und seinen bey sich habenden Leuten hiermit ein frey, starck und sicher Geleite ausgeruffen, dergestalt und also, daß, wofern über Verhoffen ihm etwa seine Kunst an Vollstreckung des Urthels misslingen sollte, sich an ihm, oder seinen Leuten, niemand vergreifen solle, bey Leib- und Lebens-Straffe.

Der Scharffrichter redete darauf ferner:

So bitte ich um einen Abtritt, und daß ich der armen Sünderin nachfolgen möge.

Worauf die arme Sünderin

von der gehegten Banc wiederum ab- und nach dem Richt-Platz zu den deshalb gemachten und mit bewehrter Mannschafft besetzten Kreis dergestalt hingeführet worden, daß die Schüler mit ihren Præceptoribus, welche unter wegens gesungen, vorange-

angegangen, sodann die obgedachte beyde Herren Geistliche, die arme Sünderin in der Mitte habend, gefolget, und von 12. bewehrten Männern auf beyden Seiten bis zum Richt-Platz convoyiret worden.

Inzwischen, da die arme Sünderin abgeführt worden, redet der Hr. Amtmann den 5ten Schöppen, George Triffen, so unten qver vor saß, also an:
Schöppe, ich frage euch, ob es Zeit sey, daß des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königs 2c. 2c. (inseratur titulus & nomen domini jurisdictionalis) hochnothpeinliche Hals-Gerichte ich wiederum aufheben möge?

Dieser 5te Schöppe, George Triff, antwortete:
Wenn niemand vorhanden, der vor diß hochnothpeinliche Hals-Gerichte weiter was zu suchen hat, so mag es gar wohl wieder aufgehoben werden. Doch kan er es zuvor durch den Frohn abruffen lassen, ob etwa noch jemand vorhanden, der vor diesem hochnothpeinlichen Hals-Gericht etwas zu schaffen habe.

Der Herr Amtmann befohl darauf dem Gerichts-Frohnen:
Frohne, ruffe es wiederum ab.

Da denn der Frohn, Simon Borstig, sich folgender Worte bedienete:
Wenn jemand vorhanden, der vor diesem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte etwas zu schaffen hat, der mag vortreten, denn die Herren wollen das Gerichte aufgeben.

Worauf endlich der Herr Amtmann zur Aufgebung schritte,
und folgendes sagte:

Weil niemand mehr vorhanden, der vor diesem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte etwas zu schaffen hat, so gebe ich dieses des Allerdurchlauchtigsten, Großmächtigsten Königs 2c. 2c. (inseratur titulus & nomen domini jurisdictionalis) anjehogehegtes hochnothpeinliches Hals-Gerichte hiermit wiederum auf im Nahmen Gottes des Vaters, Sohnes und heiligen Geistes.

Worauf der Herr Amtmann und Schöppen, nebst mir
Allerseits, indem die Worte im Nahmen Gottes 2c. gesprochen wurden, mit einander aufstunden, die Stühle, worauf wir gesessen, rücklings zurück schmissen, und, nachdem der Herr Amtmann den Degen wiederum eingestecket, uns mit einander zum Richt-Platz, nach dem Kreise, um die execution mit anzusehen, hin verfügten.

Als wir nun nebst der armen Sünderin, so inzwischen schon abgeführt war, dort anlangten, und schon bemeldte Herren Geistlichen sie eine gute Weile getrostet, so wurde sie endlich zu dem mitten im Kreise gemachten Sand-Hauffen geführt, am Halse entblößet, und unter wehrendem Gesange, o Jesu Christ, meines Lebens Licht, in Bensenn erlicher tausend Zuschauer, worunter verschiedene Standes- und andere conditionirte Personen gewesen, von dem Scharffrichter, Balthasar Burgstallen, auf einen Hieb enthauptet, das cadaver darauf in einen Sarg gelegt, und endlich von dem Scharffrichter geruffen worden: Herr Richter, her. Welchem der Herr Amtmann antwortete: was ist dein Begehr? Und, da der Scharffrichter wie-

derum verſetzte: Habe ich recht gerichtet? von dem Herrn Amtmann geantwortet:
Du haſt gethan, was Urthel und Recht mit ſich gebracht hat. Worauf denn die
bewehrte Mannſchaft wiederum abgeführt, und alſo der ganze Actus executionis
vollkommen geendigt wurde. Welches alles zur Nachricht anhero regiſtrirt, und
zu deſto mehrer Beglaubigung nicht allein von mir, dem Actuario, ſondern auch
zum Ueberfluß von dem Herrn Amtmann und darben geweſenen Schöppen dieſe
Regiſtraturen zugleich mit unterſchrieben worden. Actum Micheln, ut ſupra.

Thomas Winckler, Act. jur.

& Not. Publ. Cæſ.

Albertus Colon, Amtm. daſelbſt.

Caspar Paul.

Hans Jungnickel.

George Trifft.

Martin Lorenz.

George Daum.

Fernerer Bericht

Von Hegung E. E. Hochweis. Rathſ der Stadt Leipzig
hochnothpeinlichen Hals-Gerichte.

W Ann eine execution vorgehet, wird des Tages vorher auf dem Rath. Haus.
Saal bey dem Eingange nach der Rathſ. Stube, wo das Iudicium Salomo-
nis unter einem Vorhang in eine Tappete eingewürckt, zu befinden, ein Verſchlag
gefertiget, worinnen der Stadt-Richter nebst fünff Aſſeſſoribus oder Schöp-
pen das Gericht heget.

Den Tag, an welchem die execution vor ſich gehet, wird das Hals-Gerichte
mit der gewöhnlichen Rathſ. Glocke in dreien Pulsen eingeläutet. Wenn ſolches
geſchehen, und der Stadt-Richter an das in der Mitte der Schrancken ſtehende
Tiſchgen alleine, die Schöppen aber auf die Stühle, ſo an der Seite, wo berührtes
Iudicium Salomonis und dem Stadt-Richter zur rechten Hand iſt, nach der Reihe,
in gleichen der Ober-Schöppen und Gerichts-Actuarius an ſeiner linken Hand
nach dem Fenster ſtehendes Tiſchgen, woben er die ergangenen Acta hat, ſich ge-
ſetzt, der Gerichts-Frohn auch mit einem kurzen weißen Stäbgen, ſo er in der
Hand hat, vor den Schrancken, an der Seite, wo der erſte Schöppe ſeinen
Sitz hat, ſich geſtellt, fängt ſo dann der

Stadt-Richter

zu dem

Erſten Schöppen

nachfolgender maſſen an:

Hoch-Edler. c. mit Nahmen und ganken Titel:

Ich frage: Ob es an der rechten Zeit und Stunde, daß ich E. E. Hochw.

Rathſ zu Leipzig hochnothpeinlich Hals-Gerichte hegen möge?

Wenn nun der erſtere Schöppe ihn geantwortet: Tot. Tit. Herr Stadt.
Richter:

Richter: Dieweil ihm die Gerichte hiesigen Orts befohlen, und Leute sind, die hochnothpeinliche Hals-Gerichte, und Recht begehren, so ist es an der Zeit und Stunde, daß er E. E. Hochw. Rath's hochnothpeinliche Hals-Gerichte hegen möge.

Darauf fraget der Stadt-Richter den andern Schöppen also:

Hoch-Edler 2c. cum pleno Tit.

Ich frage, wie ich E. E. Hochw. Rath's hochnothpeinliche Hals-Gerichte hegen soll?

Wenn nun der andere Schöppe ihm geantwortet:

P. P. Herr Stadt-Richter, er soll es hegen zwier und eins, wie recht und gebräuchlich, er soll gebiethen Recht, und verbiethen Unrecht: Er soll gebiethen, daß niemand vor dieses gehegte hochnothpeinliche Hals-Gerichte zu- oder abtrete, sein selbst oder eines andern Wort rede, er thue es denn mit Erlaubniß.

Nach diesem bringet der Stadt-Richter vor:

E. E. Hochw. Rath's hochnothpeinlich Hals-Gericht hege ich mit Urthel und Recht zum ersten mahl.

Ich hege es mit Urthel und Recht zum andern mahl.

Ich hege es mit Urthel und Recht und allen dinglichen Rechten zum dritten mahl. Ich gebiethe Recht, und verbieth Unrecht. Ich gebiethe auch daß niemand vor dieses hochnothpeinliche Hals-Gerichte zu- oder abtrete, sein selbst oder eines andern Wort rede, er thue es denn mit Erlaubniß.

Da wendet sich der

Stadt-Richter

zum

dritten Schöppen

und saget:

Hoch-Edler 2c. Tot. tit.

Ich frage: Ob ich E. E. Hochw. Rath's hochnothpeinlich Hals-Gerichte, einem jeden zu seinen Rechten, genugsam geheget habe?

Wenn nun auch derselbe ihm geantwortet:

Tit. tot. der Herr Stadt-Richter, Er hat es zwier und eins, wie bräuchlich, einem ieden zu seinem Rechte genugsam geheget;

Ruffet so dann der Gerichts-Frohn folgender Gestalt aus:

E. E. Hochw. Rath's der Stadt Leipzigs hochnothpeinlich Hals-Gerichte ist geheget mit Urthel und Recht zum ersten mahl. Es ist geheget mit Urthel und Recht zum andern mahl. Es ist geheget mit Urthel und Recht, und allen dinglichen Rechten zum dritten mahl; Hat jemand vor E. E. Hochw. Rath's hochnothpeinlichem Hals-Gerichte zu klagen, der trete her-
für

für mit rechter Klage, der Herr Stadt-Richter und Herren Schöppen wollen ihm helfen, was Recht ist.

Hierauf tritt der peinliche Ankläger an die Schrancken, und bringet vor:

Hoch-Edler 2c. des Stadtrichters ganzen Titul:

Ich bitte, er wolle mir erlauben vor E. E. Hochw. Raths gehegtes hochnothpeinliche Hals-Gerichte zu treten.

So bald ihm der Stadt-Richter geantwortet:

Es sey ihm erlaubt;

Bringet er seine Klage folgender Gestalt an:

Hoch-Edler Herr Stadt-Richter:

Es hat N. N. wider das (hier wird wieder das wie vielfte gehandelt, gemeldet) Gebot Gottes gehandelt, u. 2c. (hier wird des Facti erwehnet) darum peinlicher Ankläger gedencet, ihn peincl. anzuklagen, bittet derohalben ihm solches zu verstaten, und ihm zu berichten, wie er mit seiner peinlichen Klage vor E. E. Hochw. Raths hochnothpeinlichen Hals-Gerichte kommen solle.

Darauf fraget der

Stadt-Richter

den

Vierten Schöppen.

Hoch-Edler 2c. Tot. Tit.

Ich frage, wie peinlicher Ankläger mit seiner Klage vorkommen soll?

Resp. des vierten Schöppen:

Tit. tot. Herr Stadt-Richter,

Er soll vorkommen mit ausgezogener geschliffener Wehre, und mit Zeter. Geschren, zwier und eins, wie recht und gebräuchlich.

Als nun der Stadt-Richter peinlichem Ankläger mit diesen Worten angedeutet:

Er soll vorkommen mit ausgezogener geschliffener Wehre, und mit Zeter. Geschren, zwier und eins, wie recht und gebräuchlich;

Redet den Stadt-Richter peinlicher Ankläger fernerweit an:

Hoch-Edler Herr Stadt-Richter,

Peinlicher Ankläger bittet, er wolle ihm den Gerichts-Frohn leihen, und die geschliffene bloße Wehre vortragen lassen, wie recht und gebräuchlich.

Welchem der Stadt-Richter antwortet:

Es sey vergönnet.

Worauf der Gerichts-Frohn die unter dem Tischlein liegende bloße Wehre hervor zeucht, das weiße Stäblein, so er in der Hand gehalten, in das Creuze der bloßen Wehre stecket, und selbige dem Blutschreier bis an die Thüre des Eingangs auf dem Rath-Haus-Saal vorträget, woselbst sie stehen bleiben, bis der Delinquent aus der armen Sünder-Stube die Treppe herunter gebracht, ehe er aber noch an den Gerichts-Frohn kömmt, gehet dieser mit aufgehobener bloßer Wehre von

der

der Raths-Haus-Thür ab, dem der Blutschreyer folget, welcher das Zeter-Geschrey gleich an der Treppe also verrichtet:

Ich schreie Zeter zum ersten mahl über N. N. daß er wider das . . . Gebot Gottes gehandelt, und (allhier wird die That erzehlet.)

Wenn sie in die auf dem Rath-Haus-Saal bis an die Schranken des Gerichts postirte Soldaten-Wacht gekommen, ruffet der Blutschreyer zum andern mahl:

Ich schreie Zeter zum andern mahl über 2c. wie vorher gemeldet. Und dann zum dritten mahl, wann sie ein Eckgenbey der Richter-Stube vorbeysind:

Ich schreie Zeter zum dritten mahl über 2c.

Wenn dieses Zeter-Geschrey zwier und eins geschehen, und der Gerichts-Frohn das bloße Schwerdt oder Wehr wieder unter das Tischlein gelegt, sich auch mit dem weissen Stäblein an seinen Ort gestellet, bringet hierauf peinlicher Ankläger ferner an:

Hoch-Edler Herr Stadt-Richter, Peinlicher Ankläger fraget, ob der Blutschreyer sein Zeter-Geschrey wie recht und gebräuchlich vollführet, und damit vorkommen sey?

Resp. des Stadt-Richters:

Er hat es vollführet, und ist damit vorkommen, wie recht und gebräuchlich. Alsdenn bringet der peinliche Ankläger vor:

Hoch-Edler Herr Stadt-Richter,

Es hat peinlicher Ankläger wider N. N. zu klagen, wäre es nicht billig, daß er zur rechten Antwort geruffen und geladen würde?

Wenn nun der Stadt-Richter gesagt:

Es wird vor billig geachtet;

Ruffet der Gerichts-Frohn also aus:

Ich citire, heische und lade dich vor E. E. Hochweisen Raths hochnothpeinlich Hals-Gericht, zum ersten, andern und dritten mahl, zu einer rechten Antwort.

So bald nun der arme Sünder von dem Gerichts-Frohn vorgeladen, und selbiger vor das hochnothpeinliche Hals-Gericht tritt, klaget peinlicher Ankläger folgender Gestalt:

Hoch-Edler 2c. des Stadt-Richters gangen Titul mit Nahmen.

Peinlicher Ankläger klaget peinlich zum ersten, andern und dritten mahl wider N. N. daß er wider das . . . Gebot Gottes gehandelt, indem er 2c. (allhier wird das Factum, so der Delinquent begangen, erzehlet.) Es bittet demnach peinlicher Ankläger N. N. zu vernehmen, ob er solches geständig, und daher billig, daß er zu gebührender Straffe gezogen werde.

Worauf der Stadt-Richter den vor das hochnothpeinliche Hals-Gericht gebrachten und vor selbigem stehenden armen Sünder mit diesen Worten anredet:

N. N.

Du hörest, was du beklaget wirst, bist du nochmahl geständig, daß du am 20.
(hier wird wiederum die begangene Mißhandlung referiret) bist du sol-
ches alles nochmahls geständig?

Wenn nun der arme Sünder hierzu gesaget: Ja; So stehet der Stadt-Rich-
ter und die Schöppen auf, treten um das Tischlein, woran der erstere gefessen, herum
und vergleichen sich eines Urthels (not. daß dieses allbereits abgefasset, der Stadt-
Richter auch vor sich hat). Wann sie sich nun ein ieder an seine Stelle wieder nieder-
gesetzt, spricht sodann der Stadt-Richter das Urthel, folgender Gestalt:

Dieweil du N. N. bekennest, daß du 20. Als erkenne ich D. N. N. geschworner
und verordneter Stadt-Richter des Stadt-Gerichts zu Leipzig, auf Be-
lehrung der Rechts-Gelehrten vor Recht, daß du solcher begangenen und
gestandenen . . . halber mit dem Schwerdt (Strang) vom Leben zum
Tode gerichtet und gestraffet werden sollst. Von Rechts wegen.

Sobald nun der Stadt-Richter dieses Urtheil, von Rechts wegen gesprochen,
so bricht er den Stab, und wirfft ihn von sich auf die Erde. Worauf denn der ar-
me Sünder von dem Gerichte zu Vollstreckung des Urtheils abgeführt wird.

Wenn die Abführung geschehen, sagt peinlicher Ankläger ferner:

Hoch-Edler Herr Stadt-Richter, peinlicher Ankläger bedancket sich des
Urthels, und bittet um einen Abtritt.

Dem der Stadt-Richter antwortet:

Es sey vergönnet.

Hierauf ruffet der Gerichts-Frohn öffentlich aus:

Ist iemand mehr vorhanden, der vor E. E. Hochweisen Raths gehegtem
hochnothpeinlichen Hals-Gerichte zu klagen hat, der trete herfür, der
Herr Stadt-Richter und die Herren Schöppen wollen sonst das hoch-
nothpeinliche Hals-Gerichte aufheben.

Wenn nun ferner niemand erscheinet, so fraget
der Stadt-Richter

den

Fünfften und letzten Schöppen also:

Hoch-Edler, mit Nahmen und vollen Titul.

Ich frage, ob es an der Zeit und Stunde, daß ich E. E. Hochweisen Raths
hochnothpeinlich Hals-Gerichte wiederum aufheben möge?

Resp. des fünfften Schöppen:

Tit. tot. Herr Stadt-Richter,

Weil niemand mehr vorhanden, der allhier zu klagen, so ist es an der Zeit und
Stunde, daß er E. E. Hochweisen Raths hochnothpeinlich Hals-Ge-
richt aufheben möge.

Wodenn jaget der Stadt-Richter.

Dieweil

Da weil Niemand mehr vorhanden, der vor E. E. Hochweisen Raths hoch-
nothpeinlichen Hals-Gerichte zu klagen; so hebe ich dasselbe auf zum ersten, zum
andern und zum dritten mahl: Im Nahmen Gottes des Vaters, des Sohnes
und des Heiligen Geistes, Gott behüte uns vor unrechtem Gerichte.

Bericht

Wie ein hochnothpeinlich Hals-Gerichte zu Wittenberg
geheget und bestellet wird.

In der Banck sitzt der Richter, neben ihm die Bürgermeister und Schöp-
pen, welche der Richter durch den Holtz-Förster bitten läßt.

Fraget der Richter den einen Schöppen Præmiss. Tir.

Ob es Zeit, Stunde und am Tage ein hochnothpeinlich Hals-Gerichte zu
hegen und zu bestellen?

Antwortet der Schöppe P. T.

Es ist, Herr Stadt-Richter, Zeit, Stunde und am Tage ein hochnothpeinlich
Hals-Gerichte zu hegen und zu bestellen.

Fraget der Richter den andern Schöppen:

Ob die Banck zu einem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte zur Gnüge be-
setzet?

Antwortet der Schöppe:

Diese Banck ist zu einem hochnothpeinlichen Hals-Gerichte zur Gnüge be-
setzet.

Spricht der Richter:

Weil Zeit, Stunde und am Tage, auch die Banck zur Gnüge besetzt, ein hoch-
nothpeinlich Hals-Gerichte zu hegen und zu bestellen: So hege und bestelle ich sol-
ches im Nahmen der heiligen Dreifaltigkeit, Gottes des Vaters, Gottes des Soh-
nes, und Gottes des heiligen Geistes; Auch im Nahmen und von wegen des Aller-
durchlauchtigsten, Großmächtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Friedrichs Augusti,
Königs in Pohlen, Groß-Herzogens in Litthauen, Neussen, Preussen, Masovien,
Samogithien, Knovien, Volhynien, Podolien, Podlathien, Liefland, Smolencien,
Severien und Isernicovien, Herzogens zu Sachsen, Jülich, Cleve und Berg, auch
Engern und Westphalen, des heiligen Römischen Reichs Erzh-Marschallens und
Churfürstens, Land-Grafens in Thüringen, Marg-Grafens zu Meissen, auch
Ober- und Nieder-Lausitz, Burg-Grafens zu Magdeburg, Gefürsteten Grafens zu
Henneberg, Grafens zu der Marck, Ravensberg und Barby, Herrn zum Raven-
stein &c. Unsers Allergnädigsten Königs, Chur-Fürstens und Herrns; Wie auch

wegen E. Edl. Hochweisen Raths dieser Chur- Stadt Wittenberg. Ich hege und bestelle es mit Urthel und Recht zum ersten mahl.

Ich hege und bestelle es mit Urthel und Recht zum andern mahl.

Ich hege und bestelle es mit Urthel und Recht zum dritten mahl. Einem ieden zu seinen Rechten. Ich gebiete Recht und verbiete Unrecht, will auch allen Frevel und Muthwillen hiermit gänzlich aufgehoben und verbothen haben. Es soll auch niemand vor diesem hochnothpeinlichen Hals- Gerichte vor- oder abtreten, er thue es denn mit Verlaub, und wer dafür etwas zu thun, der soll sein Wort anbringen mit Bescheidenheit.

4.

Fraget der Richter den dritten Schöppen:

Ob er des Königs in Pohlen, Churfürstens zu Sachsen und Burg- Grafens zu Magdeburg, seines Allernädigsten Königs, Chur- Fürstens und Herr- rens; auch E. Edl. und Hochweisen Raths hochnothpeinlich Hals- Ge- richte geheget, daß es zu Rechte Krafft und Macht hat?

Antwortet der Schöppe:

Es ist geheget, daß es zum Rechte Krafft und Macht hat.

5.

Darauf befiehlt der Richter dem Marckmeister solches auszuruffen.

Marckmeister.

Also Ihr Herren: Es haben meine gebietende Herren allhier ein hochnoth- peinlich Hals- Gerichte geheget und bestellet, wie sich des zu Rechte ereignet und ge- bühret. Sie habens geheget von wegen Gottes des Allmächtigen; auch von wegen des Allerdurchlauchtigsten Fürsten und Herrn, Herrn Friderici Augu- sti &c. &c. (der ganze Titel) und wegen E. E. und Hochweisen Raths dieser Chur- Stadt Wittenberg, zum ersten, andern und dritten mahl. Es soll auch nie- mand vor dieses hochnothpeinlich Hals- Gerichte vor- oder abtreten, er thue es denn mit meiner Herren Verlaub.

Hierauf bringet der Scharff- Richter seine Klage an, sagend:

Ehrenvester und Wohlweiser Herr Stadt- Richter, ich bitte mir zu vergön- nen für dieses hochnothpeinliche Hals- Gerichte zu treten.

6.

Darauf saget der Richter:

Es sen dir vergönnet.

Scharffrichter.

Ehrenster Herr Stadt- Richter, ich frage, ob dieses hochnothpeinliche Hals-

Gerichte einem ieden zu seinem Rechte geheget sen?

7.

Antwortet der Richter:

Ja.

Scharff-

Scharffrichter.

Herr Richter, ich bitte weiter mich, meine Klage wider diesen armen Sünder vorzubringen, nachzulassen.

Richter:

Es sey dir vergönnet.

Scharffrichter.

Ich klage diesen armen Sünder an zu Hals und zu Bauch, zu Leib und Leben, und alles was er um und an hat, daß er sich an Gott und seine heilige Gebot versündigt, (das und das gethan) bitte ihn zu fragen, ob er der That geständig, oder ob Urthel und Recht vorhanden sey.

8.

Darauf befielt der Richter dem Gerichts-Schreiber das Urthel abzulesen: Wenn es geschehen, fraget der Richter den armen Sünder, ob er es geständig sey? Antwortet er Ja, (der Stab wird gebrochen,) so saget der Scharffrichter: Herr Richter, ich bitte mich zu hören.

Der Richter sagt:

Ja.

Scharffrichter.

Weil Urthel und Recht vorhanden, und dieser peinlich Angeklagter der That geständig, so will ich ihn vom Leben zum Tode bringen, daß er dergleichen hinfür lassen müsse, und nicht mehr begehe.

Bittet den Richter, da ihm seine Kunst fehlen möchte, ihm ein frey sicher Geleit wieder zu den Seinigen zu verschaffen.

Darauf befielet der Richter dem Marck-Meister solches auszurufen.

Marck-Meister.

Wenn über Zuversicht dem Scharffrichter mißlingen würde, daß ihm ein frey sicher Geleit ertheilet sey, derowegen sich weder Adel noch Unadel an ihm vergreiffen soll, bey Leib- und Lebens-Straffe.

Der Scharffrichter bittet ihm abzutreten zu vergönnen.

Darauf führet er den armen Sünder an die Brunstätte.

9.

Fraget der Richter den vierten Schöppen:

Ich frage, ob ich Macht habe des Allerdurchl. und Großmächtigsten Königs in Pohlen und Churfürstens zu Sachsen, meines allergnäd. Herrns, und E. E. Hochw. Raths hochnothpeinl. Hals-Gericht wiederum aufzuheben?

Antwortet der Schöppe: Ja Herr Richter, ihr habt es Macht.

10.

Spricht der Richter:

So hebe ichs auf im Nahmen Gottes des Vaters, und Gottes des Sohnes, und Gottes des Heiligen Geistes.

LXIX.

Ipse modus
poenam ex-
equendi.

Neque displicebit benevolo Lectori, si ipsum quoque modum poenas exequendi & applicandi adjiciamus, cum multa sint obvia, quae non solum carnifici, sed ipsi etiam Judici, qui curam omnino habere debet, ut ille rite procedat, utique scitu quidem necessaria, multis tamen ignota sunt. Vnde sequentia prout in gratiam eorum, qui latina vel plane non, vel non satis callent, in aliis etiam fecimus, in lingua vernacula subjungemus.

Kurzer Bericht,

Wie die hiesiger Landen gebräuchlichen Leibes- und Lebens-
Straffen eigentlich vollstreckt werden.

Juxta seriem §. 1. 2. 3. 4. 5. praesentis Cap.

I.

Das Schwerdt, oder Enthauptung.

Diese Execution wird durch ein ordentliches Schwerdt von dem Scharff-richter oder Meister selbst, auf dem so genannten Raaben-Stein, oder in Ermangelung dessen, auf der platten Erden folgender Gestalt vollzogen. Anfanglich, ehe die execution angehet, wird an die Gerichts-Stäte ein Hauffen Sand geführet, und so dann ein Kreis geschlossen. Hernach, wenn der arme Sünder, mit gefesselten Händen, nach gehaltenem hochnothpeinl. Hals-Gerichte in den Kreis gebracht, und zum Tode satzsam zubereitet ist, lässet man ihn auf den Sand-Hauffen gemeiniglich nieder knien. So dann werden ihm, wenn er sich nicht ausgebeten, die Augen frey und offen zu behalten, durch einen Halbmeister, oder Knecht, die Augen verbunden, der Hals nebst denen Schultern entblösset, und das Haupt oben an den Haaren gehalten, damit der Streich nicht etwa verhindert werde, oder sonst mislingen möge. Darauf ziehet der Scharffrichter sein Schwerdt, welches er bisher unter dem Mantel verborgen gehabt, hervor. Den Mantel aber lässet er fahren, welchen einer von seinen Leuten, deren er genug bey sich hat, indem sie sich unter einander bey dergleichen Fällen zu invitiren pflegen, aufnimmet. Und sodann schläget er dem armen Sünder auf einmahl das Haupt von hinten zu herunter. Nach vollbrachten Streich wird der Enthauptete in einen dazu vorher angeschafften Sarg gesetzt, und an einen gewissen Ort, etwa an einem Winckel auf dem Gottes-Aker oder Kirch-Hof begraben, wosfern nicht etwa wegen eines besondern Verbrechens der Körper auf das Rad geflochten, und das Haupt oben drauf genagelt, oder aber etwa gar der Körper nach der Enthauptung verbrannt wird, oder auch die Herren Medici denselben in die anatomie bekommen, welche alsdann gleich nach der execution so wohl den Körper, als das Haupt in einem Sarge abholen.

II.

II. **Der Galgen oder das Hencken.**

Diese Todes-Straffe verrichtet der Halbmeister hiet zu Lande auf diese Weise. Ehe die Execution angehet, wird eine Leiter an den Galgen angelehnet, und wohl befestiget, daß sie nicht ausgleichen kan. Oben aber an diese Leiter ein Kloben angemachet, durch welchen ein starckes Seil auf die Art, wie bey der Folter die Siemen gehet, und endlich auf den Balcken des Galgens vor jeden armen Sünder durch einen Nagel oder Hacken, eine eiserne Kette, mit dem einen Ende eingeschlagen, so, daß sie mit dem andern Ende herunter nach der Erde zu hanger. Bey angehender execution werden dem armen Sünder die Hände vor allen Dingen auf den Rücken gebunden, und wenn zuörderst das hochnothpeinliche Hals-Gericht gehalten wird, er in Begleitung der Schule und Prediger in den geschlossenen Kreis und unter den Galgen gebracht. Wenn er nun dahin gekommen, schlinget man ihm ein Leinigen um den Hals, welches der Flohr, oder die Dämpff-Leine, pfleget genennet zu werden, und nicht starck noch dick seyn darf, weil es sonst nicht recht einschneidet, noch würget, sondern ie dünner es ist, ie besser es vor den armen Sünder zu seyn pfleget, welcher hernach an eben dieses Leinigen gehencket und dadurch erwürgt wird. Ferner wird dem zum Tode des Stranges Verurtheilten ein gewisses Gefässe oder Gurt, von starcken Riemen und Schnallen, so zwischen denen Beinen durchgeheth, und um den Leib herum befestiget wird, angethan. An diesem Gurte ist ein Hacke, an welchen das eine Ende des Seiles, so oben durch den Kloben gehet, angehängelt wird, vermittelst dessen die Knechte, welche das Seil an dem andern Ende haben, den Delinquenten hinauf ziehen. An manchen Orten ist auch der Gebrauch, daß an dem einen Ende des Seils, welches durch den Kloben gehet, und bis auf die Erde niedergelassen ist, ein Knebel oder Quer-Holz feste angemachet wird. Diesen Knebel steckt man sodann dem armen Sünder von hinten zu zwischen den Beinen durch, und drehet ihn hernach vorne dergestalt in die Quere, daß er sich quervor an denen Beinen anschliessen muß, und nicht wiederum zwischen denen Beinen durchgehen könne. Ueber diesen Knebel, etwas weiter hinauf, sind besondere Bände, oder Stricke, an das Seil gemachet, welche der Malefiz-Person unter denen Armen zugebunden werden, damit dieselbe in dem Aufziehen nicht wancken, oder auf die Seite fallen, möge. Allein diese Art des Knebels ist so commode nicht, als die hiesiger Orte gebräuchliche Gefässe. Wenn dann nun also das Gefässe oder der Knebel auf beschriebene Masse appliciret, wird der arme Sünder durch die Knechte hinauf gezogen, u. so lange in die Höhe gehalten, bis ihnen von dem, welcher oben auf einer Leiter stehet, und die execution sonderlich verrichtet, nachzulassen befohlen wird. Wie wohl es auch Derter giebet, da man den armen Sünder durch keinen Kloben hinauf ziehet, sondern ihn auf eine Leiter rückwärts hinauf bringet, und also anknüpffet. Welches den übrigen durchgehends also geschiehet, daß der Scharfrichter, welcher das Urthel exequiret, des Verurtheilten Kopff über den Galgen hinüber ziehet, da-

mit

mit er die Dämpff-Leine recht genau fassen, u. an den daselbst eingeschlagenen Nagel, oder Hacken, recht befestigen könne. Zu welchem Ende auch die Dämpff-Leine mit gewissen Schlingen und Knoten gemacht wird, daß sie desto besser übergezogen und recht dichte kan geschlungen werden. Wenn also nun die Dämpff-Leine recht dichte zusammen gezogen, wird sie über dem Nagel, oder Hacken angehangen. Hernach wird auch wohl der Gehenckte mit dem Kopffe vorwärts niedergedrucket, damit die Dämpff-Leine desto besser einschneide und würge. Denn es ist viel daran gelegen, daß der Strick um den Hals kurz gefasset werde, weil sonst der arme Sünder, wenn er gehangen wird, sich desto länger quälen muß. Nach diesen wird dasjenige Seil, an welchem er hinauf gezogen worden, oben von dem Leibe wiederum los gemacht, um den Hals aber über den Strick noch diejenige Kette, welche andern einen Ende schon vorher oben angenagelt, herum geschlagen, und vermittelst einer eisernen Krampe nun auch an dem andern Ende feste gemacht, damit der Körper, wenn der Strick faulet, nicht sogleich herunter fallen möge, sondern annoch an der Kette müsse hangen bleiben. Denn obwohl die gehenckten Soldaten bey dem Untergange der Sonne wieder abgenommen und begraben werden, so wiederfähret doch solches denen andern nicht. Es geschiehet auch nicht leicht, sondern gar selten, daß ein Gehenckter denen Hrn. Medicis zur anatomie überlassen wird, sondern sie müssen gemeiniglich so lange hangen, bis sie selbst herunter fallen. Worauf sie denn von des Scharffrichters Knechten unter dem Galgen begraben werden.

III. Das Rad, oder rädern von oben herunter.

Zuförderst werden von dem ganzen Handwercke der Räder-Macher, zwey Räder ohne Eisen und Schienen verfertiget, nur, daß die Naben befestiget werden, damit die Speichen halten können. Solche Räder werden hernach von dem Schmiede-Handwercke beschlagen, massen denn alle dergleichen instrumenta, so bey solchen executionen gebraucht werden, nach üblichem Gebrauch u. alter Gewonheit allezeit von dem ganzen Handwercke pflegen verfertiget zu werden, so, daß der Richter selbst zuerst die Hand anlege, solte er auch nur einen einzigen Hieb oder Schlag thun. Eines von diesen Rädern muß etwas grösser seyn als das andere, und wird auf einen Pfahl oder Seule oben (siehe n. VIII.) angestecket, daß der arme Sünder nach ausgestandener Strafe darauf geflochten und geleget werde. Das andere aber ist kleiner, u. an dem Orte, wo damit zugeschlagen oder gestossen wird, etwas geschärffet. Die Vollziehung dieser Strafe wird endlich durch den Halbmeister dergestalt vollstreckt: Erstlich wird der arme Sünder aufs Angesicht nieder geleget, und ihm ein Holz, welches unten breit, oben aber erhaben, und zugeschärfft ist, und der Stock genehret wird, unter den Hals geleget, worauf ihn der Scharffrichter mit dem Rade hinten ins Genicke schläget. Nachdem wird er herum auf den Rücken gewendet, und so dann weiter mit dem Rade auf die Brust, ferner die Arme, und endlich auch auf die Beine geschlagen. Indem ihm aber die Arme und Beine zerschmet-

zerschmettert werden, leget man überall, wo die Schläge geschehen, gewisse Krippen unter, welche aus zwey Stücken Holz bestehen, so etwas erhaben, und oben zugescharffet, unten aber breit, und mit einer Quer-Speichen zusammengefüget, auch wohl befestiget sind, damit sie aushalten, und recht gewiß aufliegen. Diese Krippen werden also untergelegt, daß der Schlag mit dem Rade mitten ein in die Krippe, und also zwischen die beyden Hölzer kommet. Wenn dieses alles also vollbracht, wird endlich der geräderte Körper auf das andere dazu aufgerichtete Rad geflochten.

IV.

Das Säcken oder Erträncken.

Hierzu wird ein grosser weiter Sack, etwa aus 10. Ellen grober, rohen Leinwand, verfertigt. In denselben werden zuvörderst einige Thiere hinein gethan, nemlich, eine lebendige Kaze, ein Hund, und ein Hahn, wie auch eine auf Pappier gemahlte Schlange. Wenn diese Thiere hinein sind, wird der Sack unten über denselben zugebunden, so daß sie nicht herauf zu der zu ertränckenden Person kommen können. Darnach muß die verurtheilte Person, welcher die Hände vornen zusammen gebunden sind, auch in den Sack treten, worauf derselbe oben zugebunden, und sodann gemeiniglich oben daran, vermittelst eines eisernen Ringes, eine eiserne Stange angemachet, dann endlich die arme Sünderin ins Wasser gestossen wird, in welche sie vermittelst der Stange so lange untergetaucht u. und gehalten wird, bis man versichert ist, daß sie ertruncken. An manchen Orten pfleget man der verurtheilten Person noch ausser oben gedachter Stange eine unter die Armen, und noch eine unter die Knien zu binden, damit dieselbe desto besser nieder gehalten werden könne. Nach der Ersäuffung wird der Körper durch des Scharffrichters Knechte aus dem Wasser wieder heraus gezogen, der Sack abgenommen, die darinnen gehabte Thiere wiederum ins Wasser geworffen, der Körper aber hingegen an einem gewissen Orte beerdiget. Manche pflegen auch dieses zu thun, daß sie der zu ertränckenden Person, wann sie ins Wasser gesencket wird, vorhero einen Knebel in den Mund legen, damit sie das Wasser desto gewisser in den Hals bekommen, und davon ersauffen müsse. Ja sie pflegen auch wohl noch darben der Person gewisse Siemen, so gewächset sind, um den Hals zu machen, und, wann hernach der Körper aus dem Wasser wiederum heraus gezogen wird, sothane Siemen feste zuzuziehen, damit das Wasser nicht wieder von derselben kommen könne, sondern, wenn ja bey der Person noch einiges Leben vorhanden, selbige vollends davon ersticken müsse. Wie aber dieses leichte zu entbehren ist, wañ sonsten die execution recht verrichtet, u. die Zeit der Ersäuffung gehörig abgewartet wird; Also ist es gefährlich, allererst auf dergleichen extremum die Sache ankommen zu lassen, und findet man in des seligen Herrn STRÖVII *Observat. Crimin. c. 6. obs. 6. p. 28. 29.* ein greuliches spectacul, da einer Kinder-Mörderin, welcher man mit dergleichen Siemen den Hals hat zuschnüren wollen, der in den Mund gesteckte Knebel ohngefehr zwischen solche

Siemen gekommen, so, daß die Zuschnürung nicht recht ihren effect erreichen können, die Person aber zu zeitig heraus gezogen worden, so ist es geschehen, daß, als eben diese Kinder-Mörderin begraben werden sollen, man einiges Leben an ihr verspüret hat, und, da sie darauf in die warme Stube gebracht worden, sie sich wiederum erhohlet, und noch selbigen Abends einiger massen die Sprache wieder bekommen, wiewohl sie sehr übel zugerichtet gewesen. Nachdem ist sie auf ewig verwiesen, der Scharffrichter, Feldmeister und Knecht aber, nebst Verlust des Lohnes und Abtrag derer wider sie aufgelauffenen Unkosten ieder mit 8. Tage Gefängniß gestraffet worden. Dieses Säcklen oder Erträncken wird gemelniglich durch des Scharffrichters Knechte verrichtet.

V.

Der Scheiter-Hauffen.

Erstlich wird eine eichene Säule gesetzt, welche ohngefähr anderthalb Ellen in die Erde gegraben, und ohngefähr vier bis fünffte halb Ellen hoch über der Erden heraus gelassen. Diese Säule wird nebst dem hierzu benötigten Holze an manchen Orten von denen Gerichts-Unterthanen herben geführt, und unbehauen, oder unbeschlagen, eingesetzt. An manchen Orten aber setzen selbige des Scharffrichters Knechte ein, und empfangen darvon ihre Gebühren. Um diese Säule nun wird eine Hütte gebauet, worzu ohngefähr zehn Klafftern trucken Holz, auch wohl einige Reis-Bünde, drey Schock Stroh, ein Stein hart Pech, und 1. Pfund gezogener Schwefel genommen. Darauf wird der Delinquent mit drey Ketten an die Säule angemachet, deren eine um den Hals, die andere um den Leib, und die dritte um die Beine gehet. Diese 3. Ketten werden mit 3. Hacken, vermittelst einer Art, welche nebst Hacken und Ketten das Schmiedes-Handwerck darzu zu verfertigen hat, an die Säule an- und eingeschlagen. Endlich wird darauf der Scheiter-Hauffen von denen Knechten angestecket, und der Körper zu Asche verbrennet, auch so lange Holz durch des Scharffrichters Knechte hinzugeworffen, bis man weiß und siehet, daß der Körper gänglich verbrannt ist. Die Asche bleibt insgesamt an demselben Orte liegen. Es müssen auch einige, etwan 3. Feuer-Hacken nebst einer grossen Feuer-Gabel, so man zum zurück schieben brauchet, darzu verfertiget werden, um das Feuer von der Säule dadurch abziehen, damit sie nicht verbrenne. Item, man muß ein groß Faß voll Wasser dabey stehen haben, die Säule damit abzukühlen und abzulöschen. Und damit auch der Delinquent desto eher vom Leben abkomme, und die Gluth des Feuers und dessen Quaal nicht so sehr empfinde, wird ihm zuweilen zu Abkürzung des Lebens eine subtile Leine, gleich einer solchen, womit einer stranguliret wird, um den Hals gelegt, wenn er nun die Gluth zu fühlen anfängt, und sich mit dem Halse wenden will, wird ihm dadurch die Luft sogleich gedämpffet, worauf er alsobald des Todes ist. Dieses ist eine besondere Gnade, so von der Landes-Obrigkeit specialiter erlangt, oder anbefohlen seyn muß, sonst geschiehet dergleichen nicht. Es geschiehet auch wohl, daß dem Delinquenten ein Säcklein mit Schieß-

Schieß-Pulver an den Hals gehangen wird, damit er hiervon gleich getödtet werde, und das Feuer nicht empfinde, welches aber doch selten seinen effect hat, sondern gemeiniglich vergeblich ist.

VI.

Das Biertheilen.

Es wird dem Delinquenten von des Scharffrichters Knechten erstlich mit einem grossen, darzu bereiteten Messer, so nebst dem Beile, Kette und Haspen, wormit die vier Theile anzumachen, von dem Schmiede-Handwerck verfertigt wird, die Brust gleich herunter von vorne aufgeschnitten, die Rippen herum gebrochen, und herum gelegt, sodann das Eingeweide, samt dem Herzen, Lunge und Leber und alles, was im Leibe ist, herausgenommen, und in die Erde verscharrt, auch wohl dem armen Sünder vorhero aufs Maul geschmissen. Nach diesem wird derselbe auf einen Tisch, Banck, oder Klotz gelegt, und ihm mit einem besondern Beile erstlich der Kopff abgehauen, nach diesem aber der Leib durch sothanes Beil in vier Theile zerhauen, welche sämtlich neben dem Kopffe, an eichene Säulen aufgenagelt werden. Dieses alles verrichten des Scharffrichters Knechte.

VII.

Die Schleiffung zur Fehm-Stätte.

Es wird eine absonderliche Schleiffe, etwas höher, als eine Malk-Hordte mit Sprossen gemachet, so groß, daß darauf der Körper gelegt werden kan. Doch darff er nicht ganz darauf liegen, sondern nur so, als wenn er säße, und gleichsam den rechten Arm untergestützet hätte und ruhete. Diese Schleiffe nun wird mit einer Kuh-Haut belegt, und zum Hals-Gerichte, iedoch ausser dem Kreis hingebacht. Wenn nun das Hals-Gericht aufgehoben, und die Stühle umgeschmissen, so wird hernach solche Schleiffe dahin vollends angerückt, und der Delinquent gleichsam sitzende dergestalt rücklings darauf gelegt, daß der Kopff nach des Pferdes Schwanz zu liegen muß. Mit dem rechten Arme aber wird der Delinquent durch einen Strick an ein, oder zwen der letzten Speichen, oder Sprossen, durch die Kuh-Haut durch dermassen angebunden, daß der Kopff etwas niedriger, als der Leib zu liegen kommet, iedoch aber nicht auf die Erde aufschmeisset. Wie nun an die Schleiffe ein Ort-Scheid gemachet, und davor ein Pferd gespannt wird, welches ein Schinder-Knecht reitet; Also wird sodann der Delinquent auf diese Art zur Fehm-Stätte hingeschleiffet. Damit er auch nicht von der Schleiffe herunter schlagen kan, wird demselben zugleich ein Strick um den Leib gebunden, er von einem andern Schinder-Knechte, so hinter der Schleiffe hergeht, vermittelst solches Stricks gehalten, oder auch sonst an der Schleiffe selbst damit befestiget. Indessen wird er ganz langsam nach der Fehmstette zugeschleiffet, und die zugeordneten Priester folgen auf der Seite neben der Schleiffe nach, und reden ihm beweglich zu.

VIII.

Die Flechtung des Körpers auf das Rad.

Hierzu wird ein Rad, wie sub n. III. beschrieben, verfertigt, ohngefähr so groß, als ein kleines oder Vorder-Rad am Wagen, welches an der Nabe beschlagen, damit die Speichen halten können, siehe n. 3. Dieses Rad wird auf eine Säule gesetzt, so oben, wo das Rad darauf gesteckt wird, etwas rund ausgearbeitet, und dergestalt adaptiret ist, daß gleich einer Wagen-Achse sich die Spitze von der Säule in die Nabe des Rades schicket, und also das Rad, recht auf der Säule oben ruhen kan. Wann nun der Delinquent zu Tode bracht, und aufs Rad zu legen, so werden dessen Arme oder Beine entweder durch eine Speiche mit durchgezogen, oder er wird auch nur blos aufs Rad gelegt, und mit Ketten und Stricken an die Speichen angebunden.

IX.

Das Reißen mit glühenden Zangen.

Hier werden von dem Schmiede . Handwerck zwey Zangen dergestalt verfertigt, daß man sie zusammen ziehen, und damit einreißen kan. Nechst diesem wird ein Kessel mit glühenden Kohlen angefüllet, in welchem man vermittelst eines kleinen Blasebalgs das Feuer aufzublasen pfleget. In diesen Kessel nun werden die Zangen hinein gelegt, bis sie glühend seyn. Ist nun der Delinquent nicht mehr als einmahl mit glühenden Zangen zu reißen, so wird derselbe an einem mäßigen Pfahl mit zwey Ketten angebunden und feste gemacht. Sodann wird er bey der rechten Brust mit der ersten Zange angefaßt, die Zange indem zugeknippen, herum gedrehet, und das Fleisch, so die Zange gefaßt, damit abgerissen. Eben dergleichen geschieht auch mit der andern Zange an der linken Brust. Ordentlicher Weise wird nur einmahl damit geknippen. Es wäre denn, daß in dem Urtheil mehrfache Zangen-Risse erkannt, sodann er auch wohl an einem oder beyden Armen, nachdem viel Zangen-Risse zuerkannt, gezwicket wird. Und sodann pfleget man den Delinquenten gemelniglich auf einen Wagen zu setzen, den Kessel mit den Zangen und dem Blasebalg aber darneben zu haben, damit er unter Wegens kan geknippen werden.

X.

Das unten auf rädern.

Dieses geschieht ebenfalls vermittelst zweyer darzu verfertigten Räder, auf die Art, wie sub num. III. bereits erwehnet und beschrieben worden. Nur dieser Unterschied ist dabey in acht zu nehmen, daß, da das ordentliche rädern von oben herunter geschieht, und anfänglich das Genicke, hernach die Brust, sodann weiter die Arme und endlich die Beine, entzwen geschlagen werden; allhier hingegen, wenn das rädern von unten auf geschieht, solches zu Vermehrung derer Schmerken, (weswegen eben solches unten auf rädern unter die poenas aggravatas gezehlet wird) verfehrt

fehrt vorgenommen, und erstlich auf die Beine, hernach auf die Arme, sodann auf die Brust, und endlich zuletzt allererst auf das Genicke, geschlagen wird.

XI.

Die lebendige Begrabung mit Schlagung eines spitzen Pfahls durch den Leib.

Diese Todes-Art ist in hiesigen Landen nicht mehr gebräuchlich, jedoch aber, wie in des IAC. DOEPLER *Theatro paenarum suppliciorum*, P. 2. c. 28. p. m. 371. zu ersehen, in Ober-Ungarn, Böhmen und anderer einiger Orten noch gewöhnlich. Da denn die Kinder-Mörderin in ein ausgefülltes Grab rücklings, so, daß sie nur über dem bloßen Leibe, das Hemde an hat, gebunden und lebendig gelegt, und so dann ein spitzer, dazu besonders zugereiteter Pfahl durch, oder neben das Herz, mit einem Schlägel geschlagen wird, da denn endlich dieselbige, damit sie nicht verzweifelt, weil diese Todes-Art sehr grausam ist, bey Füllung solcher Grubst pfleget ersticket zu werden.

XII.

Der Staupbesen.

Hier werden vorher von des Scharfrichters Knechten 3. Ruthen von Birken-Reis gebunden, darnach geschiehet diese execution dergestalt, daß der Delinquent über die Schultern entblößet, und ihm die Hände vorne mit Stricken zusammen gebunden werden. Darnach wird er von einem Knechte mit einem Stricke am Arme geleitet, und von demselben mit solchen Ruthen über die entblößten Schultern dergestalt öffentlich gehauen, daß er auf einmahl 3. Streiche, als über jeder Schulter einen, und dann hinten auf den Rücken, zwischen denen beyden Schultern, oben, mitten ein, den dritten bekommt, und dieses pfleget also gemeiniglich alle 3. Schritte, bis an den gesetzten Ort, wo nach Gebrauch des Ortes aufgehört werden muß, continuiret zu werden, ohne alle Vorschreibung der Anzahl der Streiche. Jedennoch wenn, wie an manchen Orten gebräuchlich, der Delinquent am Pfahle gestrichen, und darauf im Urtheil erkannt wird, so wird zugleich im Urtheil mit vorgeschrieben, wie viel Streiche er bekommen soll. Nach diesem, wenn solche Ausstauung, so ordentlicher Weise die ewige Landes-Verweisung bey sich führet, geschehen, wird der Ausgestäupte durch einen Gerichts-Knecht zu dem territorio vollends bis zur Grenze gebracht, und verwiesen. Man pfleget auch dahero dergleichen Delinquenten vor dem Amte, oder Gerichts-Hause ein viaticum mit zu geben, damit derselbige über die Grenze kommen kan. Ja indem mit dem Staupbesen aufgehört, und der Delinquent wieder losgebunden wird, so pfleget auch wohl der Scharfrichter sodann bey denen Herumstehenden für den Delinquenten zu bitten, daß sie ihm etwas mit geben. Und sodann muß er gleich seines Weges fort zur Grenze hinaus gebracht werden. Es wäre denn, daß etwa der Delinquent, statt der Verweisung, auf den Bau zu liefern wäre, sodann ist er frenlich nicht zu verweisen, sondern auf den

Bau zu liefern und fort zu schaffen. Es mag nun aber der Ausgestäupte gleich verwiesen oder auf den Bau geliefert werden, so muß er doch vorher, und ehe die Ausstäupung angehet, den Ursehdn abschweren, welcher ohngefähr auf diese Art eingerichtet wird, daß er alles dasjenige, was er disfals, nach Urthel und Recht, leiden muß, weder an der Gerichts- oder Landes-Herrschaft, noch an dero hohen und niedrigen Bedienten, Land und Leuten, vielweniger an denen Gerichts-Personen und sämtlichen Bedienten, oder denenjenigen, die ihn zur Haft und Gefängniß gebracht, und sonst mit ihm der Sache halber zu thun und zu verrichten gehabt haben, sich in geringsten rächen, ahnden und eifern, noch solches durch andere thun oder anstiften, sondern sich allenthalben an Urthel und Recht begnügen lassen wolle. Ist wann der Ausgestäupte verwiesen werden soll, so muß er auch in solchem Eide zugleich darauf schweren, daß er sich alsofort hinweg begeben, und diejenigen Lande, daraus er verwiesen wird, binnen der Zeit, da er selbige nach dem Urthel meiden soll, nicht wieder betreten wolle. Welche Abschwerung des Ursehdens an manchen Orten haussen öffentlich vor dem Gerichts-Hause kniend abgelegt zu werden pfleget.

XIII.

Die Ruthen-Züchtigung und Stock-Schilling.

Diese castigation wird nicht von dem Scharffrichter, oder dessen Knechten, auch nicht öffentlich unter freiem Himmel, sondern in custodia, oder an einem andern Orte, Stube oder Kammer, durch den Land-Knecht, Stock-Marc-Meister, oder einen andern Gerichts-Diener, und zwar in Bensenn derer Gerichten, dergestalt verrichtet, daß man den Delinquenten gemeiniglich über eine Band, Stock, oder Klok leget, darvon eben diese Ruthen-Züchtigung auch der Stock-Schilling pfleget genennet zu werden, so dann dessen Hintern entblösset, und selbigen mit ordentlichen, aus birckenem Reis geschnittenen und zusammen gebundenen Ruthen streichet. Nachdem nun die Person und Verbrechen beschaffen ist, pfleget man ihm ordentlich, er Weise, 10. 15. 20. bis 30. Streiche zu geben. Wenn es aber im Urthel heisset: ziemlicher massen, pfleget man solche wohl auf 40. bis 50. Streiche, nachdem die Person und Verbrechen, zu extendiren.

XIV.

Die Abhauung der Faust.

Hier wird ein eigener Klok an die Gerichts-Stelle oder anderswo hingesehet. Und braucht man darzu ein gewisses instrument, so auf die Art wie ein breiter Meissel zugerichtet. Wann dann nun der Delinquent die Hand auf den Klok legen muß, so wird alsdann dieser Meissel gleich auf das Gelenck der Hand gesehet, und von dem Scharffrichter vermittelst eines Hammers oder Beils, auf den Meissel geschlagen, und auf diese Art mit einem Schlage die Faust abgehauen. Immassen denn dieser Meissel unten einer guten Spannen breit, Hand-hoch, und Haar-scharff zu seyn pfleget. Die abgehauene Hand wird zuweilen dem Delinquenten mit gegeben,

gegeben, zuweilen aber in die Erde verscharrt. Weil aber das Blut bey solcher execution starck zu lauffen pfleget, so muß der Scharffrichter allezeit etwas in Paratschafft haben, das Blut damit zu stillen.

XV.

Die Abhaung der vordersten beyden Finger.

Wird auf eben solche Art, wie die Abhaung der Faust, mit dem Meissel auf dem Klotze verrichtet. Es werden aber nicht die gangen Finger, sondern nur die beyden vordersten Glieder von dem Scharffrichter abgeschlagen, und dem Delinquenten mit gegeben.

XVI.

Das Nasen- und Ohren-Abschneiden.

Es werden dem Delinquenten die Hände vor sich zusammen gebunden. Darauf wird die Spitze von der Nase bis an den Knorpel mit einem scharffen Messer vom Scharffrichter oder dessen Knechten, abgeschnitten. Darauf geschieht mit denen Ohren ein gleiches. Welche ebenfalls nicht glatt vom Kopffe hinweg geschnitten werden, sondern es werden nur unten die Zipffel oder Ohren-Lappen abgenommen, und dem Delinquenten mit gegeben. Doch geschieht es auch wohl zuweilen, daß die Ohren, ingleichen auch wohl die abgehauene Finger an die Lustiz angeschlagen werden, wenn es das Urthel also mit sich bringet.

XVII.

Das Wippen, Schnellen oder Pressen, Tratto di Corda genannt.

Dieses ist ein Schnell- oder Wipp-Galgen, nach Form eines halben Galgens, an welchem oben ein Kloben angemacht, dadurch ein Seil gezogen, an welches der Delinquent, nachdem ihm die Hände auf den Rücken zusammen gebunden, auf die Art, wie bey der Tortur, die Spannung auf der Leiter geschieht, hinten daran angehängelt, und vermittelst des andern Endes dieses Seiles, dergestalt gehling in die Höhe gezogen und geprellt wird, daß er oben in der Luft hanget, und die hinter dem Rücken zusammen gebundene Arme mit grossen Schmerz über den Kopff sich extendiren müssen. Und dieses Prellen geschieht zu 1. 2. 3. und mehr mahlen, welches man Sprünge heist, nachdem es im Urthel erkannt worden. Solche Straffe ist zwar auch hiesiger Lande in einer besondern vormahls inedita constitutione 8. ausdrücklich approbiret, und sonderlich auf die Fisch-Diebe gesetzt, aber dennoch, wie sowohl *ex B. Dn. ZIEGLERO in Diff. select. lb. 48. §. 47. p. m. 1601. ferme circa finem*, als insonderheit aus dem Leipziger Responso, so penes *Illustr. Dn. BERGER. in Supplem. ad Part. 1. Elect. Crim. obs. 7. p. 46.* anzutreffen, zu ersehen, so wenig, als die Bezeichnung mit Brandmahlen hiesiger Landen angenommen worden, als welche so gar selbst denen Fisch-Dieben bishero nicht zuerkannt worden. Zum wenigsten, wo ja
noch

noch selbe gebraucht werden solte, muß damit menschlich und dergestalt verfahren werden, daß der Delinquente nicht durch stete convulsiones gar das Leben einbüßet. Es müssen auch dem Delinquenten, wenn er die Straffe ausgestanden, die Glieder wiederum eingerücket werden.

XVIII.

Bestungs-Bau und Zucht-Haus.

Was erstlich den Bestungs-Bau betricke, werden die hierzu condemnirten Personen auf Bestungen, oder an andere verwahrte Derter gebracht, da sie den die Zeit über bey Wasser und Brod, oder doch anderer geringen Speise, des Tages über mit Marmor- und andere harte Steine schneiden, oder aber sonst an diesen und jenen Bau arbeiten, und das, was ihnen des Orts zu thun vorgegeben wird, unter strenger Zucht verrichten müssen, des Nachts aber in die darzu aptirte Gefängnisse getrieben und verwahret werden. Was aber hiernächst die Zucht-Häuser betricke, darinnen man allerhand liederliches Gesindel zu verwahren pfleget, so werden sie da ebenfalls zu allerhand Arbeit angehalten, und wenn sie nicht das ihrige thun, gezüchtigt.

vid. IACOB. DOEPLER in *Theatr. Pæn. Suppl. P. 1. c. 2.*

LIPS TVLLIANS und COMPLICEN *Dresdnische Inquisition P. 1. c. 11 13.*
De comparatione seu proportionem inter relegationem, & damnationem in opus publicum, Bestungs-Bau

vid. *Illustr. Dn. 10. HENR. a BERGER in Supplem. ad P. 1. Elect. Crim. obs. 6. p. m. 40. seqq.*

XIX.

Der Pranger, Hals-Eisen, oder Staup-Säule.

Dieses variirt. An manchen Orten ist es ein aufgerichteter Pfahl, so besonders zu dem Ende zugerichtet ist. An manchen aber ist das Eisen, darinne der Delinquent mit dem Halse eingeschlossen wird, ans Gebäude, e. c. Kirche, Rath-Haus, oder sonst wo, angemacht. Da denn der Delinquent mit dem Halse dergestalt daran geschlossen wird, daß er aufrechts zum spectacul des Volcks sich öffentlich präsentiren muß. Man pflegt auch zuweilen wohl gar an manchen Orten durch ein Glöcklein das Volck ad spectandum zu invitiren. Wann dann nun also der Delinquent an eine Staup-Säule geschlossen wird, so geschiehet solches von dem Scharffrichter, sonst aber, ausser dem, von dem Land-Knechte oder andern Gerichts-Diener.

XX.

Die Straffe des Laster-Steins.

Diese ist auch unterschiedlich. An manchen Orten hat man gewisse Steine, so man dem Verbrecher umzuhängen pfleget. An manchen Orten aber hat man andere zu dessen Beschimpfung dienende Mittel, als gewisse Gitter, da man solche Verbrecher am öffentlichen Orte einsperret, u. conspectui publico exponiret. Und

dieses

dieses wird gleichfalls durch den Land-Knecht, oder einen andern Gerichts-Diener exequiret.

XXI.

Die Landes-Verweisung.

Diese bestehet in nichts anders, denn daß der Delinquent, ehe er verwiesen wird, vorher das Land auf so viel Jahre, als seine Verweisung mit sich bringet, verschwören, auch sonst den Urfehden ablegen muß. Wie dieses alles schon supra num. XII. bey der Staupbesen-Straffe angeführet und erinnert worden. Wann nun dieses geschehen, so wird der Delinquent bis zur Grenze hinaus gebracht. Und dieses geschieht durch den Land-Knecht, oder andern Gerichts-Diener, da man denn demselben nach Befinden, wenn er selbst nichts hat, auch wohl ein viaticum mit zu geben pfleget. Welches sodann insonderheit nöthig, wenn etwa die Grenzen entfernt seyn, damit der Delinquent, so sich nicht aufzuhalten hat, über die Grenze kommen könne.

XXII.

Straffe des Gefängnisses.

Dieses ist nichts anders, denn eine Einsperrung des Delinquenten, welche auf verschiedene Art, bald gelinder, bald härter, nachdem die Person und das Verbrechen beschaffen, auch öfters unter der Erden zu geschehen pfleget.

LXX.

Defensoris officium circa pœnas tollendas ac mitigandas in eo vertitur, ut 1) videat, num præsto adhuc sint nova defensionis momenta, quæ spem correctoriæ sententiæ obtinendæ facere possint, quo casu inquisitus ulteriorem defensionem desiderare, momenta novæ defensionis strictim recensere, atque ita, prævia judicis cognitione, ulteriorem defensionem impetrare potest. Licet enim vel maxime confessus fuerit reus delictum, haud tamen, ne quidem contra propriam confessionem deneganda est defensio, cum multa contra propriam etiam confessionem opponi possint. IVL. CLAR. *Sententiarum* L. 5. §. fin. qu. 55. per totum. Vbi ea omnia conferri possunt, quæ hætenus de pœnis earumque causis tollendi & mitigandi cum in genere, tum in specie, sunt dicta. Si defint ulteriora argumenta, nihil superest, quam 2) ut ad preces confugiat reus, prætereaque, si gratia sperari possit, licita adhibeat media, ne sententia allata nimis cito executioni mandetur, videatque, num aut plenaria criminis abolitio, aut pœnæ mitigatio, aut ejusdem in aliam commutatio, impetrari queat. Impetratur autem pœnæ abolitio & mitigatio, imo & commutatio, imprimis in pœnis capitalibus, a Principe, qui superioritate territoriali gaudet, arg. *Instrum. Pac. art. 8. pr.* si ejusmodi delictum sit, cujus pœna humano, non divino uni-

officium
defensoris
circa pœnas
tollendas &
mitigandas.

1.)
Si momenta
defendendi
adsint.

Si non ad-
sint.

2.)

Vnde aboli-
tio impe-
tranda.

Differentia
abolitionis
Romane Tur-
pillianæ,

versali jure est constituta. *IUST. OLDEKOP. Tit. 5. Obs. Crim. 9. n. 4.*
CHRIST. PHILIPP. RICHTER. Dec. 4. n. 28. seqq. BENED. CARPZOV. Qu. 150. n. 29. seqq. Hæc autem abolitio ab illa Romanorum, quæ ex
 Scto Turpilliano descendit, in eo differt, quod hæc accusationem con-
 cernat, hodieque non frequentior sit, quam ipse processus, accusatori-
 us, ubi accusator, invito inprimis reo, non ita facile, sine crimine tergi-
 versationis, quod 5. libris auri, *L. 3. §. ult. L. 4. ff. de Prævaricat.* punieba-
 tur, re non amplius integra, ab accusando resilire poterat, sed impetra-
 ta demum abolitione, *vid. tit. ff. ad Sctum Turpill. & de Abolitionibus Cri-
 minum, item C. de abolitionibus*; illa autem, de qua in præsentī agimus,
 Processum inquisitorium, ipsumque reum tangat. *conf. GEORG. AD-
 STRUV. Exerc. 49. th. 89. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 5.
 pos. 2. seqq. Excell. Dn. IAC. ERID. LVDOVICI in Vsu Pract. Distinct. Jur.
 ff. L. 48. tit. 16. dist. 2.*

LXXI.

Quomodo
differat a-
bolitio a mi-
tigatione,

Conceditur hæc nostra abolitio ex mera gratia, sine causa justa,
 quæ ex doctrina interpretationis legum & æstimationis delictorum de-
 scendit, *Illustr. Dn. THOM. in Diss. de iure aggratiandi Principis Evangeli-
 ci in causis homicidii c. 1. th. 7.* & in hoc differt a mitigatione pænæ, quæ fit
 ex justa causa, & quæ tanquam species interpretationis a iudice exer-
 cetur, adeo, ut Struvium taxet *Illustr. Dn. a BERGER in Elect. Crim.
 Suppl. p. 59. seqq. & in Oecon. Jur. th. 7.* quod in *Jurispr. For. L. 30. tit. 29.*
 §. 7. mitigationem pænæ ordinariæ & extraordinariæ confuderit. Non
 tamen abolitio conceditur sine rationibus et causis prudentibus, quam-
 vis non ex fontibus interpretandi legem petitis. *Illustr. Dn. THOMAS.
 in dict. Diss. c. 2. th. 9.* Indulgetur autem abolitio, cum ante inceptam
 inquisitionem, quæ proprie abolitio vocatur, tum, finita inquisitione
 & pænâ dictitata, quæ proprie aggratiatio appellatur, *Beat. Dn. SAM.
 STRYK. in Diss. de Abolit. principis Hale. hab.* In Saxonia, imo & in reliquis
 territoriis ordinum imperii, abolitio, sive aggratiatio, imo mitigatio
 & commutatio, sic impetratur, ut causæ dispensationis a iudice inferiori
 referantur ad Cancellariam an die hohe Landes-Regierung: ita tamen, ut
 hic illas non definiat, sed, facta relatione, Bericht, ad senatum sanctiorem,
 ab eodem definitionem expectet, ita, ut in ejusmodi causis Cancellariae
 competat votum consultativum, Senatui autem sanctiori decisivum.
Illustr. Dn. a BERGER in Oecon. Jur. L. 1. Tit. th. 8. p. 5.

Abolitio di-
viditur in a-
bolitionem
proprie sic
dictam & ag-
gratiationem.
Quomodo
impetretur?

LXXII.

An & quous-
que ad juris-
dictionem
patrimonial-

Ceterum in Saxonia singulare est, quod iis, qui patrimonialem ju-
 risdictionem exercent, scilicet Nobilibus & Senatibus oppidanis, der
 Ritterschafft und Râthen in Städten, commutatio fustigationis & relega-
 tionis

tionis in pœnam pecuniariam permiffa fit, ita, ut, confulto collegio Iu-
re Confultorum, in fciò Principe, ad eam devenire poffint. *vid. Refol.*
Grav. de Anno 1661. Tit. von Juftitien-Sachen §. 59. cum ea alias fit fpe-
cies difpenfationis, five mutatio quædam legis fubjectiva, dum reus exi-
mitur ab obfervantia legis univerfalìs, qua genus pœnæ definitur, quæ
potestas foli Principi relicta eft, *Illustr. Dn. a BERGER in Oec. L. 3. Tit. 15.*
tb. 17. not. 3. p. 908. quo loco tamen fimul præcipitur, ut quoties pœna
fufcigationis, aut relegationis perpetua fcilicet in pecuniariam conver-
tatur, toties hæc ad pias caufas applicetur, & quomodo hoc factum fit,
ad Confiftoria, addita probatione, quo pecunia impenfa fit, relatio fiat,
prætereaque delinquens a loco delicti excludatur, quoties autem rele-
gatio temporaria, aut pœna carceris, in pœnam pecuniariam convertitur,
toties hæc pecunia Magistratui cedat. Non autem competit hæc com-
mutandi ratio præfectis & quæftoribus, cum illi iurisdictione patrimo-
niali non gaudeant, & hinc ab illis commutatio poenarum in pecunia-
rias impetrari nequeat, quamvis hanc in rem collegia juridica confu-
lere velint, fed ab his cafus, ad pettum Rei, referendus eft ad Principem,
ab eoque, utrum & quousque converti pœnam oporteat, petenda eft de-
finitio, *Illustr. Dn. a BERGER in El. Proceff. Matr. tb. 14.* Imò in delictis
carnis, utpote crebrioribus, vetita eft converfio pœnæ etiam iis, qui iu-
risdictione patrimoniali gaudent. *Ord. Pol. Sax de Anno 1612. §. Nach*
diefem wollen wir auch zum vierten in Corp. Iur. p. 552.

LXXIII.

Quodfi itaque quærenda fit ab inquisito aut abolitio, aut mitiga-
tio, aut commutatio pœnæ ordinariæ in pecuniariam 3) probe perpen-
dat defensor, an ipfe ftatim Princeps potius adeundus fit, an a Magi-
stratu Inquisitorio commutatio impetrari poffit. Facilius quando-
que a Magistratu inferiori, in cafibus commemoratis, commutatio pœ-
næ fufcigationis ac relegationis in pecuniariam, in eine fapffere, ziem-
liche Geld-Buffe, mediante fententia collegii alicujus Iuridici, expeti-
tur, fed tamen proportio delicti accurata hic habetur, cum e contrario
Princeps aut plane abolere ex gratia, aut mitigare, aut in pœnam pecu-
nariam minorem convertere pœnam quamcunque, lege humana confi-
tutam, folus poffit. Idoneis tamen atque moventibus rationibus a
defensore ad gratiam is flectendus eft, neque adeo facilius ad commu-
tationem, five difpenfationem,prehenditur. Opus itaque eft, 4) ut
defensor, fi aut abolitionem, aut mitigationem, aut converfionem pœ-
næ a fummo Principe, nomine inquisiti, impetrare velit, de idoneis ar-
gumentis follicitus fit, quæ defumi poffunt a conditione ac ætate, imò
dignitate, delinquentis, fi forte ille fit minor, aut fenex, aut in fingulari

Quibus ra-
tionibus
Princeps ad
gratiam mo-
vendus.

3)

4)

dignitate constitutus, aut insigne artificium calleat, *arg. L. 31. pr. ff. de Pen.* aut insigniter meritus sit de Republica, quo in casu non inutiliter etiam ad bene merita majorum provocatur, siquidem etiam ante executionem in persona digniori Judex ex officio referre casum ad Cancellariam tenetur. *Illustr. Dn. a BERGER in Oec. lur. L. 1. T. 1. tb. 8. p. 5.* tum a numero liberorum, *L. 7. §. 3. ff. de Bon. Damnat.* carceris squalore, emendatione vitæ, transactione cum parte offensa, diuturnitate temporis, ebrietate, calore iracundiæ, matrimonio, morbo, corporis debilitate, & quæ sunt præterea, a BEN. CARPZOV. in *Proc. Crim. P. 3. qu. 141. usque ad finem* latius deducta, quibus Princeps persuaderi etiam possit, ut credat, quod fines poenarum, qui in eo consistunt, ut civibus securitas præstetur, reliqui a simili facinore absterreantur, & is, qui deliquit, emendetur, aut omnes simul, aut unus saltem, alterve, alio etiam extraordinario modo, obtineri eadem facilitate possit,

LXXIV.

Si Princeps non statim annuat, quid tunc faciendum sit?

5)

Non autem, si prima statim vice Princeps summus ad preces inquisiti annuere nolit, a rogando desistat defensor, sed 5) illas, si spes ulla superfit, una alteraque vice repetat, additis novis persuadendi rationibus, siquidem sapius mihi obtrigit, ut si Princeps non prima statim vice ad preces annuerit, altera tamen aut tertia vice se flecti passus sit, atque ita voti sui inquisitum compotem reddiderit. Imprimis commendari solet agnatis atque liberis Inquisiti, ut ad pedes Principis se projiciant, daß sie einen Sußfall thun, eo præcipue tempore, quo forsan imminet aliqua festivitas, seu lætitia Principis publica, propter victoriam, nativitatem filii, vel simile quippiam, *IVST. OLDEKOP. Obs. Cr. 9. tit. 5. n. 3.*

LXXV.

An inquisito appellare liceat,

Ceterum, num Inquisito in causa criminali appellare liceat, anxie inter se disputant Doctores, ita, ut quidam in Processu Accusatorio Appellationes indistincte admittant, in Inquisitorio autem Processu alii Appellationem concedendam, alii, loco Appellationis ulteriorem defensionem admittendam esse, autument. *vid. BENED. CARPZ. in Pr. Crim. P. 3. qu. 139. MATTH. BERLICH. P. 2. Dec. Aurear. Dec. 231. IVST. OLDEKOP. in Pecul. Tractatu contra Carpzov. edito &c.* inter quos eorum sententiæ subscribit IO. BRVNNEM. in *Proc. Crim. §. 19.* qui Appellationes etiam in Processu Inquisitorio admittunt, cum Iure Civili certum sit, licitam esse Appellationem, per *L. 6. ff. de Appell. L. 29. & seqq. C. eod.* & deductio innocentia, loco appellationis concessa, reo periculosa sit sub eo iudice, a quo semel quis se læsum, queritur, quo loco citato BRVNNEM. etiam ad præjudicia Facultatis Francos. provocat. Ut vero *Excell. Dn. IAC. FRID. LYDOVICI* hanc rem extra Saxoniam jam satis

fatis composuit, in der Einleitung zum peinlichen *Process. C. 11. §. 3. seqq. p. 110.* Ita & in Saxonia res expedita mihi videtur, quod in Processu inquisitionis eo effectum Appellatio non permittatur, ut causa in superiori judicio denuo pertractetur, quod ex eo patet, cum Curiae Appellationis supremæ cognitio causarum criminalium plane sit adempta, in ORD. APPELL. Sereniss. Dn. El. CHRIST. 11. Tit. Wer vor unser Appellation-Gerichte geladen 2c. verbis: Denn so viel die peinlichen Sachen anlanget, weil es bishero nicht bräuchlich gewesen, daß in unsern Appellation-Gerichten in denselben erkannt, so lassen wir es dabey bewenden. Interim tamen nulli dubitamus, quod etiam eo cum effectum in inquisitionibus reorum, sive causa levior sit, sive pœnam capitis, aut corporis afflictivam inferat, liceat appellare, ne iudex inferior ulterius progredi, aut forte nimis tempestive ad executionem deproperare possit, sed prius mandatum superioris, ad quem provocatum est, expectare debeat, qui, licet non denuo causam pertractet, tamen normam & modum procedendi statim præscribere, vel plane causam avocare, & alii demandare, potest, IOH. DAV. THOENNIK. *de Advoc. prud. in For. Crim. c. 9. p. 34.* quamvis etiam sint, qui in criminalibus effectum Apellationi devolutivum, non suspensivum, attribuere velint. Hinc non ambigendum est, quin defensor, si necessitas id urgere videatur, executionem pœnæ Apellatione remorari queat.

LXXVI.

Denique his & formam defendendi, huc spectantem, nunc adjiciemus:

Auf beschehene requisition von dem K. und Churf. S. Herrn C. R. und C. A. allhier haben wir Endes Unterschriebene am vergangenen 26. Jan. in Gegenwart des Herrn Actuarii und derer Gerichten, das von A. H. geborne und im Bette todt gefundene Kind, so ein Mägdgen, gebührend besichtigt, und befunden,

1.) Daß solches Kind ganz vollkommen vertragen, auch sonst am ganzen Leibe äußerlich ohne alle Verletzung.

2.) Die Nabel-Schnure aber ganz kurz, etwan 3. Finger breit vom Leibe, dem Ansehen nach abgerissen, und nicht verbunden.

3.) In cavitate thoracis alles in natürlichen Zustande, die Adern voller Geblüte, und die Lunge hellroth, welche samt dem Herzen herausgenommen, und auf Wasser gethan, beständig oben geschwommen.

4.) Ingleichen in cavitate abdominis alles natürlich, und intestinum colon usque ad rectum mit dem natürlichen excremento meconio angefüllet,

5.) Bey Eröffnung des Kopffs aber a) über dem osse sincipitis dextro, nahe an der fontanella, einen braunen, mit Blute unterlauffenen Flecken, eines grossen Dreyers groß, und os sincipitis dextrum gleichfalls ganz braun angelauffen, b)

unter dem Cranio auf beyden Seiten und vorwärts etwas ausgetreten dünne Geblüte, sonst aber cerebrum und alles ohne lation. Aus welchen allen wir unsers Orts judiciren, daß dieses Kind zwar lebendig zur Welt gebohren, aber bald darauf durch einen Unfall ersticket worden. W. 30. Jan. 1712.

(L. S.) C. B. D. PP. und Land-Physicus, mpria.

(L. S.) J. F. Chirurg. mpria.

(L. S.) G. P. Chirurg. mpria.

Unser freundlich Dienst zuvor, Edler und Hochgelahrter, günstiger Herr und Freund.

Als derselbe uns angebrachte Küge, eingezogene Erkundigung, gehaltene gerichtliche registraturen, einiger Zeugen endliche, sowohl der inhaffirten A. H. Summarische Aussage, daraus verfassere Inquisitional- Articul, iestgedachter Inquisition darauf gethane Antwort, nebst denen dißfalls ergangenen Inquisitions-Acten zugeschicket und unsere Rechts- Belehrung darüber gebeten. Demnach erachten, sprechen und bekennen wir Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores und Professores der Iuristen-Facultät in der Universität Wittenberg darauf solchen Acten gemäß und in Rechten gegründet. Hat Inquisition A. H. in Güte bekannt, daß sie sich in Unehren schwängern lassen, die Schwangerschaft aber die ganze Zeit über verheimlicht, und beständig geläugnet, und davon niemand, auch ihrem Beicht-Vater, auf Befragen und Zureden, nichts offenbaren noch gestehen wollen, nachmahls in der Nacht zwischen den 23. und 24. Januar. dieses 1712. Jahres im Finstern allein und ohne Hülffe anderer Weiber, ein lebendiges und vollkommenes Kind zur Welt gebohren, in der Geburt sich selbst geholffen, und das Kind mit der Hand bey dem Kopff ergriffen, so dann, da es lebendig von ihr kommen, ihm die Nabel-Schnur abgerissen, es aber nicht verbunden, vielmehr dasselbe ungesaubert, iedoch lebendig, zu ihren Füßen ins Bett-Stroh verscharret, aus dem Vorsatz und zu dem Ende, daß es von der Kälte verkommen müste, und also vorseßlicher und wohlbedächtiger Weise des Kindes Tod befördert, damit sie es hernach hinweg bringen könne, immas- sen denn das Kind zu Inquisition Füßen im Bett-Stroh des Morgens todt, iedoch an allen Gliedmassen vollkommen, gefunden, und, besage des geschwornen Medici und Chirurgorum, so bey der Gerichtlichen Besichtigung die Section des Körpers verrichtet, zu denen Acten fol. 17. gekommenen Berichts, an demselben, daß es lebendig zur Welt gekommen, aber bald darauf ersticket, ingleichen an dessen Haupte einige Zeichen erlittener Gewalt genüglich verspüret worden. Daferne nun Inquisition vor öffentlich gehegten peinlichen Hals-Gerichte auf solchem ihren Bekänntniß verharret, oder dessen, wie recht, überführet wird: So möchte sie deswegen, daß sie ihr Kind also dolose, bößlich und vorseßlich umkommen und sterben lassen, und es davor zu halten, als wenn sie es ermorder, umbracht, und solchem Hand angeleget hätte, mit einem Hunde, Hahn, Schlangen und Raken, an statt eines Affens, in einen Sack gesteckt,

gesteckt, ins Wasser geworffen, und erträncket werden. Es ist aber vor Vollstreckung dieses Urthels, ihr eine defension billig zu verstatten, und, da sie selbst nichts im Vermögen hat, ihr ex officio ein Advocatus zuzuordnen. Im übrigen sind die fol. 44. sub num. 1. angegebene Gerichts-Gebühren auf 13. Rthlr. 15. Gr. die sub num. 2. auf 2. Rthlr. 16. Gr. zu mäßigen, und passiret der erweißliche baare Verlag ohne Abgang billig, V. R. W. Urkundlich mit der Iuristen-Facultät Innsiegel versiegelt.

Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores und Assessores der Iuristen-Facultät in der Vniversität Wittenberg.

Lapsæ miserere, misericors Iesu.

DEFENSIONS - Schrift

in puncto infanticidii

Pro

Mitigatione pcenæ.

Zu verwundern ist es zwar nicht, daß nachdem Inquisitin, welche sonst test. fol. 6. b. 10. & 18. allenthalben das schönste Zeugniß vor sich hat, so, daß ieder mit ihr, wegen iezigen betrübten Zustandes die größte commiseration heget, bekennen muß, daß sie ihr eigenes Kind, so sie gleichwohl lebendig bekommen zu haben gestanden, nicht allein zu erhalten, gar nicht gesorget, sondern auch noch darzu selbiges so gar zu dem Ende aufs Bett-Stroh hingeschoben, damit es von der Kälte verkommen sollen, und also dadurch dessen Tod vermeintlich befördert, hierauf ein hartes Urtheil erfolget, und der Inquisitin die Todes-Straffe zuerkannt werden wollen. Und man sollte meinen, es würde anders nicht seyn können, denn daß Inquisitin mit der zuerkannten Todes-Straffe ihr schweres Verbrechen büßen und bezahlen müste. Denn einmahl ist 1.) der Inquisitin ausdrückliches Bekänntniß, ad art. inqu. 41. fol. 40. 1.) b. vorhanden, daß das Kind lebendig zur Welt kommen; Ferner und andern Theils hat Inquisitin 2.) ad art. inqu. 48. 49. & 53. selbst gestanden, daß sie des Kindes Tod 2.) vorseßlicher Weise befördert, es haben auch die Herren Urthels-Fasser in ihren rationibus decidendi ein und anderes zu Bestärkung dieser beyden momenten, so infra examiniret werden sollen, mit anführen, u. endlich den Schluß machen wollen, daß, weil gleichwohl das Kind nachgehends todt gefunden, und einerley sey, ob Inquisitin das Kind vorseßlich umkommen und sterben lassen, oder es selber ermordet, und Hand daran geleet, Inquisitin deshalb mit der poena submersionis & suffocationis in aquis, welche in Const. Elect. 3. P. 4. auf den Kinder-Mord gesetzt, zu belegen, und muß daher Inquisitin erwarten, wie lange der große Gott ihr, durch so schweres Verbrechen in höchster Gefahr schwebendes, zeitliches Leben, dem es lediglichen anheim

anheim stehet, aus Gnaden erhalten wolle. Gleichwie aber doch die Barmherzigkeit Gottes sehr groß, u. man zu selbigem, nachdem er betrübte Inquisitin durch seine väterliche Liebes- u. Gnaden-Hand bereits zur Erkenntniß und Bereuung ihrer schweren Sünden geleitet, das sichere Vertrauen heget, er werde, als ein gütigster barmherziger Vater, zu dem sie stündlich deshalb winnet und winselt, ferner ihre Gnade erweisen, und ihre Straffe auch zeitlich hier lindern, wie denn die Rechte selbst, wenn es auf die Todes-Straffe ankommt, alles was zur Abwendung derselben im geringsten dienen mag, genau und wohl ponderiret wissen wollen; Also dancket nicht allein Inquisitin vor verstattete Defension, sondern es hoffet auch Defensor, durch Gottes Hülffe in *præsenti ex defectu corporis delicti* solche bedenkliche Umstände annoch auszuführen, deshalb die betrübte Inquisitin billig mit der Todes-Straffe zu verschonen. Denn wenn man gegenwärtiges *delictum infanticidii* betrachtet, so ist selbiges nicht anders zu concipiren, als ein *actus mortiferus in corpus hominis vivum*, mithin sind solcher gestalt nothwendig zwey Haupt-Requisita ad *infanticidium* allhier zu *præsupponiren*, 1.) *corpus hominis infantis vivum*, & 2.) *actus matris mortiferus*, ohne welchen sonst ohnmöglich, wie iedem die Vernunft giebet, ein wahrhaftiges und gewisses *infanticidium* zu concipiren, vielweniger disfalls, wo einiges *requisitum* unrichtig, *capitalis poena* zu ergreifen, denn beyde *requisita* mit einander müssen allererst das *corpus delicti* ausmachen, und so wenig *vivum corpus* ohne dem *actu mortifero* getödtet heißen kan, so wenig kan auch der bloße *actus mortiferus* (*licet centies intentio vel propositum occidendi accesserit*) in *corpore jam mortuo* ein *infanticidium* ausmachen. Dahero, wenn diese beyde *requisita* mit einander nicht beyammen vollkommen richtig sind, das *corpus delicti* ungewiß, und daher keinesweges ad *poenam capitalem* zu gelangen. Certo enim constare debet de *corpore delicti*, *infantem scilicet fuisse vivum*, & *enecatum*, quorum uno *requisito* *deficiente*, *poena capitalis cessat*, arg.

CONST. CAROL. art. 131.

CARPZOV. P. 3. qu. 122. n. 25. & P. 1. qu. 16.

adeo, ut ne quidem ad confessionem inquisitæ nudam *capitalis poena* locum habere queat,

CARPZ. P. 3. qu. 115. n. 49.

cum confessio non omnis ad condemnationem sufficiat, sed, ubi aliter non appareat de crimine, quam per confessionem delinquentis, ibi nec debeat reus ex sola confessione condemnari.

HIPPOL. de MARSTL. in Pr. Crim. §. postquam n. 48.

Will man nun diese beyde Essential-Requisita eines perfecten, capitaliter zu bestrafen, *infanticidii* etwas genauer durchgehen, und in Actis untersuchen, ob Iudex in *præsenti* 1.) de *vita infantis*, 2.) de *matris actu mortifero*, nemlich, daß eines Theils wirklich ein lebendiges Kind geboren, solches auch, andern Theils, durch der Inquisitin Unternehmen wirklich getödtet, gewiß und genugsam versichert seyn könne:

könne. O! so ist bey diesen beyden requisitis, und also in ipso corpore delicti an-
noch eine große Ungewißheit vorhanden. Denn was I) das erstere requisitum, I)
corpus scilicet infantis vivum, betrifft, dürfte man zwar a) der Inquisitin die recht- a)
liche Vermuthung, quod vita hominis magis, quam mors præsumatur;

PACIAN. *de Proc. L. 2. c. 7. n. 17. lit. c. in additam.*

zumahln, da der Partus vollkommen und gesund befunden seyn soll, entgegen setzen.
Sowohl ferner b) aus denen rationibus decidendi opponiren, daß auch die Her- b)
ren Medici und Chirurgi, so bey der gerichtlichen Besichtigung die Section des Cor-
pers verrichtet, fol. 3. & 17. in ihrem Berichte darvor hielten, daß das Kind lebendig
zur Welt gebohren. Ja endlich c) auf der Inquisitin selbst eigenes Bekänntniß c)
fol. 40. b. ad art. inquis. 41. 49. & 53. provociren, woselbst Inquisitin vor Ge-
richte ausdrücklich gestanden, daß sie das Kind lebendig zur Welt gebohren, und des-
sen Tod würcklich befördert habe: Alleine, so wenig in præsentia a) auf die allzu ge- a)
nerale ungewisse Vermuthung des Lebens, weil viele tausend Kinder, sie mögen voll-
kommen seyn, oder nicht, wohl täglich in der Welt, wo nicht in Mutter-Leibe, schon
unkommen, dennoch todt gebohren werden, und inter ipsum partum sterben, die ge-
ringste reflexion zu machen, indem man hier quoad poenam capitalem, ipsam veri-
tatem & certitudinem vitæ infallibilem haben muß, und niemand aus einer præ-
sumtion oder blossen fictione juris, zu verdammen,

EBERH. SPECKHAHN. *Cent. 1. qu. 42. n. 7. p. m. 41.*

MANZ. *ad Const. Crim. art. 22.*

OTTO TABOR *Tract. de Indic. delict. in Analyst ad art. 22. p. 474.*
tb. 4. seqq.

nequidem ex urgentissima præsumptione;

PETR. THEODORIC. *in Colleg. Crimin. c. 7. aph. 1. lit. G. n. 13.*
p. 910.

So wenig ist ferner b) das medicinische judicium capable, der Inquisitin die To- b)
des-Straffe über den Hals zu ziehen, in Betracht daffalls nicht sowohl auf den Aus-
spruch zu sehen, als vielmehr die fundamenta selbst, worauf selbiger sich stützet, in
præsentia zu untersuchen. Diese nun beruhen lediglich auf der bekannten Wasser-
Probe, oder Schwimmung der Lungen. Denn da, test. fol. 3. b. 17. die Lunge
samt dem Herzen auf dem Wasser geschwommen, so wird der Schluß daraus gema-
chet, ergo müsse das Kind post partum gelebet haben, indem das Schwimmen der
Lunge in einer, bey der respiration eingezogenen, und hernach in denen cellulis der-
selben sich verhaltenden, Luft bestehen, und diese die Lunge eben also in der Höhe hal-
ten solle, gleichwie sonst eine mit Wind angefüllte Blase oben zu schwimmen pfe-
ge. Aber siehe! wie betrüglich dieses experiment ist, jemanden darauf den Hals
abzuerkennen. Muß denn eben allezeit die Luft per respirationem in die Lunge kom-
men? und kan denn ein Kind nicht eher zu respiriren anfangen, denn allererst post
partum, da es würcklich schon gebohren und zur Welt gekommen? quasi, als ob nicht

ein Kind, wenn es nur in der Geburt stehet, schon Luft schöpfen, und also, wenn es gleich inter ipsum partum annoch verstorbt, dennoch aus sothanem principio nachgehends die Lunge dieses todts zur Welt gekommenen Kindes schwimmen müsse. Und kan denn nicht ferner einem schon im Mutterleibe todts gewesenen Kinde der Wind in die Lunge durch das Mündgen geblasen werden? Anderer mehrren Dinge voriezo zu geschweigen. Da nun eines Theils in presenti aus der letztern registratur, de dato 10. Mart. 1712. fol. allwo Defensor Inquisiti über einen und andern Punct zu seiner information recht ausführlich vernehmen lassen, so fort erhellig ist, daß Inquisiti einen blutsweren Geburts-Stand gehabt, mit welchem sie etliche Stunden, deren Anzahl sie eigentlich nicht angeben kan, zugebracht, und dergestalt mitgenommen worden, daß nach ihrer beschehenen Beschreibung, welche so gar genau nicht mit registriret worden, sie nicht von ihren Sinnen gewußt, mithin das Kind in externis uteri partibus so lange Zeit gestanden, und dergestalt, wenn es anders vorhero im Mutter-Leibe gelebet, schon inter partum sehr wohl Luft schöpfen können, ohne daß es eben lebendig zur Welt gebohren seyn müsse; So siehet ieder, daß auf sothanes experiment in presenti nicht das geringste zu bauen.

Dn. BOHN. de Offic. Med. dupl. Part. 2. c. 6. p. 663. & 667.

Andern Theils aber und hiernächst sind die Herren Medici selbst unter sich noch nicht einmahl einig, ob dieser Lungen-Probe etwas zuzutrauen,

vid. Dn. BOHN. in Specim. Sec. Medic. Forens. §. 45. in fin.

Id. in Tract. de Offic. Med. dupl. Part. 2. c. 6.

SCHREPER. in sua Defensione, so er Anno 1699. solcher Probe halber herausgegeben.

confer. AMMAN. in Prax. Vulner. lethal. Dec. 6. hist. 1. pag. 427. seqq.

ibique integr. respons.

und wäre demnach was wunderliches, wenn man daraus das fundamentum certitudinis vitae allhier nehmen wollte, cum tamen a Ictis, quoties Medici inter se dissentiunt, licet in utramque partem rationes probabiles & concludentes adducant, mitior sententia pro inquisita eligenda, quia in poenis semper benignior interpretatio arripienda,

Cap. 49. de R. I. in 6to.

adeoque in dubio novem potius nocentes a capitis poena absolvendi, quam unicus innocens ad mortem condemnandus.

L. 5. pr. ff. de Pœn.

L. 2. C. de his, qui latr.

Ja so gar diejenigen Herren Medici selbst, welche auch von der Probe was halten wollen, müssen dennoch dritten Theils gestehen, daß daraus nicht eine Gewisheit des Lebens, sondern eine blossse Vermuthung zu nehmen, auch nur so viel zu observiren, daß das Kind im Mutter-Leibe gelebet, und zu respiriren angefangen, nicht aber daher zugleich die Versicherung zu geben, daß das Kind post partum gelebet. Wie

will

will man aber aus dergleichen ungewissen blossen Vermuthungen die Inquisitin capitaliter bestrafen, da vorhin schon gezeigt, daß die blossen præsumtiones, licet urgentissimæ, keine capitalem poenam operiren können. Und wie will man denn aus dem blossen Leben im Mutter-Leibe de vita post partum Gewißheit haben, da aller Welt bekannt, und die tägliche Erfahrung ieden lehret, daß so viele Kinder, auch allerdings die vollkommensten partus, zumahl bey dergleichen schweren und harten Geburts-Stande, respiratione licet jam cœpta, dennoch in ipso partu & inter partum, annoch sterben, und also, wenn sie auch gleich im Mutter-Leibe gelebet hätten, doch keinesweges zur Welt lebendig gebohren werden; vielmehr ist vierten Theils allhier der Inquisitin Zustand eben also beschaffen, daß eher daraus der Tod, als Leben, des Kindes post partum zu vermuthen. Denn es hat selbige nicht nur a) einen sehr schweren harten Stand bey der Geburt gehabt, welches nicht so leicht erfolgt, wofern das Kind gesund und lebhaft, und nicht schon todt, oder doch sehr matt gewesen, so, daß es in ipso partu leichtlich erblischet, weil die gesunden lebhaften Kinder ihnen selbst zu helfen, und um ein grosses die Geburt zu erleichtern pflegen; Sondern es kommt auch ferner β) darzu, daß Inquisitin das Kind so gar allererst etwan 8. Tage vor der Geburt in ihrem Leibe gefühlet. Da nun bekannt, daß gesunde und lebhafteste Kinder so lange nicht stille liegen, sondern sich gleich im vierten Monath moviren, so ist ex contrario der feste Schluß zu machen, daß in præsentî das Kind entweder schon in Mutter-Leibe gänzlich todt, und, was die Inquisitin kurz vor der Geburt, und ohngefähr 8. Tage noch vorher, in ihrem Leibe regend verspüret, kein motus vitalis, sondern eine blosser Herumschwenkung und Schwapperung gewesen, welche auch bey todten Kindern in utero contingiret, und Inquisitin, als eine primipara, so noch niemahls gebohren, a motu vitali nicht unterscheiden können, oder doch wenigsten das Kind an einem morbo in utero, oder extraordinaireren debilität laboriret haben müsse, sonst es unmöglich so lange stille seyn können, daß also, wenn man auch nur letztere, die grosse Schwachheit und debilität zugestehen muß, leichtlich zu begreifen, daß das Kind, wenigst inter ipsum partum, erblischet, und also nicht lebendig zur Welt gekommen, zumahl γ) Inquisitin theils eine primipara und bluteinfältiges Bauer-Mensch ist, welche gar nicht gewußt, wie sie sich bey der Geburt aufführen und anstellen sollen, gleichwohl ganz allein, indem sie sich bey überfallender Geburt in der Nacht weder helfen noch retten können, ohn aller Hülffe gebohren, ja, als ein Vieh sich abmartern, ängstigen und abäschern müssen, theils aber noch darzu, wenn man ihr ordentliches plattes Bette betrachtet, darinnen sie gebohren, ein solches wunderliches desperates Geburts-Lager gehabt, daß vor menschlichen Augen es ohnmöglich gut damit ablaufen können, und fast nicht möglich gewesen, auf dergleichen Weise ein Kind, wenn es auch lebendig gewesen wäre, lebendig zur Welt zu bringen. Und dieses bestärket δ) folgender Umstand mit mehreren, wenn die Nabel-Schnur an dem Kinde so gar mürbe gewesen, daß, als Inquisitin, wie sie bey der ausführlichen Vernehmung einiger Umstände fol. - offenbaret

- hat, nur den Griff nach dem Kinde gethan, selbige ohne einiger Gewalt, gleich also-
 fort, von bloßen Angriff in Stücken gegangen, welches, wo nicht gar mortem in-
 fantis in utero, dennoch abermahlen statum morbosum, oder eine extremam debi-
 litatem, anzeigt, zumahl da sich nicht befunden hat, daß aus der unverbundenen
 e) Nabel-Schnur das geringste Blut geflossen. Es kommet auch hiermit e) das me-
 dicinische Gutachten, oder die final verba des Berichts fol. 17. bald darauf ersti-
 cket, ziemlich überein, und gehen diese selbst so viel zu erkennen, daß, wosern partus
 einiges Leben bey der Geburt gehabt, dennoch selbiger gleich geblieben und ersticket,
 welches denn in Ansehung, da Inquisitin, als eine primipara, solche grausame Ge-
 burths-Noth erlitten, noch darzu ganz Hülff-los, und von aller Leuten Beyhülffe
 entblösset gewesen, sowohl einen solchen Geburts-Ort gehabt, wo es, zumal bey aus-
 serster debilität des partus, ohnmöglich glücklich ablaufen können, nicht eine geringe
 Vermuthung giebet, daß der partus, wo nicht eher schon todt gewesen, wenigst inter
 ipsum partum schon erblisset, und also nicht lebendig geboren seyn kan. Wozu
 f) kömmt, daß das Kind auch gar nicht geschrien, da doch jedem bekannt, daß gleich
 alsofort ein Kind, so bald es sich nur erholet, zu schreyen anfange, ja so gar in extre-
 ma uteri parte, ehe es einmahl wirklich zur Welt kommet, schon schreyen könne.

Dn. BOHN. de Offic. Medic. Dupl. P. 2. c. 6. p. 667.

- Demnach, da auch das Schreyen in praesenti unterblieben, und sonst so viele wich-
 tige Umstände in contrarium pro debilitate extrema ac mortis praesumptione (mi-
 nimum inter ipsum partum) allhier vorhanden, um so viel weniger einige Gewißheit
 des Lebens post partum aus sothaner Zungen-Probe zu behaupten. Wiewohl oh-
 nedem fünften Theils bey der Probe an sich selbst, wie solche unternommen, noch
 a) ein und anders zu erinnern ist, und zwar a) wird desideriret, daß mit keinem jota
 berühret noch annotiret worden, was eigentlich vor eine quantität Wassers darzu
 genommen, da doch hier, nachdem man mit der Todes-Straffe zu thun hat, alles ge-
 nau annotiret werden sollen, weiln disfalls sowohl excessu als defectu, sehr leicht-
 lich zu irren, und wenn die rechte quantität Wassers nicht genommen, die Probe
 nicht einmahl eintreffen kan.

SCHREYER in Dict. Tract. p. 17. 18. 19.

- b) Ferner ist b) test. Actis fol. 3. & 17. die ganze Zunge samt dem Herzen, ohne eini-
 ger Sonderung oder Zertheilung aufs Wasser geschmissen, da doch das Herze dar-
 von billig zu sondern gewesen, weiln das Herze cum pulmonibus, vermittelst der ar-
 teria pulmonari, und diese wiederum per tubum arteriosum cum arteria arcta, sive
 magna, seine connexion hat, so, daß solche arterien gleichsam eine Stütze gewesen, so
 die pulmones, wenn sie auch an einem andern Orte sinken wollen, aufgehalten. Ja
 y) es hätte y) die Zunge so gar, wenn sie vorhero von dem Herzen gesondert gewesen,
 nicht bloß ganz, sondern ferner auch Stück-weise aufs Wasser geschmissen, und die
 Schwimmung derer partium versucht werden sollen, damit man recht observiren
 könne, worauf die Schwimmung eigentlich angekommen.

vid.

vid. Respons. quod reperitur penes Dn. SCHOEPPFER. in *Diss. de Pulm. infant. nat. vel submerg. c. 1. n. 15.*

weiln öffters, wie selbstn Defensor vor wenig Jahren in M. B. C. Inquisition-Sache hier in loco vor denen wohlloblichen Stadt-Gerichten erfahren, sich zuträget, daß nur einige an der Zunge befindliche vesiculæ, welche ihre besondere causas haben, und nicht die Zunge selbst, zu schwimmen pflegen, so, daß, wenn solche vesiculæ eröffnet, die Zunge so dann vielmehr wieder zu Boden sinket. Endlich ist d) zu erinnern, daß test. fol. 3. die Nabel-Schnur oder Aßter-Geburt ganz und gar nicht einmahl seciret, sondern draussen auf dem Dorffe geblieben, da doch wegen des besondern Umstandes, daß selbige so mürbe gewesen, und so gleich bey dem blossen Angriffe herabgefallen, vor allen andern partibus principaliter angesehen, und observiret werden sollen. d)

SCHOEPPFER. d. 1.
weil man daraus, quid de vita infantis zu halten, das beste Merckmahl nehmen, und wenn diese besichtiget, und die Zunge fein Stück-weise besonders, aufs Wasser geworffen, vielleicht so fort hinter allen Irrthum, der Inquisitin zu gute, kommen können, dahero denn auf dergleichen unvollkommenes betrüglisches experiment, ratione der Todes-Strasse, wohin diese nunmehr geendigte inquisition bereits gediehen, ohnmöglich einige reflexion wird gemacht werden können. Solchemnach bleibt nichts mehr, denn letztlich c) der Inquisitin blosser confession, da sie gestanden, daß das Kind lebendig zur Welt gebohren, annoch übrig. Aber auch diese nuda confessio mag an und vor sich die certitudinem vitæ noch nicht ausmachen, weniger ist selbige, wie Anfangs schon berühret, sufficient die Todes-Strasse nach sich zu ziehen, wo nicht zugleich, extra confessionem, aliunde de veritate confessionis, hoc est, de veritate vitæ, atque criminis commissi, sive corporis delicti, manifesta, & indubitata certitudo vorhanden,

vid. CARPZ. P. 3. qu. 108 n. 27. 28. & 29. seqq.
certo enim & infallibiliter de eo 1.) infantem fuisse vivum, & 2.) enecatum, constare debet, alias poena capitalis cessat,

arg. Const. Carol art. 131.

CARPZ. P. 3. qu. 122. n. 25. & P. 2. qu. 16.

adeo, ut ad confessionem inquisitæ nudam, capitalis poena neutiquam locum habere queat,

per Text. express. Const. Elect. Sax. 33. P. 4.

ubi, licet fur. magnum furtum cum omnibus circumstantiis confessus sit, tamen non capitaliter puniendus est, si extra confessionem, aliunde certo non appareat, de crimine commissio ejusque circumstantiis.

Dahero muß man vor allen Dingen sehen, ob man sonst extra confessionem ex Actis de veritate confessionis versichert und vitæ certitudinem infallibilem vor sich habe. Siehet man sich nun disfalls in Actis um so spricht zwar Inquisitin ad art. 41.

seqq. unbedachtsam genug, sie habe das Kind lebendig zur Welt gebracht, und ist dergleichen unbedachtsame desperate Aussage gar nicht zu bewundern, da Inquisitin einmahl auf die Gedanken gerathen, sie dürffe anders nicht reden, würde sonst gemartert, und weil sie diese nicht erdulden könnte, müste sie doch sterben, mithin Inquisitin wohl ein mehrers, und wer weiß was, bekennen würde, ehe sie sich periculo tormentorum unterwürffe, *dolorem namque fugientes persæpe mentiti sunt, morique maluerunt, falsum fatendo, quam inficiando se subicere tormentis.*

test. CICERONE.

add. GOTHOFRED. *in not. ad L. 1. §. 23. ff. de quest. lit. D.*

wie denn nicht allein ex Par. de Puteo Carpzovius P. 3. qu. 121. n. 78. p. 162. pr. referiret, quod etiam nobilis quidam homo innocens solo tormentorum aspectu animo consternatus ceciderit, & alvum vesicamque solverit, sondern auch so gar der berühmte Criminalist Oldekop, in seinen Observationibus criminalibus practicis, in Append. fol. 353. seq. viel erschreckliche Exempel anzuführen weiß, daß viele Menschen, deren Unschuld nachgehends post mortem erfunden, sich lieber falsa fatendo selbstem wirklich ums Leben gebracht, denn es zur Marter kommen lassen wollen. Demnach ist einer solchen confession, deren Wahrheit man nicht ex circumstantiis gewiß versichert, sondern aus einer bloßen desperation & metu torturæ, oder auch wenigstens aus Einfalt geschehen, ratione poenæ capitalis tuto nimmermehr zu trauen. Allein siehet man nun weiter nach, woher denn eigentlich Inquisitin de vita partus versichert, und gewiß wisse, daß das Kind gelebet habe; So ist bey der confession ad art. 41. seqq. hiervon nicht die geringste Nachricht anzutreffen. Man perlustrire auch die ganzen Acta durch und durch, so wird sich weiter nichts finden, denn einzig und allein so viel, daß Inquisitin fol. 34. vorgegeben, es habe sich das Kind gereget. Als aber Defensor lezthin hinter diesen Umstand recht zu kommen, die Inquisitin, ohne, daß sie seine intention, wie er gegen Gott, bey seinem Gewissen und Pflicht versichert, spüren mögen, am 10. Mart. fol. über diesen Umstand deutlich vernehmen lassen, ob? und wie sie gefühlet, daß das Kind nach der Geburt gelebet? So hat Inquisitin ihre desperation, oder Einfalt, recht verrathen, und bekennen müssen, daß sie weiter kein Zeichen der Regung angeben könne, denn bloß so viel, daß sie, als das Kind von ihr kommen, und bey ihren Füßen gelegen, sie in ihrer grossen äußersten Schwachheit mit der einzigen rechten Hand das Kind angegriffen, und selbiges hinunter zum Füßen aufs Bett-Stroh mit der Hand geschoben, da es ihr denn so vorkommen, als ob es sich gereget, sie weiß aber nicht einmahl zu sagen, wo sie das Kind eigentlich mit der Hand gefasset, ob es am Kopffe, oder Nacken, gewesen, hat es auch bloß nur bey dieser Gelegenheit, da sie es hinunter aufs Bett-Stroh geschoben, ergriffen, nicht aber etwan mit Fleiß, animo & intentione, das Leben zu erforschen, angefühlet, und gleichwohl will sie bey diesem einzigen Angriffe so gleich gefühlet haben, daß das Kind gelebet, u. sich gereget, da sie doch nicht die geringsten besondern Umstände anzugeben weiß, daraus man wahrnehmen könne, daß sie aus

dem

dem blossen Angriffe einiges Leben oder Regung, citra ineptitudinem, judiciren können. Ob nun dieses angegebene Regung eine certitudinem vitae gebe, darvon will man künftige Herren Urtheils. Fasser selbst judiciren lassen. Es ist 1.) an dem, daß Inquisitin das Kind ausser diesem einzigen Angriffe weiter niemahlen ferner in Händen gehabt, sondern bloß nur mit der einen Hand nach der Geburt das Kind, und zwar unter dem Bette, hinunter aufs Bett-Stroh geschoben. Dahingegen 2.) leicht zu erachten, in was vor äußerster Mattigkeit und Zittern derer Glieder zu der Zeit, da sie das Kind angegriffen, zumahl sie einen so blutschweren harten Stand der Geburt gehabt, Inquisitin sich befunden haben müsse, so, daß selbige nicht einmahl wissen können, ob bey Angreiffung und Fortschiebung des Kindes, sich das Kind, oder ihre zitternde Glieder, und eigene Hand gereget habe. Ja es ist insonderheit 3.) wohl zu erwegen, daß sie das Kind nicht einmahl mit beyden Händen, sondern mit einer einzigen Hand angegriffen und fortgeschoben, und also eines Theils ihre zitternde Hand an dem Kind selbst beben, das Bette auch, oder Federn desselben, durch Fortschiebung des Kindes sich bewegen, ja der damahlige Frost den Körper selbst aufschwellend machen müssen, daß also Inquisitin aus dem blossen Angriff und Fortschiebung des Kindes ohnmöglich eine Regung desselben und Leben tuto observiren können. Man ist vielmehr 4.) versichert, und wird es ieder recht geben, daß, wann auch sogar ein erfahrener Medicus in damahliger stockfinstern Nacht, ohne, daß er das Kind vor sich genommen, gesehen und recht befühlet, bloß nur eine Hand unters Bette hinunter steckete, und, wie hier geschehen, das Kind nicht einmahl in seine Hände nehmen, sondern selbiges nur vollends hinunter ins Bett-Stroh zum Fußsen schieben, sollen, er sich nimmermehr zu rühmen vermögend seyn würde, daß er so gleich an dem Kinde ein Leben tuto verspüren können. Zum wenigsten würde selbiger prätendiren, daß er dem Kinde vorhero an die Maus fühlen, oder den Finger in dessen Mund stecken, oder andere dergleichen observationes machen müste. Wie will denn nun 5.) Inquisitin, welche vor Mattigkeit und vor Angst, als ein zitterndes Espen-Laub an allen Gliedmassen beben müssen, an dem blossen Angriff und Fortschiebung des Kindes, ob es sich gereget und gelebet, wissen, da sie hiervon gar keinen Verstand noch information hat, ein erkeinfältiges Bauer-Mensch ist, über dieses eine primipara, so noch niemahls ein Kind bekommen, noch weiß, wie es darmit beschaffen, vielweniger vermögend, Leben oder Tod zu judiciren. Sie hat ja 6.) das Kind nicht einmahl in ihre Hände genommen, und das Leben expisciret. Sie hat auch 7.) das Kind gar nicht gesehen, sondern selbiges in stockfinsterner Nacht geböhren. Ja sie weiß 8.) nicht einmahl, wo sie das Kind eigentlich angegriffen, ob es am Kopff oder Nacken gewesen. Und kan man daher leichtlich schliessen, daß, da Inquisitin vor consternation nicht einmahl weiß, wo sie das Kind eigentlich angegriffen, da doch der Kopff und Hals noch wohl ziemlich zu unterscheiden sie noch vielweniger aus dergleichen ungewissen annoch dubiösen Angriff der Regung oder Lebens des Kindes, so einer weit exactern, und solcher observation bedürfftig gewesen, so Inquisitin schlechter.

- 9) schlechterdings nicht einmahl versteht, versichert seyn könne. Endlich und 9.) weil Inquisitin so viel zu erkennen giebet, daß sie das Kind nicht einmahl an Händen oder Füßen, sondern oben ungefehr bey dem Kopffe oder Nacken zu greiffen bekommen, will man dieses vor bekannt annehmen, und ieden um so vielmehr judiciren lassen, ob es wohl möglich sey, wenn ein Kind am blossen Kopff oder Nacken angegriffen wird, ohne daß man es siehet, mit beyden Händen anfasset, und einige observationes machet, man die Regung darvon wahrnehmen könne. Glaublich ist es nicht, vielweniger daraus eine certitudo vitae zu nehmen. Zu geschweigen 10.) daß wann Inquisitin auch wirklich eine Regung des Kindes, alsobald nach der Geburt, verspüret hätte, dennoch man nimmermehr daraus de vita versichert wäre, weiln es nicht so wohl eine natürliche Regung, als unnatürliche Zuckung eines schon todtten, oder gleich sterbenden Kindes, wie die vielen Umstände es satzsam zu erkennen geben, seyn können. Vielmehr ist 11.) wohl zu mercken, daß nach der Inquisitin eigenen Bekänntniß, in Actis fol. 35. worben sie auch bey der letztern umständlichen Vernehmung, am 10. Mart. ob es gleich nicht registriret, beständigst verharret, das Kind gar nicht geschrien hat, welches doch, wenn das Kind, nach der Geburt anoch gelebet, und sich gereget, nicht unterblieben seyn würde, weiln so bald ein Kind sich nur besinnet, oder erholet, gleich alsofort zu schreyen beginnet. Dieses mag auch mit einer allzugrossen debilität des Kindes nicht entschuldiget werden. Denn sonst folget abermahl 12.) daß, woferne das Kind so schwach gewesen, daß es nicht einmahl schreyen können, noch vielweniger bey solcher Schwachheit des Kindes Inquisitin die Regung oder Leben an dem einzigen Angriff wahrnehmen mögen, weiln es gewiß nicht eine geringe Bewegung oder Regung gewesen seyn müste, wenn Inquisitin durch solchen blossen Angriff, und zwar oben am Kopff, ohn aller gemachten medicinischen observation, ja noch darzu bey ihrem matten Zustande, da alles an ihr selbst gebebet, und sich gereget, mit der einzigen rechten Hand, so sie noch darzu mit der höchsten incommodität hinunter gestreckt, die Regung und Gewisheit des Lebens observiren wollen. Es ist dieses gar nicht glaublich, sondern läuft wider die principia naturalia, daher, quod contra naturam vel in suis principiis deficit, naturaliter impossibile est, ac neutiquam considerandum, vid. IOACH. FRANCISC. RONZ. de Lam. n. 52. p. 145.
- 10) wenigstens ist zu befürchten, daß entweder hierunter Inquisitin sich ihre Einfalt und Unverstand bekhören lassen, oder ex summa desperatione, qualis furori proxima,
- 11) SEN. Rhet. L. 4. Contr. 29.
- sich ums Leben zu bringen suche. Denn wann sie dabey ferner vorgiebet, sie habe desgleichen die Regung des Kindes vorher in Mutter-Leibe gefühlet, ist so gar auch diesem nicht einmahl zu trauen. Inquisitin ist eines Theils ein unverständiges einfältiges Bauer-Mensch, eine primipara, so noch niemahlen ein Kind gebohren, kan wohl gar die blossen Wehen sich disfalls haben bekhören lassen, und nicht einmahl den

den Unterscheid denen Wehen, und Regung des Kindes verstehen. Andern theils, und da Inquisitin fol. 20. selbst referiret, daß sie allererst 8. Tage vor der Geburt dergleichen vermeynte Regung des Kindes in ihrem Leibe empfunden, entstehet daraus vielmehr die starcke Vermuthung, daß das Kind wohl gar im Mutter-Leibe schon todt, oder doch am morbo laboriret habe, wenigstens äusserst schwach gewesen seyn müsse, denn sonst würde das Kind nicht bis auf die letztern 8. Tage vor der Geburt im Leibe ohne Regung geblieben seyn, weil bekannter Massen der motus vitalis schon in dem vierten Monat erfolgt, daher noch quaestionis, ob diejenige vermeynte Regung, so Inquisitin vor der Geburt und 8. Tage vorher zum ersten mahl in ihrem Leibe verspüret, ein motus vitalis, oder nicht vielmehr eine blosser Schwängung und Schwappung, welche auch bey todten Kindern contingiret, gewesen. Wenigstens zeiget dieser Umstand morbum partus, und eine solche extreme debilität an, daß nicht zu glauben, daß das Kind die harte schwere Geburt ohne Erleichterung überstehen können, und ist zum wenigsten in Betrachtung dessen allen eine solche sehr zweifelhafte Ungewißheit des Lebens allhier vorhanden, daß auf der Inquisitin blosser confession, wie solche allhier beschaffen, da selbige nicht einmahl cum principiis naturalibus übereinkommet, ad effectum capitalis poenae, ohnmöglich zu reflectiren, confessio enim verum & possibile continere debet, ita, ut nemo sua confessione delictum committere possit, ubi delictum non est,

CARPEZ. P. 1. qu. 16. n. 1. 2. 3. nec nocet confessio relativa, nisi constet de relato, cum non habeatur pro veritate, nisi revera talis sit, nec noceat confessio, ubi praesumi potest, eam ex errore prolata esse, MEYER. P. 4. Decis. 402. n. 2. & 3. hinc, solam confessionem infanticidae ad probandum, vixisse infantem, non sufficere, sed necesse esse, ut rationes addantur, ex quibus vita infantis certo & infallibiliter cognosci possit, in terminis docet

Excell. Dn. BERGER. in Oecon. Jur. L. 3 tit. 11. p. 837. n. 14.

So wenig nun dergestalt jemand mit Grunde sagen kan, daß man in presenti der Gewißheit des Lebens versichert, so wenig ist ferner andern theils II) zu behaupten, daß das Kind durch ihr Unternehmen wirklich sey getödtet und ums Leben gebracht worden. Denn obwohl quoad actum mortiferum in rationibus decidendi opponiret, auch von Inquisitin zugestanden werden will, daß a) dieselbe dem Kinde die Nabel-Schnur abgerissen, sowohl b) in der Meynung, daß das Kind vor Kälte verkommen sollen, selbiges nach der Geburt hinunter zum Fusse geschoben, und c) darauf andern Tages das Kind wirklich todt gefunden worden; Ja der Herr Referent in denen rationibus decidendi wohl gar lieber auf die Gedanken gerathen wollen, daß an des Kindes Haupte einiges Zeichen erlittener Gewalt zu verspüren gewesen: So müssen doch alle diese Dinge, wenn solche gründlich examiniret werden, von selbstem cessiren. Denn, daß einige Gewalt an dem Haupte zu

verspüren gewesen, ist eine ganz irrige Meinung, welcher selbst der Herr Medicus
 und Chirurgi fol. 17. nicht beypflichten, sondern nur so viel judiciren, es müsse das
 Kind etwan ersticket seyn, keinesweges aber, daß sich die geringste læsion und Thät-
 lichkeit an dem Kinde befunden, sagen können, und scheint es, ob habe dißfalls der
 Herr Referent sich denjenigen Fleck, so fol. 3. num. 8. observiret, irrig machen lassen.
 Allein, wie kan man daraus eine Gewalt schliessen, da die andern Umstände, so sich
 bey ereignender Gewalt finden müssen, nicht concurriren? Ist denn das was neues,
 daß Kinder, welche in einer harten Geburt viel ausstehen, und sich quetschen lassen
 müssen, dergleichen, ohne aller adhibirten Gewalt, bey sich führen? und kan nicht
 wenigstens solches daher rühren, daß, juxta art. 5. Inquisit. & passim in actis Inqui-
 sitin vor grosser Angst und Noth das Köpffgen des Kindes in der Geburt gefasset,
 und sich damit geholffen? Vielmehr als integumenta & ossa sincipitis sugillata,
 item sanguis sub cranio extravasatus, gefunden worden, ist dieses ohne Zweifel in
 partu erfolgt. Denn man kan leichtlich erachten, wie einer primiparæ, ein starck
 vollkommen Kind zu gebähren, schwer ankommen müsse, so, daß gar nicht zu verwun-
 dern, wenn das Kind hier und dar an dem Köpffe wegen passirung der sehr engen
 Geburts-Strasse, u. in der Angst hart angelegten Hand der puerperæ lædiret wor-
 den. Und wer weiß, ob nicht auch die puerpera, da sie ihres partus Köpff sich aus
 der Geburts-Angst zu reißen, so hart ergriffen, zugleich, ohne einiger damals bösen
 intention oder Verstand der Sachen, dessen Mund und Nase mit der Hand ver-
 schlossen, und also vielleicht dadurch, ignoto nobis fortassis modo, das Kind der
 Luft, welche es nach geschעהner Ruptur membranarum amnii & chorii zu schöpf-
 fen kaum angefangen, wiederum beraubet worden, und ersticket? Wie denn, daß
 das Kind wenigstens in der Geburt ersticket, wo nicht vorher schon todt gewesen, die
 nach der Geburt auf Abreissung der Nabel-Schnur nachgebliebene hæmorrhagia,
 und denn auch bey der section befindliche repletio vasorum sanguiferorum, genug-
 sam anzeigen, und zu erkennen geben. Denn wäre nicht schon in der Geburt das
 Kind seines Lebens verlustig worden, so wäre wahrhaftig, da die puerpera weiter
 nichts an selbigem gethan, denn bloß die Nabel-Schnur ohngefähr abgerissen, und
 das Kind aufs Bett-Stroh geschoben, dergleichen geschwinde stagnatio sanguinis,
 wegen welcher auch die hæmorrhagia umbilici nachgeblieben, nicht erfolgt, und
 consequenter repleta sanguine vasa in sectione nicht gefunden worden. Es hat ja
 Inquisitin, welche sonst unbesonnen, oder desperat genug wider ihr Leben geredet,
 Dennoch in Actis theuer versichern müssen, daß sie an das Kind keine Hand angeleget,
 noch Gewalt verübet. Der Medicinische Bericht selbst kan keine adhibirte
 Gewalt finden, sondern weil er in corpore nichts observiret, wodurch das Kind eini-
 ge Gewalt erlitten hätte, gleichwohl doch die Lunge (so man aber supra schon abge-
 fertiget hat) geschwommen, so wird von einer bloßen Erstickung judiciret, wel-
 che doch abermahls nicht eben von der Inquisitin Unternehmen dependiren müste,
 sondern nach obig deducirter Beschaffenheit, da wenigstens partus äußerst schwach
 seyn

seyn müssen, bey so hartem Geburts-Stande, inter ipsum partum, etiam respira-
 tione jam coepta hätte erfolgen können. Da denn a) die Abreißung der Nabel- a)
 Schnur allhier pro facto mortifero durchaus nicht zu achten, vielmehr hingegen,
 daß das Kind vorher schon todt gewesen, daraus zu vermuthen, weil, wie supra be-
 rühret, und aus der umständlichen Vernehmung vom 10. Mart. 1712. zu ersehen,
 solche nicht etwan mit Gewalt abgerissen, sondern nur ungefehr, als Inquisitin das
 Kind angegriffen, gleich also fort entzwen gegangen, auch, daß aus der unverbunde-
 nen Nabel-Schnur einiges Blut geflossen, nirgends befunden worden. Weniger
 mag b) die bloße Hinschiebung des Kindes zum Füßen aufs Bett-Stroh darvor b)
 angesehen, und capitaliter bestrafet werden, nachdem annoch quæstionis & dubii, ob
 nicht das Kind vorher schon todt gewesen? und, ob vermittelt dieses Unternehmens
 das Kind um sein Leben gekommen? Die bloße Hinschiebung aufs Bett-Stroh ist
 ein Actus indifferens, so an sich das Kind nicht tödten können, und daß das Kind vor
 Kälte erfrohren, hat man bey der Section nicht observiren können, sonstn würde es
 in dem Berichte fol. 17. seyn annotiret worden. Dahero ad poenam capitalem
 nicht genung a posse ad esse, und daß sich bloß zutragen können, daß das Kind von
 der Kälte gestorben, einen Schluß zu machen, sondern man muß auch versichert seyn,
 daß der effectus wirklich erfolgt, so aber allhier fehlet, und dann, daß das Kind er-
 frohren, fol. 17. nicht berichtet werden können, sondern bloß nur von einer Erstickung
 judiciret worden, worzu aber, daß solche durch Inquisitin erfolgt, aus ihrer Auffüh-
 rung nicht der geringste Umstand sich in Actis ereignet, es wäre denn, daß in der Ge-
 burt, da so viel hundert casus sich zur Erstickung ereignen können, zumahl in præsentibus
 diesem schweren harten Zustande, solches erfolgt. Denn sonstn kein vestigi-
 um per integra Acta zu finden ist, vielweniger dergleichen aus der Legung des Kin-
 des aufs Bett-Stroh zu nehmen, da, nach der deutlichen Beschreibung der Inquisi-
 tin, so am 10. Martii geschehen, selbige nicht etwan das Kind in das Bett-Stroh
 recht eingescharrret, sondern es nur hinunter aufs Bett-Stroh geschoben. Hier-
 nechst auch, wenn das Kind wirklich ins Bett-Stroh kommen wäre, so ohngefehr
 geschehen seyn müßte, es doch nicht einmahl darunter ersticken können, weil selbiges
 eines theils nicht harte auf einander fällt, und ohne diß das Kind auf die Seite zur
 rechten Hand hinüber geschoben gewesen, andern theils aus lauter hohlen Hälmen
 bestehet, und viel Luft in sich schliesset, so, daß man mit einem jungen Hunde gleich
 in continenti das experiment machen kan, und selbiger nicht ersticken wird, wenn
 man ihn auch 2. Tage im Bett-Stroh stecken liesse. Dergleichen unglücklicher Fall
 aber, da das Kind in partu erblisset, so öftters contingiret, wenn auch die ganze
 Stube voller Observatorum wäre, der Inquisitin nimmermehr dergestalt zu einem
 solchen delicto auszulegen, daß sie darüber das Leben lassen müßte. Da nun aber
 solcher gestalt ungewiß, ob durch der Inquisitin Unternehmen des Kindes Tod beför-
 dert, und der medicinische Bericht fol. 17. selbstn nicht eines solchen generis mortis
 gedenket, worzu dieses Unternehmen was beitragen können, sondern bloß von einer

verspüren gewesen, ist eine ganz irrige Meinung, welcher selbst der Herr Medicus
 und Chirurgi fol. 17. nicht beypflichten, sondern nur so viel judiciren, es müsse das
 Kind etwan ersticket seyn, keinesweges aber, daß sich die geringste læsion und Thät-
 lichkeit an dem Kinde befunden, sagen können, und scheinet es, ob habe dißfalls der
 Herr Referent sich denjenigen Fleck, so fol. 3. num. 8. observiret, irrig machen lassen.
 Allein, wie kan man daraus eine Gewalt schliessen, da die andern Umstände, so sich
 bey ereignender Gewalt finden müssen, nicht concurriren? Ist denn das was neues,
 daß Kinder, welche in einer harten Geburt viel ausstehen, und sich quetschen lassen
 müssen, dergleichen, ohne aller adhibirten Gewalt, bey sich führen? und kan nicht
 wenigstens solches daher rühren, daß, juxta art. 5. Inquisit. & passim in actis Inqui-
 sitin vor grosser Angst und Noth das Köpffgen des Kindes in der Geburt gefasset,
 und sich damit geholffen? Vielmehr als integumenta & ossa sincipitis sugillata,
 item sanguis sub cranio extravasatus, gefunden worden, ist dieses ohne Zweifel in
 partu erfolgt. Denn man kan leichtlich erachten, wie einer primiparæ, ein starck
 vollkommen Kind zu gebähren, schwer ankommen müsse, so, daß gar nicht zu verwun-
 dern, wenn das Kind hier und dar an dem Köpffe wegen passirung der sehr engen
 Geburts-Strasse, u. in der Angst hart angelegten Hand der puerperæ lædiret wor-
 den. Und wer weiß, ob nicht auch die puerpera, da sie ihres partus Köpff sich aus
 der Geburts-Angst zu reißen, so hart ergriffen, zugleich, ohne einiger damals bösen
 intention oder Verstand der Sachen, dessen Mund und Nase mit der Hand ver-
 schlossen, und also vielleicht dadurch, ignoto nobis fortassis modo, das Kind der
 Luft, welche es nach geschעהner Ruptur membranarum amnii & chorii zu schöpf-
 fen kaum angefangen, wiederum beraubet worden, und ersticket? Wie denn, daß
 das Kind wenigstens in der Geburt ersticket, wo nicht vorher schon todt gewesen, die
 nach der Geburt auf Abreissung der Nabel-Schnur nachgebliebene hæmorrhagia,
 und denn auch bey der section befindliche repletio vasorum sanguiferorum, genug-
 sam anzeigen, und zu erkennen geben. Denn wäre nicht schon in der Geburt das
 Kind seines Lebens verlustig worden, so wäre wahrhaftig, da die puerpera weiter
 nichts an selbigem gethan, denn bloß die Nabel-Schnur ohngefehr abgerissen, und
 das Kind aufs Bett-Stroh geschoben, dergleichen geschwinde stagnatio sanguinis,
 wegen welcher auch die hæmorrhagia umbilici nachgeblieben, nicht erfolgt, und
 consequenter repleta sanguine vasa in sectione nicht gefunden worden. Es hat ja
 Inquisitin, welche sonst unbesonnen, oder desperat genug wider ihr Leben geredet,
 Dennoch in Actis theuer versichern müssen, daß sie an das Kind keine Hand angeleget,
 noch Gewalt verübet. Der Medicinische Bericht selbst kan keine adhibirte
 Gewalt finden, sondern weil er in corpore nichts observiret, wodurch das Kind eini-
 ge Gewalt erlitten hätte, gleichwohl doch die Lunge (so man aber supra schon abge-
 fertiget hat) geschwommen, so wird von einer blossen Erstickung judiciret, wel-
 che doch abermahls nicht eben von der Inquisitin Unternehmen dependiren müste,
 sondern nach obig deducirter Beschaffenheit, da wenigstens partus äußerst schwach
 seyn

seyn müssen, bey so hartem Geburts-Stande, inter ipsum partum, etiam respira-
 tione jam coepta hätte erfolgen können. Da denn a) die Abreißung der Nabel- a)
 Schnur allhier pro facto mortifero durchaus nicht zu achten, vielmehr hingegen,
 daß das Kind vorhero schon todt gewesen, daraus zu vermuthen, weil, wie supra be-
 rühret, und aus der umständlichen Vernehmung vom 10. Mart. 1712. zu ersehen,
 solche nicht etwan mit Gewalt abgerissen, sondern nur umgefehr, als Inquisitin das
 Kind angegriffen, gleich alsofort entwey gegangen, auch, daß aus der unverbunde-
 nen Nabel-Schnur einiges Blut geflossen, nirgends befunden worden. Weniger
 mag b) die bloße Hinschiebung des Kindes zum Füßen aufs Bett-Stroh darvor b)
 angesehen, und capitaliter bestrafet werden, nachdem annoch quaestionis & dubii, ob
 nicht das Kind vorhero schon todt gewesen? und, ob vermittelst dieses Unternehmens
 das Kind um sein Leben gekommen? Die bloße Hinschiebung aufs Bett-Stroh ist
 ein Actus indifferens, so an sich das Kind nicht tödten können, und daß das Kind vor
 Kälte erfrohren, hat man bey der Section nicht observiren können, sonstn würde es
 in dem Berichte fol. 17. seyn annotiret worden. Dahero ad poenam capitalem
 nicht genug a posse ad esse, und daß sich bloß zutragen können, daß das Kind von
 der Kälte gestorben, einen Schluß zu machen, sondern man muß auch versichert seyn,
 daß der effectus wirklich erfolgt, so aber allhier fehlet, und dann, daß das Kind er-
 frohren, fol. 17. nicht berichtet werden können, sondern bloß nur von einer Erstickung
 judiciret worden, worzu aber, daß solche durch Inquisitin erfolgt, aus ihrer Auffüh-
 rung nicht der geringste Umstand sich in Actis ereignet, es wäre denn, daß in der Ge-
 burt, da so viel hundert casus sich zur Erstickung ereignen können, zumahl in presenti-
 ben diesem schweren harten Zustande, solches erfolgt. Denn sonstn kein vestigi-
 um per integra Acta zu finden ist, vielweniger dergleichen aus der Legung des Kin-
 des aufs Bett-Stroh zu nehmen, da, nach der deutlichen Beschreibung der Inquisi-
 tin, so am 10. Martii geschehen, selbige nicht etwan das Kind in das Bett-Stroh
 recht eingescharret, sondern es nur hinunter aufs Bett-Stroh geschoben. Hier-
 nechst auch, wenn das Kind wirklich ins Bett-Stroh kommen wäre, so ohngefehr
 geschehen seyn müste, es doch nicht einmahl darunter ersticken können, weil selbiges
 eines theils nicht harte auf einander fället, und ohne diß das Kind auf die Seite zur
 rechten Hand hinüber geschoben gewesen, andern theils aus lauter hohlen Hälmen
 bestehet, und viel Luft in sich schliesset, so, daß man mit einem jungen Hunde gleich
 in continenti das experiment machen kan, und selbiger nicht ersticken wird, wenn
 man ihn auch 2. Tage im Bett-Stroh stecken ließe. Dergleichen unglücklicher Fall
 aber, da das Kind in partu erblischet, so öftters contingiret, wenn auch die ganze
 Stube voller Observatorum wäre, der Inquisitin nimmermehr dergestalt zu einem
 solchen delicto auszulegen, daß sie darüber das Leben lassen müste. Da nun aber
 solcher gestalt ungewiß, ob durch der Inquisitin Unternehmen des Kindes Tod beför-
 dert, und der medicinische Bericht fol. 17. selbstn nicht eines solchen generis mortis
 gedencet, worzu dieses Unternehmen was beitragen können, sondern bloß von einer

- c) Erstickung redet; So wird auch c) vergeblich obiectirt, daß gleichwohl das Kind andern Tages im Bette todt gefunden worden, angesehen daraus lange nicht folget; Ergo hat Inquisitin solches getödtet. Denn ob sie schon selbst spricht: Sie habe den Tod befördert; So ist doch solcher, entweder aus desperation und Furcht der Tortur, oder aus grosser Einfalt geschehenem confession so wenig zu trauen, so lange man nicht extra confessionem de veritate ipsius versichert, als wenig die Rechte zulassen, einander mit seinem Willen das Leben zu nehmen, so lange er nicht den Tod wirklich verdienet hat, und es ist supra schon gezeigt, daß nuda confessio nicht sufficient, die Todes-Strasse nach sich zu ziehen, weil die confessio kein delictum machen kan, wo keines vorhanden; *IAQ. DOEPLER. in Schauspiel der Leibes- und Lebens-Strassen, P. 2. p. m. 293. & 227.*
- d) Noch weniger lästet sich d) der in denen rationibus decidendi gemachte Schluß, weil Inquisitin ihr Kind also dolose, bösllich und vorsehlich, umkommen und sterben lassen, so, daß es darvor zu halten, als wenn sie es ermordet, umbracht, und solchem Hand angeleget hätte, hieher appliciren. Denn obwohl iure civili nicht unbekant, quod ipse is, ubi adest animus occidendi, & mors facto ejus, qui eam intendit, sequitur, homicidii reus sit, adeo, ut poena capitalis habeat locum, *L. 1. pr. & L. 7. ff. ad L. Cornel. de Sicar.*
- neque interit, occidat quis, an causam præbeat mortis? *L. 15. ff. eod.*
- So sind doch eines theils diese Leges civiles nicht dergestalt anzunehmen, als ob der bloße animus occidendi sogleich ad poenam capitalein zulänglich sey, und darzu eine wirkliche Er tödtung nicht erfordert werde, sondern es wird vielmehr beydes in diesen Legibus præsupponiret, vid. *WESENBEC. ad L. Cornel. de Sicar. & ibidemque Bachov.*
- IO. BRUNNEMAN. ad L. 15. ff. ad Leg. Cornel. de Sicar.*
- Andern theils, und wenn man auch ungestandenen Falles wirklich etwas widriges ex iure civili disfalls behaupten könne; So wäre doch zum wenigsten, iure Carolino & Saxonico nostro, so allenfalls dem iuri civili vorzuziehen, eine ausgemachte Sache, daß præter animum occidendi auch die wirkliche Er tödtung liquid seyn müste, und ohne deren vollkommenen Gewisheit ad poenam capitalein keinesweges zu gelangen.
- Ord. Crim. art. 131. circ. finem verb.* Doch wo eines solchen Weibes Schuld oder Unschuld halb gezeiffelt wird.
- Const. Elect. Sax. 33. p. 4.*

WERN. THEOD. MARTINI *Jurisprud. Crim. c. 5. in fin. p. 236.*

DAN. CLASEN. *ad Const. Crim. art. 116. p. 461.*

Zwar wird iemand schließlich einwenden, es sey gleichwohl ein grosser dolus allhier vorhanden, wenn Inquisitin selbst geständig, daß sie das Kind zu dem Ende zum Füssen hinunter aufs Bett-Stroh gelegt, damit es vor Kälte verkommen solle, und scheinet Dn. SCHOEPPFER, in der *Dissert. de pulmone infantis nante vel submergente*

Cap. 2. p. 21. n. 23.

der Meinung zu seyn, daß man ejusmodi rem pessimi exempli poena capitis, wie wohl nur mit dem Schwerdte, gar wohl bestraffen könne. Allein, wie eines theils jedem bekannt, daß der bloße dolus keinesweges capitaliter, sondern nur extraordinaria poena relegationis perpetuae, oder höchstens fustigationis, zu bestraffen:

EBEN. CARPZ. in *Pr. Cr. P. 1. qu. 15. n. 38. seqq.*

auch nachdem diese Schoepffersche besondere Meinung niemals lex publica worden, selbige allhier in keine consideration zu ziehen, zumahl andere Doctores dissentientes vorhanden, und die poena capitalis so beschaffen, daß selbige nicht zu extendiren, wohl aber dissentientibus Doctoribus, und sonsten omni modo, zu restringiren: Also wird ohne diß dritten Theils von dem Hrn. Schoepffer cit. loc. dieser besondere casus præsupponiret, daß nicht nur der animus occidendi vorhanden, sondern ferner auch NB. remedia vitam conservandi adimiret worden. Es will aber wiederum an dem letztern hier fehlen, da die bloße Hinlegung aufs Bett-Stroh keinesweges pro ademtionem remediorum vitam conservandi zu achten, sondern dieses facti ungeachtet das Kind dennoch gar wohl leben und gerettet werden können, da es gleich früh Morgens gefunden worden. Ja vierten Theils sind vielmehr die klaren textus Ordinat. Crim.

Art. 131.

&

Const. Elect. 33. P. 4.

in widrigen vorhanden, nach welchen letzten, sonderlich in Sachsen, ausdrücklich sanciret, daß ad capitalem poenam anders nicht zu gelangen, man sey denn de corpore delicti vollkommen gewiß, und dessen extra confessionem aus der Untersuchung durch die in der That also befundenen Umstände, infallibiliter versichert. Und nach dieser doctrin ist auch fünfften Theils bishero sowohl zu Leipzig, als Wittenberg, gesprochen worden, welches nicht nur

Dn. BERGER. in *Oec. Iur. p. 837. not. 14.*

mit dem præjudicio bestärket, sondern man bittet auch, es wollen die Herren Vitembergenses sich ferner nur zurück erinnern, was sie ad quæstionem derer Stadt-Gerichten zu Wittenberg Anno 1708. ohngefähr circa mensum Ianuarii vel Februarii in causa M. C. B. gesprochen, und ferner nachgehends Anno 1709. ohngefähr circa mensum Martii, vel Aprilis, an die Lothauischen Adlichen Gerichten nach Lübnitz in

causa M. K. vor ein Urtheil ertheilet. Ja, was ferner die Herren Leipziger betrifft, und zwar die Hochlöbliche Iuristen-Facultät, wollen sie sich nur erinnern, was sie Anno 1707. mens. Dec. ad interrogationem Lucii Calvi zu Allerwegen respondiret haben. So werden diese Collegia mit einander nicht läugnen können, daß selbst recepta praxis mit sich bringe, und, wenigstens hinc in terris, eine ausgemachte Sache sey, quod certo de corpore delicti, infantem scilicet fuisse vivum & enecatum, constare debeat, alias, uno horum illiquido vel dubio, poena capitis cessiren müsse, immassen sie selbst eben ex hoc capite gedachter Orten schon zwey Inquisition, so von iezigem Defensore selbst defendiret worden, vor wenig Jahren nach einander von der Todes-Poen absolviert haben. Und dieses ist auch die gerechteste Sentenz, weil in re dubia allezeit besser, tausend nocentes zu dimittire, denn einem Menschen mit der Todes-Strafe wider Gebühr und Gewisheit zu nahe zu treten, zumahl da poena capitalis nicht nach dem menschlichen Iusto sich arbitriren, noch solche ultra legem extendiren lässe, sondern mit dergleichen poen, welche Blut und Leben betrifft, sehr behutsam umzugehen. Diesemach wird man billig, so sehr auch Inquisition durch ihre einfältige, oder desperate, confession zum Tode eilet, diesen deducirten defectum corporis delicti zu attendiren, und Inquisition mit der Todes-Straffe zu verschonen haben. Wie denn Defensor darum bittet, hierüber allenthalben Nob. Iud. Offic. imploriret, und übrigens alles dasjenige, was der Inquisition annoch sonst zu statten kommen möchte, ex officio zu suppliren bittet, und

beschliesse.

Unser freundlich Dienst zuvor, Edler, Hochgelahrter, günstiger Herr und Freund.

Als derselbe uns, was A. H. zu ihrer Defension in Schrifften übergeben, samt denen wider sie ergangenen Inquisitions-Acten zugeschicket, und unsere Rechts-Belehrung darüber gebeten.

Demnach erachten, sprechen und bekennen wir Dechand, Ordinarius und andere Doctores und Assessores der Iuristen-Facultät in der Vniversität Wittenberg darauf solchen Acten gemäß, und in Rechten gegründet:

Daß zuörderst die bey der Section der Inquisition Kindes gebrauchten Medicus und Chirurgi ihren Bericht auch hierüber, ob ermeldtes Kind, als welchem juxta fol. 17. n. 2. die Nabel-Schnur abgerissen gewesen, sich verblutet gehabt, sowohl, ob die Nabel-Schnur dergestalt beschaffen gewesen, daß sie, nach der Inquisition fol. 53. befindlichen Aussage, als diese daran gegriffen, gleich abreißen und entzwey gehen können, zu erstatten, und hierauf die Acta in ein Collegium Medicum zu verschicken, und dero Belehrung darüber, ob man bey denen fol. 3. und 17. auch fol. 52. b. sowohl in der Defensions-Schrift, fol. 58. seqq. fol. 62. seqq. fol. 68. b. seqq. und fol.

fol. 76. seqq. angegebenen Umständen, daß Inquisitin ihr Kind lebendig zur Welt gebracht, und solches erst nach der Geburt ersticket, und nicht vor, oder in derselben bereits verstorben, gewiß seyn könne, oder was dßfals nach Gelegenheit solcher Umstände zu präsumiren sey, förderlichst einzuholen. Worauf der eingewandten Defension halber ferner erget, was Recht ist. Urfundlich mit der Iuristen-Facultät Innsiegel versiegelt

Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores und Assessores der Iuristen-Facultät in der Vniversität Wittenberg.

Auf anderweltige requisition und übergebene Fragen, ob nemlich der Inquisitin A. H. todt gefundenes, und von uns am 26. Januarii secirtes Kind, als welchem die Nabel-Schnur abgerissen gewesen, sich verbluter gehabt; sowohl, ob die Nabel-Schnur dergestalt beschaffen gewesen, daß sie nach der Inquisitin Aussage, als diese daran gegriffen, gleich abgerissen und entzwen gehen können. Geben wir zur Antwort, daß, gleichwie das Kind an allen Gliedern ganz vollkommen und frisch, also auch das wenige, von der Nabel-Schnur, so noch an dessen Leibe war, ganz frisch und also beschaffen gewesen, daß solche durch blosses Angreifen ohne Gewalt nicht abgerissen werden können. Und obwohl dieselbe nicht verbunden gewesen, dennoch in dem eröffneten Körper das Herz und Adern voller Geblüte gefunden worden. So halten wir dafür, daß solches Kind nicht sowohl durch Verbluten, als Erstickung ums Leben kommen. W. den 19. Martii 1712.

(L. S.) Ch. B. D. Land-Physicus.

(L. S.) I. F. Chirurg.

(L. S.) G. P. Chirurg.

Unser freundlich Dienst zuvor, Hoch-Edler und Hochgelahrter, günstiger Herr und Freund.

Als derselbe uns die wider A. H. wegen eines Kinder-Mords ergangenen Inquisitions-Acten zugeschieket, und, ob man aus denen fol. 3. 17. 52. und seqq. sowohl in der Defensions-Schrift fol. 58. seqq. fol. 62. seqq. fol. 68. seqq. und fol. 76. seqq. auch fol. 91. 93. seqq. angegebenen Umständen, daß Inquisitin ihr Kind lebendig zur Welt gebracht, und solches erst nach der Geburt ersticket, und nicht vor, oder in derselben bereits verstorben, gewiß seyn könne, oder, was dßfals, nach Gelegenheit solcher Umstände, zu präsumiren sey? sich zu belehren gebeten; so geben wir nach Collegialischer Erwägung der Sache zur Antwort: Alldieweil nicht allein Inquisitin die ganze Zeit ihrer Schwängerung gesund u. wohl aufgewesen, auch nachdem sie in der Nacht allein nieder kommen, gleich des Morgens darauf wieder herum gehen können, und über keinen Zufall zu klagen gehabt, sondern auch das von ihr zu rechter Zeit gebohrne und todt gefundene Kind an allen Gliedern vollkommen und

nebst

nebst dem noch angehangenen Theile der Nabel-Schnure ganz frisch und ohne Mangel, überdiß das Herz und die Adern voll Geblüte, wie nicht weniger die After-Geburt natürlich und vollkommen gefunden worden, auch endlich die, bey der Besichtigung des Kindes samt dem Herzen heraus genommene und ins Wasser geworfene, Lunge beständig oben geschwommen: So erhellet aus allen Umständen so viel, daß mehr gedachtes Kind nothwendig respiriret, folglich vor und in der Geburt gelebet habe müsse, wenn? und wie es aber ums Leben kommen, ist eigentlich nicht zu sagen. Und ob wohl glaubhaft, daß die Nabel-Schnur mit Gewalt abgerissen worden, dennoch zu vermuthen sey, daß nicht sowohl dahero, als etwan von einer Erstickung, oder Erkältung, der Tod erfolget. Urkundlich mit unser Facultät Insiegel besiegelt.

Den 25. Martii
1712.

Decanus, Senior, und Professores der Medicinischen Facultät bey der Vniversität Wittenberg.

Iuua tandem Iesu!

Uterior Deductio

A. S.

pro

Mitiganda poena & quidem capitali removenda.

- Man hat mit verbundenstem Danke zu erkennen, daß der fol. 54. seqq. deducirte defectus corporis delicti, sowohl ratione certitudinis vitæ post partum, als auch ratione actus mortiferi, in genauere Erwegung gezogen, und interloquiret werden wollen: daß so wohl, ratione des letztern, 1.) vor allen Dingen, ob etwan das Kind durch die abgerissene Nabel-Schnur sich verblüet gehabt, und diese also beschaffen gewesen, daß sie sogleich vom Angriff abreißen und entzwen gehen können, von dem zur Section adhibirten Herrn Medico und Chirurgis Bericht abgefordert, 2.) als auch ferner wegen des erstern, puta certitudinis vitæ, 2) in einem Collegio Medico nachgefraget werden solte, ob man bey denen fol. 3. u. 17. auch fol. 52. b. seqq. so wohl in der Defensions-Schrift fol. 58. seqq. fol. 62. seqq. fol. 68. b. seqq. und fol. 76. seqq. angegebenen Umständen NB. gewiß versichert seyn könne, daß Inquisitin ihr Kind lebendig zur Welt gebracht, solches NB. erst nach der Geburt ersticket, und nicht vor, oder in derselben, bereits verstorben. Nach welchen Umständen sonder Zweifel deswegen annoch gefraget, weil in der Defension so viel ausgeführet und gezeiget, daß eines Theils eo ipso, da das Kind von Erstickung aestorben seyn soll, ganz ungewiß sey, ob der Inquisitin Unternehmen pro actu mortifero zu halten, angesehen das Kind auf dem blossen Stroh, wenn es auch so gar in dem Stroh eingescharrret gewesen wäre, darvon nicht ersticken können, indem a) das Stroh nicht harte

harte auf einander fällt, 3) aus lauter hohlen Hälmen bestehet, und viele Luft in sich schliesst, gleichwohl sonst nicht der geringste Umstand noch Läsion, oder Merckmahl zu befinden, woraus zu sehen, oder tuto zu schliessen wäre, daß die Inquisitin einen Actum mortiferum an dem Kinde wirklich begangen, und daher, da sonst nichts anzutreffen, darauf gefallen, ob nicht etwan der Tod des Kindes durch die abgerissene Nabel-Schnur herrühre, und das Kind sich verblutet habe, im übrigen aber andern Theils deswegen nach der Gewißheit des Lebens post partum, u. ob solches erst nach der Geburt ersticket, zu fragen gehabt, weiln eine ausgemachte Sache, daß so lange man nicht gewiß versichert, daß das Kind lebendig zur Welt gebracht, und allererst nach der Geburt ums Leben gekommen, nicht aber vor oder in derselben bereits verstorben, man auch ohnmöglich ad effectum poenae capitalis de infanticidio, vere subsecuto, ein corpus delicti liquidum haben könne, in Betracht in voriger Defension fol. 4. seqq. schon ad oculum bereits remonstriret, daß dergleichen Gewißheit eben in praesenti ermangele, und confessio nuda nicht sufficient sey, die Todes-Straffe nach sich zu ziehen. Nun sind zwar dem Urthel zu Folge, sowohl der bey der Section gebrauchte Medicus cum Chirurgis, und ferner ein ganzes Collegium Medicum über solche Umstände nunmehr anderweitig zu Rathe gezogen worden, man hat auch ausser selbigen wohl gar ein paar alte Weiber, so eben das Urthel nicht mit sich gebracht, fol. 93. seqq. abgehört. Allein, wenn auch solches alles, was sowohl die Herren Medici und Chirurgi, als die darneben abgehörten alten Weiber, berichten wollen, mit einander durchgelesen wird: So bleibet dennoch bey genauer Erwägung bis diese Grunde die incertitudo corporis delicti, sowohl ratione actus mortiferi, als vitae partus, unablehulich. Denn obwohl quoad 1) was den actum mortiferum anlangt, eines Theils 1) der bey der Section zugegen gewesene Medicus cum Chirurgis fol. 91. daß sowohl das Kind an allen Gliedern vollkommen und frisch, als auch das wenige von der Nabel-Schnur, so noch an dessen Leibe befunden worden, ebenfalls frisch gewesen, mit einander einberichten, u. daher davor halten wollen, daß solche Nabel-Schnur durch blosses Angreifen ohne Gewalt nicht abgerissen werden können, solchem auch die beyden Weiber fol. 93. beygestimmt, und erstere D. W. hinzu gethan, daß die Aßter-Geburt, welche iedoch mit der Nabel-Schnur durchaus nicht zu confundiren, ganz natürlich und vollkommen, wie bey andern, befunden worden. Andern Theils aber 2) die Hochlöbl. Medicinische Facultät in ihrem ertheilten Responso aus unterschiedenen praesupponirten Umständen, worwider iedoch infra unterschiedenes zu erinnern, den Schluß fassen wollen, daß mehr gedachtes Kind respiriret, folglich vor und in der Geburt gelebet haben müste: So sind doch diese Berichte und Gutachten noch lange nicht so beschaffen, daß daraus wider Inquisitin die Todes-Straffe ergriffen, oder daraus dasjenige, was von denen Herren Urthels-Fassern ad capitalem poenam annoch desideriret, zu behaupten, und zu suppliren wäre. Denn was ad 1) die quæstion anlangt, ob der partus und dessen Nabel-Schnur vollkommen und frisch gewesen,

und ohne Gewalt durch blosses Angreifen abgerissen werden können, oder nicht? ist
a) selbige a) eo ipso plane inutilis & supervacanea, nachdem die Herren Medici insgesamt, sowohl derjenige, welcher bey der Section gewesen, samt denen Chirurgis fol. 91. als ferner die ganze Hochlöbliche Medicinische Facultät in fine des eingeholten Responsi selbst mit einander einhellig bekennen, und darwider als ein Nota bene gleichsam erinnern müssen, daß, obgleich die Nabel-Schnur abgerissen, es sey nun solches ohne, oder mit Gewalt geschehen, dennoch die befundenen Umstände klärlich gezeiget, daß das Kind nicht durch Verblutung, oder durch abgerissene Nabel-Schnur, sondern auf eine ganz andere Art durch Erstickung, oder, wie letzt gedachte Hochlöbl. Facultät hinzuthun wollen, durch Erkältung gestorben. Denn jener, der Sections-Medicus, setzet cum Chirurgis fol. 91. ausdrücklich, daß, obgleich seiner Meinung nach durch blosses Angreifen die Nabel-Schnur ohne Gewalt nicht abgerissen werden können; so wäre dennoch daraus, da bey eröffnetem Körper das Herz und Adern voller Blut gefunden, klärlich am Tage, daß das Kind nicht durch Verblutung oder Abreißung der Nabel-Schnur, sondern durch Erstickung ums Leben kommen. Und die Hochlöbliche Facultät setzet ebener massen in fine ihres Responsi ausdrücklich, daß, wann auch glaubhaft wäre, daß die Nabel-Schnur mit Gewalt abgerissen worden; so wäre dennoch aus denen Umständen so viel am Tage, und zu vermuthen, daß nicht daher, durch Abreißung der Nabel-Schnur, sondern von einer Erstickung oder Erkältung der Tod erfolget, und eo ipso bekennen sie ja allerseits mit einander, daß nach denen befundenen Umständen das Kind nicht durch eine abgerissene Nabel-Schnur und einige Verblutung ums Leben kommen, sondern, wenn es anders ein Leben gehabt, bloß durch Erstickung, oder Erkältung, der Tod erfolget seyn müste, indem, da das Herz und Adern voller Geblüte gewesen, nicht möglich, daß der Tod des Kindes durch einige Verblutung, oder Abreißung der Nabel-Schnur erfolget seyn könne, gleichwohl ist sonsten der partus ganz illæsus, und also beschaffen gewesen, daß gar kein vestigium der Tödtung, es wäre denn durch Erstickung oder Erkältung geschehen, verspüret werden können, mithin also, da Inquisiti so viel einhellige judicia derer Medicorum und Chirurgorum, und einer ganzen Facultät Ausspruch vor sich hat, und überdiß der bey der Section befundene Umstand, da das Herz und Adern voller Blut gewesen, darvon ein infallibles Zeugniß und Gewißheit giebet, wohl nichts gewissers, denn ihre Unschuld daher am Tage, daß die Abreißung der Nabel-Schnur zu dem Tode des Kindes gar nichts contribuïret, noch daher dessen Tod erfolget seyn könne. Ist nun dieses, wohl, so ist auch ganz vergeblich, und ohne allen effect, darvon allererst zu disputiren, ob die Abreißung der Nabel-Schnur ohne, oder durch Gewalt geschehen, indem einmahl vor Augen, daß durch diese quæstion in præsentia gar nichts auszumachen, nachdem pro Inquisitæ innocentia dißfalls schon so viel am Tage, und von allen zu Rathe gezogenen Medicis und Chirurgis vernünfftig remonstriret, und pflichtmäßig attestiret worden, daß hiervon der Tod des Kindes gar nicht herrühren könne, sondern selbiger,

biger, wenn anders das Kind zu respiriren angefangen, entweder durch Erstickung oder Erkältung erfolgt seyn müsse. Nec obstat b) daß fol. 93. ein altes unverständiges Bauer-Weib D. W. etwas herplaudern und darvor halten wollen, weil der ganze Leib des Kindes, auch so gar der Kopff, mit Blut besudelt, und dieses überall feste angetreuet gewesen, so daß sie das Kind drenmahl über und über waschen müssen, ehe es reine worden; so wäre dieses Blut, o summa simplicitas! & ignorantia! ohne Zweifel aus des Kindes Nabel-Schnur, die nicht verbunden gewesen, hergekommen. Denn eines Theils ist noch quæstionis, ob dieses Zeugniß nicht vielmehr ab actis zu removiren, da selbiges post conclusionem causæ darzu kommen, und in dem Urthel kein Wort enthalten, daß man solche alte unverständige Bauer-Weiber erst abhören sollen, sondern blos nur auf den Bericht des Herrn Medici und Chirurgorum, so bey der Section gewesen, und Versendung derer Acten in ein Medicinisch Collegium gesprochen worden, dahero obgleich sonst Judicium nachgelassen, ex officio defensionis zu succurriren, dennoch in præjudicium ipsius keinesweges post conclusionem causæ etwas vorzunehmen, noch aus dem Urthel zu schreiten. Andern Theils, und hiernächst ist auch selbige ohne dem, Inquisita absente, verhört und vereidet worden, und kan demnach wider sie nichts probiren. Endlich aber, und dritten Theils, wenn auch die deponirte Beschaffenheit an sich in der Wahrheit Grund hätte, wäre dennoch das daher erfolgte raisonnement so einfältig und abgeschmackt, daß nur zu beklagen, daß man dieses Weib disfalls so gleich zum Schwören gelassen, und mag selbige die rechte Weh-Mutter seyn, da sie von dergleichen Materia nicht bessern Verstand hat. Denn wem ist doch a) wohl unbekannt,

Vid. Chur-Brandenb. Hof-Weh-Mutter, oder Unterricht von schweren Geburten p. 78.

Da denn nicht anders geschehen kan, denn daß das Kind, welches von solchem mütterlichen Geblüt umfassen, und öfters mitten in der Abschießung des mütterlichen Geblüts zur Welt gebohren wird, davon allenthalben besudelt werde, und wenn hernach keine Reinigung erfolgt, nothwendig anfleistern und treugen müsse. Wer wolte nun bey so natürlicher und gar nicht rarer Begebenheit einen solchen violenten absurden Schluß fassen, weil das Kind vom Geblüte überall besudelt, E. müste es ohne Zweifel aus der Nabel-Schnur kommen seyn. Gewiß kein vernünftiger Mensch wird dergleichen Sache ohne besondere raison statuiren, cum præsumptiones, doli, sive culpæ, exclusivæ, hoc loco præferendæ ejusmodi violentis & temerariis,

RIMINALD. Conf. 136. n. 15.

U u u 2

atque

atque non accidentalis; sed naturalis arripienda;

BARBOS. Tb. L. 14. c. 113. ax. 15.

- β) Zum wenigsten kan man β) in continenti das Weib überführen, daß sie das Werck gar nicht verstehe, und sich also mit dem iudicio præcipitiret habe. Angesehen, wann die Besudelung des Kindes von einem aus der Nabel-Schnur abgessenen Geblüte herrühren sollte, so hätte eines Theils ordentlicher Weise nicht können das ganze Kind überall herum darvon besudelt werden, sondern es würden nur einigen Theil selbiges getroffen haben, inmassen iedem die Vernunft giebet, daß ein abfließendes Wasser oder Blut nicht über sich Bergan steige, sondern bloß hinunter abfließe. Nun möchte gleich das Kind ordentlich mit denen Füßen unten oder aber verkehret mit dem Kopffe unten und mit den Beinen in die Höhe gelegen haben, so würde doch nur der eine Theil des Leibes, welcher unten gelegen, zum Theil besudelt seyn, weil das Blut vor sich hinunter abfließen müssen. Allein, daß davon der ganze Leib über und über, so gar auch der Kopf und Rücken überall, davon besudelt worden, dieses ist eben so wenig, als daß ein abfließendes Blut Bergan in die Höhe steigen, und den ganzen Leib um und um besudeln solle, zu glauben. Denn eine solche Bewegung und Abtrieb des Herzens und der Puls-Adern, wodurch erwan das Geblüte mit natürlicher force heraus gesprüzet, kan bey gegenwärtigem casu, und daß dergleichen in diesem Kinde annoch gewesen seyn solle, ohnmöglich præsumiret werden. Sonsten würde sichs ferner andern Theils fragen, wo denn das viele in Herz und Adern gefundene Geblüte hergekommen? da die Herren Medici und Chirurgi mit einander ausdrücklich bekennen, daß das Herz und Adern voller Blut gewesen. Wäre eine solche vitale Bewegung des Herzens und der Puls-Adern noch in dem Kinde gewesen, so hätte nimmermehr Herz und Adern voll Blut bleiben können, sondern zusammen gefallen und leer gefunden werden müssen. Denn es wird dieses einfältige Weib doch wohl nimmermehr der Meynung seyn, daß in einem toten Körper das Blut von neuen wachse, siehet also jeder Mensch, der nur communis sensu begabet, so fort von selbst, was von der deposition dieses alten Weibes zu halten, welche wohl recht cum suture ultra crepidam allhier von etwas raisonniren
- γ) wollen, welches ihrem Verstande weit überlegen. Ja, was brauchet man γ) sich hierbey weitere Mühe zu geben. Man sehe doch nur an, was die Herren Medici und Chirurgi hiervon statuiret haben. Diese haben, ungeachtet dieses Weibes iudicium vor Einholung des Responsi schon in Actis gewesen, dennoch sich demselben keinesweges conformiren können, sondern selbigem vielmehr widersprochen, und ausdrücklich bekennen müssen, daß das Kind von keiner Verblutung oder abgerissenen Nabel-Schnur, gestorben, sondern eo ipso, da Herz und Adern bey der Section voller Blut gewesen, daraus das contrarium und so viel vor Augen sey, daß das Kind bloß nur, wenn es anders ein Leben gehabt, von einer Erstickung, oder Erstückung, gestorben. Und zweiffelt man also gar sehr, daß das iudicium einer einzigen unverständigen Bauer-Frau dem iudicio so vieler erfahrenen und auf Pflicht sitzenden

den Medicorum und Chirurgorum, ja einer ganzen Medicinischen Facultät ertheiltem iudicio vor- oder darwider in die allergeringste consideration zu ziehen, zumahl sothane deposition ohne diß omni ratione destituta brutalis ist, hingegen die Herren Medici und Chirurgi mit der vernünftigsten raison des Umstandes, daß Herz und Adern voller Blut gewesen, ihr iudicium bestärcket haben. Sonsten wo nicht die impertinentia und irrelevantia quæstionis, ob die Nabel-Schnur mit, oder ohne Gewalt abgerissen, vor Augen, und von denen Herren Medicis und Chirurgis selbst zugestanden und attestiret wäre, wolte man c) mit leichter Mühe durch Weh-Mütter und sonsten beybringen, daß allerdings auch einem gesunden frischen Kinde gar wohl ohne Gewalt der puerperæ die Nabel-Schnur ohngefehr zerrissen werden könne. Wie denn nicht nur in der angezogenen Weh-Mutter, oder Unterrichts von schweren Geburten, p. 128. notable exempla deshalb zu finden, sondern auch die tägliche Erfahrung lehret, daß öftters die Kinder, wenn sie zur Welt kommen, wohl dreyfach um den Hals, Rücken und Arme sich in der Nabel-Schnur verschlungen und verwickelt haben, so, daß, wenn hernach das Kind kommet, und die Wehen treiben, die Mutter aber nicht genugsame Hülffe hat, öftters aber die Nabel-Schnur von selbst bald an der Aßter-Geburt, bald in der Mitten, bald sonsten entzwey springet, zumahl wenn die Mutter sitzt, und kein rechtes Geburts-Lager hat, ja die Kinder, wo sie nicht Hülffe bekommen, oder die Nabel-Schnur reisset, gar darüber crepiren und ersticken müssen, daß öftters bey solchen Zufällen, wenn die ganze Stube voll Weiber und Helffers-Helffer ist, es Kunst genug setzet, solchen vorzubeugen, und das Kind zu retten. Es ist auch nur vor wenig Jahren zu Wittenberg in der güldenen Gans der bekandte casus einer alten erfahrenen Weh-Mutter contingiret, daß, so behutsam sie auch mit dem Kinde umgegangen zu seyn vermeinet gehabt, dennoch, als das Kind abgeschossen, u. selbiges aufgefangen worden, sie in der Arbeit selbst dem Kinde die Nabel-Schnur unvermuthet ganz und gar abgerissen, ungeachtet das Kind vollkommen, frisch und gesund gewesen, gelebet, und hernach geheilet werden müssen. Daß also, nachdem Inquisitin eine primipara, aller Hülffe entblöset gewesen, ein so gar unbequemes Geburts-Lager, und einen solchen extremen harten Zustand der Geburt gehabt, daß sie auch Innhalt Actorum fol. 34. & 41. in Respons. ad art. 51. mit der Hand das Kind in der Geburt ergreifen, und sich davon helfen müssen, gar leichtlich geschehen können, daß zu der Zeit in der Geburt die Nabel-Schnur ohne der Inquisitin Wissen in dieser Arbeit und Angst etwan an- oder abgerissen, und nachgehends, als sie das Kind mit der einen Hand angegriffen, und unters Bett-Stroh geschoben, vollends los gegangen, oder in ihren Händen geblieben, ohne, daß eben eine besondere Gewalt hierbey passiren müssen, anderer mehrerer Umstände, als daß der motus partus nicht eher, denn 8. Tage vor der Geburt im Leibe empfunden, und was sonsten in voriger defension weiter erinnert, und deduciret, welche wohl gar morbum partus anzeigen, bey welcher auch die Nabel-Schnur von sich wegfallen können, vorjeto zu geschweigen, welche die Herren

atque non accidentalis, sed naturalis arripienda;

- BARBOS. *Tb. L. 14. c. 113. ax. 5.*
- β) Zum wenigsten kan man β) in continenti das Weib überführen, daß sie das Verck gar nicht verstehe, und sich also mit dem iudicio præcipitiret habe. Angesehen, wann die Besudelung des Kindes von einem aus der Nabel-Schnur abgeflossenen Geblüte herrühren solte, so hätte eines Theils ordentlicher Weise nicht können das ganze Kind überall herum darvon besudelt werden, sondern es würden nur einigen Theil selbiges getroffen haben, immassen iedem die Vernunft giebet, daß ein abfließendes Wasser oder Blut nicht über sich Bergan steige, sondern bloß hinunter abfließe. Nun möchte gleich das Kind ordentlich mit denen Füßen unten oder aber verkehret mit dem Kopffe unten und mit den Beinen in die Höhe gelegen haben, so würde doch nur der eine Theil des Leibes, welcher unten gelegen, zum Theil besudelt seyn, weil das Blut vor sich hinunter abfließen müssen. Allein, daß davon der ganze Leib über und über, so gar auch der Kopf und Rücken überall, davon besudelt worden, dieses ist eben so wenig, als daß ein abfließendes Blut Berg-an in die Höhe steigen, und den ganzen Leib um und um besudeln solle, zu glauben. Denn eine solche Bewegung und Abtrieb des Herzens und der Puls-Adern, wodurch erwan das Geblüte mit natürlicher force heraus gesprüzet, kan bey gegenwärtigem casu, und daß dergleichen in diesem Kinde annoch gewesen seyn solle, ohnmöglich præsumiret werden. Sonsten würde sichs ferner andern Theils fragen, wo denn das viele in Herz und Adern gefundene Geblüte hergekommen? da die Herren Medici und Chirurgi mit einander ausdrücklich bekennen, daß das Herz und Adern voller Blut gewesen. Wäre eine solche vitale Bewegung des Herzens und der Puls-Adern noch in dem Kinde gewesen, so hätte nimmermehr Herz und Adern voll Blut bleiben können, sondern zusammen gefallen und leer gefunden werden müssen. Denn es wird dieses einfältige Weib doch wohl nimmermehr der Meinung seyn, daß in einem toten Körper das Blut von neuen wachse, siehet also jeder Mensch, der nur communis sensu begabet, so fort von selbst, was von der deposition dieses alten Weibes zu halten, welche wohl recht cum suture ultra crepidam allhier von etwas raisonniren
- γ) wollen, welches ihrem Verstande weit überlegen. Ja, was brauchet man γ) sich hierbey weitere Mühe zu geben. Man sehe doch nur an, was die Herren Medici und Chirurgi hiervon statuiret haben. Diese haben, ungeachtet dieses Weibes iudicium vor Einholung des Responsi schon in Actis gewesen, dennoch sich demselben keinesweges conformiren können, sondern selbigem vielmehr widersprochen, und ausdrücklich bekennen müssen, daß das Kind von keiner Verblutung oder abgerissenen Nabel-Schnur, gestorben, sondern eo ipso, da Herz und Adern bey der Section voller Blut gewesen, daraus das contrarium und so viel vor Augen sey, daß das Kind bloß nur, wenn es anders ein Leben gehabt, von einer Erstickung, oder Erfältung, gestorben. Und zweiffelt man also gar sehr, daß das iudicium einer einzigen unverständigen Bauer-Frau dem iudicio so vieler erfahrenen und auf Pflicht sitzenden

den Medicorum und Chirurgorum, ja einer ganzen Medicinischen Facultät ertheiltem judicio vor- oder darwider in die allergeringste consideration zu ziehen, zumahl sothane deposition ohne diß omni ratione destituta brutalis ist, hingegen die Herren Medici und Chirurgi mit der vernünfftigsten raison des Umstandes, daß Herz und Adern voller Blut gewesen, ihr judicium bestärcket haben. Sonsten wo nicht die impertinentia und irrelevantia quæstionis, ob die Nabel-Schnur mit, oder ohne Gewalt abgerissen, vor Augen, und von denen Herren Medicis und Chirurgis selbst zugestanden und attestiret wäre, wolte man c) mit leichter Mühe durch Weh-Mütter und sonst beybringen, daß allerdings auch einem gesunden frischen Kinde gar wohl ohne Gewalt der puerperæ die Nabel-Schnur ohngefehr zerrissen werden könne. Wie denn nicht nur in der angezogenen Weh-Mutter, oder Unterrichts von schweren Geburten, p. 128. notable exempla deshalb zu finden, sondern auch die tägliche Erfahrung lehret, daß öftters die Kinder, wenn sie zur Welt kommen, wohl dreyfach um den Hals, Rücken und Arme sich in der Nabel-Schnur verschlungen und verwickelt haben, so, daß, wenn hernach das Kind kommet, und die Wehen treiben, die Mutter aber nicht genugsame Hülffe hat, öftters aber die Nabel-Schnur von selbst bald an der Aßter-Geburt, bald in der Mitten, bald sonst entzwey springet, zumahl wenn die Mutter sitzt, und kein rechtes Geburts-Lager hat, ja die Kinder, wo sie nicht Hülffe bekommen, oder die Nabel-Schnur reisset, gar darüber crepiren und ersticken müssen, daß öftters bey solchen Zufällen, wenn die ganze Stube voll Weiber und Helffers-Helffer ist, es Kunst genug sezet, solchen vorzubeugen, und das Kind zu retten. Es ist auch nur vor wenig Jahren zu Wittenberg in der güldenen Gans der bekandte casus einer alten erfahrenen Weh-Mutter contingiret, daß, so behutsam sie auch mit dem Kinde umgegangen zu seyn vermeinet gehabt, dennoch, als das Kind abgeschossen, u. selbiges aufgefangen worden, sie in der Arbeit selbst dem Kinde die Nabel-Schnur unvermuthet ganz und gar abgerissen, ungeachtet das Kind vollkommen, frisch und gesund gewesen, gelebet, und hernach geheilet werden müssen. Daß also, nachdem Inquisitin eine primipara, aller Hülffe entblösset gewesen, ein so gar unbequemes Geburts-Lager, und einen solchen extremen harten Zustand der Geburt gehabt, daß sie auch Innhalts Actorum fol. 34. & 41. in Respons. ad art. 51. mit der Hand das Kind in der Geburt ergreifen, und sich davon helfen müssen, gar leichtlich geschehen können, daß zu der Zeit in der Geburt die Nabel-Schnur ohne der Inquisitin Wissen in dieser Arbeit und Angst etwas an- oder abgerissen, und nachgehends, als sie das Kind mit der einen Hand angegriffen, und unters Bett-Stroh geschoben, vollends los gegangen, oder in ihren Händen geblieben, ohne, daß eben eine besondere Gewalt hierbey passiren müssen, anderer mehrerer Umstände, als daß der motus partus nicht eher, denn 8. Tage vor der Geburt im Leibe empfunden, und was sonst in voriger defension weiter erinnert, und deduciret, welche wohl gar morbum partus anzeigen, bey welcher auch die Nabel-Schnur von sich wegfallen können, vorjeto zu geschweigen, welche die Herren

Medici in ihrem Responso nicht abgelehnet, sondern bloß nur auf die Vollkommenheit des partus provociren wollen, da doch ein vollkommener partus sowohl als ein unvollkommener morbo laboriren kan, und ie stärker der partus gewesen, destomehr nach Beschaffenheit gegenwärtiger Umstände des so harten Geburts-Standes, da zumahl Inquisitin so gar mit der Hand zugreifen und sich helfen müssen, die Zerreißung der Nabel-Schnur wenigst in ipso partu ohne einiger intentionirten Gewaltthätigkeit allenfalls zu vermuthen. So ungewiß nun solchergestalt sich schließen lässet, daß eben mit Gewalt die Nabel-Schnur abgerissen seyn müsse, und so wenig von dieser quæstion in præsentia zu disputiren, oder allererst darein zu inquiren, da præjudicialiter bereits ausgemachet, daß in præsentia gar nicht die Sache darauf ankomme, sondern schon bey der Section sich ausgewiesen, daß der Tod des Kindes von einiger Verblutung oder Abreißung der Nabel-Schnur gar nicht erfolgt seyn könne, und dennoch dadurch dieser erstere Punct, worüber von dem Herrn Medico und Chirurgis der Section annoch Bericht erfordert, von selbst wegfället, und auf Seiten der Inquisitin vielmehr die incertitudinem corporis delicti mit mehrern

II) bestärket: So wenig ist andern Theils und ferner II) quoad vitæ partus certitudinem aus dem eingeholten Medicinischen Responso de vita partus post partum, und daß allererst nach der Geburt durch der Inquisitin Unternehmen das Kind ums Leben gekommen, die desiderirte Gewißheit anzutreffen. Denn obwohl in sothanem Responso angeführet, daß a) Inquisitin die ganze Zeit ihrer Schwangerschafft

b) gesund und wohl aufgewesen, b) gleich Morgens darauf, nach der Geburts-Nacht

c) wiederum darauf herum gehen können, und über keinen Zufall zu klagen gehabt, c) ihr Kind zu rechter Zeit gebohren, auch in allen Gliedern vollkommen, und nebst dem noch angehangenen Theile der Nabel-Schnur ganz frisch und ohne Mangel, Herz und Adern voller Bluts, auch die After-Geburt natürlich und vollkommen gewesen.

d) d) Endlich die bey der Besichtigung des Kindes samt dem Herzen heraus genommene und ins Wasser geworffene Lunge beständigst oben geschwommen, und darauf den Schluß gemachet, daß das Kind nothwendig respiriret, folglich vor und in der Geburt gelebet haben müsse: So ist doch eines Theils wider diese præsupposita noch

a) viel zu erinnern, in Betracht, quoad a) ganz irrig, daß Inquisitin die ganze Zeit ihrer Schwangerschafft gesund und wohl aufgewesen, sondern ex ipsis Actis fol. 5. & passim das contrarium und so viel zu ersehen, daß Inquisitin die ganze Zeit über

b) sehr krank gewesen, und mediciniren müssen. Es zeigen auch ferner quoad b) die Acta, welcher gestalt früh Morgens nach der Geburts Zeit Inquisitin so krank und schwach gewesen, daß die Wirthin sich über selbige erbarmet, ihr ein Bette in die warme Stube gemachet, und sich dahin der Wartung halber zu legen genöthiget, ja so gar ihr die Betten aus der Kammer herzu getragen. Gewiß, wenn Inquisitin gesund gewesen wäre, und wie in gedachtem Responso præsupponiret, frisch herum gehen können, o! so würde derselben Wirthin oder Dienst-Frau sich solche Mühe nicht gemacht haben, da bekannter massen die rusticitas unter solchen Leuten ohne Noth

Noth dergleichen complaisance nicht zulasset, auch nicht zu erfinden, wo denn die Inquisitin früh Morgens herum gegangen seyn solle, indem sie ja weiter nicht kommen, denn daß sie bloß nur aus ihrem in der Kammer gestandenen Bette herein in die Stube in ein ander Bette gelegt worden, worinnen sie denn bis zu ihrer Abholung verharret. Nun ist dieses wenige Fortrücken aus ihrem Bette durch die Kammer-Thür in die Stube hinein noch lange nicht also beschaffen, daß man daraus sonderliche Kräfte schliessen könne, sondern es kan auch die kränckeste und mit dem Tode ringende Person, wie hier geschehen, mit Stemmung und Anhaltung der Hände, so wenig Schritte sich schon fortbringen, zumahl in præsentī casu, da Inquisitin, ehe das geschehene heraus gebrochen, zu der Zeit sonder Zweifel ihr äußerstes gethan, und ihre Kranckheit nicht halb so starck mercken lassen. Uebrigens aber quoad c) ist aus diesen allhier præsupponirten Umständen allerseits nicht mehr, denn eine blosser allzu generale betrügliche Vermuthung zu nehmen, vorhin aber in der defension bereits gezeiget, daß niemand aus einer præsumtion oder fictione juris zum Tode zu verdammen,

confer. & GVAZZIN. in Def. 33. T. 2. l. 1. n. 15.

Ein anders wäre es, wenn die Inquisitin das ihr bemessene delictum negiret hätte, da würde so dann noch endlich quæstionis seyn, ob nicht dergleichen Vermuthung effectum torturæ vel alium haben würde. Allein, hier in præsentī versiret man in ganz andern terminis. Die Inquisitin negiret keinesweges delictum, es wird auch ihre confession von ihr nicht revociret, daß man etwan Ursach hätte, sich nach denen Vermuthungen und indiciis umzusehen; sondern sie gestehet mehr, als sie selbst wissen kan, eilet selbst allzusehr zum Tode, und ist von denen Sterbens- oder Todes-Gedanken bereits dergestalt eingenommen, daß man um so vielmehr darüber stutzig werden, und von selbst, weil es auf die capital-pœn ankommen soll, untersuchen muß, ob man auch de corpore delicti & veritate confessionis eine rechte Gewisheit und vollkommene Sicherheit habe, da denn eben dieser defect sich ereignet, daß Inquisitin zwar den Kinder-Mord gestehet, ihre confessio nuda aber nicht sufficient, noch also beschaffen, daß man de veritate confessionis extra confessionem gesichert. Dahero, confessione inquisitæ non obstante, ob defectum corporis delicti von der Todes-Straffe billig abzugehen, und aus dergleichen betrüglichen præsumtion ohnmöglich ad pœnam capitale zu gelangen. Nam ad eam ipsa veritas certa, & certitudo vitæ infallibilis requiritur, cum nemo ex præsumtionibus capitaliter puniendus sit,

SPECKHAHN Cent. 1. qu. 42. n. 7.

MANZ. ad Const. Crim. art. 22.

ne quidem ex urgentissima præsumptione,

THEODOR. in Coll. Crim. c. 7. aphor. 1. lit. G. n. 13.

Geschweige in præsentī aus einer solchen Vermuthung, welche auf dergleichen irrigen præsuppositis beruhet, da jeko nur quoad a) & b) contrarium ex ipsis actis erhellig,

- c) erhellig, und hier quoad c) gar nichts neues, daß auch die vollkommensten Kinder so wohl, als andere, ehe sie zur Welt gebracht werden, sonderlich inter ipsum partum, ja wohl gar in utero ante partum, sterben können. Daß also bloß nur ex fictione juris pro vita einige præsumtion daraus zu schöpfen, welche auf gewisse Masse auch in aliis terminis ihren gewissen effectum hat, hier aber in præsentia, quoad poenam capitalem & certitudinem vitæ infallibilem, viel zu wenig und inconside-
 d) rabel. Endlich ist auch quoad d) eines Theils schon in voriger defension ausführlich
 a) deduciret, welcher gestalt a) auf die Zungen. Probe nicht die geringste reflexion zu machen, weiln solche nicht allein inter ipsos Medicos noch streitig, sowohl
 β) sonst β) in gedachter defension unterschiedenes erinnert, so andere darbey zu observiren vor nöthig halten, hier aber unterlassen; sondern auch γ) so gar, wenn sol-
 γ) cher Probe wirklich was zuzutrauen wäre, dennoch, wie alle Medici gestehen, nicht
 δ) mehr daraus, denn eine bloße respiratio coepta zu præsumiren, welche aber δ) noch lange keine Gewisheit des Lebens post partum ausmachen kan, da so viele casus täg-
 lich sich bey der Geburt zu ereignen pflegen, da die Kinder, wenn sie nicht Hülffe, und eine sonderliche geschickte Beh. Mutter, welche mit dem Lencken und Wasser-
 sprengen umzugehen weiß, unter der Hand, crepiren, ja zuweilen wohl absolute, aller Hülffe ungeachtet, in der Geburt ersticken und erblischen müssen,

vid. Ehrh. Brandenburgische Beh. Mutter dict. Tract. p. 18. 19. 76. 144.
 & 145.

wenn sie auch gleich zu respiriren angefangen hätten, theils wegen des innern Mutter-Mundes, wenn derselbige so hart und steiff ist, daß er sich zu nöthi-
 ger Eröffnung der völligen Geburt nicht ergeben kan, de quo

vid. RIVER. in Obs. p. 103. obs. 7.

theils, wenn derselbe zu sehr gegen den After-Darm lieget, und von der Frucht in die Höhe gezogen wird, theils sonst, wenn das Kind, indem es zur Geburt kommt, sich auf eine oder andere Seite ansetzet, und nicht gleich in der Ge-
 burt gehet, theils auch ferner, wenn der Strang oder Nabel-Schnur dem Kinde vor dem Kopff gehet, item wenn das Kind großköpffig oder starck über
 den Schultern ist, so, daß die Schultern sitzen bleiben, weder ein- noch durch-
 dringen wollen. Ja, das Kind wohl recht stehet, und dennoch darbey sich aus-
 wendet, und mit denen Händen über den Kopff kommet, weil die respiratio
 coepta, welche die Herren Medici vermuthen, nicht aus einer post partum
 geschöpften Luft herkommet, sondern schon geschiehet und angefangen wird, wenn
 nur das Kind in uteri partibus stehet, wenn es gleich in der Geburt wirklich bleibet,

vid. BOHN. de Offic. Med. c. 6. n. 667.

- so, daß, gleichwie so gar selbst die præsupposita noch unrichtig, also auch vollends
 der daher gemachte Schluß ziemlicher Ungewisheit unterworfen. Andern Theils
 e) aber und hiernächst e) ist hauptsächlich zu mercken, daß die Hochlöbl. Medicinische
 Facultät in ihrem Responso ohne diß bloß nur eine respirationem coeptam & vitam
 ante

ante & in partu vermuthen will. Allein, wie dieses allhier noch nicht genug ist, sondern darvon die Frage, ob man versichert, daß dergleichen respiratio coepta auch per partum usque post continuiret, und das Kind nicht bloß vor, und in der Geburt, sondern auch durch die Geburt gelebet, und lebendig wirklich zur Welt gekommen, weil sonst die Inquisitin an einem todten Körper dadurch, daß sie es hernach hinunter aufs Bett-Stroh geschoben in der Meinung, daß es vor Kälte verkommen sollen, nicht so gleich ein infanticidium ad effectum poenae capitalis begehen können, weil hierzu noch lange nicht die bloße intention, auch noch nicht das factum putativum mortiferum accedens, genug, sondern vor allen Dingen, daß sothanes factum auch an einem wirklichen und wahrhaftig lebendigen Kinde geschehen, und die wirkliche Tödtung, so anders nicht erfolgen können, nisi partus post partum & tempore subsequuti facti adhuc vivus fuerit, wirklich erfolget, und also de vita partus post partum eine liquide certitudo vorhanden sey, erfordert wird, wie dieses alles in voriger defension ausführlich deduciret worden: Also muß hingegen die hochlöbliche Medicinische Facultät f) in ihrem erteilten Responso selbst ausdrücklich bekennen, daß sie, ob der partus auch wirklich lebendig zur Welt kommen, und post partum, da der vermeinte actus mortiferus erfolget, gelebet habe, nicht sagen, noch weniger vor gewiß ausgeben können, indem sie ausdrücklich setzen: „Aus denen præsupponirten Umständen wolte zwar so viel erhellen, daß das Kind respiriret, (so er innerter massen nicht erst post partum, sondern in partu schon geschiehet) und folglich vor und in der Geburt gelebet. Allein, wann und wie es hernach ums Leben kommen, das ist, ob es auch inter partum, durchgehends gelebet, und bey Endigung der Geburt wirklich lebendig zur Welt gekommen, dieses könnten sie eigentlich nicht sagen.“ Was ist dieses nun anders, als ein offenhertziges Bekänntniß, daß de vita post partum in presenti keine Gewißheit vorhanden sey. Können nun die Herren Medici selbst nicht finden, noch sagen, daß aus ihrer Zungen-Probe und andern præsuppositis einige Gewißheit des Lebens post partum zu nehmen, sondern nur bloß so viel vermuthlich sey, daß das Kind respiriret, vor u. in der Geburt gelebet, (wider doch noch vieles erinnert,) weiter aber keine Nachricht, vielweniger Gewißheit de vita post partum geben, ie, so ist auch das corpus delicti beständigst illiquid, und bey so gestalten Sachen in dubio mitior via & arbitraria poena zu ergreifen. Denn der Inquisitin blosses Geständniß, da dieselbe sich einmahl des Lebens in ihrem Herzen begeben, und ex desperatione oder metu torturæ, wohl, wer weiß was bekennen dürfte, kan, da man de veritate hujus extra confessionem nicht versichert, keinesweges zur capital-poen sufficient seyn, sondern muß, wie in voriger defension ausgeführt, ausser derselben, de vita partus post partum erhellen. Und wolte man gleich g) einwenden, daß, nachdem das Kind vor und in der Geburt gelebet, und einmahl zu respiriren angefangen, an sich vermuthlich sey, daß es auch weiter post partum gelebet; So involviret doch dieses h) eine bloße præsumtionem & fictionem juris, welche aber bekannter massen nicht zulänglich, die Todes-Straffe nach

sich zu ziehen. Ueberdies sind sowohl in der übergebenen defension, als iezo nur kürzlich sub lit. D. so viele Umstände deduciret, aus welchen vielmehr vermuthlich, daß, wo nicht das Kind schon ante partum todt gewesen, dennoch zum wenigsten inter partum erblisset sey. Denn sonst, wo das Kind lebendig zur Welt gekommen, würde es zum wenigsten geschrien haben. Ja es bestärket k) diese Vermuthung, daß das Kind inter partum erblisset, selbst die angegebene Weise des Todes mit mehrern, wenn die Herren Medici insgesamt judiciren wollen, daß von der Erstickung der Tod erfolgt seyn müsse. Welches denn, da auf dem blossen Stroh das Kind nicht so leichtlich ersticken können, vermuthlich inter partum geschehen müssen, auch, nach allen befundenen Umständen, dieses sehr glaublich zu erachten, wie schwer einer primiparæ, ein vollkommen Kind zu gebähren, ankommen müssen. Zumahl hier, da sie in dem Bette ganz allein geböhren, und sich ganz nicht helfen können, und noch darzu das Geblüte, wie an dem besudelten Kinde fol. 93. observiret, mit der Geburt von ihr gegangen, da denn das Kind wenigstens in dem Geblüte, so solchen Falles ordinair geschicht, zumahl wann, wie hier, anderer Leute Hülffe ermangelt, in der Geburt ersticken müssen. Und wer weiß, l) ob nicht die puerpera, da sie des partus Kopff, sich aus der Geburts-Angst zu reißen, fol. 34. & fol. 41. art. 51. so hart ergriffen, wohl gar mit der Hand dessen Mund und Nase unversehens verschlossen, so, daß das Kind der Luft, welche es doch kaum, nach geschעהner ruptur membranarum amnii & chorii, zu schöpfen anfangen können, dadurch wiederum unversehens beraubet und ersticket worden. Immassen denn, daß das Kind wenigstens schon m) in der Geburt erblisset, m) die, nach der Geburt, aus der Nabel-Schnur, wegen Abreißung derselben nachgebliebene hæmorrhagia, und dann bey der Section befundene repletio vasorum, gnüglich anzeigen, und probable machen. Denn wäre nicht schon in der Geburt das Kind seines Lebens verlustig worden, so hätte, da an dem Kinde weiter nichts geschehen, denn daß es aufs Stroh gelegt, und die Nabel-Schnur abgerissen worden, wenigstens noch eine weile cordis & arteriarum pulsus in des Kindes Leib continuiren, mithin die Verblutung durch die Nabel-Schnur weit stärker sich ereignen müssen, und consequenter hätten vasa bey der Section nicht sanguine repleta gefunden werden können. Welchem allem nach dann, wo nicht mors ante, vel inter partum gewiß ist, dennoch wenigstens das Leben des Kindes post partum in einer sehr grossen Ungewißheit und Zweifel bleibet, und daher ohnmöglich ad poenam capitalem zu gelangen. Diesemnach ersuchet man nochmahls die Hochgeehrtesten Herren Urthels-Fasser wehmüthigst, sie wollen dieses alles wohl erwegen, hierbey die momenta voriger defension nochmahls conferiren, und weiln die incertitudo corporis delicti beständig vor Augen, betrübte Inquisitin mit der Todes-Straffe verschonen, immassen, wenn es auf Blut und Tod ankommet, billig der gelindeste und sicherste Weg zu eligiren, und, wie schon in voriger defension erinnert, in dubio besser, gehen schuldige a capitis poena zu absolviren, als einen unverdient zum Tode zu verdammen. Solte auch sonst sich etwas finden,

so der Inquisitin zu statten kommen könnte, so bittet man, solches ex officio, indem auch Iudex vor sich defensionem zu promoviren verbunden, annoch zu suppliren, Imploriret hierüber Nob. Iud. Off. und beschliesset mit Jesu zum

Urthel.

Unser freundlich Dienst zuvor, Edler und Hochgelahrter, günstiger Herr und Freund.

Als derselbe uns fernere gehaltene Gerichtliche Registraturen, und, was A. H. anderweit zu ihrer defension in Schrifften übergeben, samt denen wider sie ergangenen Inquisitions-Acten zugeschicket und unsere Rechts-Belehrung darüber gebeten.

Demnach erachten, sprechen und bekennen wir Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores und Assessores der Juristen-Facultät in der Universität Wittenberg darauf solchen Acten gemäß und in Rechten gegründet.

Daraus so viel zu befinden, daß zuörderst ermeldte Inquisitin anderweit über folgende Umstände, ob sie ein lebendig Kind zur Welt gebracht, und daß solches nach der Geburt wirklich gelebet, gewiß sey? Woher sie solches wisse? Ob sie das Kind schreyen hören? Oder, woher sie sonst, daß es lebe, verspüret? Ob sie es damahls, als sie es mit der Hand zum Füssen gelegt, daß es annoch lebe, gefühlet, oder sonst vermercket? Ob sie es damahls ersticket? Oder auf was Art sie selbiges ums Leben gebracht habe? Ob sie nicht vielmehr bereits in der Geburt dasselbe umbracht? Und zu solchem Ende mit Vorsatz es erdrücket? ihm die Luft versetzt, oder sonst ersticket habe? articuls-weise zu befragen, und dabey, daß sie disfalls allenthalben die Wahrheit sagen, und ihr Gewissen nicht beschweren solle, nachdrücklich und ernstlich zu ermahnen. Worauf, und wenn ihre Aussage mit Fleiß registriret, und zu denen Acten gebracht, sie auch darbey mit ihrer Defension nochmahls gehört worden, ihrer Bestrafung halber, oder sonst in der Sache ferner erget, was Recht ist, von Rechts wegen. Urkundlich mit der Juristen-Facultät Innsiegel versiegelt,

Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores
und Assessores der Juristen-Facultät in der
Universität zu Wittenberg.

Allerdurchlauchtigster, Großmächtigster König und Churfürst.

Ew. Königl. Majest. zc. sind unsere allerunterthänigste gehorsamste und Pflicht-schuldigste Dienste iederzeit zuvor.

Allergnädigster Herr.

Als Ew. Königliche Majest. zc. Dero E. K. und E. A. daß er unserm, in Inquisitionen-Sachen, A. H. betreffend, jüngsthin im Monate April gesprochenen Urthel des Inhalts:

Daß zuörderst ermeldte Inquisitin anderweit über folgende Umstände, ob sie ein lebendig Kind zur Welt gebracht? und daß solches nach der Geburt wirklich

Xxx 2

gelebet,

gelebet, gewiß sey? Woher sie solches wisse? Ob sie das Kind schreyen hören? Oder woher sie sonst, daß es lebe, verspüret? Ob sie es damals, als sie es mit der Hand zum Füßen gelege, daß es annoch lebe, gefühlet? oder sonst vermercket? Ob sie es damals ersticket? Oder auf was Art sie selbiges ums Leben gebracht habe? Ob sie nicht vielmehr bereits in der Geburt dasselbe umbracht? Und zu solchem Ende mit Vorsatz erdrücket? ihm die Luft versezt? oder sonst ersticket habe? Artickelsweise zu befragen, und darben, daß sie disfalls allenthalben die Wahrheit sagen, und ihr Gewissen nicht beschweren solle, nachdrücklich und ernstlich zu ermahnen. Worauf und wenn ihre Aussage mit Fleiß registriret, und zu denen Acten gebracht, sie auch darneben mit ihrer defension nochmahl gehöret worden, ihrer Bestrafung halber, oder sonst, in der Sache ferner erget, was Recht ist, nachgehen soll, anbefohlen hat, dieser dargegen unterm 24. May eine weitläufftliche Vorstellung gethan. Dahero Ew. Königl. Majest. selbige uns zu communiciren, und zugleich die rationes decidendi unsers Urthels von uns zu fordern, bewogen worden, und disfalls, daß wir selbige unverlängt einsenden solten, sub dato den 28. May allergnädigst rescribiret. Welchem zu Folge wir solche hiermit allerunterthänigst erstatten sollen. Sie beruhen aber kürzlich in folgenden: Ob es wohl das Ansehen gewinnen könnte, ob wäre es bey dem von uns vorhin gesprochenen fol. 48. befindlichen Urthel, darinnen wir der Inquisitin die auf den Kinder-Mord gesetzte poenam ordinariam culci zuerkannt, schlechterdings zu lassen gewesen, und die Vernehmung über die in unserm letztern Urthel enthaltene articul vor überflüssig und unnöthig zu halten, in mehrer Erwägung, daß Inquisitin bereits sowohl summarisch als articulsweise, daß sie ein lebendig Kind zur Welt gebracht, und selbiges zum Füßen ins Bett-Stroh, zu dem Ende, daß es von der Kälte verkommen, und sterben solle, verscharrt habe, ad art. 48. seqq. gestanden, und man also de corpore delicti, und daß das Kind wirklich gelebet, auch auf was Art es ums Leben gebracht worden, aus solchem Bekänntniß genugsam erschen können, mithin es nicht nöthig sey, über die in unserm letzten Urthel enthaltene Umstände eine neue Vernehmung zu veranlassen, da die mehrern davon bereits vorhin genugsam beantwortet worden, die übrigen aber bey so deutlicher confession der Inquisitin vor überflüssig zu achten, und leichtlich zu einer variation oder revocation des bereits vorhandenen Geständnisses Anlaß geben könnten, immassen auch insonderheit die in unserm Urthel angehängte Clausul, daß die Inquisitin allenthalben die rechte Wahrheit zu sagen, und ihr Gewissen nicht zu beschweren, nachdrücklich und ernstlich vermahnet werden solle, vor ungewöhnlich, und nach Gelegenheit dieses Processus vor unzulässig angesehen werden will. Dieweil aber dennoch die bloße confession einer Inquisitin, daß sie ein lebendig Kind zur Welt gebracht, zu Erkennung einer Lebens-Straffe nicht allezeit vor zulänglich gehalten werden mag,

Dn. BERGER Oecon. Iur. p. 837. not. 14.

und insonderheit in denenjenigen Fällen, da sie entweder deshalb gar keine Umstände

stände und indicia, worauf sich ihre Wissenschaft von des Kindes Leben gründet, anzugeben weiß, oder diese ganz unwahrscheinlich, und so beschaffen sind, daß daraus kein gewisser Schluß de vita infantis zu fassen, und man dergestalt in Ungewißheit ist, ob es nicht mehr eine bloße Vermuthung, als Gewißheit sey, dergleichen Geständniß hierzu alleine vor zulänglich nicht zu achten, massen zu Vollstreckung einer Lebens-Straffe nicht der bloße animus occidendi infantem, wenn auch gleich selbiger mit einem facto, ad internecionem directo, concurrirer, genug ist, wann der Tod nicht auch wirklich durch solchen actum erfolgt, sondern das Kind etwan bereits vorhin, in oder auch gleich nach der Geburt, casu, oder auch culpa der Mutter, verstorben,

conf. a BERGER Supplem. ad Elect. Iurispr. Crim. P. 2. p. 340.

aufwelche Umstände insonderheit alsdenn besondere Obacht zu haben, wenn bey denen Inquisiten ein Verdruß des Lebens, und allzugrosse Furcht vor der Peinlichkeit vorhanden, und sie daher solche Dinge freywillig gestehen, welche theils nicht wahrscheinlich sind, theils nicht wohl bentsammen stehen können, und so viel gegenwärtigen Fall betrifft, der Inquisitin gethane Geständniß, daß sie ein lebendig Kind zur Welt gebracht habe, von uns, um darauf so gleich auf Vollstreckung der Straffe des Säckens zu sprechen, vor sufficient deswegen nicht gehalten werden mögen, sondern vielmehr uns sehr bedenklich und wahrscheinlich geschienen, welln aus dem Bericht des Medici und Chirurgi zu ersehen, daß der Inquisitin Kind, dem doch juxta fol. 3. & fol. 17. die Nabel-Schnur abgerissen gewesen, sich nicht verblutet gehabt, sondern die Adern voller Geblüte, hingegen die Nabel-Schnur ganz gut, doch ohne Geblüte, befunden worden, welches, wenn das Kind noch nach der Geburt gelebet, und nicht in derselben, oder doch gleich darauf verstorben wäre, ohne Zweifel sich anders verhalten, und die hemorrhagiæ bey unterlassener Verbindung der Nabel-Schnur nicht unterblieben seyn würde. Gestalt auch die Medicinische Facultät daher in ihrem Gutachten weiter nicht, als daß das Kind vor und in der Geburt gelebet habe, aus denen angegebenen Umständen inferirer, ob es aber auch nach der Geburt gelebet, oder ob auch nur dieses zu præsumiren sey, ungeachtet disfalls ihr judicium fol. 88. absonderlich verlangt worden, zu determiniren Bedencken getragen, und nur in sine dahin geschlossen, daß es zu vermuthen sey, daß der Tod etwan von einer Erstickung, oder Erkältung, erfolgt, worvon die Erstickung ebenfalls bereits in partu geschehen können, auch disfalls keine confessio reæ vorhanden; die Erkältung aber um deswegen nicht probabel, weil die Inquisitin nach ihrem eigenen Geständniß das Kind in Stroh verscharrret, darinnen es, da es nach Aussage der Hagendorffin fol. 31. verscharrret, und wohl bedeckt gewesen, von der Kälte nicht so gleich, und noch ehe es geblutet, verkommen können, daher vielmehr zu vermuthen, daß, da, wie Inquisitin fol. 35. aussaget, sie das Kind nicht schreyen hören, solches auch, da ihm die Nabel-Schnur abgerissen worden, nicht geblutet, u. juxta fol. 3. b. an dem Körper keine Verletzung abzunehmen, selbiges schon damahl, als sie es in das Stroh stecken wollen, verstorben

storben gewesen, und demnach auf die intention, die sie hierbey gehabt, daß das Kind daselbst umkommen solte, eine sententia capitalis nicht gegründet werden können, bevoraus, da Inquisitin fol. 52. b. kein anders indicium vitæ anzugeben gewußt, als daß sie es bey dem Kopffe oder Nacken gefasset, und daran, daß es lebe und sich ge-
reget, gefühlet, welches, wie es an sich selbst eine sehr ungewisse conjectura ist, indem man durch das bloße Anfühlen an das Haupt, oder den Nacken, eines Kindes keine Gewißheit des Lebens sogleich verspüren kan, also hat auch solches angegebene Verspüren um so viel weniger regardiret werden mögen, da Inquisitin juxta fol. 42. ad art. 55. & fol. 21. b. fol. 26. ingleichen fol. 33. b. seqq. beständig darbey verharret, daß sie damahls so schwach gewesen, daß sie nicht stehen noch ruffen können, und juxta fol. 53. nicht einmahl gewiß ist, ob sie es am Kopffe oder Nacken gefasset.

Conf. Defens. fol. 68. seqq.

Folglich bey so ungewisser und zweifelhafter deposition es fast das Ansehen gewinnt, als ob Inquisitin ihre confession de vita infantis mehr auf eine Vermuthung oder Einbildung, als auf eine rechte Gewißheit gesetzt, zumahl, da sie vorhin fol. 22. daß sie, wie das Kind gelebet, gefühlet, oder solches berühret, und ins Bettstroh gelegt habe, gänzlich verneinet, auch solche Aussage fol. 24. ingleichen fol. 26. b. weitläufftig wiederholet, daß also, wenn schon selbige bey anderweitiger Vernehmung auf denen vorhin angegebenen Umständen verharren solte, dennoch auf die poenam ordinariam bey dieser Ungewißheit, und da dieses Vorgeben ganz impro-
babel, zu erkennen bedenklich fallen würde, indem, wie gedacht, denen Umständen nach weit vermuthlicher, daß das Kind bereits in partu verstorben. Nachdem aber auch es in ipso partu gar wohl durch die Mutter selbst ums Leben gebracht, dem Kin-
de die Luft versetzt, oder es sonst ersticket werden können: So haben wir auf die im Urthel enthaltene interrogatoria Inquisitin anderweit befragen zu lassen, vor nö-
thig erachtet. Und wie nun bey diesen Umständen die Frag-Stücke allerseits gar nö-
thig gewesen, um von Inquisitin mehrere und richtige Nachricht von ihrer Gewißheit de vita infantis zu erlangen, und die sententiam definitivam nicht auf eine probable u. fast wider sich selbst streitende confession zu setzen: Also ist auch die obangeführte clausul, daß die Inquisitin hierbey allenthalben die Wahrheit zu sagen, und ihr Gewissen nicht zu beschweren, nachdrücklich u. ernstlich vermahnet werden solle, gar nicht vor überflüssig zu halten, indem einem Iudici, zumahl in causa sanguinis, oblie-
get, ex officio pro defensione rei zu laboriren, und in dem Falle, da dessen Aussage unvernünftliche Umstände in sich begreiffet, oder es das Ansehen gewinnt, als sen die confessio ex metu torturæ, oder tædio vitæ, geschehen, nicht allein auf dergleichen Vermahnung, sondern auch wohl zuweilen auf Zuziehung eines Geistlichen bey der Vermahnung interloquiret zu werden pfleget. Im übrigen, daß fol. 49. ohne reflexion auf die Umstände auf die poenam ordinariam gesprochen worden, sich niemand irren lassen darff, indem dazumahl die Inquisitin keine defension geführet, und eben deswegen, weil man ein u. anderes dubium annoch hierbey gemacher, auf
Verstatz

Verstattung einer Defension erkannt worden. So haben wir allenthalben, wie im Urtheil enthalten, wohlbedächtig zu interloquiren genügsame Ursache gehabt. Urkundlich mit der Juristen-Facultät Innsiegel versiegelt

Ew. Königl. Majest. ꝛc.

allerunterthänigste
gehorsamste und
pflichtschuldige

Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores
und Assessores der Juristen-Facultät in der
Universität Wittenberg.

Den 21. Junii 1712.

Wird Inquisitin A. H. an Amts-Stelle gebracht, und allda nach Anleitung des Urtheils fol. 123. in Bensenn derer hiesigen Amts-Berichten nochmalts examiniret, da sie denn antwortet, wie folget:

Quæst. 1.

Ob Inquisitin A. H. ein lebendig Kind zur Welt gebracht?

2.

Und daß solches nach der Geburt gelebet, gewiß sey?

3.

Woher sie solches wisse?

4.

Ob sie das Kind schreyen hören?

5.

Oder, woher sie sonst, daß es lebe, verfühlet?

6.

Ob sie es damahls, als sie es mit der Hand zum Füßen gelet, daß es annoch lebe, gefühlet?

7.

Oder sonst vermercket?

Resp. ad 1.

Ja, und schliesse sie solches daraus, weil sich das Kind gereget.

2.

Ja, sie habe es gefühlet.

3.

Weil sie gefühlet, daß sichs gereget, wiewohl sie es nicht schreyen hören.

4.

Nein.

5.

Sie habe weiter kein Merckmahl, daß das Kind gelebet, als daß sie gefühlet, daß sichs gereget.

6.

Ja eben damahls, als sie es auf der Hand gehabt, und zum Füßen gelet, hätte sie gefühlet, daß es sich gereget.

7.

Sie habe bloß von fühlen angemerket, daß es lebe.

8. Ob

8.

Ob sie es damahls ersticket?

8.

Nein, sie habe es zwar nicht ersticket, iedoch dasselbe hin zum Füssen gelegt, und hernach mit ihrer Schwester daraus reden wollen.

Als sie hierben weiter befraget wird, warum sie solches gethan? und ob es nicht zu dem Ende geschehen, damit das Kind allda, wie sie bereits fol. 34. a. in fine summarisch, und bey dem 53ten Articul fol. 41. gestanden, von der Kälte verkommen und sterben möchte? So will sie zwar Anfangs nicht mit der Sprache heraus, sondern giebet vor, sie wäre selbst mehr todt, als lebend gewesen, und wisse es dahero so eigentlich nicht. Gestehet aber endlich auf fernere admonition,

Daß sie das Kind freylich zu dem Ende zum Füssen ins Bett-Stroh gelegt, damit es allda von der Kälte ersticken sollte.

9.

Oder auf was Art sie solches ums Leben gebracht habe?

9.

Nein, sie habe es selbst nicht durch Anlegung ihrer Hände ums Leben gebracht, sondern auf die Art, wie sie bey dem vorhergehenden Articul gedacht, wäre es vermuthlich umkommen.

10.

Ob sie nicht vielmehr in der Geburt dasselbe bereits umgebracht?

10.

Nein.

11.

Und zu dem Ende mit Vorsatz es erdrücket?

11.

Nein.

12.

Ihm die Luft versezet?

12.

Nein.

13.

Oder sonst es ersticket habe?

13.

Nein.

Concordat protocollo
I. S. R. Act. jur.

Iesu iuva.

Nochmahlige Defensions-Schrift.

A. H.

Wenn arme und höchstschmerzlich betrubte Inquisitin das grosse Unglück, worinn sie durch ihre Unvorsichtigkeit u. ignoranz, vornemlich aber occasione derer sie befallenen unleidlichen Geburts-Wehen, u. daher rührenden Unfähigkeit, ihrer

ihrer Vernunft und Verstandes, aus gerechtester Zulassung Gottes, und sonder Zweifel, vermittelst Zuschreibung und Antrieb des leidigen Satans, versunken, erweget, und die über ihrem Haupte schwebende Leib- und Lebens-Gefahr eines gewaltsamen und schmähligen Todes betrachtet, insonderheit aber bedencket, daß sie mit ihrer Unbesonnenheit sich aus dem Stande der Gnaden gesetzt, und den unerträglichen Zorn Gottes über sich angezündet habe: So stehet leicht zu ermessen, wie sehr ihr Herz und Gemüthe von unbeschreiblicher Angst, Kummer und Sorgen, von Unruhe, Furcht und Zittern eingenommen seyn, und wie hefftige Quaal und Pein sie bishero ausgestanden, u. was für gefährliche tentationes sie indessen erfahren, und wie sehr ihr Leib und alle Gliedmassen durch so viel fatiquen, und das bisherige langwierige Gefängniß, so schon über 6. Monate gewähret, abgemattet u. debilitiret seyn müsse. Wie aber gleichwohl die unermessliche Güte und Barmherzigkeit Gottes-es mit der armen Inquisitin nicht gar aus seyn, sondern, nach vorheriger Erkänntniß und ernstest Vereuung ihres unbesonnenen Vornehmens, ihr manchen kräftigen Trost wiederfahren lassen, sie auch dahero gewiß versichert ist, daß Gott ihr alles, was mehr aus menschlicher Schwachheit, als aus Vorsatz, geschehen ist, gänzlich vergeben, und sie wiederum zu Gnaden angenommen habe: Also hoffet auch Inquisitin festiglich, es werden die künftigen Herren Urtheils-Fassere durch göttliche Verleihung, und aus selbst eigener Bewegniß, ebenfalls mit ihrer Schwachheit und bisherigem Unglück ein Mitleiden tragen, und zu solchem Ende alle etwan vor sie militirende momenta defensionis, und sonderlich dasjenige, was bereits fol. 54. sqq. & 99. sqq. gründlich deduciret worden, reiflich ponderiren, und in dubio lieber benigniorem sententiam ergreifen, als durch allzustrenges Urtheil unschuldiges Blut auf sich laden, und der armen unglückseligen Inquisitin das so kostbare Leben aberkennen. In welcher Hoffnung denn defensor nicht unnöthiger Weise priora anhero repetiren will, sondern sich lediglich auf jetzt allegirte beyde deductiones fol. 54. & 99. beziehet. Jedoch aber will ihm auch nicht geziemen, die, von denen Herren Urtheils-Fassern in der letztern Sentenz fol. 124. b. nochmahls nach vorheriger anderweitiger Vernehmung der Inquisitin über einige, dabey zugleich suppeditirte, Puncte geöffniete Bahn zu einer fernern defension, gänzlich vorbehen zu gehen. Vielmehr erfreuet man sich darüber von Herzen, und nimmt solches vor eine unbetrüglliche Marque an, daß die bisherige deductiones bereits in antecessum guten ingress gefunden, und man sich mit gutem Fug eine liberatoriam a poena capitali sententiam versprechen könne. Und in Wahrheit, wer alle und iede, supra deducirte Umstände wohl consideriret, der wird auch nothwendig bey sich selbst urtheilen, daß nichts gewissers, als dergleichen Urtheil erfolgen müssen, weil, nach Anleitung der Haupt-Defension fol. 54. sqq. in gegenwärtiger Sache beyde zu einem homicidio erforderte requisita, nemlich 1) ein richtiges corpus delicti, und 2) ein wahrhaftiger actus mortiferus, worüber man es nochmahls bewenden läßt, ermangeln, und nach der von neuen erfolgten Vernehmung der armen Inquisitin fol. 125. sqq.

nichts weiter sich hervor gethan, so sie etwan sonderlich graviren möchte, vielmehr leget sich aus ihrer gethanen Antwort, ungeacht Inquisitin, daß das Kind gelebet, und durch ihr Verschulden ums Leben kommen, gestehet, dennoch immer klärer zu Tage, daß weder das Kind post partum wahrhaftig gelebet, oder deshalb ein unbetrüg'liches Zeichen von sich gegeben, noch auch Inquisitin wirklich Hand an dasselbe geleyet, oder dessen Tod dadurch befördert habe. Sintemal quoad 1) Inquisitin, wenn sie befraget wird, ob sie ein lebendig Kind zur Welt geböhren, ob es wirklich gelebet, und woher sie solches wisse, nochmals alle diese Frag-Stücken mit ja beantwortet, und solcher gestalt selbst nicht nur ausser allen Verdacht, daß sie überall nichts, so ihr bewust, verschwiegen habe, sich setzet, sondern auch deutlich genug zu verstehen giebet, daß sie dieses Lebens überdrüssig sey, und per confessionem nimis liberalem mit Fleiß ihr Ende acceleriren wollen, welches daraus deutlich zu erkennen ist, weil sie allezeit, man mag sie auch noch so künstlich auszuholen sich bemühet haben, weiter pro dicti sui ratione nichts, als:

Sie hätte es, nemlich das Leben des Kindes, gefühlet, weil sich das Kind gereget,

angeben können. Allein, wer kennet nicht hieraus, daß entweder solche confession tædio vitæ, oder aus einer puren Einfalt eines albernen u. unbesonnenen Menschen, geschehen seyn müsse? Wer hat wohl jemahls vitam pro objecto tactus gehalten, oder solches inter qualitates tangibiles referiret? Gewiß es kan, und wird wohl niemand dergleichen absurde Meinung hegen, daß man mit dergleichen blossen Anrühren eines Menschen bey stockfinsterer Nacht unbetrüglich gewiß werden könne, ob derjenige Mensch, den man berührt, wahrhaftig lebendig, oder todt sey? percipit enim tactus calidum, frigidum, ficcum, humidum, grave, leve, durum, molle, viscosum, aridum, scabrum, glabrum, notante

DANIELE SENNERTO *Epit. nat. Scient. l. 7. c. 6. in fin. p. m. 592.*

Aber, daß man einem das Leben an. oder abfühlen könne, das ist eben so unerhöret, als wenn man sagen wolte: dieser hat an dem Geschmacke wahrgenommen, daß den ganzen Tag über helle und heiter Wetter gewesen. So gewiß nun also ist, quod vitalis qualitas, seu vitæ præsentia, neque tactu solo, neque solum ex alterius sensus externi beneficio, non adhibitis simul sensibus internis recipi & cognosci possit, weil sonst folgen würde, daß in einer Comödie die Puppen, so dem Ansehen nach gehen und stehen, tanzen, singen und springen, oder aber ein in der Schüssel liegendes gebratenes Huhn, wenn es vermittelst des Quecksilbers und anderer Mittel also zugerichtet ist, daß es laut krehen kan, wahrhaftig lebendig wären, eben so unstreitig folget auch, daß Inquisitin aus dem blossen Anrühren des Kindes ohnmöglich wissen können, daß dasselbe wirklich gelebet habe, sondern jedermann wird dem Defensori hierinnen Recht geben, daß die Sensus interni, und vornemlich ein reiffes judicium und fähiger Verstand denen äußerlichen Sinnen zu Hülffe kommen und urtheilen müssen, ob die signa, so die Sensus externi angemercket, in der That also beschaffen

schaffen seyn, daß daraus sicherlich ad vitam infantis geschlossen werden könne. Examiniert man nun diejenigen signa, so die Inquisitin verleitet, zu asseriren, daß das Kind lebendig wäre: So heist es in Actis überall, und sonderlich fol. 125. quæst. 1. 2. 3. 5. 6. 7.

Sie hätte es gefühlet, daß NB. sich das Kind gereget; weiter aber weiß Inquisitin, pro ratione asserti sui, nichts anzugeben, sondern bleibt quæst. 3. & 4. dict. fol. 125. festiglich dabey, daß sie das Kind nicht schreyen hören, und quæst. 7. daß sie das Leben des Kindes bloß an fühlen gemercket. Wie sehr aber Inquisitin sich damit betrüget, und selbst betrogen wird, kan man dabey leicht urtheilen, weil eines Theils es stockfinstere Nacht gewesen, und Inquisitin die vermeinte Regung des Kindes nicht mit Augen angesehen, weniger das Kind geweinet oder geschrien, und also die sensus externi einander nicht secundiren, noch behüßlich seyn können. Andern Theils aber, weil Inquisitin hin und wieder in Actis, sonderlich fol. 21. b. 26. a. & b. pr. 27. 33. b. 42. a. Art. 55. und noch bey der letzten Verhör fol. 126. angeführet, auch leicht zu gedencken ist, wie sie die Geburts-Schmerzen dergestalt eingenommen, daß sie nicht einmahl um Hülfe rufen können, und wie der Inquisitin eigene Worte fol. 126. lauten, mehr todt, als lebendig gewesen. Daher denn auch bey Inquisitin die sensus interni, der Verstand und das judicium durch die grosse Angst und Schmerzen dergestalt angegriffen und debilitiret worden, daß sie aus dem blossen Anfühlen, und der vermeinten Regung des Kindes ohnmöglich ein wirklich vorhandenes Leben schliessen und urtheilen mögen, welches wohl einem Medico und Chirurgo, der doch an seinem Leibe und Gemüthe dergleichen passion, als Inquisitin, nicht empfindet, ohnedem mit einem fähigen judicio versehen ist, fehlen, und er schwerlich, wenn man ihm in stockfinsterner Nacht ein neugebohrnes Kind in die Hand geben solte, aus dem blossen Anrühren, ob solches lebendig oder todt sey? würde abnehmen, und eines von beyden auf seine Pflicht und Gewissen, als eine ohnfehlbare Wahrheit bekräftigen, geschweige auf dergleichen Art, wie allhier, von der Inquisitin so gar unter dem Bette mit einer einzigen Hand geschehen, observiren können, bevorab, da das Kind, wie hier, gar nicht geweinet, oder geschrien, auch, wenn es aus Mutterleibe kömmt, die natürliche Wärme mit sich bringet, und von dem Geblüte und andern schlipffrigen Dingen um und um besudelt gewesen. Zwar möchte jemand dencken, es hat sich ja das Kind gereget, so nicht geschehen seyn würde, wann das Kind in der Geburt gestorben wäre. Allein man erwege nur die Stellung der Inquisitin und des Kindes, bey welcher jene, daß sich dieses gereget, abgenommen haben will, nemlich, juxta Resp. ad Art. 6. fol. 25. b. eben damahls, als die Inquisitin das Kind auf der Hand gehabt, und zu Füßen hingelegt, hätte sie gefühlet, daß es sich gereget,

i. e. eo ipso, da sie mit einer Hand das Kind von einem Orte zum andern gehoben, oder von sich geschoben.

Wie leicht aber ist zu vermuthen, auch zu glauben, daß das Kind ein Bein über das

nichts weiter sich hervor gethan, so sie etwan sonderlich graviren möchte, vielmehr leget sich aus ihrer gethanen Antwort, ungeacht Inquisitin, daß das Kind gelebet, und durch ihr Verschulden ums Leben kommen, gestehet, dennoch immer klärer zu Tage, daß weder das Kind post partum wahrhaftig gelebet, oder deshalb ein unbetrügliches Zeichen von sich gegeben, noch auch Inquisitin wirklich Hand an dasselbe geleyet, oder dessen Tod dadurch befördert habe. Sientemal quoad 1) Inquisitin, wenn sie befraget wird, ob sie ein lebendig Kind zur Welt geböhren, ob es wirklich gelebet, und woher sie solches wisse, nochmals alle diese Frag-Stücken mit ja beantwortet, und solcher gestalt selbst nicht nur ausser allen Verdacht, daß sie überall nichts, so ihr bewust, verschwiegen habe, sich setzet, sondern auch deutlich genug zu verstehen giebet, daß sie dieses Lebens überdrüssig sey, und per confessionem nimis liberalem mit Fleiß ihr Ende acceleriren wollen, welches daraus deutlich zu erkennen ist, weil sie allezeit, man mag sie auch noch so künstlich auszuholen sich bemühet haben, weiter pro dicti sui ratione nichts, als:

Sie hätte es, nemlich das Leben des Kindes, gefühlet, weil sich das Kind gereget,

angeben können. Allein, wer kennet nicht hieraus, daß entweder solche confession tædio vitæ, oder aus einer puren Einfalt eines albernen u. unbesonnenen Menschen, geschehen seyn müsse? Wer hat wohl jemahls vitam pro objecto tactus gehalten, oder solches inter qualitates tangibiles referiret? Gewiß es kan, und wird wohl niemand dergleichen absurde Meinung hegen, daß man mit dergleichen blossen Anrühren eines Menschen bey stockfinsterer Nacht unbetrüglich gewiß werden könne, ob derjenige Mensch, den man berührt, wahrhaftig lebendig, oder todt sey? percipit enim tactus calidum, frigidum, siccum, humidum, grave, leve, durum, molle, viscosum, aridum, scabrum, glabrum, notante

DANIELE SENNERTO *Epit. nat. Scient. l. 7. c. 6. in fin. p. m. 592.*

Aber, daß man einem das Leben an. oder abfühlen könne, das ist eben so unerhöret, als wenn man sagen wolte: dieser hat an dem Geschmacke wahrgenommen, daß den ganzen Tag über helle und heiter Wetter gewesen. So gewiß nun also ist, quod vitalis qualitas, seu vitæ præsentia, neque tactu solo, neque solum ex alterius sensus externi beneficio, non adhibitis simul sensibus internis recipi & cognosci possit, weil sonst folgen würde, daß in einer Comödie die Puppen, so dem Ansehen nach gehen und stehen, tanzen, singen und springen, oder aber ein in der Schüssel liegendes gebratenes Huhn, wenn es vermittelst des Quecksilbers und anderer Mittel also zugerichtet ist, daß es laut krehen kan, wahrhaftig lebendig wären, eben so unstreitig folget auch, daß Inquisitin aus dem blossen Anrühren des Kindes ohnmöglich wissen können, daß dasselbe wirklich gelebet habe, sondern jedermann wird dem Defensori hierinnen Recht geben, daß die Sensus interni, und vornemlich ein reiffes judicium und fähiger Verstand denen äußerlichen Sinnen zu Hülffe kommen und urtheilen müssen, ob die signa, so die Sensus externi angemercket, in der That also beschaffen

schaffen seyn, daß daraus sicherlich ad vitam infantis geschlossen werden könne. Examiniert man nun diejenigen signa, so die Inquisitin verleitet, zu asseriren, daß das Kind lebendig wäre: So heist es in Actis überall, und sonderlich fol. 125. quæst. 1. 2. 3. 5. 6. 7.

Sie hätte es gefühlet, daß NB. sich das Kind gereget; weiter aber weiß Inquisitin, pro ratione asserti sui, nichts anzugeben, sondern bleibt quæst. 3. & 4. dict. fol. 125. festiglich dabey, daß sie das Kind nicht schreyen hören, und quæst. 7. daß sie das Leben des Kindes bloß an fühlen gemercket. Wie sehr aber Inquisitin sich damit betrüget, und selbst betrogen wird, kan man dabey leicht urtheilen, weil eines Theils es stockfinstere Nacht gewesen, und Inquisitin die vermeinte Regung des Kindes nicht mit Augen angesehen, weniger das Kind geweinet oder geschrien, und also die sensus externi einander nicht secundiren, noch behüßlich seyn können. Andern Theils aber, weil Inquisitin hin und wieder in Actis, sonderlich fol. 21. b. 26. a. & b. pr. 27. 33. b. 42. a. Art. 55. und noch bey der letzten Verhör fol. 126. angeführet, auch leicht zu gedencken ist, wie sie die Geburts-Schmerzen dergestalt eingenommen, daß sie nicht einmahl um Hülfe rufen können, und wie der Inquisitin eigene Worte fol. 126. lauten, mehr todt, als lebendig gewesen. Daher denn auch bey Inquisitin die sensus interni, der Verstand und das judicium durch die grosse Angst und Schmerzen dergestalt angegriffen und debilitiret worden, daß sie aus dem blossen Anfühlen, und der vermeinten Regung des Kindes ohnmöglich ein wirklich vorhandenes Leben schliessen und urtheilen mögen, welches wohl einem Medico und Chirurgo, der doch an seinem Leibe und Gemüthe dergleichen passion, als Inquisitin, nicht empfindet, ohnedem mit einem fähigen judicio versehen ist, fehlen, und er schwerlich, wenn man ihm in stockfinsterner Nacht ein neugebohrnes Kind in die Hand geben solte, aus dem blossen Anrühren, ob solches lebendig oder todt sey? würde abnehmen, und eines von beyden auf seine Pflicht und Gewissen, als eine ohnfehlbare Wahrheit bekräftigen, geschweige auf dergleichen Art, wie allhier, von der Inquisitin so gar unter dem Bette mit einer einzigen Hand geschehen, observiren können, bevorab, da das Kind, wie hier, gar nicht geweinet, oder geschrien, auch, wenn es aus Mutterleibe kömmt, die natürliche Wärme mit sich bringet, und von dem Geblüte und andern schlipffrigen Dingen um und um besudelt gewesen. Zwar möchte jemand dencken, es hat sich ja das Kind gereget, so nicht geschehen seyn würde, wann das Kind in der Geburt gestorben wäre. Allein man erwege nur die Stellung der Inquisitin und des Kindes, bey welcher jene, daß sich dieses gereget, abgenommen haben will, nemlich, juxta Resp. ad Art. 6. fol. 25. b. eben damahls, als die Inquisitin das Kind auf der Hand gehabt, und zum Füßen hingelegt, hätte sie gefühlet, daß es sich gereget,

i. e. eo ipso, da sie mit einer Hand das Kind von einem Orte zum andern gehoben, oder von sich geschoben.

Wie leicht aber ist zu vermuthen, auch zu glauben, daß das Kind ein Bein über das

andere geschlagen, oder ein Neringen auf dem Leibe liegen gehabt, und solches Bein oder Neringen, da zumahl das Kind mit Blut, oder schlipffriger Materie, ganz beschmieret, und glatt gewesen, in wählenden Fortbringen des Kindes herunter gefallen, und eine Regung oder Erschütterung verursacht habe. Oder ist es denn nicht möglich, daß e.g. das Kind mit dem Köpffgen auf der Inquisitin Arm gelegen, und solcher bey der Wendung des Kindes sich gerückt, oder aber, daß Inquisitin, da sie das Kind forgelegt, bey ihrer supra allegirten Schwachheit unter Weges damit an das Bette oder sonst wohin angestossen, und damit gleichsam einen motum verursacht, auch dadurch sich selbst, als wenn das Kind sich wahrhafftig gereget hätte, befhöret, oder wohl gar ihre eigene von der Geburt abgemattete zitternde Glieder an dem Kinde, und nicht das Kind sich gereget haben? Woraus aber nimmermehr jemand mit Bestande einen motum vitalem wird behaupten können. Mein keines weges, vita enim partus non probatur quolibet motu, sed per extensionem membrorum, nempe brachiorum & crurum, aut arctationem, aut oculos apertos & postea clausos, vel pulsum, systolem, aut diastolem, flatus emissionem aut vagitum potius.

SANDE 4. 8. Def. 8.

L. 3. C. de Posth. hered. inst. ibique GOTHOFRED.

CVIAC. L. 4. Sent. tit. 9. vers. septimo mense.

CHAROND. in memorab. verb. enfans.

Wiewohl auch hier nicht einmahl genug seyn würde, wenn dergleichen signa nocturno tempore per nudum tactum observiret worden wären, sondern vielmehr die Nothdurfft erfordern würde, daß man bey hellem lichten Tage, solche Anzeigen des Lebens verspüret, und mit Augen gesehen und gehöret habe, indessen stimmen mit obigen Auctoribus

ZACHIAS in Quæst. Med. Legal. L. 1. tit. 2. Quæst. 189. n. 8. p. 188.

nicht allein überein, sondern gehet auch noch sonst sicherer, wenn er schreibet, signa, quæ foetus non vitalem ostendunt. sunt, quæ sequuntur: Si, cum nascitur, non movetur, vel movetur quidem, sed NB. debiliter, sed neque ploret, nec vocem emittat, neque umbilicus ei infletur, nec sternutet, neque urinam reddat, nec aliud simile quippiam efficere appareat, talis superstes esse non potest; & paulo infra n. 20. p. 191. pergit: Certiora ac tutiora mihi videntur ea, quæ supra a me adducta sunt, dum modo NB. non uni, sed pluribus illorum standum esse concludamus, si enim foetus bene moveatur, ac bene respiret, & tamen vocem non emittat, nec sternutet, &c. non ideo non vitalis judicandus. Contra vero, si vocem emittat & tamen illico immotus maneat, ac cetera signa, supra commemorata, non vitalis partus compareant, pro non vitali venit, ac putandus. Man applicire aber diese Doctrin auf arme Inquisitin, so findet sich nur ein einziges indicium obscurum, & remotissimum, nemlich, daß Inquisitin, nach ihrer irrigen Meinung, gefühlet, nicht aber gesehen habe, welchergestalt sich das Kind gereget, nicht aber

aber, wie supra erfordert worden, sich bene moviret, oder bene respiriret habe, und weiter hat sie weder etwas gesehen, noch gehört, weniger ist sonst in Actis das geringste vestigium eines gewissen Signi, daß das Kind post partum gelebet, vorhanden, ausser daß der Medicus und Chirurgi, fol. 17. b. & 91. vermuthet, es sey das Kind lebendig auf die Welt gekommen, und durch eine Erstickung ums Leben kommen, sie können aber gleichwohl Inquisition deswegen nicht graviren, weniger eigentlich determiniren, ob das Kind in, oder nach der Geburt das Leben eingebüßet, vielmehr hat fol. 97. b. die Medicinische Facultät ultimum vitæ articulum intra tempus, vor und in der Geburt, eingeschräncket, im übrigen aber, wenn und wie es eigentlich ums Leben gekommen, nicht anzuzeigen gewußt, ausser daß sie wiederum fol. 98. a. NB. vermuthet, es sey der Tod nicht von der abgerissenen Nabel-Schnur, sondern etwan von einer Erstick- oder Erkältung erfolget, welche ungewisse Vermuthung aber bey weiten nicht zureichet, der armen Inquisition ans Leben zu kommen, quandoquidem ex nudis vagisque præsumptionibus sæpe admodum fallacibus nemo condemnari debet, & hæc præsumptio alia, eaque fortiori præsumptione, pro pietate scil. materna, item pro delicti exclusione, weggehoben und elidiret wird, zu geschweigen, wenn auch gleich die widrige Vermuthung übrig bleiben sollte, solche dennoch bloß alleine quoad poenam extraordinariam attendiret würde, keinesweges aber ad poenam ordinariam zulänglich wäre,

FARINAC. in Tit. de Reo Confesso & Convict. quest. 86. n. 33.

TIRAQUELL. de pæn. caus. 27. n. 1. seqq.

mithin, und so lange nicht zuverlässige Gewißheit, daß das Kind auch post partus editionem nach der Geburt wahrhaftig gelebet habe, kan die Lebens-Straffe ohnmöglich statt finden. Sehen doch die Sächs. Rechte, wenn de successione infantis in hereditatem paternam eine Frage moviret wird, und solche nach Sächs. Rechten decidiret werden soll, dermassen sicher, und gewiß, ut infantem non aliter ad successionem admittant, nisi tamdiu vixerit, ut vox ejus audita sit intra quatuor parietes domus, in qua natus est.

vid. Lehn. X.

CARPZOV. P. 4. Const. 28. Def. 14. n. 3.

Muß man nun in einer zeitlichen und weltlichen Sache, wo die Erbschaft manchemahl nur etwan etliche wenige Thaler importiret, auf das Leben des Kindes, so alios heredes a successione excludiren soll, dermassen genau Achtung geben, und dessen so ohnfehlbar versichert seyn: Wohlan! so ist der Schluß a minori ad majus von zeitlichen irdischen Güthern auf das unschätzbare Leben eines Menschen richtig, und folget hieraus nothwendig, daß eine weit mehrere und zuverlässigere, ja unbestrügliche Gewißheit, daß das Kind nach der Geburt wahrhaftig gelebet, vorhanden seyn müste, wenn ein so harter Ausspruch, als fol. 48. vorhanden, hätte erfolgen können. Ja es dürffte auch dergleichen clamor oder fletus infantis intra quatuor domus parietes auditus ad poenam mortis decernendam nicht einmahl zulänglich

seyn, wenn man nicht auch vorhero, ob auch das Kind sonst völlig gesund gewesen, und nicht durch andere jählunge Symptomata ums Leben gekommen, untersucht. Gleichwie kein homicida, wenn er auch gleich dem andern einen gefährlichen Stich bengebracht, deswegen poena gladii bezeuget wird, woferne sich findet, daß die Wunde per se pro lethali nicht zu achten, sondern andere Zufälle mit zugeschlagen. Hat nun dieses in dem Falle statt, wenn der Beleidiger wirklich Hand an den Verwundeten gelegt hat; Je! wie vielmehr muß solches allhier gelten, wo Inquisitin an das Kind keine Hand gelegt, sondern bloß so viel zugestanden, und ein mehrers ohne Verletzung der Wahrheit nicht einräumen können, als daß sie das Kind unten zu den Füßen will hingeschoben haben, wenigstens ist in presenti per superius deducta grossem Zweifel unterworfen, ob das Kind wirklich gelebet, oder allenfalls das Leben sich bis nach der Geburt hinaus erstreckt habe. Iam vero indubitata debet esse probatio, quæ capitalem requirit sententiam, non incerta, ac dubio innixa fulcimento,

DN. STRYK. in *Tract. de Iur. sens. D. 7. l. 3. n. 11. p. 420.*

- 2.) Bevor da auch 2) Inquisitin keinen actum mortiferum admittiret, sondern ihrem Vorgeben nach bloß in omittendo darinnen sich vergangen, daß sie nicht alle gebührende Sorgfalt vor conservation des Kindes soll angewendet haben. Allein wie hat dieses geschehen können, da Inquisitin selbst, als ein Wurm, sich wegen derer übergrossen Geburts-Schmerzen im Bette herumgewunden und krümmen müssen, auch ohne aller menschlichen Hülffe da gelegen, im übrigen aber vor grosser Angst ihr alle Sinne und Gedancken gänzlich vergangen, daß sie fol. 126. mehr todt als lebendig gewesen, daher ihr auch so gar übel nicht muß gedeutet werden, oder zu einer Leib- und Lebens-Straffe ausschlagen kan, wenn sie gleich bey Hinlegung des Kindes in das Bett-Stroh zu ihren Füßen die Meynung gehabt haben will, daß das Kind daselbst vor der Kälte ersterben sollen, sintemahl sie 1.) wie gedacht, damahls ihres Verstandes nicht mächtig gewesen, und, was geschehen, desto schmerzlich be-
 2.) reuet, 2.) noch per antea deducta ungewiß ist, ob das Kind damahls gelebet, oder nicht vielmehr schon in der Geburt gestorben, welches letztere um so viel mehr zu glauben ist, weil sich das Kinder wider Gewohnheit erst 8. Tage vorhero im Mutterleibe gereget, und also vermuthlich krank gewesen, da sonst eine schwangere Frau schon, wenn die Leibes-Frucht zur Helffte vertragen ist, dergleichen Bewegung verspüret, ingleichen auch, weil es gar mit einander nicht ein einzig mahl geschrien oder geweinet, auch sonst viele andere Umstände, fol. 117. & passim deduciret. Es ist
 3.) auch 3.) gar mit einander nicht wohl möglich, daß das Kind allererst, unten zu der Inquisitin Füßen ersticket, oder erfroren seyn können. Nicht ersticket, weil, wie in der ersten Defension bereits angeführet, dasselbe im hohlen, mit eitel Luft angefüllten Stroh gelegen, und nicht erfroren, deswegen, weil Inquisitin das Bette bereits vor der Geburt etliche Stunden lang erwärmet gehabt, auch noch ferner bis am lichten Morgen darinnen liegen geblieben, und das Kind mit etwas Stroh und dem

dem Deck-Bette zugedecket gewesen, auch die Inquisitin mit ihren neben dem Kinde liegenden Füßen dasselbe bey steter Wärme erhalten. Hätte Inquisitin, wie sie ihrer gesunden Vernunft mächtig gewesen, den Vorsatz, ihre Leibes-Frucht umzubringen gehabt, so hätte sie solches durch hierzu dienliche, iedoch verbotene Mittel gar leicht bewerkstelligen, oder zu dessen Behuff bey Zeiten austreten, und sich aus ihres Dienst-Herrn Dienste wegbegeben können, bevorab, da sie hierzu gute Gelegenheit gehabt, als fol. 32. a) der Dienst-Herr selbst sie ablohnern, und des Dienstes erlassen wollen, aber sie hat solches ibidem selbst 3. Wochen vor ihrer Verkündung, nemlich am Weynachten 1711. depreciret, und damit, daß ihr Dienst verlängert worden, verursacht. Ja! die deutsche Wahrheit zu sagen, Inquisitin hat nicht einmahl gemercket, oder gewußt, daß sie schwanger sey, sondern stets einem andern Zufall und Maladie die Verstopfung ihrer Menstrum zugeschrieben, bis 8. Tage vorher, ehe sie darnieder kommen, als sich nemlich das Kind bey ihr gereget, und also hat sie auch in ihrer Einfalt, als eine primipara nicht gewußt, noch vermuthet, daß sie so bald eines Kindes genesen werde, sondern die Geburt, und darbey sich ereignenden Wehen haben sie über Verhoffen plötzlich übereilet, also, daß sie gar mit einander sich nicht recht darzu anschicken, und wie sie sich darbey zu verhalten habe, Information einziehen können, mithin ist kein Wunder, wenn gleich das Kind in wählrender Geburt, da es darbey so harte zugegangen, Schaden genommen haben möchte. Alleräußersten Falles müste ihr doch zu statten kommen, daß sie in der That an dem Kinde keine Gewalt ausgeübet, weshalb sich auch in Actis nichts findet, noch dergleich am Kinde verspüret worden, sondern das Kind bloß bey Seite geschoben, und dasselbe nicht der Gebühr in acht genommen, puerpera enim, occultans puerperium, & omni auxilio destituta, partum negligendo, ipsique non debito modo subveniundo causam infanticidii præbens, proprie dicitur versari in culpa lata & latiori, quo casu nequidem poena gladii obtinet, sed taliter delinquens fustigatione, vel perpetua relegatione, puniri debet,

CARPZOV. P. 1. qu. crim. 15. n. 22.

Welcher Auctor d.l. n. 31. & 32. zwey præjudicia anführet, daß in simile fere casu, da einmahl die Mutter das Kind unter das Stroh, und das andere mahl in der Scheune verborgen, und auf beyde mahl der Tod des Kindes erfolgt, nur allein auf die Fustigation gesprochen worden. Wiewohl auch Defensor hoffet, daß Inquisitin ebenfalls mit dieser Straffe zu verschonen seyn werde, da man das Lebens des Kindes nicht einmahl versichert seyn, noch, ob ein wirklich infanticidium vorgegangen, wissen, auch noch ferner nicht gesagt werden kan, daß Inquisitin, da sie ihrer Sinnen und gesunden Vernunft, der übergrossen Schmerzen halber, nicht mächtig gewesen, in dolo versiret habe, zu geschweigen auch eo casu, quando, præter confessionem inquisiti, nulla prorsus indicia & argumenta occurrunt, vel saltem leviuscula, &, quibus parricidium perpetratum nullo modo conjecturari potest, poena mortis affici reus non debet. Ex sola & nuda confessione enim ad mortem nemo condemnandus est,

PARIS

PARIS de PVTEO in *Tr. de Syndic. verb. Confessio &c.*

FOLLER. in *pr. & verb. etsi confitebantur &c. n. 33.*

GRAVETTA *Conf. 48. n. 7. & Conf. 244. pr. it. Conf. 260.*

Da nun solcher gestalt, nach, wie vor, circa corpus delicti sich ein so notabler Defect ereignet, und Niemand sagen kan, daß das Kind nach der Geburt gewiß gelebet habe, die Inquisitin auch aller menschlichen Hülffe und Einraths entblösset gewesen, und keinen actum mortiferum begangen, noch sich und dem Kinde alleine helfen können, weniger sie ein mehrers, als sie bereits entdeckt, anzeigen kan, vielmehr sie selbst weit mehr, und allzu liberal wider sich selbst ausgesaget, solche Confession aber ad poenam mortis nimmermehr zulänglich ist: So bitter Defensor, alle in letziger und vorigen fol. 54. & 99. übergebenen Deductionen angeführte wichtige Momenta, ingleichen daß Inquisitin nun schon über ein halb Jahr in squalore carceris sich befunden, und zeither viel Ungemach ausgestanden, auch noch nicht wissen kan, wie bald sie liberiret werden möchte, reiflich zu erwegen, und das erstere Urthel zu corrigiren, auch die darinnen erkannte poenam culei in eine willkührliche und leidliche Gefängniß-Strafe zu verwandeln, oder doch sonsten also einzurichten, damit der armen Inquisitin, etiam volenti, nicht zu viel geschehe, weil man defectum corporis delicti ohnmöglich ablehnen, noch selbigen, wenn auch Inquisitin noch so vielmahl vernommen würde, bey so gestalten Sachen heben, noch ein anders erzwingen kan. Denn wolte man auch arme Inquisitin, welche ohne dem wie todt schon da lieget, und nichts weniger, denn das Leben achtet, mithin nichts weiter mit ihr anzufangen, noch sie ein mehrers sagen kan, denn ihr selbsten wissend, unschuldig zur Folter bringen; So würde doch dieses deswegen nicht angehen, weil eines Theils selbige deswegen keinen effect haben kan, da die Inquisitin, se commisisse infanticidium, gar nicht verläugnet, sondern mehr gestehet, als ihr tuto, & quidem ad effectum poenæ capitalis, zu glauben, und also leichtlich zu erachten, daß sie eher zu allen ja sagen, denn es auf die allergeringste Pein ankommen lassen würde, da sie itzo, radio vitæ, vel carceris, oder sonsten aus Einfalt, schon sponte so viel gestehet, daß sie das Leben darüber einbüßen können, ohne daß Inquisitin selbst der Wahrheit ihrer Confession versichert. Und also würde es doch eines weges auf nudam confessionem hinaus lauffen, welche aber, etiamsi in tortura facta & sæpius ratificata esset, wie der berühmte Criminalist

OLDEKOP. in *Observ. Crim. Tit. 4. Obs. 19. n. 5.*

mit mehrern deduciret, doch nimmermehr zulänglich wäre, mortis poenam nach sich zu ziehen. Uebrigens aber ad extraordinariam confessio schon sufficient, diese hingegen nicht etwan revociret, sondern nur de effectu, & quidem a Defensore, disputiret, mithin nicht abzusehen, was die Tortur effectuiren möge. Andern Theils wüßte man auch nicht, worüber die Inquisitin in tortura solte befragt werden, denn das Delictum an sich hat sie iederzeit gestanden, nur daß man de veritate confessionis extra confessionem nicht gesichert, und diejenigen Neben-Quæstiones, so man ihr

leztlich

festlich vorgehalten, sind bloße Suggestiones, welche in Actis keine indicia graviora, concludentia & urgentia zum Fundament haben, ohne welchen aber ad torturam befanter massen ohnmöglich zu gelangen,

FARINAC. in qu. 37. n. 3. & 13.

CARPZOV. in Proc. Crim. qu. 121. n. 1. seq.

BRUNNEM. ad L. 1. ff. de Quæst. n. 3. & ad

L. 3. n. 6. Cod. eod.

Zumahl hier, da ohne dem Inquisitin allzusehr von selbstem zum Tode eilet, und wohl recht eintreffen würde, was de fragili tortura von

LVDOV. VIVES ad Augustin. de Civit. Dei L. 9. c. 6.

CICERO in Orat. pro Cluent. &

VLPIAN. L. 1. §. 23. ff. de Quæst.

erinnert, und sonderlich bey dem

OLDEKOP. Obs. Crim. Pract. 353. seq.

mit erschrecklichen exemplis zu lesen und ausgeführt worden. Wie denn auch daher

BRUNNEM. ad L. 1. ff. de Quæst. n. 10.

ausdrücklich judicem davon abmahnet, ne suggerat Inquisito ejusmodi circumstantias, haud satis in Actis fundatas, quo eo tranquillior in conscientia sua remaneat, es wäre denn reus adeo præfractus, ut omnia neget, tunc enim demum, inquit, unam vel alteram circumstantiam exprimendam esse, quo mendax convinctur, keinesweges aber præsentis casu, quo delictum confitetur. Ja derselbe erinnert anben, eodem loco n. 6. zugleich, daß solchen Falles weit besser sey, in dubio decem nocentes absolvere, quam unum innocentem, confessum licet, condemnare, klaget auch selbstem darüber, daß eben in infanticidiis & Magia so leicht verstoßen werde, da manches unschuldiges Blut leiden, und sich so lange zur Folter ziehen lassen müste, bis eine confessio minus vera recht extorquiret. Welche admonitio Brunnemanns denn der Inquisitin dißfalls trefflich zu statten kommt, da diese gleichfalls des infanticidii geständig und also ohnmöglich zu martern, sondern nur bloß dahin zu sehen, ob der effectus confessionis sich dahin erstrecke, ihr das Leben zu nehmen, worwider sie denn die wichtige Umstände in bisherigen dreysfachen defensionibus zur Gnüge secundiren. Ubrigens auch endlich und dritten Theils hauptsächlich zu merken, daß in præsentis die Inquisitin nicht etwan ihre einmahl gethane confessio verlängne, noch variire, weniger der von defensore proprio motu und ex officio, ohne der Inquisitin zuthun, ex Actis angemerkte defectus corporis delicti aus einiger variation herrühre, sondern vielmehr die Inquisitin in confitendo sich allzu liberal erwiesen, und tædio vitæ & carceris aus einer puren simplicität, als ob das vermeynte Regen des Kindes ein motus vitalis wäre, mehr ausgesaget, als sie gegen sich selbst und ihr Leben verantworten kan, daher denn auch, obgleich Inquisitin sterben will, und das infanticidium committiret zu haben, gestehet, dennoch deswegen

gen auf obigen defect vornemlich zu regardiren, und sowohl contra torturam, welche nur adversus pertinaciter negantem, vel saepius variantem, nunquam vero contra nimis liberaliter confitentem & delictum affirmantem statt findet, als capitalem poenam sicher, bevorab da schon so viel deduciret worden, daß Inquisitin nicht, und niemand wahrhaftig mit gutem Gewissen aussagen kan, daß das Kind nicht in der Geburt gestorben sey, sondern erst nachhero ums Leben gekommen, sonderlich fol. 117. fol. 113. & fol. 116. & 75. b. sqq. solche besondere Umstände gezeigt, aus welchen, daß das Kind wenigst inter partum in dem Geblüte, mit welchem es gekommen, wo nicht vorher schon todt gewesen, erblichen müssen, so viel es favor defensionis erfordert, genüßlich vor Augen. Und also auch vierten Theils corpore delicti illiquido zu Recht ohne dem so wenig ad torturam als capitalem poenam zu gelangen. Defensor bittet demnach nomine der Inquisitin nochmahls alles in genaue consideration zu ziehen, und die Inquisitin mit einem gelinden Urtheil zu erfreuen. Desuper Nob. Iud. Offic. humillime

implorando

Urtheil.

Unser freundlich Dienst zuvor, Edler, Hochgelahrter, günstiger Herr und Freund.

Als derselbe uns anderweit gehaltene Gerichtliche Registraturen, und was A. H. nochmahls zu ihrer defension in Schrifften übergeben, samt denen wider sie ergangenen Inquisitions-Acten zugeschicket, und unsere Rechts-Belehrung darüber gebeten.

Demnach erachten, sprechen und bekennen wir Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores und Assessores der Juristen-Facultät in der Vniversität Wittenberg darauf solchen Acten gemäß, und in Rechten gegründet.

Daß ermeldete Inquisitin zwar gestalten Sachen nach, und in Ansehung, daß wegen ihres Kindes, ob solches nach der Geburt noch gelebet, keine zulängliche Gewisheit vorhanden, mit der ihr fol. 50. zuerkannten Lebens-Strasse zu verschonen. Sie ist aber nichts destoweniger ihres begangenen u. gestandenen Verbrechens halber mit Staupen-Schlägen des Landes ewig zu verweisen. Und sind übrige die liquidirten Gerichts-Expensen, und zwar die fol. 84. sub n. 1. auf 1. Rthlr. 22. Gr. sub n. 2. auf 12. Gr. - - die fol. 119. b. auf 2. Rthlr. 12. Gr. - - und die fol. 148. b. sub num. 1. auf 2. Rthlr. 6. Gr. des Defensoris angegebene Gebühren aber, und zwar die fol. 84. auf 5. Rthlr. die fol. 119. auf 4. Rthlr. und die f. 148. auf 4. Rthlr. 6. Gr. - - zu mäßigen, und allerseits von Gerichts wegen zu übertragen, von Rechts wegen. Urkundlich mit der Juristen-Facultät Insiegel versiegelt,

Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores
und Assessores der Juristen-Facultät in der
Vniversität Wittenberg.

CAPVT

CAP. V. T. VII.
DE
ABSENTE EOQUE CONTUMACE.

Demonstravimus huc usque viam, qua incedendum fit judici, pro
cessum inquisitionis adversus reum presentem ab initio ad finem
perducenti, subjunctis simul cuicunque Capiti quibusdam monitis,
quæ ad officium prudentis atque circumspecti Defensoris pertinere
videbantur. Imo jam supra, Cap. II. §. 11. & 12. paucis etiam tetigimus
casum, quando inquisitus aut latitat, aut jam captus, effracto carcere,
iterum aufugit, atque, in jus vocatus, comparere detrectat, & contu-
max emanere mavult. Hinc parum abfuit, quin, illis adductis, omni-
no acquiescentes ulteriora adjicere studio superfedissemus, partim, quia
ea, pro instituti ratione, supra deducta, sufficere, credebamus, partim
etiam, quia processus banni, seu bannitorius, qui adhuc desiderabatur,
excepta Saxonia, nullibi ferme receptus est, imo in ipsis etiam terris Sa-
xoniceis quam sæpiissime omitti solet, idque propterea, quod exigua,
quam nunquam non præstare solet, utilitas ingentibus sumtibus, ad
istum processum necessariis, minime respondet, GEORG. KAYSER. in der
Anweis. zum Rechts-Proceß p. 3. Exc. Dn. IAC. FRID. LUDOVICI in der
Einleitung zum Inquis. Proc. c. 3. §. 25. p. 25. Sed mutavimus deinceps
consilium, & suavis cum primis Bibliopolæ, cujus sumtibus liber hic prelo
subjicitur, peculiare caput de processu contra absentem contumacem,
seu, quod unum est idemque, de banno, ejusque processu, circa finem
subnectere decrevimus, rati non ingratum id fore B. L. Licet enim
parum frequens hic procedendi modus omnino sit, tamen, eum plane
abrogatum, nemo dicere potest. Ac proinde, hisce præsertim in pro-
vinciis, nihilominus interdum usum quendam non levem, licet raro,
præbet.

Ratio & con-
siliū de
banno scri-
bendi.

II.

Itaque nobis non est sermo de banno universali, seu generali, Im-
perii Rom. Germanici, quo vel ipse Imperator, vel Camerale Iudicium
Wezlariense, imo etiam Iudicium Aulicum, delinquentibus, præcipue
violatoribus, aut turbatoribus, pacis publicæ, nec non contumaciter
emanentibus aqua & igne interdicit, hoc quidem effectu, ut ita proscri-
ptus pro hoste Imperii habeatur, bona ejus fisco adjudicentur, & nemi-
ni liceat ejusmodi bannitos, seu proscriptos, in clientelam recipere, aut
securitatem iis præstare; omnibus vero, non solum eorum res, in impe-
tio fitas, qualescunque demum sint, pro lubitu offendendi, verum etiam

Bannum ge-
nerale seu
imperii.

ipsam personam, ipsumque corpus, lacerandi, imo, citra poenæ metum, hostili animo plane interficiendi, licentia concedatur. *vid. Ord. Crim. P. 2. tit. 9. §. So jemand ic. Rec. Imp. Wormat. de anno 1521. & AUGVST. VINDELICORVM de anno 1555. AND. GAIL. de Pac. Publ. l. 2. §. 5. n. 2.* Præterea ejusmodi Bannii infames fiunt, ac honoribus quibuscunque excidunt, omnique juris protectione privati, singula perdunt, quæ ex Iure Civili & Gentium illis competebant, adeo, ut pro civiliter mortuis habeantur. BEN. CARPZOV. *Prax. Crim. qu. 140. n. 18. 26. 27. Id. Tract. vom Inquis. und Achts. Proceß. Tit. 15. art. 1. p. 232. Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Inst. Tit. 15. & seqq. n. 15. lit. O. p. 31.* Ex quo liquet, ipsorum conditionem longe esse deteriore, quam illorum, qui olim apud Romanos deportati fuerunt. Alii tamen haud abs re putant, in ipso etiam fractæ pacis publicæ crimine potissimum ob terrorem banni clausulam ita conceptam fuisse, daß ihr Leib und Gut erlaubet seyn und niemand daran freveln, oder verhandeln solle, cum tale jus, quo privatus fractæ pacis reum interficiat, nec moribus conveniat, nec veteri exemplo sit munitum. CHRISTOPH. ERDMANN. NEANDER *Introd. ad Pr. Cr. c. 19. §. 6.* Ceterum hujus banni illustria exempla habemus apud MUL-
LERVUM in *Annalibus Saxon. p. 106. 139. 140. it. p. 456.* Quibus & recentiora possunt adjici, quale accidit tempore illius belli, quod Galliarum Regi, ejusque Sociis, iisdemque Imperii Electoribus, nuperrime cum Imperatore, ejusque fœderatis, intercessit. Constat enim actus ille solennis die 29. Aprilis Viennæ celebratus. Qualem quidem banni declarationem, licet nonnulli dissentiant, *vid. GOTTL. GERH. TITIVS in Iure publ. Rom. Germ. l. 6. c. 2. §. 16. p. 609.* haud immerito antea ad arbitrium Cæsareo-Electorale retuleris, siquidem capitulationes, ultimam proxime antegressæ, saltem consensum Electorum exigunt. Evolvatur *Capitulatio LEOPOLDINA & JOSEPHINA §. 27.* Id quod eo minus dubium est, quo magis, si periculum in mora sit, Imperator hoc jus sibi soli vindicare solet. Imo ipse laudatus GOTTL. GERH. TITIVS, *d. Tr. l. 7. c. 1. §. 33. p. 689.* Electorum Ius in exercitio esse, agnoscere necesse habuit. Ast illud in novissima Capitulatione Carolina nunc mutatum est, neque amplius declaratio banni ad solum arbitrium Cæsareo-Electorale pertinet, sed & reliquorum Principum ac Statuum Imperii consensus exigitur. *vid. Dict. CAPITVLAT. CAROLIN. noviss. art. 20.* Wir sollen und wollen auch in Acht und Ober-Acht-Sachen, ibi: absonderlich aber sollen, und wollen darauf halten, daß hinfüro niemand hohen oder niedrigen Standes, Chur-Fürst, Fürst oder Stand, oder anderer ic. ohne Vorwissen, Rath und Bewilligung des Heil. Reichs Chur-Fürsten, Fürsten und Stände in die Acht oder Ober-Acht gethan, gebracht und erkläret werden. It. so sollen die ergangene Acta
auf

auf öffentlichen Reichs-Tag gebracht, durch gewisse hierzu absonderlich vereidigte Stände (den Prälaten und Grafen-Stand eingeschlossen,) aus allen dreien Reichs-Collegiis in gleicher Anzahl der Religionen examiniret und überleget, deren Gutachten an gesamte Churfürsten, Fürsten und Stände referiret, von denen der endliche Schluß gefasset etc. Vtrum vero, & in quantum hoc bannum Imperii in Clericos, Pontificiae religioni addictos, locum obtineat, adhibita distinctio inter ipsas personas & inter regalia & feuda Imperii, ab iis huc usque possessa, bene docet *Exc. Dn. CASP. HENR. HORN. in iure publico c. 57. p. 590.* conferatur *PERILLVSTRIS AVCTOR des Europäischen Herolds p. m. 484.* qui hujus banni imperii modum procedendi, effectumque, nerve et erudite describit. Neque etiam loquimur de banno provinciali seu particulari extra Saxoniam, quod maleficis ab omnibus Imperii statibus ob crimen commissum, vel ob contumaciam, irrogari solet, & in territorio Status proscribentis tantum valere solet, quantum universale bannum, in toto imperio. De quo late egit *BEN. CARPZOV. Pr. Cr. qu. 140. n. 30. seq.*

Bannum particulare, seu provinciale, extra Saxoniam.

III.

Verum agendum est nobis de banno Saxonico in specie, quo reus fugitivus seu latitans, ob capitale delictum auctoritate judicis competentis publice citatur, atque ex territorio bannitur, prout is in ditionibus Saxonis locum sibi vindicat, indeque et bannus Saxonicus appellatur. Hic a quovis Magistratu, jurisdictionem superiorem & criminalem habente, dictitari potest. Quamvis enim & in aliis imperii locis locum habeat bannum, *Ord. Crim. art. 55. IOH. BRVNNEM. in Proc. Inquis. c. 8. membr. 6. n. 31.* Variant tamen ipsius modi procedendi & solennitates, non iure Iustiniano receptae; sed ex consuetudine ac moribus demum pro cujusvis loci varietate introductae, ita, ut vix certi quid extra Saxoniam definiri queat, *Ord. Crim. art. 87.* addatur *IO. BRVNNEM. d. l. n. 38.* Nostrum autem bannum Saxonicum ab universali quam maxime differt. Idque praesertim his rationibus, quod Saxonum more banniti bona, jura, & libertas, non simpliciter omnium aggressioni exponantur, sed ipse, propter contumaciam condemnatus, in sententionando tantum pro confesso & convicto habeatur, eumque capiendi licentia unicuique tribuatur. Deinceps, ut diximus, coram quovis Magistratu, jurisdictionem superiorem & criminalem habente, bannitorius processus potest institui, viresque suas ultra districtum & jurisdictionem illius Iudicis, qui ipsum habuit, non extendit. *PAVL. MATTH. WEHNER. in Pract. Observ. verb. Aht.* Quod tamen in secundo banno exceptionem patitur, ceu inferius dicemus. Denique etiam condemnatus, sicubi contumaciam suam & innocentiam purgare potest,

Banni Saxonici descriptio.

Ejusdem differentia a banno universali.

A processu
Inquisitorio.

A processu
accusatorio.

Divisio ban-
ni Saxonici.

est, audiri solet ac debet, BEN. CARPZ. *Inquisitiones - und Achts-Process* T. 15. art. 1. §. 4. p. 233. Porro differt etiam banni processus a processu inquisitorio. Ille enim non nisi ad instantiam accusatoris institui potest, cum e contra, inquisitionem a solo iudice ex officio inchoari & ad finem perducere, sciamus. Denique etiam differentia quædam subest inter processum accusatorium, & processum bannitorium. Namque ille adversus reum, etiam præsentem, instituitur, & ad finem usque perducitur, hinc vero non, nisi adversus absentem, eumque contumacem, locus conceditur. Dividitur autem bannum Saxonicum in primum, seu simplex, die Acht, & secundum sive superius, die Ober- oder Aber-Acht. Illud præcedit, & excusationem, cum contumacia, dum delicti imputati, intra anni spatium factam, admittit; hoc vero, si fugitivus in contumacia persistat, sequitur, & reo infamiam attrahit, bonis illum privat, eaque, salva tamen dote, nec non liberorum legitima, fisco addicit, & qui sunt plures alii, quos parit, effectus, de quibus infra uberius dicetur.

IV.

Præsupposita
processus
bannitorii,
a) causa cri-
minalis & de-
lictum capi-
tale.

Banni processus non semper, neque cuivis crimini, multo minus præcipitanter, decerni potest, verum tria sedulo a iudice antea investi- ganda; prærequirit 1.) an causa, de qua quæstio est, sit criminalis, & delictum tale, ut ultimum supplicium mereatur, e. gr. furtum magnum, qualificatum, rapina, latrocinium, homicidium, assassinium, violatio pacis publicæ, incendium, crimen Sodomie, incestus, adulterium, & sic deinceps, WEICHBILD. art. 38. BENED. CARPZOV. in *Inquis. und Achts-Proc.* Tit. 15. art. 1. p. 235. & in *Pr. Crim.* P. 3. qu. 140. n. 42. DAN. MOLLER. L. 2. Semestr. c. 24. Itaque excluduntur causæ civiles, sine discrimine, omnes, itemque criminales, quorum pœna est fustigatio, relegatio perpetua, aut temporaria, amputatio digitorum, manusve, multa pecuniaria, vel alia arbitraria, &c. Vnde etiam, in adulterio simplici ubi jure Sax. innocentis conjugis remissioni locus est, processum banni exulare, ajunt, eo scil. casu, quando remissionem apud iudicem pars læsa interponit, ut sic mitior, gladio, pœna dictitetur, BEN. CARPZ. *Pr. Cr.* qu. 140. n. 55. 2.) Necessè est, ut de corpore delicti, itemque 3.) de persona delinquentis, liquido constet, cum solum fuga indicium ad banni processum instituendum non sufficiat. Id. CARPZ. P. 3. qu. 140. n. 49. & seq. & in *Processu banni* Tit. 15. art. 1. §. 10. p. 236. MATTH. COLER. *Decis.* 108. n. 12. p. 1. & PROSP. FARINAC. L. 1. t. 3 qu. 21. n. 135. de delict. & pœn. Quare ante omnia de delicti cum gravitate, tum veritate, ejusque auctore, testibus super eo examinatis, constare debet.

b) Corporis
delicti &
c) auctoris
ejusdem cer-
titudo.

Ut vero, ratione gravitatis, delictum capitale requiritur. Ita qua-
 fieris forte, an etiam in eo casu processus banni admittendus sit, quando
 e. g. in causa homicidii, testes examinati simul de antecedente offensio-
 ne vel aggressione, occisi testimonium perhibentes, ex parte occisoris,
 jam fugitivi, moderam inculpatae tutelae adhibitum fuisse, non obcu-
 re affirmant, atque sic poenam ultimi supplicii ordinariam, si non plane
 excludant, dubiam tamen faciunt? Pro negativa sententia pugnat cum
 odium processus banni, ejusque forte frustranei, tum favor liberationis,
 & absolutionis. Licet enim jus Saxonicum in genere de causa crimi-
 nali loquatur, *Land-N. L. 1. art. 67. & 98.* id tamen per observantiam, ut
 antea dictum, tantum ad delicta, ultimum supplicium inferentia, restri-
 ctum esse, non ignoramus, *MATTH. COLER. P. 1. Dec. 108. n. 10.* Atque hoc
 loco tanto magis haec sententia amplectenda videtur, quo clarius, do-
 lum, seu formam cujuscunque delicti, hic omnino abesse, intelligimus,
 cum sub moderamine inculpatae tutelae vitam suam defendere, ex di-
 ctamine juris naturae sit permixtum, *L. 3. ff. de l. & l. 2. C. ad Leg. Cornel.
 de Sicar. L. 5. C. ad Leg. Aquil.* Contraria vero, eaque affirmativa sen-
 tentia propterea probabilior est, quia regula supra structa, positis ter-
 minis habilibus, tamdiu merito inhaeremus, donec exceptio, quae huc
 usque non satis est liquida, rite probetur. Exceptio enim adhuc illi-
 quida, & minus probata, haud efficere potest, ut ex delicto capitali fiat
 minus capitale. Ut vero tamdiu capitale remanet, usque dum per ex-
 ceptionem probatam qualitas capitalis vere sublata & remota sit: Ita
 nihil obstat, quo minus interea processus banni institui queat, cum ali-
 as, si sola exceptio illiquida eum suspenderet, vix unquam instituendus
 foret. Et quid obstat? quaeso. Fugitivus enim, dum latitare mavult,
 sibi, suaeque contumaciae, hoc imputet, quod cum motu proprio veni-
 re suamque innocentiam probare, debeat, indicia, ipsum gravantia, non
 solum non evertat, verum & per fugae continuationem satis temere au-
 gere non vereatur. Accedit & hoc, quod sic latitans non statim abso-
 lute ad poenam condemnatur, sed ad docendam innocentiam suam ad-
 mittatur, & sic, altera vice publice in jus vocatus, ipse sui absolutionem,
 si modo compareat, promoveri possit. Secus vero faciens eam sua
 culpa ipse impedit. Imo, jam in bannum simplex condemnatus, per
 inferius dicenda, cum probatione innocentiae suae auditur. Et san si-
 ch aus der Acht ziehen, *Land-N. L. 2. art. 4.* Cum tamen statim simulac pro-
 bata & liquida est exceptio, quae poenam capitalem cessare facit, ea uti-
 que processum bannitorium tollat, nec tunc diversam a casu commissi
 simplicis adulterii, supra commemorati, rationem, facile quis depre-
 hendat,

An bannus
 locum ha-
 beat, ubi du-
 bium est, an
 delictum ca-
 pitale sit, nec
 ne?

hendat, dum ubique capitis pœna exulat, & sic istud argumentum satis congrue huc trahi potest; Idcirco, hanc regulam affirmativam sic temperandam & limitandam esse putamus, ut distinguendum sit inter exceptionem probatam ac liquidam, & eam, quæ minus talis est. Priori casu, ubi talis exceptio liquida & probata est, quæ pœnam capitalem tollit, qualis est e.g. remissio conjugis innocentis in adulterio simplici, quæ ad effectum tollendi pœnam capitalem eo ipso statim liquida & probata datur, dum conjux læsa innocens apud judicem remissionem interponit, utique cessabit processus banni, non solum in casu adulterii, sed etiam homicidii, aliisque delicti capitalis. Posteriori vero, si minus probata sit exceptio, ea banni processum tollere non poterit, cum eo usque, donec exceptio liquida & probata sit, capitale remaneat delictum. Itaque, si dicendum, quod res est, hic ad banni processum requiritur delictum capitale, in thesi tale, hoc est, quod per se & sua natura ultimum supplicium meretur, licet forte per exceptionem pœna capitalis removeri queat. Neque ob solam exceptionem statim cessat banni processus, nisi ea probata, & talis sit, quæ manifesto capitalem pœnam tollat.

VI.

Modus procedendi in formando processu bannitorio.

Hujus banni processus præcipua capita nervose, & summatim tradit, atque deinceps uberius illustrat BEN. CARPZOV. in *Uchts. Process* Tit. 15. art. 2. Ad modum procedendi quod attinet, ille ad normam & formam processus ordinarii civilis, maxime vero accusatorii, ut plurimum adstrictus est, BEN. CARPZOV. P. 3. qu. 104. n. 8. qu. 106. n. 2. & qu. 140. n. 57. sqq. GEORG. KAYSER in der Anweisung zum *Uchts. Process* p. 9. §. 5. ita quidem, ut ille, qui actoris vices sustinet, accusatoris, Anklägers, vel peinlichen Anklägers, nomen accipiat, reus vero delicti, accusatus, Angeklagter, vel peinlich Angeklagter, nominetur. Si accusator, motu proprio delictum, e. g. necem, occisi, vindicaturus, hunc processum instituit, Iudex, qui sic maximam partem curis suis levabitur, in eo acquiescit, GEORG. KAYSER in *Uchts. Process* §. 9. n. 2. p. 31. Si vero minus, ipse Iudex fiscalem, vel alium criminalem accusatorem, ex officio constituit, eique accusandi & adversus reum fugitivum agendi, potestatem plenior, sub consuetis clausulis, largitur, nec non hanc constitutionem actis inscribi jubet. Id. d. l. §. 11. n. 4. p. 39. Exc. DN. LUDOVICI in der *Intr. zum Crim. Proc.* c. 3. §. 29. Deinceps iudicii criminalis, seu bannitorii, satis mature formandi, curam habeat Iudex omnimodam, atque adeo vel ipse iudicis munus subeat, vel alii vices demandet, & simul tres, quatuor, aut plures, Scabinos, prout loci consuetudo postulat, cum Actuario iurato, eodemque Notario Casareo, iudici subjungat, quandoquidem banni

banni processus non, nisi in iudicio banni, solenniter formato, vor gehetem peinlichen Hals-Gerichte, agitari potest. MATTH. COLERVS, *Part. 2. Dec. 107. & 109.*

VII.

Ante omnia vero attendendum est, utrum crimen jam fuerit pernoctatum, nec ne? Ob die That übernächig sey, oder nicht? quæ criminis qualitas e quatuor & viginti horarum lapsu, a tempore admissi delicti, dimetienda est, ita, ut facinus tunc demum non pernoctatum vocetur, cum delinquens vel inflagranti crimine, conspectus, deprehenditur, vel, antequam delictum pernoctetur, & spatium illud temporis transeat, apud iudicem aliquis jam queritur, ut ita banni processus initium capiat. Hujusmodi crimen non pernoctatum alias etiam delictum manifestum, item, manuale, eine frische handhaffte und übernächige That, nominatur. Delictum vero pernoctatum vocari solet, ubi, quæ ad non pernoctatum requirebantur, deficiunt. Discrimen inter delictum pernoctatum & non pernoctatum. Usus distinctionis in eo consistit, quod in crimine non pernoctato, ceteris tamen paribus, i. e. suppositis requisitis, ad processum banni necessariis 1) citatio fugitivi verbalis, per nuncium juratum tantum, in domum, quam inhabitavit delinquens, missum, facta, 2) aut scripta, in domum rei insinuata, vel eiusdem domus januæ, seu loco iudicii consueto, affixa, & 3) terminus duarum vel trium horarum comparitioni & responsioni definitus, sufficiant, hoc effectu, ut sine ampliori spatio, citraque ulteriorem circuitum, admissa deinceps ex parte actoris contumaciæ accusatione, ad banum procedi, atque emanens in legitima impedimenta rite condemnari, possit, conf. GEORGII KEYSERS *Achts-Proceß* §. 10. 15. 18. 19. p. 34. 45. & 53. BEN. CARPZ. *Qu. 136. n. 80. Excell. Dn. LVDOVICI in der Einleit. zum Crim. Process* c. 3. §. 31. & 33. p. 127. Quod in crimine pernoctato haud procedit, ubi legitimus juris ordo exacte servari debet, ut mox dicemus. Vnde serio festinationem Doctores commendant iudici, qui, delictum esse admissum, compertum habet, quo minus crimen pernoctari patiatur. Usus discriminis.

VIII.

Vix tamen fieri potest, ut in tam brevi temporis spatio summaria causæ cognitio finiatur, qualitas corporis delicti liquida reddatur, iudicium criminale non minus, quam accusator, constituatur, persona delinquentis exploretur, libellus accusatorius, antea conceptus, iudici exhibeatur, legitima citatio, aut oretenus, aut per literas, fiat, formulæ præterea, in solenni iudicio criminali consuetæ, literis consignentur, a Scabinis, sæpe rudibus, memoriter ediscantur & sic omnia rite expediantur. Si itaque præterea delictum capitale, quod tantum in thesi tale Rationes, ob quas adeo frequenter crimina pernoctentur. est, Quale delictum, capi

tale, an in
thei sufficiat.

est, non sufficeret ad subeundum banni processum, sed reorum excusationes prius perquirendæ forent. Vix ullus casus concipi posset dabilis, ubi inter tantos labores pernoctatio præcaveri posset. Vbi enim, cum Carpzovio aliisque criminalis processus Scriptoribus, in casu simplicis adulterii banni processum tunc exulare, dicimus, quando innocens conjux, pro delinquente conjuge intercedendo, violationem conjugalis fœderis nocenti remittit, vid. GEORG. KEYSER. *P.2. §.10. n.7. & 8. Exc. Dn. IAC. FRID. LVDOVICI in der Einleit. zum Criminal-Proceß c.3. §.16. p.23.* Ita sane, eodem jure, homicida etiam culposus, antea insultatus, & verberatus, aut moderamine inculpatæ tutelæ usus, itemque summe ebrius, in minorenni ætate, aut furore, constitutus, aut qui vulnus non lethale, morte licet per accidens secuta, inflixit, nec non fur summe inops, famis repellendæ causa, furatus, aut ad restituendum ablatum paratus, aut ei, cui quid abstulerit, sanguine conjunctus, a banno exemptus erit. Pari etiam modo adulter, a conjuge per denegationem forte conjugalis debiti desertus, vel ex errore, cum aliena uxore cohabitans, item uxor, quæ absente marito prægnans reperitur, aut vi, aut dormiens, compressa, imo omnes reliquorum delictorum rei, a processu banni exempti erunt, si tantam excusandi causam habeant, quæ a capitis ac mortis pœna liberare possit. Quæ omnia, si rem paulo penitius penitaveris, satis comprobare videntur, quod ita banni processus (excepto casu, quo quis in flagranti crimine, extra omne dubium capitali deprehensus quidem est, sed iterum e carcere se statim subduxit), si unquam, in crimine saltem pernoctato, & tamen raro, obtineret locum. Etsi enim vel maxime super dubio, fortassis hac de re judici suborto, Collegium quoddam juridicum consuleretur, tamen istud susceptum hocce effectu, quo crimen nondum pernoctatum banni processum parit, excideret, dum interim delictum necessario pernoctari deberet. Res igitur eo redit, crimen non pernoctatum rarissimum esse, atque exceptiones pœnam capitalem suo modo tollentes, liberare quidem a banni processu, sed non aliter nec prius, quam cum probatæ sunt. *Conf. dict præc. §.5.*

IX.

An oculari
inspectione
opus.

Vulneris le-
thalitas accu-
rate investi-
ganda.

Ad summariam vero cognitionem, quæ banni processum antecedere debet, etiam ocularis inspectio pertinet. De qua jam supra actum *c.1. §.5. seqq.* Vt enim ex ea certitudo corporis delicti petenda: Ita, nisi de corpore delicti satis constet, haud progrediendum est ad bannitorium processum. Itaque in causa homicidii, a reo jam propria confessione confirmati, contra I. A. M. coram præfectura Vitembergensi agitata, Scabini Lipsienses propter defectum iudicii Medici, super lethali.

thalitate vulneris ferendi, mense Septembri 1709. pronunciabant: Die- weil der bey Besichtigung des entleibten J. C. D. gebrauchte Medicus und Chirurgus nicht zugleich ihr Bedencken ertheilet, ob die an selbigem befundene Beschädigung vor tödtlich zu achten oder nicht, so will vonnöthen seyn, daß zuörderst davon auch nach Gelegenheit einer Medicinischen Facultät Gutachten darüber eingeholet, und zu denen Acten gebracht werde, ergeheth sodann darauf in der Sache ferner, was Recht ist. N. N. W. Et recte quidem ita statuebant, quia ex vulnere, per se non lethali, nemo præsumitur mortuus, sed, vel culpa Medicorum, vel malo ex regimine, aut curatione, vel alia de causa, aut symptomate, diem supremum obiisse creditur. Nec illi Lipsiensium sententiæ præjudicat, quod jam antea Iureconsulti Vitembergenses, banni processum instituendum esse, mense Julio 1704. censuerint, eorundem sententia a potentissimo Poloniarum Rege approbata, atque deinceps eo etiam perventum sit, ut iidem Scabini Lipsienses, sublato demum isto obstaculo, minime dubitaverint, citatum contumaciter emanentem, statim ad probationem legitimi impedimenti condemnare, Mense Ianuario 1710. Nam licet mortis causam vulnerans præbuerit, *L. 15. ad Leg. Cornel. de Sic.* cum tamen incertum est, num immediate & necessario mors inde secuta fuerit, sequitur exinde, extra ejusmodi iudicium Medicorum nec de certitudine corporis delicti, nec de gravitate ipsius in se satis constare posse, cum demum ex inspectione & iudicio Medicorum apparere debeat, quale vulnus illatum, num mors per illud subsecuta, an vero defunctus alia de causa mortuus fuerit, conf. BEN. CARPZOV. *Qu. 26. n. 46.* ne dicam, sic ordinaria pœna haudquam afficiendum fore contumacem, verum tantum ad solutionem Wehrgeldi & relegationem, aliamve extraordinariam pœnam condemnari posse, BENED. CARPZOV. *Quæst. 126. num. 13. Const. El. Sax. 47. Part. 4. & MATTH. STEPHAN. ad Ordin. Crim. art. 47.* adeoque ob ejusmodi defectus processum bannitorium haud obtinere.

X.

Vterque accusator sive spontaneus sit, sive ex officio a iudice constitutus, libellum accusatorium Iudici offert, qui deinceps iudicium criminale constituit, atque, præmissa causæ cognitione, reum præsentem capit, carcerique includit, & sic, modo, in civili processu consueto, ulterius procedit, quo ipso statim processus banni desinit, & in accusatorium, seu inquisitorium, degenerat, siquidem ille in pœnam contumaciæ, & sic adversus absentem tantum, de jure nostro est inventus. GEORG. KEYSER. in der Anleit. zum Achts. Proceß *Part. 2. §. 10. p. 36.* Absentem vero reum, literis arrestatoriis frustra quæsitum, Iudex citare decernit, & citationem in trium Dominorum territoriis affigendam curat, in eaque

Quomodo, libello accusatorio accepto, contra reum procedendum ante terminum?

citato, a tempore affixionis ad præfixum usque terminum, dum edictum iterum refigatur, integrum spatium Saxonicum, quod est tempus sex hebdomadum, & trium dierum, indulget. Reo non comparente, accusatur ab auctore ejus contumacia. Deinceps acta ad collegium quoddam juridicum transmittuntur, & sic juxta sententiæ tenorem ulterius procedi solet. E contra accusatus, si ipse præsto est, aut citatus demum, neglecto Salvi conductus beneficio, incaute comparet, aut se capi patitur, ut antea dictum, hunc processum suspendit, & inquisitioni, seu processui accusatorio, locum facit. Si vero minus, tunc vel contumaciter emanet, vel per procuratorem delictum imputatum a se removere cupit, vel ejus causam pater, filius, aut alius consanguineus, in se suscipit, ac defendere studet, de quibus casibus infra sigillatim dispiciemus.

XI.

Causæ cognitio.

Diximus supra, quod processum banni præcedere debeat causæ cognitio, quam sic debito modo instituit Iudex, ut, simul ac delictum ei innotescit, a Denunciante, qui testes crimini præsentis fuerint, exploret, eosque summarie examinet. Si plures in examine testes nominentur, ab his, etiam vocatis, & de veritate dicenda admonitis, facti narrationem exigat ac cum primis in auctorem delicti inquirat. Ante omnia vero corpus delicti sollicitè investiget, ac, sicubi fieri potest, necessitate jubente, oculariter corpus delicti inspiciat, ejusdemque qualitatem omnibus modis excutiat, prout supra jam monitum *c. 1. §. 5. & 9. præf. cap. de generali inquisitione*. Hisce peractis, reum latentem, aut fugitivum, frustra literis arrestatoriis investigatum, vel ad instantiam accusatoris, aut etiam ex officio ad certum terminum rite in jus vocet. Hujus citationis præcipua requisita sunt, 1) ut sit peremptoria, vel loco hujus vocabuli, æquipollens comminatio: *Es erscheine nun der citatus oder nicht; So ergeheth nichts desto weniger in der Sache, was Recht, inseratur*, BEN. CARPZOV. in *Pr. Cr. qu. 104. n. 67.* quamvis hodie quævis citatio, spatium trium dilatoriarum, seu integrum terminum Saxonicum, in se continens, vim peremptoriæ habeat. *Illustr. Dn. a BERGER in Oec. Iur. L. 4. t. 14. p. 89. n. 15. & B. Dn. GEORG. BEYER. Pos. ad Inst. tit. pos. 15. p. 273.* 2) Vt inter tempus affixionis, & terminum comparitionis integrum spatium Sax. interjaceat. 3) Vt citatio in trium diversorum Imperii statuum territoriis publice affigatur, BENED. CARPZOV. *d. l. n. 64. & 66.* nec non 4) ut absenti citato comparitio & ad accusatoris libellum responsio imponatur. Non tamen opus esse putamus, ut indicia sigillatim, juxta formulam, quam tradit GEORG. KEYSER im *Achts. Proceß §. 17. p. 50. seq.* recenseat iudex, sed, summariam delicti, in libello imputati, vel aliunde comperti, enarrationem sufficere,

cere, credimus. Forte majorem præstabit utilitatem cautela, quando in una eademque citatione duplex terminus citato præfigitur, alter ad respondendum, nec non ad deducenda jura, citato competentia: alter vero, a priori per temporis intervallum satis longe dissitus, ad audiendam sententiam, de causa ejus ferendam. Sic enim judex, qui sententiam ad solius accusatoris instantiam in contumaciam accusati publicare poterit, non solum banni processum satis maturabit, verum etiam maximam partem expensarum onere levabitur, cum alias delicti reus sigillatim per edictalem citationem ad certum diem publicandæ sententiæ definitum, vocandus sit, BEN. CARPZOV. im peincl. Achts-Proc. §. 8. p. 242. licet & hæc cautela non sufficiat ad ulterius progrediendum, nisi sententiæ tenor per edictum, in trium dominorum terris affixum, omnibus innotescat, prout infra §. 12. dicemus.

XII.

Non vero tantum ad accusatoris instantiam banni processus instituitur, verum etiam ex officio decernitur, sequentem in modum: *Daß wider N. N. mit dem in diesen landen üblichen Achts-Proceß gebührend billig zu verfahren.* Ita pronunciavit Facultas Iurid. Vitembergensis adversus I. A. M. M. Julio 1704. quo casu officii ratio jubebat, ut statim ab ipsa edictali citatione processum inciperet Iudex, nec non interim accusatorem criminalem constitueret, eique advocatum, causam statò die coram judicio solenni oretenus deducentem, adjungeret. Interdum etiam ante declarationem primi banni bona fugitivorum annotantur, & judicialiter custodiuntur, quo fiscus, banno superiori secuto, eo minus per alienationem defraudari possit, BEN. CARPZOV. *de l. n. 128.* Vnde pronunciari solet: *Und wird zugleich auch mit annotation des Flüchtigen Güter auf beschehenes Ansuchen, nach Inhalt Kayser Carls des V. und des H. Röm. Reichs Peincl. Gerichts-Ordnung, gebührend billig verfahren, solche in Gerichtl. Verwahrung genommen, und dem Flüchtigen nichts davon abgefolget.* Imo licet sententia bonorum annotationem & custodiam haud quaquam comprehendat, utrique tamen propter generalitatem rationis supra adductæ locus dari poterit, *Beat. Dn. BEYER ad ff. L. 48. tit. 2. pos. 10. conf. hanc in rem cum primis circa Duella MANDAT. NOVISS. REG. de dato 2. Julii 1712. §. 42.* Libelli accusatorii formulam tradit GEORG. KEYSER im Achts-Proc. §. 31. p. 64. in qua tamen quis multa obsoleta, & forte minus necessaria, haud obscure deprehendet, quo refero 1.) reservationem jurium, 2.) protestationem contra superfluum probationem, 3.) protestationem de omiſſa solenni libelli forma: nicht in Form eines zierlichen libells, sondern qualis qualis narrationis & petitionis, quandoquidem hæc cautelæ in causa criminali, non majorem, ac in causa civili,

Banni processus etiam ex officio decerni potest.

i. e. nullam, utilitatem praestant. Conf. *Beat. SAM. STRYK. in Introd. ad Proc. c. 7. §. 5.*

XIII.

Quomodo
proceden-
dum in ipso
termino?

In ipso termino Iudex cum Scabinis & Actuarius, eodemque Notario Caesareo, Iudicium criminale sub diu, solemni ritu, quem infra §. 20. praef. capitis adjiciemus, format, ejusdemque requisita, secundum consuetudinem loci & temporis perquirat & juxta actum praesentem examinat. Quibus absolutis, instans judicium promulgatur, & Iudex per praconem, se ad quemcunque audiendum esse promptum atque paratum, publice proficitur, quapropter etiam liCTOR, seu nuncius judicii juratus, porro homines ad accusandum clara voce provocat, sequentem in modum: Es ist des ic. nothpeinl. Achts-Gerichte geheget und bestatiget mit Urtheil und Recht zum ersten, andern und dritten mahl, wer daselbst etwas anzubringen hat, der wolle sich gehörigen Orts anmelden ic. Deinceps accedit accusator, & impetrata a iudice venia, libellum aut jam primum proponit, aut antea propositum per relationem repetit, citatum vero ad respondendum provocat rogatque iudicem, ne, antequam causa finita fuerit, iudicium criminale desinere patiatur, aut plane tollat. Quo facto Iudex cum Scabinis iudicium adeundi facultatem cuicunque concedit, nec non accusatoris petito annuit quidem, sed contumaciae tamen accusationem in tempus pomeridianum, seu vespertinum, differt, & iudicium tantisper, donec sententia definitiva publicata executioni mandetur, suspendit, i. e. mensa & scamnis non dejectis, omnes abeunt, & sic incommoditatem iterandorum solemnium in iudicio criminali denuo formando, optimo consilio evitant, GEORG. KEYSER im Achts-Proc. §. 27. p. 60. Exc. Dn. IAC. FRID. LVDOVICI in der Einl. zum Crim. Proc. c. 3. §. 35. p. 28. Ceterum adversus reum absentem, eumque contumacem, si omnia rite peracta sint, praevia contumaciae accusatione, sic pronunciari solet: Daß peinlicher Ankläger Angeklagten wegen seines Ungehorsams (oder wegen seines ungehorsamen Ausbleibens) bis auf Ehrhafft in die Acht zu erklären erstanden und erlangt. Si vero quid temere neglectum fuerit, haec sententia sequitur: Daß Anklägers Suchen fol. -- nicht Statt hat (oder: daß Angeklagter noch zur Zeit vor ungehorsam nicht zu achten). Es ist aber derselbe, nach anderweit vorgehender gebührender Ladung, darinnen ihm vor Zeit der Affixion, bis zum Termin eine völlige Sächsishe Frist anzuberaumen, und wovon allenthalben gnügliche Nachricht zum Acten zu bringen (oder welche in dreyen unterschiedener Herren Landen öffentlich anzuschlagen), bey Strafe des Ungehorsams in Person vor gehegten peinl. Gerichte zu erscheinen, und auf die Anklage fol. -- zu antworten, verbunden. Aliam pronunciandi formulam exhibet BENED. CARPZOV. *Pr. Cr. P. 3. qu. 140. n. 73. p. 292.* Quonam autem

tem modo hæc aliæque sententiæ, durante banni processu, latæ, rite publicentur, tradit GEORG. KEYSER §. 37. 38. 39. Scil. Iudex cum Scabini in termino, ad audiendam sententiam aut in priori citatione jam definito, aut per novum edictum designato, iudicium criminale, sub diu continuans, sententiæ tenorem publice recitari, vel etiam præterea, ceu ex actis, contra I. A. M. coram præfectura Vitembergenfi agitis, & deinceps a quibusdam Collegiis iuridicis comprobatis, observare licuit, per edictum tum in loco iudicii, tum etiam duorum extraneorum statuum territoriis, affixum, promulgari jubet.

Circa publicationem sententiæ.

XIV.

Posteriori casu, ubi contumaciæ imputatio nondum locum invenit, denuo absens reus, juxta formam in sententia definitam, adhibitis requisitis, supra §. 11. adductis, citandus est, alias contumacia rei ipso facto pro purgata habetur, ita, ut, uno, vel altero, requisito deficiente, nunquam in legitima impedimenta condemnari possit, verum semper interlocutoria sententia ferri soleat, BENED. CARPZ. *d. l. n. 73.* GEORG. KEYSER in der Anweis. zum Achts-Proc. §. 36. p. 70. Si vero per sententiam condemnato probatio legitimi impedimenti, die Ehrhafft, injuncta, eaque sententia rite, i. e. modo, præcedente §. jam commemorato, publicata fuerit, tunc, ad instantiam accusatoris, novam citationem eamque debito modo, supra §. 11. descripto, expediendam, decernit Iudex, atque in ea condemnatum ad docendam præfixo die excusationem adstringit. Quænam vero sint impedimenta illa legitima & iusta, reumque a pœna contumaciæ absolventia, docet BEN. CARPZOV. *P. 1. C. 9. D. 7. 8. 9.* MATTH. BERLICH. *P. 1. Concl. 17. n. 48. seqq.* Principaliora sunt adversa valetudo, seu morbus fonticus, *L. 2. §. 3. ff. si quis caut. in Iud. L. 53. §. 2. L. 60. ff. de re jud.* aut ipsius citati, aut ejusdem conjugis, parentum, liberorum & consanguineorum, *L. 36. ff. eod.* BEN. CARPZ. in *proc. art. 2. n. 45.* furor, *L. 2. §. 5. ff. si quis caut. eorundemque exequiæ, IAC. SCVLTV. in addit. ad Coler. P. 1. Dec. 104. n. 33.* publica incarceration, *L. 2. §. fin. L. 4. §. 1. ff. si quis in Iud. sist.* puerperium conjugis; sive præsens, sive proxime instans, sive non diu præteritum, pestilentia, seu belli, periculum, ANDR. GAILIVS *L. 1. obs. 52. n. 11.* NICOL. BOER. *Decis. 40. seq.* tempestas ventorum, pluviarum, nivium, aut vis fluminis, itinera infestans, *L. 2. §. 3. & 6. ff. si quis caut. in Iud. sist.* IOACH. MYNSING. *Cent. 4. obs. 57. n. 6.* absentia Reip. causa, e. gr. militia, *L. 6. ff. eod.* aliæque quàmplurimæ. Vid. IO. GEORG. NICOLAI *Proc. Iud. P. 1. c. 34. n. 23. & seqq.* A dolo namque & contumacia quævis causa levis, imo etiam frivola, interdum & injusta excusat, *Ill. Dn. a BERGER El. Cr. p. 175. 10.* DAY. THOENNICK, *Adv. Prud. in pr. cr. p. 121.* Vnde etiam

Uterior continuatione;

Impedimenta absentiam excusantia.

etiam qualis qualis demonstratio sufficit, IAC. SCVLTV. *in add. ad Coler. p.1. dec. 104. n. 33. & 34.* vel per documenta, etiam injurata, vel per iuramentum summariter facta & suscepta, BEN. CARPZOV. *p.1. c.9. Def. 10. & 11. 10. GEORG. NICOLAI in Proc. lud. P.1. c.34. n.29. p.402.* Affectata vero, seu fictitia, impedimenta non excusant, *Id. NICOLAI d. l. n. 27.* Ceterum si contumaciam suam ita purgaverit accusatus, omnia in pristinum statum reducuntur, & pronunciari solet: Nunmehr aus denen Acten so viel zu befinden, daß Angeflagter noch zur Zeit vor ungehorsam nicht zu achten, und daher mit seiner Nothdurfft auf die Anflage fol. - - nochmalts billig zuzulassen. Imo ne eo quidem casu, ubi reus contumacia semel quidem purgata, denuo tamen contumax existit, causæ amissione punitur, verum eundem iterum ad legitima impedimenta condemnandum esse, D. D. putant, HARTMANN. PISTORIS *P.1. qu.3. n.15.* BEN. CARPZOV. *in Resp. L.3. tit.3. R.17. & in proc. tit. 8. art. 3. n.17.* Vbi pro eo cautela notari meretur, ut is absentiam suam per literas tantum in ipso termino excuset, atque impedimenti veritatem summariter tantum demonstret. *Ill. Dn. a BERGER E. D. F. tit. 10. p.33.*

XV.

Absentiæ excusatio per literas aut mandatarium. Salvi conductus petitio,

Quid faciendum reo in legitima impedimenta damnato?

Interdum etiam citatus per literas, aut mandatarium, absentiam suam excusat, salvumque conductum a iudice petit, qui, requisita, super cautionis quantitate, Dicasterii cujusdam sententia, absenti non facile denegatur. Hoc ipso statim banni processum suspensum & in inquisitorium mutatum esse, per se liquet. Vltcrius vero, & quod ad causæ merita, in criminalibus, ex parte accusati, nunquam procurator admittitur, *Beat. Dn. GEORG. BEYER. Posit. ad ff. L. 48. tit. 2. pos. 11. ibique cit. Carpzovius.* Neque secus est, si quandoque absentis causam, ejusdem consanguinei defendendam in se suscipere volunt. Cujus rei exemplum ostendit GEORG. KAYSER im *Achts. Proc. p. 2.* Pater tamen excipitur, cui uberiores defendendi licentiam nonnulli, sed cum limitatione quadam tribuunt. *Conf. BENED. CARPZOV. qu. 105. n. 81. GEORG. KAYSER §. 58. 59. p. 110. & 140.* Vt plurimum tamen fuga semel elapsus neque ipse comparet, neque absentia veniam cupit, verum contumaciter emanere perseverat. Vnde ad illum casum, quo quis in legitima impedimenta jam per sententiam damnatus fuerat, cujus supra §. 13. mentionem fecimus, nobis est progrediendum. Hic contumax per edictalem citationem, secundum requisita, §. 11. definita, faciendam, iterum ad certum terminum in jus vocandus est. In quo si non compareat, nec absentia idoneam causam alleget, eamque simul demonstret, sed in contumacia temere persistat, ejusque se ab actore accusari, patiat, tunc, transmissis actis, non potest non simplicis banni sententia

sententia ferri, seu pronunciari: Reum nunc in bannum incidisse, meruisseque, ut hæc banni pœna per edictum, iisdem in locis, in quibus antea citatus fuit, affigendum, promulgaretur: Es wird erkannt, daß Ankläger den Angeklagten seines beharrlichen ungehorsamen Aussenbleibens halber, wegen der an N.N. begangenen Entleibung, bis auf die Acht erstanden und erlangt hat; derowegen er darein billig erkläret, aus dem Frieden in den Unfrieden gesetzt, und männiglich, so dessen (des Iudicis causæ) Iurisdiction und Bothmässigkeit unterworffen, mit ihm Gemeinschaft zu haben, verbotzen, auch sein Leib in obigen Gerichten jedermann erlaubt wird, modo de legitima ad probanda iusta impedimenta citatione ejusque insinuatione, nec non rei contumacia ex actis liquido constet. Alioquin alius terminus eum in finem est præfigendus, BEN. CARPZOV. *Pr. Cr. qu. 140. n. 78.*

XIV.

Hæc bannitoria sententia iterum eodem modo, eademque forma, ac supra §. 12. memoriæ prodidimus, publicanda, & sic banni declaratio in eorundem dominorum terris, in quibus priores citationes affixæ erant, promulganda venit. A quo tempore deinceps per integrum anni spatium expectandum est, utrum intra hunc terminum bannitus sese purgaturus atque a banno liberaturus sit, nec ne? Ob er sich aus der Acht würcken werde, oder nicht. Quod si ab eo se non expediat, tunc processus ad bannum superius locum habet. Eximitur vero bannitus primo banno, si, obtenta securitate judicem libere adeundi, jurato profitetur, se nolle bannitum manere, verum innocentiam suam probaturum, sententiamque definitivam expectaturum esse, ad quam oblationem sequens sententia fertur: Daß Inquisit (potius Angeklagter) vor allen Dingen, aus der Acht, darein er vertheilet, sich zu würcken schuldig. Würde er nun Krafft erhaltenen (oder auf ertheiltes) sichern Geleits vor Gericht erscheinen, und sich eidlich erklären, daß er nicht länger in der Acht seyn, sondern sich in Person stellen, des Rechts auswarten, auch was künfftig erkannt, dulden und leiden wolle. So hätte er dadurch, wenn er solchen End leiblich geleistet, sich aus der Acht gewürcket, und gezogen. Es wäre aber nachmahls auf gewisse Inquisitional-*Articul &c. B. Dn. GEORG. BEYER. ad L. 48. tit. 2. pos. 9. lit. c. p. 688.* ubi & formulam ulteriorem sententionandi, post responsionem ad articulos factam habet, *add. Ill. Dn. BERGER. in supplem. ad P. 1. Elect. Crim. p. m. & ejus utilitatem, BEN. CARPZOV. qu. 140. n. 107. p. 294.* Qui hac ratione ab hoc banno primo se liberat, & famam & bona recuperat. Emanens vero, & hocce bannum iacurrens, pro confesso & convicto habetur, nec non in territorio bannientis judicis a quocunque privato, absque judicis auctoritate, impune capi & in judicium pertrahi, non vero offendi, aut occidi, imo ne ab ipso quidem iudice ultimo statim suppli-

Publicatio
sententiæ.Liberatio a
primo
banno.Effectus pri-
mi banni.

cio plecti potest, *Dec. El. Sax.* 77. ibique PHILIPPI *Obs.* 1. 2. 26. BENED. CARPZOV. *d. l. n.* 95. 96. 99. *Exc. Dn. LVDOVICI* in der Einleit. zum *Crim. Proc.* C. 3. §. 41. 42. Sed ita captus ad articulos inquisitionales respondere tenetur. Deinceps testes examinantur, & sic ulterius ad torturam usque inquisitorie Iudex procedit. Itaque effectus banni primi ultra districtum, qui iudici, bannum irroganti, paret, ad reliquas præfecturas, civitates, sub eodem licet Principe fitas, non est extendendus. BEN. CARPZ. *Pr. Cr. qu.* 140. n. 93. Ceterum primi hujus banni effectus in eo consistit, quod delicti accusatus, licet plane factum negaverit, ejusque per testes vere non fuerit convictus, neque alia etiam, præter fugam, indicia contra se habeat, nihilo minus tamen torturæ subjici queat, BEN. CARPZOV. *d. l. n.* 104. & *Exc. Dn. LVDOVICI l. c.* §. 43. KEYSER im *Achts. Proc.* §. 49. p. 83. Cum tamen alias sola fuga indicium ad torturam sufficiens non præbeat, *Ord. Crim. CAROL. art.* 25. & 27. PARIS de PVTEO *tr. de Synd. verb. tortura ratif.* n. 15. p. 1051. quia contumax ex fictione tantum juris pro confesso habetur, re vera autem minime talis est. Quoto autem torturæ gradu afficiendus sit bannitus, nullibi determinatum reperio, nec quicquam certi hac de re scriptores Iurisprudentiæ criminalis affirmant, aut propter multitudinem eorum, quæ delictum, rei que conditionem, vel contumaciam, circumstant, affirmare potuerunt. Ideo decisionem hujus quæstionis ad arbitrium prudentis iudicis, seu Collegii Iuridici, haud male referes, a quo circumstantiæ variæ, rem ipsam sæpe variantes, reumque aut plus, aut minus, gravantes, sollicite perpendi debent.

XVII.

Processus
banni secundum
di, superioris.

Ante terminum.

In termino.

Sententia.

Anni spatium, quod a tempore promulgati primi banni computandum est, cum additamento Saxonico, 6. septimanarum, & 3. dierum præterlapso, processus banni Superioris obtinet. *Conf.* 10. WOLFG. TEXTOR. in *Prax. Iudic. P.* 2. c. 12. n. 194. Hic annus initium capit ab accusatoris imploratione pro edictali & peremptoria citatione in tribus diversis territoriis iterum affigenda, qua in jus vocato, statim comparendi die, primum bannum legitime, modo supra præscripto, avertendi & elidendi, necessitas imponitur, daß er aus der Acht, darein er vertheilet, sich würcken solle, prout §. 16. jam monitum. Deinceps eodem modo, ac in banno primo, Iudex procedit. Si enim bannitus, jussui iudicis, ad petita citantis, obtemperare detrectans, in contumacia perseverat, hæc ab actore in termino accusatur, & deinceps condemnatur in legitima impedimenta, bis auf die Ober-Acht, sequitur, & pronunciari solet: Daß Ankläger Angeklagten wegen seines ungehorsamen Ausbleibens bis auf Ehehafft in die Ober-Acht zu erklären erstanden, und erlangt hat. Qua sententia rite publi-

publicata, Iudex ad instantiam accusatoris per citationem perempto-
riam, methodo supra præscripta, expediendam denuo certum termi-
num constituit, jubetque condemnato, ut sententiæ satisfaciatur, ac si for-
te absentiam & contumaciam, in qua huc usque perseveravit, excusare
velit, iusta impedimenta alleget, simulque absentiae causam probet.
Quod si bannitus contumaciam temerariam non exuat, verum porro
emanet, tandem definitive in bannum super ius declaratur, sequentem
in modum: Daß peinlicher Ankläger Angeklagten wegen seines beharrlichen un-
gehorsamen Aussehbleibens, bis auf die Ober-Acht erstanden und erlangt. Dero-
wegen nunmehr, über die vorige zu Recht erkannte und ergangene Achts-Erklä-
rung, darinnen Angeklagter aus dem Frieden in den Unfrieden gesetzt, auch män-
niglich, mit ihm Gemeinschaft zu haben, verbothen, und sein Leib binnen euren Ge-
richten jedermann erlaubt worden, Angeklagten Ehre, Leib, und Gut, als anrücklich,
Recht- und Fried-los vertheilet, und jedermann an allen Orten wider ihn peinlich
zu klagen, verstattet und nachgelassen wird, *B.Dn. GEORG. BEYER. ad ff. L. 48.
tit. 2. pos. 9. lit. c.* Nontamen hæc sententia effectum suum sortiri poterit,
nisi antea rite publicetur, ejusdemque tenor deinceps per edictum, iis-
dem in territoriis, ubi citatus fuit, publice affixum, omnibus inno-
fcat, ut videre licet ex præjudicio, a *BENED. CARPZ. Pr. Cr. qu. 140. n. 88.
adducto, conf. Ejusd. peinlichen Achts-Proc. tit. 15. art. 4. §. 5. p. 252.*

Ulterior con-
tinuatio.

Sententia de-
finitiva.

Ejusdem pu-
blicatio.

XIX.

Supereft banni hujus posterioris effectus, qui triplex est, & ceu
ex forma sententiæ patet, partim existimationem, partim ipsum corpus,
partim quoque bona banniti, Ehr, Leib, und Gut, concernit: 1) infamiæ
macula aspergitur, es wird ihm Eht und Recht, das ist, sein Leib, Ehr, und Gut
vertheilet, Land-N. *L. 1. art. 38. pr. & fin.* 2) deinceps iterum pro confesso
& convicto habendus est, & quidem magis & firmitus, ac in banno prio-
ri, siquidem reiterata contumacia fortio-rem delicti admissi suspicio-
nem producit, atque adeo etiam eo fortius proscriptum aggravare de-
bet, er wird über vorige Verfestung noch härter verfestet. Vnde etiam licen-
tia talem bannitum pro lubitu capiendi ultra fines Jurisdictionis judi-
cis, bannum inferentis, per totum ejusdem status Imperii territorium
protenditur, & omnibus ejusdem status subditis, aliisque hominibus,
in eadem provincia degentibus, potestas eum aggrediendi & capitis ac-
cusandi, permittitur, modo Iudex banniens de his omnibus ad Supe-
riorem referat, *GEORG. KEYSER. im Achts-Process §. 78. p. 176. & incar-
cerari curans literis bannitoriis instructus, BEN. CARPZOV. qu. 140.
n. 115.* Nemo tamen ita bannitus occidendi licentiam sibi sumat. *BEN.
CARPZOV. qu. 140. n. 131.* Quævis enim bannitus pœnam ultimi sup-
plicii mereatur, non tamen inde inferendum est, quod pœna idcirco

Banni supe-
rioris effe-
ctus.

eo infligi possit, a quolibet privato, cum aliquando ne Iudex quidem captum mortis supplicio afficere possit, *Exc. Dn. LVDOVICI in der Einleitung zum Criminal-Pr. tit. 3. §. 46.* 3) etiam bona proscripti omnia annotantur, aut jam antea annotata, ceu supra §. 11. monuimus, fisco adduntur, excepta tamen dote mulieris, seu ejusdem portione statutaria, nec non liberorum legitima, *BENED. CARPZOV. qu. 140. n. 126. KEYSER d. l. Quo etiam nomina passiva pertinere, credimus cum Excell. Dn. LVDOVICI, Tit. 3. §. 45.* Ceterum, bona, semel fisco adjudicata, inseparabiliter eidem incorporata sunt, ita, ut bannitus, etiamsi ex banno se eximat, nunquam ea recuperare possit. *L. fin. pr. ff. de requir. reis. 10. WOLFGANG. TEXTOR. in Prax. Iudic. P. 2. c. 1. 2. n. 190. p. m. 190. BENED. CARPZOV. qu. 140. n. 130.*

XIX.

Iudicis circa
bannum officium,

Nunc officium Iudicis contemplabimur, cui banni processum rite dirigere, omnemque nullitatis querelam ac molestiam diligenter vitare est propositum. Hunc autem finem ut eo facilius obtineat, 1) distinctionem inter processum banni imperii universalis & particularis, & deinceps inter bannum Saxonicum, ejusdemque procedendi modum & effectum, a priori plane diversum, bene cognitam habeat, 2) hunc cum processu inquisitionis & accusationis non commisceat, atque adeo non, nisi contra absentem contumacem, banni processum instituat, 3) delicti qualitatem, nec non poenam, illi statutam, sedulo examinet, itemque causas, ordinariam poenam mitigantes, easque in continenti liquidas, respiciat, 4) corpus delicti liquidum faciat, aut ipse inspiciat, simulque verum delicti auctorem, atque indicia adversus eum pugnantia summa cum industria exploret, 5) ne crimen pernoctetur, caveat, & propterea processum omnibus modis maturet, 6) in delictis, quibus capitalis poena haud est definita, vel, ubi ea propter circumstantiam concurrentem, in continenti liquidam, mitigari potest, nec non ubi auctor delicti adhuc ignoratur, aut corpus delicti est incertum, a banni processu omnino abstineat, 7) in casibus non exceptis procedendi modum in processu accusatorio civili usitatum, observet, 8) defectum accusatoris ex officio suppleat, & per eum, suppositis his requisitis, libellum accusatorium fieri, curet, 9) ejusdemque constitutionem actis inscribi, jubeat, 10) iudicium criminale, solemni ritu celebrandum, rite constituat, eidemque Actuarium, eundemque Notarium Cæsareum, una cum Scabinis, adjungat, 11) latentem, seu fugitivum, jam accusatum, aut verbaliter in domo, aut scriptis citationibus, in trium dominorum territoriis rite assignandis, legitimo modo, & peremptorie, in jus vocet, prout scilicet crimen ut jam pernoctatum, aut nondum

dum pernoctatum, dici meretur, 12.) in citatione a tempore affixionis ad refixionem usque integrum spatium Saxonicum ita determinet, ut ne simul dies, quo citatio ubique affigitur, aut dies termini, comparitioni definitus, includatur, 13.) porro citationi terminum audiendæ sententiæ a priori satis remotum, inserat, aut 14.) hujus publicationi novum terminum eodem modo præfigat, 15.) priori termino sub diu iudicium criminale cum Scabinis solenniter habeat, in eoque accusatoris provocationem, & contumaciæ accusationem, admittat, omniaque in actis fideliter consignanda curet, neque 16.) iudicium criminale tollat, verum usque dum tota causa finita est, pro non sublato, pronunciet, 17.) latam postea sententiam statò die aperiat, & in iudicio pro tribunali sedens, e schedula recitari patiatur. 18.) Interim etiam bona fugitivi, sive proprio motu, sive ad accusatoris instantiam, consignet, nec non mobilia judicialiter custodiri, & seponi sinat, nec quicquam ad proprietarium pervenire, atque sic ejus fugam sublevare, permittat, 19.) sententiæ tenorem exacte expediat, atque adeo accusatum, petente accusatore, de novo, eadem, ut antea ratione, citet, & sic ulterius usque ad finem procedat, nunquam vero, quod ad causæ merita attinet, ex parte accusati procuratorem admittat.

XX.

Quo eo minus dubium quoddam remaneat, ea, quæ hætenus dicta sunt, nunc ad factum applicabimus, & in causa suppositi homicidii jam pernoctati processum banni cum primi, tum posterioris, ab initio ad finem usque adversus pertinaciter contumacem ostendemus.

Exemplum
processus
bannitorii.

Amt Wartensleben den 2. Nov. 1706.

Rüget der Land-Schulze, Jacob Kühnast von Ruppertsdorff, in hiesigem Amte an, daß, als er gestern, nebst andern Nachbarn, das gewöhnliche Erndten-Bier in der Schencke getruncken, ein Kerl hinein gekommen wäre, so wie ein Studente ausgesehen, der habe sich eine Kanne Bier geben lassen, und ganz stille vor sich hin gefessen. Nach einer Weile wäre der im Quartier daselbst liegende Sergeante, Michael Windhamb, darzu gekommen, welcher sich ebenfalls zu jenem an den Tisch hingesezt, und mit ihm sich in einen Discours eingelassen, bis endlich sie mit einander ziemlich uneins worden, indem der Sergeante erzehlet, wie lange, und welchen Potentaten er gedienet, und wie er sein Lebe-Zage vielen Feld-Schlachten bengewohnet, jener aber hätte ihm immer widersprochen, und endlich gesagt, daß es eitel Pralereien wären, er sollte nur stille schweigen, dieses hätte den Sergeanten verdrossen, daß er zu schimpffen angefangen, und gesagt: Das sollte ihm ein Hundsfott nachreden. Worauf jener gleich den Degen entblösset, und über diesen hergewolt. Doch, weil er, und die anwesenden Gerichten sich gleich darzwischen gelegt, und Friede geboten, so wäre weiter nichts vorgegangen, ausser, daß sie beyde gesagt, sie wolten die Sache schon

morgen ausmachen. Da denn Referent und jedermann davor gehalten, daß sie deswegen vor der Obrigkeit klagen wolten. Wie denn auch der Sergeante sich gleich an einen andern Tisch gesetzt. Als er aber heute frühe herein zur Stadt fahren wollen, wäre er eben darzu gekommen, als sich beyde mit einander vor dem Dorffe, ohngefähr ein 400. Schritt von der Straße, auf den Degen geschlagen. Da er denn gesehen, daß bald darauf der Sergeante darnieder gefallen, der andere aber so gleich davon gelauffen, und sich in dem in der Nähe auf den Brandenburgischen Grenzen liegenden Pusch retiriret, ohne, daß man seiner in solcher Eil habhaft werden können, der Sergeante aber wäre, als er dazu gekommen, an dem einen Arm sehr beschädiget und blutrünstig gewesen, welchen er zwar, so gut er gekonnt, verbunden, auch mit Benhülffe einiger darzu gerufften Nachbarn hinein ins Dorff gebracht, es wäre aber das Blut nicht zu stillen gewesen, daher er gleich herein in die Stadt geschickt, den Bader zu holen, hätte auch die Sache selbst hiermit anzeigen wollen.

Hierauf

Resolvirete der Herr Amtmann, Aldobrandi, daß der Herr Amts-Physicus, D. Mercurius, nebst dem Bader, Johann Wilhelm Knauthen, um dem Patienten hülffliche Hand zu biethen, ich, der Actuarius, aber, ihn über ein und anderes zu vernehmen, und sonst nöthige Erkundigung einzuziehen, so fort hinaus, nach Ruppertsdorff, reisen sollte, immassen auch die erstern beyden so gleich hierzu mündlich requiriret worden.

Paul Jacob Petri, Act.

Eod. die

Bin ich nebst Herrn D. Mercurio, Amts-Physico, und dem Bader Knauthen, auf einem hierzu gemietheten Wagen hinaus nach Ruppertsdorff gefahren. Als wir nun noch auf eine viertel Meile davon entfernt waren, kommt uns der eine Gerichts-Schöppe, Matthes Fatterschneider, entgegen, und meldet, daß der Sergeante gleich iezo Todes verblieben wäre, daher wir desto mehr zugeeilet, und, als wir in die Stube, wo der entseelte Körper gelegen, gekommen, mit Zuziehung des daselbst befindlichen Herrn Lieutenants, Oldenslebens, resolviret, den Körper sofort zu seciren. Immassen auch solche Section im Beseyn der Dorff-Gerichte, als Jacob Kühnasts, Land-Schulzens, Matthes Fatterschneiders, und Michel Wunderlichs, beyderseits Gerichts-Schöppen, gleich vor die Hand genommen worden, und hat man das vulnus folgender Gestalt befunden:

- 1.) Ist in dem rechten Arm, 3. qver Finger breit, sub flexura cubiti, inwendig, ein ziemlicher Stich.
- 2.) Der Eingang der Wunde ist fast zwey Glieder lang gewesen.
- 3.) Der Arm war von der Wunde fast bis unter die Achsel mit Blut unterlauffen.
- 4.) Der Truncus arteriæ axillaris aber ist ganz zerschnitten gewesen.
- 5.) Der Stich hat sich inwendig, 4. qver Finger über der flexura cubiti geendiget.

Womit

Womit sich dieser Actus geendiget, und der Herr Amts-Physicus erböthig gewesen, hierüber nebst dem Vader ein besonder Iudicium medicum anzustellen.

Paul Jacob Petri, Act. & Not. Cæs.

Ehe wir noch den Rückweg genommen, berichtet der Gerichts-Schöppe, Wunderlich, es habe der Defunctus 2. Stunden vor seinem Tode erzehlet, daß der Thäter Johann Melchior Nothe heiße, und von Orange bürtig, übrigens aber ein Studiosus Theologiae, sey, und 2. Meilen von hier zu Moritzburg bey dem dasigen Edelmann præceptoriret habe; Er wäre sonst ein Mensch von mittelmäßiger Größe, sey ohngefähr 23. Jahr alt, trage ein schwarz Kleid, und braune Peruque, habe ein Vocken-narbiges Angesicht, starck aufgeworffene Lippen, und eine starcke Schmarre über den linken Backen.

Weil nun ein mehrers allhier nicht zu erfahren gewesen, und wir die Rückreise beschleunigen müssen, damit in Zeiten fernere Anstalt gemacht werden könne, so haben wir uns wieder auf den Weg gemacht, den verblichenen Körper aber gedachtem Herrn Lieutenant, Oldensleben, zur Beerdigung überlassen.

Paul Jacob Petri, Act. & Not. Cæs.

Amte Wartensleben den 3. Nov. 1706.

Weil wir gestern Abend sehr späte allhier wieder angelanget, so resolviret der Herr Amtmann, Aldobrandi, eines theils so fort dem flüchtigen Studio mit Steck-Briefen nachzusetzen, andern theils aber nach Moritzburg, an den Herrn von Winkheim, zu schreiben, und ihn zu requiriren, daß er des Studiosi daselbst etwa zurückgelassene Bücher, und andere Sachen, annotiren, und in Gerichtl. Gewahrsam, nebst einer specification, zum Amte anhero einsenden, auch dem Studio nicht das geringste davon zukommen lassen solle, immassen auch mit zwey Exemplarien von denen Steck-Briefen, beyde Amts-Bothen, Barfuß und Nichternwitz, mit dem Requisitions-Schreiben aber Thomas Sieburg, abgefertiget worden.

Paul Jacob Petri, Act.

Hierauf

Folgen die Steck-Briefe, und das Requisitions-Schreiben, davon die Formularia einzurücken vor unnöthig erachtet.

P. S. den 3. Novembr. 1706.

Auf beschehene Requisition des Churfürstl. Sächs. löblichen Amts allhier haben wir, zu Ende benannte, uns gestern Nachmittage hinaus in das hiesige Amts-Dorf, Ruppertsdorf, begeben, um den daselbst verwundeten Sergeanten, Michael Windhamb, mit nöthigen Medicamenten, und sonst zu assistiren. Weil er aber bey unserer Ankunft über Vermuthen bereits verstorben gewesen, so fanden wir vor nöthig, dessen Leichnam zu besichtigen; da wir denn befunden, daß derselbe auf der innern Seite des rechten Arms 3. quer Finger unter der flexura cubiti einen Stich, äußerlich eines Gliedes lang, groß, empfangen, welcher nach gedachter flexur zugegangen,

gangen, und nachdem er in selbiger den truncum arteriæ axillaris dergestalt durchschnitten, daß er nur noch ein wenig an der äussersten tunica an einander ge-
 hangen, sich 4. qver Finger über der flexur in dem musculo bicipite geendiget. Woben denn
 in der Wunde ein ziemlicher tumor voller coagulirten Geblüts, und der Arm von
 der Wunde, usque ad summum humerum, mit Blute unterlauffen, die vasa aber,
 und sonderlich die arteriæ, fast ganz leer zu sehen gewesen; Welches wir unter
 unserer eigenen Hand attestiren wollen. So geschehen Wartensleben den 3ten
 Nov. 1706.

(L. S.) D. Ambrosius Mercurius,
 Amts-Physicus.

(L. S.) Johann Wilhelm Knauth, Bürger
 und Bader allhier.

Den 3. Nov. 1706.

Weil vorstehendes Iudicium medicum nicht zugleich bemercket, ob die Wun-
 de vor lethal zu achten; So hat der Herr Amtmann Aldobrandi resolviret, dieser-
 wegen der Medicinischen Facultät zu N. N. Gutachten zu erfordern, übrigens aber
 soll von der Sache ein allerunterthänigster Bericht erstattet werden.

Paul Jacob Petri, Act.

NB. Die Anfrage oder Requisition an die Medicinische Facultät, benebst
 dem Bericht und erfolgten Befehl, hat man als überflüssig nicht inseriren
 mögen.

P. S. den 8. Nov. 1706,

P. P.

Da derselbe uns die Acta inquisitionis contra Joh. Melchior Rothen, Theol.
 Studiosum, in puncto homicidii, zugeschieft, und dabey ersuchet, unser iudicium
 über die von ihm dem Sergeanten, Windhamb, zugefügte Verwundung, welche
 3. qver Finger unter der flexura cubiti des rechten Arms angegangen, in der flexur
 den truncum arteriæ axillaris fast durchschnitten, und sich 4. qver Finger über der
 flexur in dem musculo bicipite geendiget, zu urtheilen. Als geben wir, nach genug-
 samer perlustration der vom Medico und Chirurgo aufgezeichneten Besichtigung
 und reiflicher Überlegung des ganzen casus, zur Antwort, daß wir dieses vulnus
 vor absolute lethal erkennen. Urkundl. mit unserer Facultät Insiegel bestätigt.
 Dat. N. den 7. Nov. 1706.

Decanus, Senior, auch andere Professores
 der Medicinischen Facultät allhier,

Registratura.

Den 14. Nov. 1706.

Nachdem die ausgesendeten Steck-Briefe vergebens wieder zurück gekommen,
 übrigens aber fol. - - allergnädigst anbefohlen worden, in der Sache rechtliche Er-
 känntniß

Erkenntniß einzuholen; So wurde Dato resolviret, die Acten an die Juristen-Facultät zu N. zum Verspruch Rechts zu senden.

Paul Jacob Petri, Act.

P. S. den 23. Nov. 1706.

P. P.

Als derselbe uns Königl. 2c. allergn. Befehlige, in originali, benebst denen wider Johann Melchior Rothen ergangenen Acten, zugeschickt, und, sich des Rechts darüber zu berichten, gebeten. Demnach erachten, sprechen, und bekennen, wir Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores und Assessores der Juristen-Facultät in der Vniversität N. N. darauf solchen Acten gemäß, und in Rechten gegründet. Daraus so viel zu befinden, daß wider ermeldten Rothen mit dem in diesen Landen üblichen Achts-Proceß gebührend billich zu verfahren. Von Rechts wegen. Urkundlich mit der Juristen-Facultät Innsiegel versiegelt.

Dechand, Ordinarius, auch andere Doctores,
und Assessores der Juristen-Facultät in der
Vniversität zu N. N.

Edictal-Citation.

Des Allerdurchlauchtigsten 2c. ich der Zeit bestellter Amtmann allhier, Conrad Aldobrandi, füge hiermit Johann Melchior Rothen, Studioso Theologiae, von Orange gebürtig, zu wissen, welcher Gestalt in der am 2. Nov. jüngsthin an dem Sergeanten, Michael Windham, im Duell zu Koppersdorf beschehenen Entleibung, vor mir anhängigen Inquisitions-Sache vor Recht erkannt:

Daß wider ihn mit dem in diesen Landen üblichen Achts-Proceß gebührend billich zu verfahren.

Wenn denn diesem von höchstgedachter J. K. M. allergnädigst approbirten Urteil erkannter Massen nachzugehen, mir unterm jüngsthin allergnädigst anbefohlen worden, ich auch dem allergehorsamst nachzuleben, Pflichtschuldigst bin: Als wird Kraft dieses ermeldeter Johann Melchior Rothe peremptorie citiret, und vorgeladen, daß auf den 26. Febr. des instehenden 1707ten Jahres früh um 10. Uhr derselbe in des hiesigen Amt-Hauses Hofe vor dem unter freyen Himmel darzu gehetzten Achts-Gerichte er in Person unausbleibend erscheinen, wie peinlicher Ankläger seine peinliche Anklage vom Munde aus in die Feder einbringen werde, sehen und anhören, seine Antwort gleicher Gestalt darauf thun, in drey abgewechselten Gesetzen mit demselben verfahren, zum Urteil beschliessen, der Inrotulation und Versendung derer Acten zum rechtlichen Erkenntniß, nicht weniger den 29. April a. d. der Publication eines Urteils sodann gewarten solle, mit der ausdrücklichen, und ernstlichen Verwarnung, er erscheine nun, und leiste dem Folge, oder nicht, daß nichts destoweniger auf peinlichen Anklägers geziemendes Gestellen, Vorbringen, und Bitten, in der Sache geschehen, und ergehen solle, was denen Rechten und peinlichen Achts-Processe nach sich eignet, und gebühret. Wornach sich also zu achten.

Cc c c

Urkund.

Urkundlich habe ich das mir allergnädigst anvertraute grosse Amts-Inſiegel vor-
drücken laſſen, und mich eigenhändig unterſchrieben. So geſchehen im Amte
Wartensleben den 24. Nov. 1706.

(L. S.) Conrad Aldobrandi, Amtmann.

Von vorſtehender Edictal-Citation iſt ein Exemplar am 24. Nov. a. c. am
hieſigen Amt-Hauſe affigiret, das andere mit gewöhnlichen Requiſitions Schrei-
ben nach Wilhelmsburg, im Fürſtenthum Anhalt, und das dritte nach Philipps-
ſtadt in die Marck Brandenburg geſendet worden, jenes auch am 25. Ejusdem, die-
ſes aber den 28. Nov. a. c. mit der geſchwinden Poſt dahin abgegangen.

Paul Jacob Petri, Act.

Den 30. Nov. 1706.

Hat der Herr Amtmann reſolviret, dieſe Sache dem Herrn Amts-Advocato, Bern-
hard Cruſio, dergeltalt aufzutragen, daß er in Termino den 26. Febr. 1707. vor dem
zu hegenden Achts-Gerichte gebührend erſcheinen, und die peinliche Klage wider
den flüchtigen Rothen gewöhnlicher Maſſen anbringen, und, denen Rechten nach,
bis zum Ende fortſetzen möge. Inmaſſen ſolche Conſtitution dato würcklich er-
folget, ihm auch, nachdem er gewöhnlicher Maſſen dasjenige, was ihm obliegen
würde, zu verrichten angelobet, die Acten zur Perluſtration vorgeleget werden, da-
hingegen der Herr Amtmann zum peinlichen Ankläger den Amts-Land-Knecht,
Nicol Greiffzu, und den andern Land-Knecht, Balthaſar Packan, zum Blutrüſer
in gegenwärtiger Sache beſtätiget.

Paul Jacob Petri, Act.

Den 20. Febr. 1707.

Weil der Termin heran naht, ſo hat dato der Herr Amtmann Aldobrandi, der,
Unpäßlichkeit halber, das Achts-Gerichte nicht ſelbſt beſetzen kan, die Achts-Ge-
richts-Banc mit folgenden Perſonen zu beſetzen, reſolviret und verordnet,

Herr Johann Chriſtoph Bartholdi, den Amts-Adjunctum, zum Richter.

Herr Sempronium, Amts-Copisten, zum 1. Schöppen.

Herr Javolenum. Not. Publ. Cæſ. zum 2. Schöppen,

Herr Andream Mevium, Amts-Richtern, zum 3. Schöppen,

und

Herr Chriſtian Jacobi, Amts-Richtern zu Berwig, zum 4ten Schöppen,
inmaſſen dieſerhalben an ſie folgende Inſtruction ausgefertigt worden.

Paul Jacob Petri, N. C. Act. Jur.

Des Allerdurchlauchtigſten ꝛc. ich der Zeit beſalter Amtmann allhier,
Conrad Aldobrandi, urkunde hiermit und bekenne, daß, nachdem, vermöge aller-
gnädigſten Befehls, und vorhero eingeholten rechtlichen Erkänntniſſes, wider Jo-
hann Melchior Rothen, Stud. Theol. von Orange bürgerlich, welcher einen Sergean-
ten, Mahmens Michael Windham, in einem Duell am 2. Nov. 1706. bey dem hie-
ſigen Amts-Dorffe, Koppersdorff, einen tödtlichen Stich, wovon er bald darauf
ver-

verstorben, beygebracht, und flüchtig worden, mit dem in hiesigen Landen üblichen Achts-Proceß gebührend zu verfahren ist, ich sothane Bancß zu dem instehenden, nothpeinlichen, Achts-Gerichte durch nachfolgende Personen und Amts-Subalternen zu besetzen entschlossen, und zu dem Ende N. N. N. N. N. einschwören lassen. Dannenhero will ich ermeldten Richtern und Schöppen mehr erwehntes nothpeinliche Achts-Gerichte, im Nahmen Gottes, von wegen Eingangs gedachter Jhro R. M. und Dero Amts, mit denen gewöhnlichen Solennitäten zu hegen, Krafft dieses Decrets aufgetragen haben. Urkundlich ex

Dat. (L. S.) Conrad Aldobrandi, Amtmann.

Den 20. Febr. 1707.

Hat der Herr Amtmann, Aldobrandi, die in vorstehendem Decret benannte, und zu Besetzung des instehenden Achts-Gerichts, ausersehene Personen, in die Amts-Stube vor sich erfordert, daselbst ihnen die vorhabende Amts-Gerichts-Solennität nochmahls eröffnet, und sie zu solcher Solennität mit nachfolgender Endes-Notul:

Demnach der Königliche Amtmann allhier, Conrad Aldobrandi, bey Besetzung und Hegung eines feyerlichen Criminal- und Achts-Gerichts mich zum Richter (Schöppen) ausersehen hat, als schwöre ich zu Gott, dem Allmächtigen, einen leiblichen und theuren End, daß Jhro Königliche rc. rc. und Dero hiesigen Amte ich hierbey getreu und hold seyn, und alles dasjenige, was zu Dero hierunter schwebenden allerhöchsten Respecte, und des Amts Befugniß gereicht, mit gewöhnlichen Solennitäten, gehörig beobachten will, so wahr mir Gott helffe, und sein heilig Wort, durch Jesum Christum, Amen. Die sie Hor. IX. antemerid. abgeschworen, in Pflicht genommen, sodenn ihnen vorstehendes Decret sub A. Instructionis, ertheilet, mit der Bedeutung, daß der Actus præcise um 10. Uhr seinen Anfang nehmen, Richter und Schöppen, und wer sonst darzu gehöret, auf dem Hofe des Amt-Hauses sich zusammen halten, und um bemeldte Zeit an dem darzu bestimmten Ort sich niedersetzen sollen.

Paul Jacob Petri, Act.

Den 24. Febr. 1707.

Weil die Nothdurfft erfordert, daß zum Behuf des Achts-Gerichts mit bewehrter Mannschafft ein Kreis um die Achts-Gerichts-Bancß geschlossen werde, so ist dato an die sämtlichen Amts-Dorfschaften Verordnung ergangen, daß sie zusammen in Termino den 26. Hujus 70. bis 80. Mann zu früher Zeit ins Amt anhero stellen, daselbst das Gewehr in Empfang nehmen, und fernerer Verordnung gewarten sollten.

Paul Jacob Petri, Act.

In Termino

Den 26. Febr. 1707. hor. 10. antemerid.

Verfügten sich die, zu Johann Melchior Rothens Criminal- und Achts-Gerichte verordnete Richter und Schöppen, namentlich:

C c c c 2

Herr

Herr Johann Christoph Bartholdi, der Amts-Adjunctus, als Richter,
 Herr Sempronius, 1ster Schöppe,
 Herr Javolenus, 2ter Schöppe,
 Herr Andreas Mevius, 3ter Schöppe,
 Herr Christian Jacobi, 4ter Schöppe,

zu der am obbeschriebenen Orte auf Hofe vor dem hiesigen Amt-Hause unter freyen Himmel stehenden, und mit einem Kreise, durch bewehrte Mannschaft, umschlossenen Gerichts-Banck, allda sich der Richter oben an, mit dem Gesichte gegen Mitternacht, die 4. Schöppen neben ihm zur rechten Hand, ich der Actuarius hingegen dem Richter gegen über, und der Criminal-Advocate, Herr Bernhard Crusius, etwas abwärts vom Tische zur lincken Hand des Richters, an den Tisch niedersetzten. Worauf der Richter folgenden Vortrag an die anwesenden Schöppen und Gerichts-Personen gethan:

Es wäre bekannt, und aus denen dißfalls ergangenen gegenwärtigen Acten mit mehrern zu ersehen, welchergestalt ein Studiosus Theologiae, Namens Johann Melchior Kothe, gebürtig von Orange, am 2. Nov. A. 1706. bey dem hiesigen Amts-Dorfe, Kuppersdorf, einem daselbst im Quartiere gelegenen Sergeanten, Michael Windham, in einem Duell, einen gefährlichen Strich bengebracht, welchen die Medicinische Facultät zu N. besage ihres darüber ertheilten Sentiments, fol. - - schlechterdings vor lethal erachtet, inmaßen auch bemeldter Sergeante noch selbigen Tages an solcher Wunde Todes verblieben, der Thäter hingegen sich alsobald mit der Flucht salviret, und durch allen mittelst Steckbriefen und sonst angewendeten möglichen Fleiß nicht zu erlangen gewesen; Wannenhero der königliche Amtmann zu Wartensleben, Herr Conrad Aldobrandi, Krafft der ihm allergnädigst anvertrauten Gerichtsbarkeit, allenthalben mögliche Erkundigung eingezoget, nicht minder, auf erfolgten allergnädigsten Befehl, die Acta in die löbliche Juristen-Facultät zu N. nach rechtlichen Erkenntniß versendet, und darauf fol. - - ein Urtheil folgenden Inhalts:

Daß wider ermeldten Kothen mit dem in hiesigen Landen üblichen Achts-Processen gebührend billich zu verfahren; zurück erhalten, welche Sentenz auch mehr höchstgedachte Ihro Königl. Maj. 1c. fol. - - allergnädigst approbiret. Nachdem nun wohlgedachter Herr Amtmann, Aldobrandi, dieser Sache halber gegenwärtiges Criminal- und Achts-Gerichte besetzt, und, vermöge des Decrets fol. - - mir dem Richter, nebst denen Herren, als zugeordneten Schöppen, und Gerichts-Personen, die Expedition erwehnter Sentenz aufgetragen; als werden dieselbe, nach Ablesung sothanen Decrets derselben, und der dißfalls obhabenden Instruction, Pflicht- und Gewissenmäßig nachzugehen, nicht ermangeln.

Nachgehends habe ich der Actuarius das fol. - - befindliche Decret laut abgelesen,
 und

und ist darauf das Criminal- und Achts-Gerichte durch gewöhnliche Umfrage und Antwort geheget, die peinliche Klage angebracht, und alles folgender massen abgehandelt worden:

Der Richter

fraget den 1sten Schöppen:

Zu gegenwärtigen Achts-Gerichte wohl verordneter Herr Schöppe: Ist es an der Zeit, Stunde und Tage, daß das Ihro Königl. Maj. 2c. und dero löblichen Amts, Wartensleben, ausgeschriebene nothpeinliche Criminal- und Achts-Gerichte gehalten werde?

Resp. Scab. 1.) Hochgeehrter Herr Richter, es ist allerdings an der Zeit, Stunde und Tage, daß sothanes nothpeinliche Criminal- und Achts-Gerichte gehalten werde.

Der Richter

fraget den andern Schöppen:

Auch wohlverordneter Herr Schöppe, ist auch die Bancf zu einem nothpeinlichen Criminal- und Achts-Gerichte zur Gnüge besetzt?

Resp. Scab. 2.) Hochgeehrter Herr Richter, die Bancf zu einem nothpeinlichen Criminal- und Achts-Gerichte ist zur Gnüge und wohl besetzt.

Der Richter

fraget den dritten Schöppen:

Geehrter Herr Schöppe, ist es dergestalt Zeit, daß ich das besetzte nothpeinliche Criminal- und Achts-Gerichte hege und bestätige?

Resp. Scab. 3.) Ja Herr Richter, es ist nunmehr wohl an der Zeit. Hierauf stunde der Richter, nebst denen sämtlichen Schöppen auf, und sagte mit erhobenem blossen Schwerdte:

Weil es denn an der Zeit, Stund und Tage, auch die Gerichts-Bancf zur Gnüge besetzt ist: So hege und bestätige ich ein nothpeinlich Criminal- und Achts-Gerichte, im Nahmen der heiligen Dreifaltigkeit, Gottes des Vaters, Gottes des Sohnes, und Gottes des Heil. Geistes, von wegen des Allerdurchlauchtigsten 2c. 2c. (inferatur totus titulus & nomen Domini jurisdictionalis) und dieses löblichen Amts, Wartensleben. Ich hege und bestätige es, mit Urteil und Recht, zum ersten mahl. Ich hege und bestätige es, mit Urteil und Recht zum andern mahl. Ich hege und bestätige es, mit Urteil und Recht zum dritten mahl, einem ieden zu seinen Rechten. Ich gebiete dabey Friede und Recht, und verbiete dargegen Aufruhr und Unrecht.

Als nun hierauf sie sich wiederum niedergesetzt, fragte

der Richter

den vierten Schöppen:

Zu gegenwärtigem Achts-Gerichte wohlverordneter Herrn Schöppe, ich frage, ob des Allerdurchlauchtigsten 2c. 2c. und dieses Amts Wartensleben, noth-

peinliche Criminal- und Achts-Gerichte einem jeden zu seinen Rechten bestellet, geheget, und bestätigt sey?

Resp. Scab. 4.) Es ist bestellet, geheget, und bestätigt, daß es zu Recht Kraft und Macht hat.

Der Richter

fuhr sodann fort gegen den Land-Knecht:

Land-Knecht, rufft des Allerdurchl. 2c. 2c. und dero hiesigen Amts nothpeinliche Criminal- und Achts-Gerichte aus, solchergestalt, daß wenn jemand davor zu klagen hat, selber sich gebührend angebe, und gerichtliche Hülffe gewärtig sey.

Der Land-Knecht

rufft aus:

Höret zu, ihr Herren!

Des Allerdurchlauchtigsten 2c. 2c. und dero Amts Wartensleben nothpeinliche Criminal- und Achts-Gerichte ist geheget, und bestätigt, mit Urtheil und Recht zum erstenmahl. Es ist geheget und bestätigt mit Urtheil und Recht zum andern mahl. Es ist geheget und bestätigt mit Urtheil und Recht zum dritten mahl. Hat jemand vor diesem nothpeinlichen Criminal- und Achts-Gerichte zu klagen, oder etwas vorzubringen, der soll gebührend erscheinen. Die Gerichte wollen ihm zu dem verhelffen, was recht ist.

Hier trat der peinliche Ankläger, Nicol Greiffzu, etwas hervor, und bat also: Hochgeehrter Herr Richter, ich bitte, er vergönne mir, vor die gehegte Gerichts-Banc zu treten, und meine Anklage vorbringen zu lassen.

Der Richter.

Es sey vergönnet, und wird der Herr Gerichts-Notarius protocolliren.

Peinlicher Ankläger.

Herr Richter, wie soll ich mit meiner Klage vorkommen?

Der Richter.

Mit gewapneter Hand und ausgezogenem Gewehr, wie es Rechtens ist.

Peinlicher Ankläger.

So bitte ich, mir zu vergönnen, daß ich mein Schwerdt ausziehe.

Der Richter.

Es sey vergönnet.

Der peinliche Ankläger

zog das Schwerdt aus, und blieb stehen.

Darauf brachte der Criminal-Advocat, Herr Bernhard Crusius, die Anklage an, folgender massen: Vor des Allerdurchlauchtigsten 2c. 2c. gegenwärtig gesetztem nothpeinlichen Criminal- und Achts-Gerichte erscheint peinlicher Ankläger,

Nicol Greiffzu,

in Person, und beruffet sich seiner Legitimation halber auf die in Actis fol.-- befindliche Constitution, und will zuörderst die Gewehr seiner Klage actu corporali angelobet,

gelobet, und, wie solches geschehen, eine Registratur ad Marginem zu fertigen, geben haben, nechst dem zu Anbringung seiner wider Johann Melchior Rothen, Studiosum Theologiae, von Orange gebürtig, habenden peinlichen Klage fürklich sagende: Welcher gestalt peinlich Angeklagter, Johann Melchior Rothe, am 2. Nov. des abgewichenen 1706ten Jahres, mit einem Sergeanten, unter des Herrn Capitain Mordeisens Compagnie, Nahmens Michael Windhams, neben dem hiesigen Amtsdorffe, Ruppertsdorff, ohnweit der anhero gehenden Straß, sich in ein straffbares und widerrechtliches Duell eingelassen, dabey er gemeldten Windham an dem rechten Arm einen Stich zugefüget, welcher dem in Actis fol.-- ausgestellten Bericht, und Attestato des hierzu adhibirten Herrn Medici, und Chirurgi nach, auf der innern Seite des rechten Arms 3. quer Finger unter der Flexura cubili äußerlich eines Gliedes lang groß gewesen, übrigens aber nach der Flexur zugegangen, und, nachdem er in selbiger den Truncum arteriae axillaris dergestalt durchschnitten, daß er nur noch ein wenig an der äußersten Tunica an einander geungen, sich 4. quer Finger über der Flexur in dem Musculo bicipite geendiget, woben denn in der Wunde ein ziemlicher Tumor voller coagulirten Geblüts, und der Arm von der Wunde, usque ad summum humerum, mit Blute unterlauffen, die Vasa aber, und sonderlich die Arteriae fast ganz leer zu sehen gewesen, an welcher Verwundung denn gedachter Michael Windham noch selbigen Tages verstorben, gestalt auch die Medicinische Facultät zu N. fol.-- solche Blessur absolute vor tödlich erkennet. Allermassen nun peinlich Angeklagter durch die ausgesteckte Steck-Brieffe nicht wieder zu erlangen gewesen, und dahero fol.-- durch erfolgtes rechtliche Erkenntniß wider denselben der Achts-Proceß erkannt, hierzu auch fol.-- & fol.-- item fol.-- in dreier unterschiedener Herren Landen gewöhnlich an denselben haltende Edictal-Citationes resp. ausgefertigt, und auf eine ganze Sächsishe Frist in loco publico affigiret, übrigens aber darinnen heutiger Tag dem peinlichen Angeklagten zu seiner Verantwortung auf die wider ihn gegenwärtig angebrachte nothpeinliche Criminal-Klage anberaumat worden; als erwartet rubricirter peinlicher Ankläger wie peinlich Angeklagter, Johann Melchior Rothe, der ergangenen Edictal-Citation zu Folge, in heutigem Termino vor diesem nothpeinlichen niedergesetzten und gehegten Criminal-und Achts-Gerichte, in Person erscheinen, und sich auf die wider ihn angebrachte peinliche Klage behörig einlassen, antworten, und litem contestiren werde, und weil dergleichen vorseklicher Todschlag sowohl nach Göttlichen, als weltlichen Rechten mit der Lebensstraffe angesehen wird; So bitter peinlicher Ankläger, den peinlich Angeklagten, Johann Melchior Rothen, dafern er in Zukunft die ihm bengemessene an Michael Windhamen begangene Entleibung von sich zu rechtsbeständiger Weise abzulehnen nicht vermag, mit obiger Straffe zu beslegen, und darauf in Rechten zu erkennen und auszusprechen. Peinlicher Ankläger imploriret hierüber, oder was sonst geberthen werden sollen oder mögen, N.O.J. pro

Daß die
mehr der
Klage actu
corporali
wirklich an-
gelobet wor-
den, attesti-
ret P. J.
Petri.

pro jure & iustitia, omni meliori modo administranda, und reserviret sich alle ihm zustehende fernere rechtliche

Blausius.

Nothdurfft.

Nachdem der Criminal-Advocate hiermit seine Klage beschlossen, fieng der Richter an:

Ist der peinliche Angeklagte, Johann Melchior Rothe, in Person, oder sonst jemand seinetwegen zugegen, der kan sich anmelden.

Hierauf wurde etwas inne gehalten, und da sich niemand meldete, bate der Criminal-Advocate:

Es wollen Herren Richter und Schöppen ihm concediren, daferne vor 4. Uhren Nachmittags, aufm Königlichem Amt-Hause der peinlich Angeklagte, oder sonst jemand seinetwegen sich nicht melden würde, die Ungehorsams-Beschuldigung wider denselben einzubringen, und dieses nothpeinliche Criminal- und Achts-Gerichte bis zu erfolgendem Urtheil, und gänzlichen Austrag der Sache geheget seyn lassen.

Worauf der Richter zum ersten Schöppen anfieng:

Geehrter Herr Schöppe, er ertheile seine Meinung, ob diesem Suchen ohne Bedencken statt zu geben sey?

Resp. 1. Scab. Weil solches denen Rechten und Gerichts-Gebrauch nicht zu wider, so kan es, meines Erachtens, gar wohl geschehen.

Und sodenn zu dem Advocaten sagte:

Das nothpeinliche Criminal- und Achts-Gerichte soll bis zu erfolgendem Urtheil und Austrag der Sache geheget bleiben, und kan mein Hochgeehrter Herr nach Mittage zu gehöriger Zeit sich angeben. Er soll alsdenn mit seiner Ungehorsams-Beschuldigung zugelassen werden.

Damit nahm der Advocat seinen Abtritt, und setzte sich wiederum auf seinen von dem Tische etwas abgerückten Stuhl.

Der peinliche Ankläger aber sagte:

Hochgeehrter Herr Richter, ich sage geziemenden Danck vor gegebenes Gehör, und bitte, mir Abtritt von der gehegten Danck zu vergönnen.

Welchem der Richter geantwortet:

Es sey vergönnnet.

Und sodenn fuhr er gegen den andern Schöppen fort:

Nun geehrter Herr Schöppe, ist denn dem heutigen nothpeinlichen Criminal- und Achts-Gerichts-Termine also ein Genügen geschehen, oder sonst noch etwas übrig?

Resp. Scab. 2. Hochgeehrter Herr Richter, vor iesz ist, bis zu Einbringung der Ungehorsams-Beschuldigung, Zeter-Geschrey und erfolgendem Urtheil ein Genügen geschehen.

Und

Und leßlichen sprach er :

So verlassen wir demnach die gehegte Banc, vor dieses mahl im Nahmen Gottes.

Hierauf giengen der Richter und Schöppen, der Criminal-Advocate, und ich, der Gerichts-Actuarius, wiederum aus dem Kreise, es wurde auch die vorhandene bewehrte Mannschafft, so den Kreis geschlossen hielten, nachdem sie das Gewehr zurück geliefert, wiederum dimittiret.

Paul Jacob Petri, Act. & Not. Cæs.

Eod. die.

Zur Nachricht wird anhero registriret, daß weder der Angeklagte, Johann Melchior Rothe, noch auch sonst jemand seinetwegen erschienen: Wannenhero heute nach Mittags gegen 6. Uhr der Criminal-Advocate folgende Ungehorsams-Beschuldigung ad Acta dictiret,

Paul Jacob Petri, Act.

Peinlicher Ankläger,

Nicol Greiffzu,

ersieheth, daß der peinlich Angeklagte, Johann Melchior Rothe, ohngeachtet die fol. -- angeschlagen gewesenen Edictal-Citationes insgesamt allenthalben ihre gute Richtigkeit haben, dennoch im heutigen präfigirt gewesenen Termine ungehorsamlich ausgeblieben ist, und nachdem nunmehr der ganze Tag verstrichen, und sich weder der peinlich Angeklagte selbst, noch jemand anders seinetwegen gemeldet: So wird peinlicher Ankläger dessen hierunter begangenen Ungehorsam hiemit anzuschuldigen genöthiget, und bittet nunmehr, in Rechten zu erkennen und auszusprechen: daß peinlicher Ankläger, wegen des peinlich Angeklagten ungehorsamen Aussehenbleibens, ihn bis auf Ehehafft und behelfliche Wiederrede in die Achts-Berfestigung zu erklären, nunmehr erstanden und erlanget. Worüber O. I. N. imploriret, und im Nahmen Gottes zum Urtheil beschlossen wird.

Bernhard Crusius.

Nach hierauf erfolgender Versendung der Acten nach rechtlichen Erkenntniß, wird nachstehendes Urtheil gesprochen.

P. P.

Auf Vorbringen und beschuldigten Ungehorsam in Sachen des verordneten peinlichen Fiscals, Anklägers, eines, Johann Melchior Rothens, Angeklagten, andern Theils, so derselbe uns samt denen disfalls ergangenen Acten zugeschicket, und sich des Rechten darüber zu belernen, gebeten hat; Sprechen wir Churfürstl. Eächs. Schöppen zu N. vor Recht, daß Ankläger den Angeklagten seines ungehorsamlichen Aussehenbleibens halber, bis auf Ehehafft und behelfliche Wiederrede in die Acht zu erklären, erstanden und erlanget von Rechtswegen. Zu Urkund mit unserm Insiegel versiegelt.

Churfürstliche Sächsische Schöppen zu N.

M. Mart. 1707.

D d d d

An

An den Amtmann zu Wartensleben.

In termino publicandæ sententiæ

den 29. Aprill 1707.

Ist vorstehendes Urtheil vor dem peinlichen Achts-Gerichte auf persönlich Angeben des peinlichen Anklägers, in Beyseyn der fol. - - benannten sämtlichen 5. Gerichts-Personen, öffentlich publiciret, und abgelesen worden.

Paul Jacob Petri, Act.

Es geschiehet auch die Publication vermittelst Patents folgender Gestalt:

Des Allerdurchlauchtigsten ꝛc. ꝛc. füge hiermit zu wissen, demnach in der wider Johann Melchior Rothen, Stud. Theol. von Orange gebürtig, wegen Michael Windhambs Entleibung, hier anhängigen Inquisitions-Sache, und daraus angestellten Achts-Processe, der Schöppenstuhl zu N. folgender massen:

Daß Ankläger ꝛc. usque erlanget, B. R. W.

vor Recht erkannt, allerhöchst gedachte J. R. M. ꝛc. auch sothanen Urtheil allergnädigst approbiret haben:

Als wird solches vermittelst gegenwärtigen peinlichen Anschlags hiermit publiciret und bekannt gemacht. Urkundlich mit dem allergnädigst mir anvertrauten Amts-Insigel besiegelt, und gegeben in Wartensleben den 2c.

(L. S.) Conrad Aldobrandi, Amtm. daselbst.

Das fernere Verfahren bestehet darauf, daß von peinlichem Ankläger ein Termin zu Beybringung der Ehehaft juxta §. 13. seqq. extrahiret, vom Iudice solcher in dreyen gewöhnlichen Edictal-Citationen ernennet, zugleich auch darinnen zu Anhörung des Urtheils ein Termin bestimmet, diese Citation in dreyer Herren Landen affigiret, auch noch ante terminum mit gewöhnlicher Nachrichtung de aff- & reflexione zurück ad Acta geschafft, in termino von Anklägern vor der Achts-Gerichts-Banc der Angeklagte provociret, des Ungehorsams beschuldiget, das petitum folgender Gestalt: Daß nunmehr Ankläger den Angeklagten Johann Melchior Rothen seines beharrlichen ungehorsamen Aussenbleibens halber, wegen der an Michael Windhambs begangenen Entleibung bis auf die Acht erstanden und erlanget habe. Dahero derselbe darein billig erkläret, aus dem Frieden in den Unfrieden gesetzt, und männiglichen, so dieser Jurisdiction und Bothmäßigkeit unterworffen, mit ihme Gemeinschaft zu haben, verbothen, auch sein Leib in diesen Gerichten jedermann erlaubet werde, und darauf wird sodenn mit Verschickung der Acten nach einem Urtheil verfahren, die angekommene Sentenz gebührend eröffnet, auch deren Inhalt durch öffentlichen Anschlag in dreyer Herren Landen, welche, wenn dergleichen Definitiv-Sentenz erfolget, ein ganz Jahr, 6. Wochen, und 3. Tage affigiret bleiben muß, bekannt gemacht, sodenn solcher Anschlag mit obigen Nachrichten allenthalben zurück gefordert, und denn, wenn der Angeklagte sich juxta §. 15. inzwischen nicht meldet, und aus der Acht sich zu wircken suchet, endlich der Ober-Achts-Gerichts-Proceß, juxta tradita §. 16. angestellet, und eröffnet, auch

Damit

damit allenthalben, wie zeithero beyhm Unter-Achts-Gerichts-Proceß geschehen, nicht weniger die Definitiv-Sentenz dem Landes-Herrn zu fernerer Verfügung eingeschicket, und dadurch die Wirkung der erkannten Ober-Acht auf das ganze Land erstrecket, hierüber auf Begehren denenjenigen, so es verlangen, ein oder mehrere Bann-Brieffe zum Behuff des Geächtigten inhafftirens ausgefertigt, und endlich des Geächtigten Vermögen dem Fisco zugeschlagen werde. Wovon die hin und wieder etwan erfordernten Formularia allhier einzurücken, man vor unnöthig erachtet, weil dabey ganz keine Schwierigkeit obhanden ist, sie auch guten Theils nach denenjenigen, so supra beyhm Unter-Achts-Gerichts-Processe vorgekommen, mit geringer Mühe imitiret werden können.

XXI.

Tandem etiam deveniamus ad officium Advocati in processu bannitorio, qui aut accusatori est a consiliis, aut rei partes defendendas in se suscepit. Ille delictum admissum, cum omnibus circumstantiis, diligentissime perscrutetur, eumque in finem acta judicialia perlustret, atque ex iis libellum accusatorium conficiat, 2) indicia, adversus reum pugnancia, operose conquirat, eaque Judici ulterius examinanda suggerat, 3) in termino, ad comparendum præfixo, impetrata a Iudice venia, nomine accusatoris, libellum proponat, aut jam dum antea propositum oretenus cum petito repetat, nec non 4) clientem suum de præstanda guaranda admoneat, petatque, ut ea præstita actis inscribatur, & iudicium criminale, semel formatum, ante causæ exitum non abrogetur, aut tollatur. Deinceps emanentis rei contumaciam accuset, non vero simul expensas termini postulet: alias enim in legitima impedimenta reus non condemnatur. Porro sententiam publicari, & publicatam expediri, omnibus modis curet, atque super hac re Iudicem compellat, & sic ulterius progrediatur. Accusati Defensor a) qualitatem delicti sollicite consideret, inprimis vero b) si potest, urgeat partim illiquiditatem corporis delicti, partim defectum indiciorum, partim gravitatem delicti deficientem, quæ omnia bannitorium processum vitiosum reddere possunt, nec minus, c) si citationis defectus adsit, hunc quoque urgeat, per ea, quæ supra §. præced. 10. sunt monita, vel d) absentiam emanentis excuset, & impedimentum citati, CHILIAN KÖNIG in *Proc. Tit. Wie der Richter sein peinlich Hals-Gerichte hegen soll*, IOH. BRUNNEMANN. in *Proc. Crim. c. 8. m. 6. n. 13.* summariter probet, ac, si e re ipsius esse putet, e) saluum conductum absenti procuret, bannitum iterum banno eximat, & exemptum a pœna banni liberare studeat, indiciiis fugæ purgatis, tandem & f) causas pœnam ordinariam mitigandi sedulo investiget, & si quædam huc pertinentes adsint, eas non solum alleget, verum & statim probet, quo ipsas Iudex ex officio attendere queat, *Ord. Crim.*

Officium
Advocati
accusanti
assistentis.

1)

2)

3)

4)

5)

6)

reum defen-
dentis.

art. 87. ibi: Wo aber der Beklagte unschuldig erfunden würde *ic.* wäre solches Beschrehen nicht noth. Sic enim gravitas delicti diminuitur, qua diminuta, tanto facilius banni processus averti potest. Vnde fieri videmus, quod non semper contra contumacem solennis processus bannitorius dictitur, sed sæpius, si delicti qualitas id permittat, Iudice forte prævidente, pœnam corporis non secuturam, nec ultra relegationem eam extensum iri, statim ei pœna in contumaciam dictari soleat. Id quod factum est in casu, quem §. sequ. reperies, & fieri etiam debuit, juxta ea, quæ supra §. 4. §. præf. & §. 12. c. 2. dicta sunt. His ita expositis, ab ulteriori deductione studio abstinemus, quoniam in banni processu utrique Advocato, ratione accusati, cum absente tantum res est, ita, ut eorum alter reum absentem provocare, & provocati non comparentis contumaciam accusare teneatur, alter vero, dum in meritis causæ procurator non admittitur, tantummodo circa excusandam emanentis contumaciam & processum banni declinandum, avertendamque pœnam ordinariam laborare debeat, cum, simul ac fugitivus se sistit, processum banni necessario exulare oporteat. BENED. CARPZOV. P. 3. qu. 136. n. 107.

XXII.

Exemplum
defensionis.

Vt igitur hic quoque de modo defensionis pro pœna contumaciæ avertenda, quodammodo constet, adjiciemus casum quendam, ubi contumax relegandus captus, contumaciam & pœnam jam sibi dictatam, remove laborabat, si finem suum obtinebat.

P. P.

Urteil.

Als dieselben uns fernere gehaltene Registraturen H. S. R. L. P. und J. E. L. betreffend *ic.* samt denen sonst dñßfalls ergangenen Acten, benebst einer Frage, zugesickt, und sich des Rechts darüber zu belernen geben haben; Demnach sprechen wir Churfürstl. Sächsishe Schöppen zu Leipzig darauf vor Recht: Daß obgedachter H. S. R. L. P. und J. E. L. nunmehr pro confessis & convictis zu achten; Derohalben denenselben mit allem Fleisse nachzutrachten, sie zur Haft zu bringen, und hierauf wegen des erregten grossen Tumults, auch gewalthätiger Erbrechung des Gefängnisses, und Befreyung zweyer liederlichen Fetzeln daraus, des Landes ewig zu verweisen, sowohl zu Abstattung derer auf ihre Personen gewandten Unkosten anzustrengen *ic.* W. R. W. Zu Urkund mit unserm Innsiegel versiegelt.

Churfürstl. Sächsis. Schöppen zu Leipzig.
Befehl.

Von Gottes Gnaden Friedrich Augustus, König in Pohlen *ic.* *ic.* Herzog zu Sachsen, Jülich, Cleve, Berg, Engern und Westphalen, *ic.* *ic.*
Churfürst.

Würdige,

Würdige, Hochgelahrte, lieben Andächtige und Getreue; Wir seynd erinnert, was ihr wegen J. C. 1. unterthänigst berichtet; Nachdem gedachter 1. nun inmittelst durch Verordnung an S. zu S. in Verhaft gebracht worden, (allwo er auch bis zu Endigung der Sache verbleiben soll) und hiernächst uns, ihn mit einer defension zu hören, unterthänigst gebeten; als begehren wir, gestalten Sachen nach, und da auch der R. zu S. ihm mit beugefügtem Attestato zu statten kommet, gnädigst, ihr wollet denselben mit solcher defension zulassen, ihm zu Einbringung derselben eine gewisse Frist benennen, und wenn er damit eingekommen, die Acta, welche ihr hierbey wieder erhalten werdet, nach Rechtlichen Erkänntniß verschicken, und das Urtheil gehorsamst einsenden. Daran geschicht unsere Meinung. Dat. Dresden am 26. Nov. 1703.

Andreas Beyer.

David Thieme.

DEDUCTIO

pro

Removenda contumacia

J. C. 1.

Dennach von Seiner Königl. Majest. in Pohlen, und Churfürstl. Durchl. zu Sachsen, unserm gnädigsten Herrn, fol. Act. 310. sub dato 26. Nov. allernädigst anbefohlen, daß Angeschuldigter annoch mit einer defension gehöret werden solle, so hat derselbe nicht allein vor diese allernädigste concessio, sondern auch vor die darauf beschehene admissio, allerunterthänigsten und gehorsamsten Danck abzustatten. Wie nun vor allen Dingen das fol. 303. befindliche Urtheil wird aus dem Wege geräumt werden müssen, damit Angeschuldigter auf die Inquisitional-Articul annoch vernommen, und was er gestehet oder verneinet, oder weß er überführet, zum Acten gebracht, und er sodann mit seiner Haupt-Defension gehöret werden könne: Also ist hier vor jeko diese quæstio zu untersuchen, ob denn Angeschuldigter vere contumax gewesen, dergestalt, daß er, wie geschehen, in die poenam contumaciæ mit Bestande vertheilet werden können. Und dieses nun ist eben dasjenige, was Angeschuldigter beständigst verneinet. Denn 1.) ist bekannt, quod quælibet causa, non solum justa, sed etiam fatua atque injusta, dummodo colorata sit, a dolo excuset,

L. 12. ff. de liberal. causa.

præsertim in criminali judicio in præsentis intentato,

HYPPOL. de MARSILIIS ad L. 1. n. 25. C. de Sicar.

adeo, ut ne lata quidem culpa dolo æquiparetur. Daß aber 2.) Angeschuldigter nicht aus einem Ungehorsam sich absentirer, sondern necessariam absentiæ causam vor sich gehabt, ist selbst einer wohlthöblichen Academie bekannt, da derselbe ein ganzes Jahr lang aus dem convictorio publico geschlossen worden, also wegen er-mangelnden Mitteln Academiam verlassen, und andere Gelegenheit suchen müssen,

zumahlen er in denen Gedancken gestanden, daß durch diese ihm dictirte Straffe schon alles gehoben, und also nichts weiter zu thun sey, denn nur zu suchen, wie er seine Subsistenz anderweit erlangen könne, ihm auch überdiß 3) bekannt gewesen, quod nemo duplici afflictione, multo minus duplici poena, sit gravandus,

L. 14. ff. de off. pres.

und er dahero um so viel weniger einen neuen, geschweige solchen scharffen Process vermuthen können, sonderlich da Angeschuldigter 4) sich testante attestato sub A. sonst auf hiesiger Academie dergestalt iederzeit aufgeführt, daß ausser ickigen imputation er niemahl einiger unfertigen Handel halber in Anspruch genommen worden, oder deswegen compariren dürfen, mithin, da ihm dißfalls sonst nichts bewust, und er übrigen der festen Meynung gewesen, daß durch die dictirte einjährige exclusion ex convictorio publico schon alles dasjenige, was in præsenti etwa geschehen seyn soll, vollkommen gehoben und abgestraft, nicht Ursache gehabt, sich in seiner Abwesenheit um das geringste zu bekümmern, daß aber nachgehends 5) præter omnem spem & expectationem, und des vorhero schon von einer wohlloblichen Academie ertheilten decisi ungeachtet, annoch eine solche harte inquisition angestellt, und ihm unwissende, auf das fol. 157. befindliche Urtheil, Steck-Briefe fol. 178. & 179. nach D. gesendet, dieses kan Angeschuldigter zu keinem Nachtheil gereichen, noch selbigem contumaciæ poenam auf den Hals ziehen, angesehen er von diesen allen keine Wissenschaft erlangt, sondern damahls besage Attestati sub B. zu K. in tödtlicher Schwachheit darnieder gelegen, und also nicht erfahren können, was dißfalls zu D. passiret, wie denn auch so gar nicht einmahl seiner Mutter hiervon etwas zu wissen gethan worden, damit sie es ihme notificiren, und er sich darauf gewöhnlicher Massen moviren, und das nöthige zu Abwendung dieses Schimpffes adhibiren können, so wenig nun dergestalt diese Steck-Briefe den geringsten effect erreichen mögen, so wenig mag ferner 6) Deducenten præjudiciren, daß ausser diesen etwa fol. 223. gleich als ob er ein vagabundus, in W. eine Edictal-Citation angeschlagen worden, indem ja notarium, und selbst aus denen fol. 178. & 179. befindlichen Steck-Briefen erhellig gewesen, daß man gar wohl gewußt, woher Deducent gebürtig, und in welcher Stadt derselbe und die Seinigen anzutreffen. Hätte man nun daselbst ad domum die citationes insinuiren, wie dißfalls vor allen Dingen, ehe ad edictalem citationem zu schreiten gewesen, geschehen sollen,

BENED. CARPZOV. in Prax. Crim. Part. 4. quest. 140. num. 67.

so würden selbige Angeschuldigten unstreitig zugekommen seyn, und derselbe darauf gar nicht ermangelt haben, solchen zu Folge zu erscheinen. Allein, da man 7) gleich zum Steck-Briefen und Edictal-Citation geschritten, und selbige solcher Orten insinuiren und anschlagen lassen, wo Deducent weder selbst anzutreffen gewesen, noch jemanden gehabt, der ihm davon Nachricht ertheilet, hingegen die citationes ad domum gar unterlassen, so hat er auch keine Wissenschaft davon erlangen, noch als contumax angesehen werden können, zumahl, da keiner von seinen Bekannten gewußt,

wußt, wo er sich hingewendet, weniger ihm bekannt gewesen, daß er zu K. auf den Tod darnieder gelegen. Der Rath zu D. aber, wie die Acta und dessen eigene Relation fol. 311. zeigt, weder des Angeschuldigten Mutter noch sonst jemand der Seinigen, hiervon einige Nachricht ertheilet, daß es dadurch zu seiner notiz kommen, und darauf die contumaciæ poena fundiret werden mögen: Denn obgleich disfalls, wie schon berührt, 8.) Angeschuldigter, als ein vagabundus latitans, und der zu compariren Scheu trüge, fol. 291. 294. & 297. mit Edictal-Citationibus verfolgt worden, so sind doch auch diese citationes an solche Orte gleichgestalt angeschlagen, daß Deducet, als einer, der sich weiter nichts zu befürchten gehabt, auch bey seiner Zurückkunft nach D. weder von Steck-Briessen, noch Edictal-Citation das geringste erfahren, ganz keine Wissenschaft erlangen können, und also haben ja 9.) Diese citationes nicht eher eine Wirkung erlangen, noch einige contumaciam nach sich ziehen können, nisi probabiliter constiterit, eas ad notitiam absentis pervenisse, worvon aber bey denen Actis nicht die geringste Nachricht zu befinden, worwider auch 10.) nicht im Wege stehen mag, daß etwa die citationes in trium diversorum dominorum districtibus & territoriis angeschlagen worden, und gleichsam daher wider Angeschuldigten zu præsumiren sey, daß die citation zu dessen notiz gekommen seyn müsse, denn gleichwie hierauf zu antworten, daß eine stärkere præsumtion dergleichen schwächere enervire, also ist andern, daß die citationes edictales zu Z. zu B. und zu W. angeschlagen worden, da nun an beyden ersten Orten Angeschuldigter niemahlen gewesen, weniger einen Bekannten allda gehabt, der ihm hiervon einige Wissenschaft ertheilen können, übrigens aber, was W. anlangt, seine wenige Bekannten allda theils nicht gewußt, wo er sich aufgehalten, theils auch sich um dergleichen fremde Dinge nicht bekümmert, oder doch wenigstens vermeynt gehabt, daß, da die Steck-Briefe nach D. gesendet worden, er schon hiervon Wissenschaft erlangt haben würde, so siehet Deducet nicht, wie man daher einige erlangte notiz wider ihn vermuthen und præsumiren könne, ja will man 11.) vollends den processum edictalem an sich ein wenig genauer überlegen, so werden sich solche unterschiedene defecten hervor thun, deswegen derselbe nicht bestehen kan. Denn a) hat gleichwohl Deducet, wie der Rath zu D. in seinem ertheilten receptisse, fol. 211. selbst bekennen muß, in D. seine Mutter und domicilium gehabt, da ihm denn billig allda

test. BENED. CARPZOV. Prax. Crim. Part. 4. qu. 140. n. 67.

die citationes insinuiret, auch die edictal-citation angeschlagen werden sollen, welches dessen folgende Worte: quod si reus vagabundus non sit, sed domicilium habeat, tunc citatio familiæ ejus insinuari debet, affixo etiam edicto citationis in loco domicilii, sattsam zeigen, so aber beydes test. act. in hoc processu unterlassen worden. Hiernächst aber kommt darzu, daß auch sogleich alsobald nach der prima citatione edictali die condemnation erfolgt, da doch CARPZOV. alleg. loc. ebenfalls ausführet, daß, wenn zu dergleichen condemnation geschritten werden sollte, die

le, die condemnatio ad legitima impedimenta vorhergehen müsse, so aber hier wiederum ermangelt, daß also auch berührte condemnatoria unmöglich bestehen kan. Ja wenn auch so gar 12.) dieses alles nicht wäre, so erinnert doch CARPZOV. *Part. 3. quest. 115.* gar wohl, quod reus confessus, non obstante hac confessione, possit ad evitandam condemnationem ea, quæ ad defensionem faciunt, adducere, & si hoc facere, atque innocentiam suam probare velit, eum admittendum esse. Da nun 13.) solcher gestalt auch post veram confessionem nichts desto weniger die probatio innocentiae annoch zulässig ist, und ficta confessio nicht majorem effectum haben und nach sich ziehen kan, als die vera confessio mit sich bringet, so wird Angeschuldigter zum wenigsten ad deductionem innocentiae annoch zuzulassen seyn, wenn auch seiner Seiten ficta confessio nicht abzulehnen wäre. Und zwar dieses 14.) um so viel desto mehr, da so gar auch dem bannito, der doch lege pro confesso & convicto gehalten wird, si innocentiam suam probare velit,

CARPZOV. *in Prax. Crim. Part. 3. quest. 140. num. 106.*

dieses beneficium zu verstatten. Welchem allen denn 15.) nicht im Wege stehen mag, daß die sententia condemnatoria bereits erfolgt, und es also nunmehr zu späte scheine, sich des beneficii defensionis zu bedienen. Denn so lange der reus annoch argumenta defensionis vor sich anführen kan, mag, ob favorem defensionis, die sententia condemnatoria vires rei judicatae nicht erlangen, und also kan auch Deducenten die sententia, quo minus ad defensionem admittatur, nicht hinderlich fallen, sonderlich da 16.) Deducent nicht dolo malo, sed ex necessaria, & ab ipso magistratu per interdictionem mensæ communis injuncta, absentia entfernt gewesen, auch hiernächst 17.) wie oben gemeldet, seine tödtliche Krankheit dazu gekommen, daß er also von diesem, was vorgegangen, keine Wissenschaft erlanget, mithin durch die vermeynte sententiam condemnatoriam um so viel weniger um seine defension gebracht werden können, welches denn, und daß er davon keine Wissenschaft gehabt haben müsse, 18.) sich daraus ganz offenbar hervor thut, da er wenige Zeit darauf wiederum nach D. kommen, allda sich auf gehalten Dienste gesucht, auch von seinen hohen Patronen zum A. N. nach S. wirklich befördert worden, dessen er sich denn 19.) nimmermehr unterstanden haben würde, wann er gewußt, daß Steck-Brieffe seiner warteten, oder er so gar in dreier Herren Landen citiret worden wäre, welche in der Wahrheit gegründete præsumtion denn nun so starck, daß sie alle widrige præsumptiones auf die Seite leget, auch hierdurch ausser Zweifel 20.) Ihro Königl. Maj. selbst allergnädigst bewogen worden, dem Angeschuldigten die Gnade zu erweisen, und da er nach dem S. Attestato fol. 311. und Attest. Acad. sub A. sich sonst sowohl vor, als nach, dleser imputation jederzeit wohl aufgeführt, ihn mit einer Haupt-Defension zu hören, und dadurch die contumaciam prætensam gänzlich zu aboliren. Wie nun zu dieser defension nothwendig erfordert wird, daß Angeschuldigter zupörderst auf gewisse Inquisitional-Articul vernommen, das gestandene oder verneinte ad Acta gebracht, und

und er darauf mit denen Zeugen confrontiret werde. Dieses aber nicht sogleich zu bewerkstelligen, und demnach billig indessen derselbe gegen eine billigmäßige caution der Haft zu entlassen seyn wird, theils weil er zur Zeit noch nicht gehöret, und also niemand bis dato sagen kan, daß er ein captur-mäßiges delictum begangen, theils wegen seines auf sich habenden officii de fuga nicht susp. et ist, theils auch u. sonst ohne dem, die poena dictitata, wenn es auch so gar darben bliebe, dennoch auch contra absentem durch öffentlichen Anschlag exequiret werden könnte; Also bitet Angeschuldigter nunmehr in Rechten zu erkennen und auszusprechen, daß derselbe gegen Leistung einer gewissen caution der Haft zu erlassen, und, wie er vor allen Dingen in der Sache zu hören, und über die bey denen Acten befindliche Inquisitional-Articul zu vernehmen, als auch hernach mit seiner Haupt-Defension billig zu hören, und inzwischen weder zur Zeit pro confesso & convicto zu halten, noch mit der ihm zuerkannten poena relegationis zu belegen. Imploriret hierüber nobilissimum judicis officium und beschliesset zu einem gedenlichen

Urteil.

P. P.

Urteil.

Als Eure Magnificenz und die Herren uns, was J. E. L. zu seiner Defension in Schriften übergeben, samt vorigen wider denselben, als auch unterschiedenen andern ergangenen Inquisitions-Actis und einer Frage zugeschickt, und sich des Rechten darüber zu berichten gebeten. Demnach erachten wir nach fleißiger Berlesung und Erwägung, darauf in Rechten gegründet und zu erkennen seyn: Daraus so viel zu befinden, daß ietzt besagter J. E. L. gestalten Sachen nach des ihm bemessenen Verbrechens halber noch zur Zeit pro confesso & convicto nicht zu halten, auch mit der ihm zuerkannten Straffe noch nicht zu belegen, sondern vor allen Dingen auf die Inquisitional-Articul, jedoch sub poena confessi & convicti, zu antworten schuldig. Worauf also dann, und wann er nach beschehener Antwort in Monats-Frist mit seiner Haupt-Defension, inmassen ihme, sub poena præclusi, zu thun obliegt, einkommen, ferner ergeheth, was Recht ist. In übrigen mag Inquisiten gegen die anerbothene caution das freye sichere Geleite nicht ertheilet werden. W. R. W. Urkundlich mit unserm Insiegel versiegelt.

Ordinarius, Senior, und andere Doctores der Juristen-Facultät in der Universität Leipzig.

Subsecuta deinde responsione ad articulos Inquisitionales, & juramento purgatorio, circa ea, quæ negaverat, injuncto, præstito, tandem sequens correctoria sententia sequebatur,

P. P.

Urteil.

Als Eure Magnific. und die Herren uns gehaltene Registraturen samt denen wider J. E. L. und andere ergangene Inquisitions-Acten, und einer Frage zugeschickt,

E e e e

schickt,

schickt, und sich des Rechts darüber zu berichten gebeten. Demnach erachten wir, nach fleißiger Verlesung und Erwägung, darauf in Rechten gegründet, und zu erkennen seyn: Dieweil J. E. L. unserm jüngst gesprochenen Urtheil zu Folge vermittelst Endes sich gereiniget, und daß er am 9. Febr. 1703. mit denen zu W. in Arrest gewesenen 2c. geschworen, so hat es darben sein Bewenden, er wird aber nichts desto weniger auf 2. Jahr lang von der Universität billig relegiret, sowohl zu Abstattung derer auf ihn gewendeten Unkosten, davon die fol. 393. b. liquidirten auf 2. Rthlr. 9. Gr. gemäßiget werden, angehalten. Es bleibet aber denen Herren solche relegation in eine Geld-Busse, jedoch, daß sich selbige über funfzehn Thaler nicht erstrecke, zu verwandeln, unbenommen. W. R. W. Urkundlich mit unserm Insiegel versiegelt

Ordinarius, Senior, und andere Doctores
der Juristen-Facultät in der Universi-
tät Leipzig.

CAPVT VIII.

DE

SVMTIBVS PROCESSVS.

I.

Variae Docto-
rum de Sum-
tibus senten-
tia.

Vix potest fieri, ut hic quicquam certi aliquis statuere, firmamque regulam, ubivis locorum, & in quocunque inquisitionis processu, valituram, ponere queat. Unde etiam generalis illa dispositio *L. 79. ff. it. L. 13. §. 6. C. de Injuriis: quod non victor, sed victus in expensas condemnari debeat*, licet etiam *Jure Can. C. 5. X. de dolo & contum.* comprobata sit, hac tamen in parte toties ferme exceptionem patitur, quoties, locum habuisse, probatur. Nonnulli Doctores, se rem composuisse, credunt, dum inter sententiam absolutoriam & condemnatoriam discrimen faciunt, priori casu quæstionem arbitrio Collegii Juridici committentes, posteriori vero refusioni expensarum simpliciter locum relinquentes. JO. BRUNNEM. in *Proc. Inquis. c. 11. n. 2. & 3.* Alii, inquisitum a restitutione expensarum exemptum esse, affirmant, quoties absolutoriam obtinuit sententiam, licet torturam sustinuerit, aut indicia gravantia jurato declinarit, unico tantum, læsæ majestatis crimine excepto, quorum in numero est JO. DAV. THOENNICKER in *adv. prud. in foro crim. c. 16.* E contra alia Doctorum cohors distinctionem sum-
tuum in judiciales & extrajudiciales commendat, & illos ex officio a Magistratu, hos vero, quo etiam defensionales referre solent, ab ipsis in-
quisitis, ferendos esse, concludunt, eamque sententiam autoritate *Ord. Crim.*

Crim. art. 204. confirmare student. Alii denique alio modo rem expedire fatagunt, & inquisitum restitutioni expensarum obnoxium censent, quoties Judex legitime & juxta leges processum inquisitorium contra indiciis gravatum instituisse asseri possit, quo scil. judicium indemne fervetur, nec judici officium suum damnosum sit. Ita novissime statuit CHRISTOPH. ERDMANN. NEANDER in *Introduc. ad Prax. Crim. c. 10. §. 6. sequ.*

II.

Nobis per mox dicenda, salvo tamen aliorum judicio, media via incedere placet, quæ tutissima videtur, & in dubio semper eligenda est, *§. ult. f. Quib. ex caus. manum. non licet. §. 25. f. de R. D.* Neque moveamur dissensu, supra commemorato, cum is potius causæ infirmitatem prodat, atque adeo nobis eo majorem meditando ansam suppeditet. Sicuti enim Brunnemanni sententia a Thœennickero satis confutata est, & hic rursus illum adversarium habuit, utriusque autem assertum laudatus D. Neander in dubium vocavit, suamque opinionem firmioribus argumentis stabilivit; ita parum abest, quin ei assentiremur, nisi arbitrium judicantium, seu Dicasteriorum Juridicorum, plane exclusisset, dum, rationem decidendi unice in legalitate processus inquisitorii collocando, parum curavit juris axioma, arbitrio judicis relinqui, quod in jure definitum non est, *L. 1. §. ult. ff. de Fur. Deliber. L. 8. §. 3. & 5. ff. de bon. aut. jud. poss. L. 1. C. divort. fact.* De eo quidem non dicam, quod Magistratus inquisitorii processus nullitatem, ex injusta causa resultantem, facile evitare possit, dum, suborto dubio, nunquam, nisi ex sententia Collegii cujusdam Juridici, ad specialem inquisitionem devenire solet, atque adeo ex ista sententia pro Judice omnino hæcce præsumtio militat, illum bona & justa de causa inquisitorie processisse, LIB. BAR. a LYNCKER *Resol. Jen. 359. p. 609.* Sed, pro tuenda nostra opinione, unicum tantummodo casum ponam, ex quo ad minimum elucescet, istam Domini Neandri doctrinam non esse universalem. Finge itaque, Mevium nocturno tempore, ante ædes Sempronii, in platea occisum fuisse, homicidam vero ignorari & latere. Hic sane de corpore delicti constat, & judex justissimam inquirendi habet causam. Fac porro homicidam ense Sempronii hoc facinus perpetrasse, illumque sanguinolentum in loco delicti reliquisse, qui, deinceps inventus, & Judici porrectus, sane vehementem præsumptionem, & indicium proximum, adversus Sempronium gignit, cum primis, quando ipse in vicinia deprehensus est, & forte notorie graves inimicitias cum occiso huc usque gessit, aliaque fortasse indicia vero similia, & partim proximiora, concurrunt, qua de causa recte ad specialem inquisitionem descendere

Neandri sententia confirmatur.

schickt, und sich des Rechts darüber zu berichten gebeten. Demnach erachten wir, nach fleißiger Verlesung und Erwägung, darauf in Recht begründet, und zu erkennen seyn: Diemeil J. E. & unserm jüngst gesprochenen Urtheil zu Folge vermittelst Endes sich gereinigt, und daß er am 9. Febr. 1703. mit denen zu W. in Arrest gewesenen 2c. geschworen, so hat es darben sein Bewenden, er wird aber nichts desto weniger auf 2. Jahr lang von der Universität billig relegiret, sowohl zu Abstattung derer auf ihn gewendeten Unkosten, davon die fol. 393. b. liquidirten auf 2. Rthlr. 9. Gr. gemäßiget werden, angehalten. Es bleibt aber denen Herren solche relegation in eine Geld-Busse, jedoch, daß sich selbige über funfzehn Thaler nicht erstrecke, zu verwandeln, unbenommen. W. R. W. Urkundlich mit unserm Insignel versiegelt

Ordinarius, Senior, und andere Doctores
der Juristen-Facultät in der Universi-
tät Leipzig.

CAPVT VIII.

DE

SUMTIBVS PROCESSVS.

I.

Variae Docto-
rum de Sum-
tibus senten-
tia.

Vix potest fieri, ut hic quicquam certi aliquis statuere, firmamque regulam, ubivis locorum, & in quocunque inquisitionis processu, valituram, ponere queat. Unde etiam generalis illa dispositio L. 79. ff. it. L. 13. §. 6. C. de Injuriis: *quod non victor, sed victus in expensas condemnari debeat*, licet etiam Jure Can. C. 5. X. de dolo & contum. comprobata sit, hac tamen in parte toties ferme exceptionem patitur, quoties, locum habuisse, probatur. Nonnulli Doctores, se rem composuisse, credunt, dum inter sententiam absolutoriam & condemnatoriam discrimen faciunt, priori casu quæstionem arbitrio Collegii Juridici committentes, posteriori vero refusioni expensarum simpliciter locum relinquentes. JO. BRUNNEM. in Proc. Inquis. c. 11. n. 2. & 3. Alii, inquisitum a restitutione expensarum exemptum esse, affirmant, quoties absolutoriam obtinuit sententiam, licet torturam sustinuerit, aut indicia gravantia jurato declinarit, unico tantum, læsæ majestatis crimine excepto, quorum in numero est JO. DAV. THOENNICKER in adv. prud. in foro crim. c. 16. E contra alia Doctorum cohors distinctionem sumtuum in judiciales & extrajudiciales commendat, & illos ex officio a Magistratu, hos vero, quo etiam defensionales referre solent, ab ipsis inquisitis, ferendos esse, concludunt, eamque sententiam autoritate Ord. Crim.

Crim. art. 204. confirmare student. Alii denique alio modo rem expedire satagunt, & inquisitum restitutioni expensarum obnoxium censent, quoties Judex legitime & juxta leges processum inquisitorium contra indicium gravatum instituisse asseri possit, quo scil. judicium indemne servetur, nec judici officium suum damnosum sit. Ita novissime statuit CHRISTOPH. ERDMANN. NEANDER in *Introduc. ad Prax. Crim. c. 10. §. 6. seqv.*

II.

Nobis per mox dicenda, salvo tamen aliorum judicio, media via incedere placet, quæ tutissima videtur, & in dubio semper eligenda est, *§. ult. f. Quib. ex caus. manum. non licet. §. 25. f. de R. D.* Neque moveamur dissensu, supra commemorato, cum is potius causæ infirmitatem prodat, atque adeo nobis eo majorem meditando ansam suppeditet. Sicuti enim Brunnemanni sententia a Thoënnickero satis confutata est, & hic rursus illum adversarium habuit, utriusque autem assertum laudatus D. Neander in dubium vocavit, suamque opinionem firmioribus argumentis stabilivit; ita parum abest, quin ei assentiremur, nisi arbitrium judicantium, seu Dicasteriorum Juridicorum, plane exclusisset, dum, rationem decidendi unice in legalitate processus inquisitorii collocando, parum curavit juris axioma, arbitrio judicis relinqui, quod in jure definitum non est, *L. 1. §. ult. ff. de Fur. Deliber. L. 8. §. 3. & 5. ff. de bon. aut. jud. poss. L. 1. C. divort. fact.* De eo quidem non dicam, quod Magistratus inquisitorii processus nullitatem, ex injusta causa resultantem, facile evitare possit, dum, suborto dubio, nunquam, nisi ex sententia Collegii cujusdam Juridici, ad specialem inquisitionem devenire solet, atque adeo ex ista sententia pro Judice omnino hæcce præsumtio militat, illum bona & justa de causa inquisitorie processisse, LIB. BAR. a LYNCKER *Resol. Jen. 359. p. 609.* Sed, pro tuenda nostra opinione, unicum tantummodo casum ponam, ex quo ad minimum elucescet, istam Domini Neandri doctrinam non esse universalem. Finge itaque, Mevium nocturno tempore, ante ædes Sempronii, in platea occisum fuisse, homicidam vero ignorari & latere. Hic sane de corpore delicti constat, & judex justissimam inquirendi habet causam. Fac porro homicidam ense Sempronii hoc facinus perpetrasse, illumque sanguinolentum in loco delicti reliquisse, qui, deinceps inventus, & Judici porrectus, sane vehementem præsumtionem, & indicium proximum, adversus Sempronium gignit, cum primis, quando ipse in vicinia deprehensus est, & forte notorie graves inimicitias cum occiso huc usque gessit, aliaque fortasse indicia vero similia, & partim proximiora, concurrunt, qua de causa recte ad specialem inquisitionem descendere

Neandri sententia confutatur.

posse Judicem, nemo dubitabit. Ponamus etiam amplius, Sempronium ad articulos inquisitionales respondisse, & quidem negando, a se facinus esse perpetratum, denique ponamus & hoc, illum, ad defensionem admissum, innocentiam suam per duos testes juratos evidentissime probasse, se tempore occisionis plane alio in loco, licet vicino, fuisse, gladium vero suum jam antea amisisse. Hoc certe casu, licet Judex vel maxime inquisitionem legitime instituisset, nec quicquam injusti admisisset, tamen Sempronius, ab inquisitione absolutus, non, nisi summa cum injuria, in expensas condemnaretur, quippe qui nullo facto illicito inquisitioni ansam dedisse dici potest. Potius ejusmodi expensas Magistratus, qui commoda jurisdictionis & mulctarum percipit, tanquam ejusdem jurisdictionis onus, sustinebit, *arg. L. 6. ff. de capt. & postlim.* PETR. HEIG. *P. 2. qu. 23. n. 3.*

III.

Vera sententia explicatur & confirmatur.

Unde rectius Jcti Vitembergenses, simili casu obveniente, semper sedulo perpendunt, utrum inquisitus in facto quodam illicito versatus fuerit, nec ne? Ac priori quidem casu, inquisitum restitutionis expensarum reum, censent, posteriori vero ab expensis immunem pronunciant, *Exc. Dn. JO. BALTH. WERNHER. P. 1. obs. for. 197. add. B. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 204. pos. 2.* Cui igitur sententiæ, tanquam veriori, & nos subscribimus, autore WOLFFG. AD. LAUTERB. *in Compend. Jur. ad tit. ff. de Jurejur. p. 180. & GEORG. AD. STRUV. in Synt. Jur. Civ. Exerc. 17. th. 16.* Neque ordinatio criminalis, art. 204. seu discrimen inter expensas judiciales, & extrajudiciales, a nonnullis Doctoribus inde adductum, hic obstare videtur. Primo enim textus dictæ *Ord. Crim. art. 204.* solummodo de eo agit, quales expensas accusator, durante processu, suppeditare, seu prænumerare, *verlegen oder vorschießen*, teneatur, neutiquam vero ita rem decidit, ac si Judex ne quidem finito processu judiciales sumtus a debitore suo petere queat, sed cognitio & adjudicatio expensarum potius ad finem usque suspensa videtur, ob verba expressa *Ord. Crim. art. 12.* *Als denn den Kosten, so darauf gängen ist, auch dem Beklagten um seine zugefügte Schmach und Schaden, Abtrag thun will.* Item *art. 90.* *ibi: und daß er auf sein erfundene Unschuld mit endlichen Urtheil und Recht, samt Erstattung des aufgegangesenen Gerichts-Kosten u. Schaden ledig erkannt werde.* Si enim Judex, finito processu, expensas judiciales petere non posset, quid quæso hic opus esset, præter accusationem, damnationem & satisfactionem, simul expensarum rationem habere, deque illis agere, cum nullæ amplius superesse possent, quæ repetendæ forent, si accusator suos sumtus ipse, cæteros autem judicium, absque spe refusionis ferre teneretur. Deinde, quod ad ipsam prænumerationem attinet,

tinet, agit quoque textus de processu accusatorio, ubi accusationem & instantiam accusatoris iudex procedit, qui processus eo ipso, dum ad instantiam accusatoris suscipitur, peculiare quid habere videtur. Ab hoc autem processu ad inquisitorium, præter necessitatem & rationem, non licebit argumentari. Imo tertio Div. Imperator expressis verbis ibidem observantiam cujuscunque loci confirmat. Illa autem ubivis fere hæc est, ut iudicium ab expensarum onere toties sit exemptum, quoties victus & condemnatus criminis reus ipse sumtus ferre potest, nec, quod in Saxonia potissimum obtinet, ultimo supplicio, aut alia pœna corporis afflictiva, plectitur. Ne dicam quarto, quod nonnulli hanc dispositionem in omnem eventum de casu secutæ pœnæ corporalis afflictivæ interpretentur, vid. L. B. a LYNKER *Responsio* 79. n. 1. p. 535. cum vix tali interpretatione textus egeat, qui per jam monita, solummodo de suppeditatione, seu præenumeratione, accusatoris, durante processu facta agere videtur.

IV.

Priusquam vero rem propius aggrediamur, distinguimus, cum ADRIANO BEYERO in *Disp. de Expens. Execut. in causa crim. c. 3. §. 9. & Exc.* D. JAC. FRID. LUDOVICI in der *Einleitung zum Criminal-Proc. c. 12. §. 1. sqq.* inter processum accusatorium, & inquisitorium, ex officio institutum. Si itaque priori casu accusator vincit accusatum, ut hic condemnatur, victus jure meritoque expensas, ab accusatore erogatas, sine discrimine, omnes, ferre tenebitur, *Exc. Dn. LUDOVICI d. l. §. 8. sqq.* adeo, ut id ad ultimum quoque supplicium extendi velint. Idem LUDOVIC. *d. l. §. 11.* & ANTON. MATTHÆI in *Tr. de Crim. l. 48. tit. 17. c. 4. n. 2.* Quod tamen dubio non caret, etiam extra Saxoniam, vid. *Illustr. Dn. JO. HENR. a BERGER in Oecon. Jur. L. 4. tit. 33. p. 1206. pr.* Si vero accusatus non convincitur, sed ipse accusator in delicti probatione deficit, aut iniquam litem vel temere prosecutus est, vel deseruit, ANTON. MATTHÆI *d. l. n. 1.* tunc ipse onus præstandarum expensarum damnorumque & interesse, perinde ac in processu civili, ordinario sustineat, ADR. BEYER in *Diff. de Expensis Execut. in causa crim. c. 3. §. 9.* BEN. CARPZOV. *Quæst. 138. n. 54. & 57. & Beat. Dn. GEORG. BEYER. ad Ord. Crim. art. 12. pos. 6.* Quod si tamen accusans probabilem litigandi causam habuit, licet accusatus fuerit absolutus, expensarum compensatio decerni solet, B. Dn. GEORG. BEYER *ad Ord. Crim. art. 204. pos. 1.* DAN. CLASEN. *ad art. 201. p. 801. pr. & art. 61. p. 255.* Qua de causa Jure Carolino *art. 12. & 204.* accusans, priusquam Iudex ulterius procedit, satisdare debet, quod accusationem ad finem perducere, criminisque objecti veritatem debito modo probare, vel ad mi-

Distinctio inter processum accusatorium & inquisitorium.

nimum indicia legitima, certa & sufficientia, Judici inquirenti suppeditare, nec non sumtus refundere velit, MATTH. STEPHAN. *ad Ord. Crim. art. 12.* ADR. BEYER. *dict. diff. c. 3. §. 9.* DAN. CLASEN. *ad Ord. Crim. art. 201. p. 800. n. 2.* Quam cautionem si non præstet accusator, ipsum carceri mancipari, vel ad minimum custodiæ tradi, jubet D. Imperator, *art. 14. Ord. Crim.* ne calumniæ poenas effugiat, B. Dn. GEORG. BEYER. *d. l. pos. 1.* Quem tamen rigorem hodiernis moribus cessare, asserit Excell. Dn. LUDOVICI in *not. ad Ord. Crim. art. 12.* add. GEORG. AD. STRUV. in *Observ. Crim. c. 2. obs. 1.* ita, ut persona accusatoris custodiæ non tradatur, sed cautio pecuniaria de sumtibus litis, & de satisfactione injuriæ illatæ perinde ac in causis civilibus, ipsi imponatur. Quod etiam in Saxonia ita observatur, CHILIAN KÖNIG in *Proc. c. 47. tit. vom peinlichen Vorstande, §. 2.* SAM. STRYK. in *Usu mod. tit. de Accus. §. 2. in fin.* et BEN. CARPZOV. in *Proc. Crim. quest. 106. n. 48.* Imo imprudens esset, qui tot, tantasque molestias accusatorii processus in se susciperet, cum eas facile evitare possit, si per modum denunciationis delicti peruestigationem a Judice impetrare malit, ceu bene monuit B. Dn. GEORG. BEYER. *ad Ord. Crim. art. 11. §. 2. 3. 4. 5.* Ille enim, qui denunciat ac defert delictum ad officium Judicis, ab impensis immunis est, modo indicia probabilia subministret, ceteraque Judicis officio committat, ADRIAN. BEYER *dict. Diff. c. 3. §. 11. sqq.* GEORG. AD. STRUV. in *Observ. Crim. c. 2. obs. 4.* & BEN. CARPZOV. *Part. 2. Decis. illustr. 188. n. 12. & 15. sqq.*

V.

An poena
corporis af-
flictiva vel
capitali
plexus
Sumtus resti-
tuere de-
beat?

In his autem Electoratus Saxonici terris peculiaris extat de hac re Constitutio D. AUGUST. 12. p. 4. qua expresse sancitum est, ne criminaliter accusatus, si capitali, vel alia corporis afflictiva, poena plectatur, in expensas litis, aut damna resarcienda, condemnnetur, sed mitiori poena dimissus, ad utrumque præstandum adstringatur. Id quod etiam ad bannitum, ob identitatem rationis, extenditur, ita ut ille, si reversus corporaliter puniatur, expensarum nomine haud teneatur, quamvis hæ, si non rediisset, utique ex bonis ipsius solvendæ fuissent, Ill. Dn. JO. HENR. ABERGER in *Oecon. Jur. p. 1199. not. 5.* Quam quidem sanctionem, licet ea tantum de homicidii reo loquatur, tamen, propter identitatem rationis, ad alia quoque crimina, e. g. furti, incendii, veneficii &c. extendit, BEN. CARPZOV. in *Jurispr. Forens. P. 4. Const. 12. Def. 2.* neque ille ad expensas resarciendas compelli poterit, cui poena capitis in fustigationem mutatur, *vid. Ill. Dn. JO. HENR. ABERGER in Elect. Jurispr. Crim. p. 45.* Conf. etiam LIB. BAR. A LYNCKER in *Decis. Jenens. Decis. 54. p. 32.* ubi *Decis. 1499.* istam exemptionem etiam ad puerum, in scholis propter homicidium culpolum virgis castigatum, extendit, eumque

eumque nullas debere inquisitionis expensas, præjudicio confirmat. Contrariam tamen sententiam de eo, qui virgis in carcere fuerit cæsus, tenet *Ill. Dn. JO. HENR. a BERGER in Elect. Crimin. p. 46.* Cæterum ista constitutio, quæ capitis, aut criminaliter, damnatum a restitutione expensarum immunem esse, jubet, non ad expensas in defensionem inquisiti, aut alimenta, tempore incarcerationis necessario præbita erogatas, extendi potest, utpote quas ipsum inquisitum semper ferre oportet, sive fustigatione, sive ipsa morte, plectatur, *Ord. Crim. art. 47. BEN. CARPZOV. d. l. Def. 4. & 5. & in Pr. Crim. P. 3. Quæst. 138. n. 2. §. 26.* modo inquisitus, aut ipsius agnati, sumtus hosce facere per inopiam non impediuntur, alias enim ipse Inquisitor ex publico ærario etiam illas expensas exsolvere necesse habet, ne quis innocens, aut indefensus, condemnatur, aut fame perimatur, *MATTH. STEPHAN. ad dict. Art. 47. MATTH. COLER. de proc. Execut. P. 1. c. 2. n. 89. & Ill. Dn. a BERGER. in Elect. Crim. P. 1. p. 36. in fin.* Postremo loco hoc notes, velim, quod etiam Jcti Jenenses juxta commemoratam Const. El. Sax. pronunciarint, ut videre licet ap. *L. B. a LYNCKER Res. Jen. 418. p. 517.*

Qui sumtus
ab inquisito
necessario
ferendi?

VI.

Sequitur Processus, inquisitorius, seu inquisitionis, in specie sic dictus, quando scil. Judex aut prævia alterius denunciatione, aut fama commotus, inquisitionem decretam ad finem usque perduxit. Finitur autem inquisitio aut per absolutionem, aut per condemnationem. Absolutio est vel gratiæ, sive Abolitionis, vel justitiæ. Abolitio simpliciter ab arbitrio Principis dependet, atque adeo otiosum, imo nefas, foret, ejusdem voluntati atque clementiæ cerebrinos limites audacter nimis præfigere. Absolutio autem justitiæ est, quando culpatus, aut inquisitus, vel simpliciter, vel prævia tortura, eaque aut spiritali, aut corporali, per sententiam ab inquisitione liberatur. Primo casu, ubi ulteriori Inquisitioni statim absque omni tortura locus denegatur, dispendendum est, an indicia plane nulla, aut non sufficientia, aut sufficientia quidem, sed ab inquisito deinceps satis elisa, adfuerint. Quando itaque Judex sine omni plane, aut levi de causa, ad inquisitionem & capturam prorupit, delatus non solum ab expensis & inquisitione absolvendus est, verum etiam, pro re nata, adversus Judicem tam iniquum injuriarum actionem instituere poterit, cujus rei præjudicium exhibet *L. B. a LYNCKER Resol. 434. p. 771.* Si autem verisimiliora, eaque satis probata, indicia affuerint, tunc licet ea in sua defensione ita elisa sint, ut absolutio sequatur, tamen vix ab expensis absolvetur inquisitus, *Excell. Dn. LUDOVICI in der Einleit. zum Crim. Process C. 12. p. 122. §. 15. Conf. tamen Beat. Dn. GEORG. BEYER. Art. 204. p. 7.* ubi monet, eum, qui absque

Processu finito.

Per absolutionem gratiæ.

Per absolutionem justitiæ.
Simpliciter absque ulla tortura corporali aut spiritali facta.

nimum indicia legitima, certa & sufficientia, Judici inquirenti suppeditare, nec non sumtus refundere velit, MATTH. STEPHAN. *ad Ord. Crim. art. 12.* ADR. BEYER. *dict. diff. c. 3. §. 9.* DAN. CLASEN. *ad Ord. Crim. art. 201. p. 800. n. 2.* Quam cautionem si non præstet accusator, ipsum carceri mancipari, vel ad minimum custodiæ tradi, jubet D. Imperator, *art. 14. Ord. Crim.* ne calumniæ poenas effugiat, B. Dn. GEORG. BEYER. *d. l. pos. 1.* Quem tamen rigorem hodiernis moribus cessare, asserit *Excell. Dn. LUDOVICI in not. ad Ord. Crim. art. 12. add. GEORG. AD. STRUV. in Observ. Crim. c. 2. obs. 1.* ita, ut persona accusatoris custodiæ non tradatur, sed cautio pecuniaria de sumtibus litis, & de satisfactione injuriæ illatæ perinde ac in causis civilibus, ipsi imponatur. Quod etiam in Saxonia ita observatur, CHILIAN KÖNIG *in Proc. c. 47. tit. vom peinlichen Vorstande, §. 2.* SAM. STRYK. *in Usu mod. tit. de Accus. §. 2. in fin.* et BEN. CARPZOV. *in Proc. Crim. quest. 106. n. 48.* Imo imprudens esset, qui tot, tantasque molestias accusatorii processus in se susciperet, cum eas facile evitare possit, si per modum denunciationis delicti peruestigationem a Judice impetrare malit, ceu bene monuit B. Dn. GEORG. BEYER. *ad Ord. Crim. art. 11. §. 2. 3. 4. 5.* Ille enim, qui denunciat ac defert delictum ad officium Judicis, ab impensis immunis est, modo indicia probabilia subministret, ceteraque Judicis officio committat, ADRIAN. BEYER *dict. Diff. c. 3. §. 11. sqq.* GEORG. AD. STRUV. *in Observ. Crim. c. 2. obs. 4. & BEN. CARPZOV. Part. 2. Decis. illustr. 188. n. 12. & 15. sqq.*

V.

An poena
corporis af-
flictiva vel
capitali
plexus
Sumtus resti-
tuere de-
beat?

In his autem Electoratus Saxonici terris peculiaris extat de hac re Constitutio D. AUGUST. 12. p. 4. qua expresse sancitum est, ne criminaliter accusatus, si capitali, vel alia corporis afflictiva, poena plectatur, in expensas litis, aut damna resarcienda, condemnatur, sed mitiori poena dimissus, ad utrumque præstandum adstringatur. Id quod etiam ad bannitum, ob identitatem rationis, extenditur, ita ut ille, si reversus corporaliter puniatur, expensarum nomine haud teneatur, quamvis hæ, si non rediisset, utique ex bonis ipsius solvendæ fuissent, Ill. Dn. JO. HENR. ABERGER *in Oecon. Jur. p. 1199. not. 5.* Quam quidem sanctionem, licet ea tantum de homicidii reo loquatur, tamen, propter identitatem rationis, ad alia quoque crimina, e. g. furti, incendii, veneficii &c. extendit, BEN. CARPZOV. *in Jurispr. Forens. P. 4. Const. 12. Def. 2.* neque ille ad expensas resarciendas compelli poterit, cui poena capitis in fustigationem mutatur, *vid. Ill. Dn. JO. HENR. ABERGER in Elect. Jurispr. Crim. p. 45.* Conf. etiam LIB. BAR. A LYNCKER *in Decis. Fenens. Decis. 54. p. 32.* ubi *Decis. 1499.* istam exemptionem etiam ad puerum, in scholis propter homicidium culposum virgis castigatum, extendit, eumque

eumque nullas debere inquisitionis expensas, præjudicio confirmat. Contrariam tamen sententiam de eo, qui virgis in carcere fuerit cæsus, tenet *Ill. Dn. JO. HENR. a BERGER in Elect. Crimin. p. 46.* Cæterum ista constitutio, quæ capitis, aut criminaliter, damnatum a restitutione expensarum immunem esse, jubet, non ad expensas in defensionem inquisiti, aut alimenta, tempore incarcerationis necessario præbita erogatas, extendi potest, utpote quas ipsum inquisitum semper ferre oportet, siue fustigatione, siue ipsa morte, plectatur, *Ord. Crim. art. 47. BEN. CARPZOV. d. l. Def. 4. & 5. & in Pr. Crim. P. 3. Quæst. 138. n. 2. §. 26.* modo inquisitus, aut ipsius agnati, sumtus hosce facere per inopiam non impediuntur, alias enim ipse Inquisitor ex publico ærario etiam illas expensas exsolvere necesse habet, ne quis innocens, aut indefensus, condemnatur, aut fame perimatur, *MATTH. STEPHAN. ad dict. Art. 47. MATTH. COLER. de proc. Execut. P. 1. c. 2. n. 89. & Ill. Dn. a BERGER. in Elect. Crim. P. 1. p. 36. in fin.* Postremo loco hoc notes, velim, quod etiam Jcti Jenenses juxta commemoratam Const. El. Sax. pronunciant, ut videre licet ap. *L. B. a LYNCKER Res. Jen. 418. p. 517.*

Qui sumtus
ab inquisito
necessario
ferendi?

VI.

Sequitur Processus, inquisitorius, seu inquisitionis, in specie sic dictus, quando scil. Judex aut prævia alterius denunciatione, aut fama commotus, inquisitionem decretam ad finem usque perduxit. Finitur autem inquisitio aut per absolutionem, aut per condemnationem. Absolutio est vel gratiæ, siue Abolitionis, vel justitiæ. Abolitio simpliciter ab arbitrio Principis dependet, atque adeo otiosum, imo nefas, foret, ejusdem voluntati atque clementiæ cerebrinos limites audacter nimis præfigere. Absolutio autem justitiæ est, quando culpatus, aut inquisitus, vel simpliciter, vel prævia tortura, eaque aut spiritali, aut corporali, per sententiam ab inquisitione liberatur. Primo casu, ubi ulteriori Inquisitioni statim absque omni tortura locus denegatur, dispendiendum est, an indicia plane nulla, aut non sufficientia, aut sufficientia quidem, sed ab inquisito deinceps satis elisa, adfuerint. Quando itaque Judex sine omni plane, aut levi de causa, ad inquisitionem & capturam prorupit, delatus non solum ab expensis & inquisitione absolvendus est, verum etiam, pro re nata, adversus Judicem tam iniquum injuriarum actionem instituere poterit, cujus rei præjudicium exhibet *L. B. a LYNCKER Resol. 434. p. 771.* Si autem verisimiliora, eaque satis probata, indicia affuerint, tunc licet ea in sua defensione ita elisa sint, ut absolutio sequatur, tamen vix ab expensis absolvetur inquisitus, *Excell. Dn. LUDOVICI in der Einleit. zum Crim. Process C. 12. p. 122. §. 15.* Conf. tamen *Beat. Dn. GEORG. BEYER. Art. 204. p. 7.* ubi monet, eum, qui absque

Processu finito.

Per absolutionem gratiæ.

Per absolutionem justitiæ.
Simpliciter absque ulla tortura corporali aut spiritali facta.

absque juramento simpliciter absolvitur, regulariter utique ab impensis quoque liberari. Id quod illud præjudicium, quod Cap. 4. §. ult. reperitur, pluribus confirmat. Quapropter & hic attendi, necesse est, utrum rei illicitæ operam dederit, nec ne? Priori casu merito in expensas condemnatur, modo tanta indicia ab initio affuerint, quæ ad inquisitionem specialem pro sufficientibus haberi poterant. Posteriori vero minus. Si quis enim ob nullitatem processus ab inquisitione plane absolvitur, Judex operam suam inanem & gratis fecisse, nec quicquam de expensis ab inquisito exigere posse, censendus est, *Dn. CHRIST. ERDM. NEANDER in Introduct. ad Pr. Crimin. c. 20. §. 8. p. 194.* multo minus Inquisitor egenum inquisitum innocentem, qui nihil habet, unde solvere queat, diutius in carcere inclusum, detinere, vel alio modo ad solvendum adigere debet, *PETR. HEIG. P. 1. Quæst. 40. n. 38.* Quare in Saxonia cum primis, juxta Ordin. Prov. Tit. Von Unkosten der peinlichen Rechtsfertigung, in Corp. Jur. Sax. p. 38. non, nisi sub conditione sufficientium facultatum, in expensas reus condemnari solet, sequentem in modum: Daß N. zwar von der Inquisition, gestalten Sachen nach, zu entbinden, er ist aber nichts desto weniger die aufgelauffenen Unkosten, wovon die fol. -- auf -- gemäßiget werden, wenn er was im Vermögen hat, zu erstatten verbunden. Quamvis interdum, si inquisitus tanta prematur inopia, ut expensas litis, seu inquisitionis, exsolvere nequeat, forte ob illicitam operam, quæ inquisitioni ansam dedit, poena exasperari soleat, *BEN. CARPZOV, P. 3. Qu. 138. n. 23. & 24. L. B. a LYNKER Resol. Jen. 135. p. 168. Exc. Dn. LUDOVIC. in der Einleit. zum Crim. Process c. 12. §. 19. p. 124. seq. conf. Exc. Dn. MENCKENII Dissert. pecul. de Tergo subsidario, quæ integra hic legi meretur.*

VII.

In tortura
reali vel spi-
rituali seu
purgatorio
obtentam.
Spiritualiter,

Alter casus, quo absolutio dictitari solet, erat, quando inquisitus suam innocentiam asseruit sub tortura, eaque vel spirituali, seu juramento purgationis, vel corporali, ope carnificis, expedita. Quod ad illam attinet, Lipsientes reo, per purgatorium ab inquisitione liberato, simpliciter refusionem expensarum injungere ait *B. Dn. GEORG. BEYER. ad C. C. art. 104. pos. 6.* Nos vero cum eodem Beyero & Jctis Vitembergensibus priori sententiæ adhuc inhæremus, quod sc. etiam hic ad qualitatem indiciorum, factique liciti, vel illiciti, ab inquisito admissi, sicubi istud inquisitioni locum fecit, respiciendum sit, atque sic nostro judicio inquisitus, respectu expensarum, aut absolutoriam, aut condemnatoriam sententiam reportabit, ceu supra §. 2. monuimus, *add. TOBIAS GRANZIUS Def. inquis. C. 6. M. 1. D. 2. & formula defensionis prior §. 15. infra adjecta.* His tamen prelo jam submissis ad manus venit Regium Mandatum de dato Dresdæ d. 7. Julii 1717. quod Reum

Reum prævio purgatorio absolutum simpliciter ad expensas condemnat. Tenor hujus hic est: Nachdem wir denen Juristen Facultäten und Schöp-
pen-Stühlen zu Leipzig und Wittenberg Befehl ertheilet, bey vorkommenden
Inquisitionibus und andern Verbrechen, wenn auf das Purgatorium erkannt
wird, auch in denen Fällen, da die Delinquenten, nach dessen Abschwörung, von
der Straffe absolviret werden, auf Ersetzung derer Unkosten, in Abfassung des
rer Urtheil, oder Decrete zu sprechen; Nicht weniger bey Einholung rechtlichen
Erkänntnisses, jederzeit die Unkosten, welche zu dem Ende von denen Unter-
Orbkeiten, jedesmal ad acta zu liquidiren sind, zu moderiren: So ergehet hier-
mit 2c. 2c. unser Wille und Befehl, sich auch ihres Ortes dieses letztern halber dar-
nach gebührend zu achten, und die Verfügung zu thun, daß iederzeit bey Einho-
lung rechtlichen Erkänntnisses in dergleichen Sachen die Unkosten, damit auf de-
ren Moderation zugleich mit gesprochen werden möge, ad acta liquidiret wer-
den. In dessen Unterbleibungs-Fälle sie sonst damit weiter nicht admittiret
werden sollen. Hoc, sicuti subjectissima mentis devotione venerandum pu-
tamus, ita benevolum Lectorem illud ignorare noluimus, licet superius
adstructa sententia typis jam fuerit mandata. E contra realiter tortum, Corporaliter,
in primis quando deinceps, ab ulteriori inquisitione absolutus, dimitti-
tur, a sumtibus, non solum in torturam factis, verum etiam universæ in-
quisitioni impensis, liberum pronunciare plerumque solent Collegia
Saxonica, exceptis tantum expensis, in alimenta, & sumtibus in defen-
sionem factis, *Ill. Dn. JO. HENR. a BERGER in Resol. Lauterb. p. 860. &*
El. Crim. p. 350. it. in Oecon. Jur. L. 4. Tit. 33. p. 1205. add. B. Dn. GEORG.
BEYER. ad Ord. Crim. Art. 61. pos. 5. & Art. 205. pos. 2. 3. & 8. licet vel ma-
xime facta probrosa, ex quibus Judex indicium cepit, in tortura confes-
sus fuerit, Id. B. Dn. BEYER. d. l. §. 6. Ac idem pronunciandi stilius in
Saxonia Electorali, teste eod. Ill. Dn. BERGERO, etiam ad territionem
realem transfertur, in verbali autem territione absolutus expensas re-
fundere tenetur. Exteri autem Jcti contrarium defendunt, statuen-
tes, Inquisitum tortum, licet ab inquisitione absolutus fuerit, nihi-
lominus ad expensas obstrictum esse, propterea, quia forte factis suspe-
ctis Judicem ad inquirendum ipse incitaverit, vid. Exc. Dn. LUDOVIC.
in der Einleitung zum Criminal-Proc. §. 18. p. 124. ibique cit. SAM. STRYK.
Cui assentit. L. B. a LYNCK. Resol. Jen. 359. p. 609. Secus est in plane in-
juste torto. Hic enim non solum expensas repetit, verum etiam contra
Judicem ad emendam, & damnorum restitutionem, imo ad poenam, ex-
periri potest, Ill. Dn. JO. HENR. a BERGER in Oecon. Jur. lib. 4. Tit. 33.
p. 1204. n. 8. DAN. CLASEN. ad Ord. Crim. art. 61. p. 255. & art. 20. §. 4. p.
114. ubi p. 255. tradit, in dubio non pro Judice, verum pro tortura in-
justa præsumi.

VIII.

Uterior con-
tinuatio.

Sin autem torturam passus non plane innocens fuerit, sed iste vel relictis indiciis, ob solam revocationem, toties factam, ut tortura amplius repeti non potuerit, liberatus est, quo casu extraordinaria poena, pro arbitrio judicantium, locum obtinet, per ea, quæ tradit JAC. MENCH. *de Arb. Jud. Quæst. cas. 273. n. 5. & 10.* BEN. CARPZ. *P. 3. Quæst. 125. n. 24. 25. 26. seqq.* Ubi ordinaria poena non propterea cessat, quod delictum non fuerit revera admissum, sed quia non satis est probatum, JUL. CLAR. *Lib. 1. Sentent. §. fin. quæst. 57. n. 3.* vel etiam, non obstante tortura tolerata, talis circumstantia forte delicti alius, vel præsentis, ex parte confessi, accessit, ob quam ei poena quædam peculiaris, e. g. relegationis, aliave minor, (nam fustigationis poena, & capitalis, nostro jure, liberat ab expensis,) infligenda venit, atque tum nullus dubito, quin & in iis casibus ad expensas resarciendas condemnari possit. Namque expensarum restitutio loco poenæ censetur, ROBERT. LANCELOTT. *de Attentat. P. 3. n. 106. seqq.* Dd. *ad §. 1. f. de pæn. tem. litig. & expediti* juris est, illum, quem poena dignum existimamus, etiam ab expensis non esse immunem. B. Dn. GEORG. BEYER. *ad Ord. Cr. art. 204. pos. 4.* In eo autem ab ipso B. Dn. BEYERO non inique discessum quis faceret, quod ille sub redditionis necessitate integri processus expensas comprehendat, cum tamen, ab hacce restitutionis generalitate sumtus, in torturam factos, exceptos dici, & juri & æquitati magis consentaneum videatur, cum primis eo in casu, quando solummodo ob talem circumstantiam supervenientem, quæ separatam poenam extraordinariam jam ante torturam promerita & hinc torturæ plane non subjecta fuit, puniendus venit. Quam in sententiam etiam novissime responderunt Dn. Hallenses, vid. *Berlinische Inquisition des ermordeten Hof. Kürschners, Martin Heinrichs, fol. 25. ibi: Sie sind aber dennoch, die, auf diese Inquisition verwandte Unkosten, ausser denen, so auf Vollstreckung der Peinigung gewendet worden, auf vorhergehende liquidation, und richterliche Ermäßigung, abzustatten schuldig.*

IX.

Quis sumtus
solvat, in-
quisito con-
demnato?

Hactenus egimus de Inquisitione per absolutionem, quæ aut plenaria fuit, aut ex parte, i. e. qua ordinariam tantum poenam, impertita. Succedit condemnatio, qua inquisito aut ordinaria, admissio crimini statuta, poena, aut extraordinaria, eaque arbitraria, dictitur. Quæ ultima poenarum species, certo respectu, cum absolutione non totali, sed partiali, coincidit. Cum vero hic, intuitu expensarum, nulla plane inter processum accusatorium & inquisitorium subsit differentia, B. Dn. GEORG. BEYER. *ad Ord. Crim. art. 204. pos. 5.* verum ibique eadem

eædem rationes, aut pro inquisito ab expensis absolvendo, aut pro decernenda earum restitutione, pugnent, prout nempe is facto quodam culpabili, vel illicito, Judici occasionem inquirendi præbuit, aut nullo modo ansam dedit. Igitur ea, quæ supra §. 2. 3. 4. 5. diximus, præsertim, in terris Electoratus Sax. distinctio inter pœnam ultimi supplicii, aliamve corporis afflictivam, ab una, & mitiorem, puta relegationis, carceris, pecuniam, &c. ab altera parte, & hic applicari possunt, ita, ut, quoties corporis afflictiva, vel ultimi supplicii, pœna irrogatur, jure Saxonico inquisitus, ejusque heredes, ab onere expensarum liberentur, (quamvis id, *per monita* §. 4. extra Saxoniam secus se habere, videatur,) quoties vero relegatio, carcer, multa, aliave pœna corporis afflictiva minor, dictatur, inquisitus æque in Saxonia, ac extra eam, sumtus ferre teneatur, conf. ADR. BEYER. *in Dissert. de expens. exec. crim. c. 3. §. 13.* nec non B. Dn. GEORG. BEYER. *d. l. pos. 2. 3. & 8.* ubi monet, expensas, ad defensionem necessarias, inquisito semper incumbere, licet a reliquis absolvatur. Pari modo & ille expensas inquisitionales solvit, cui pœna fustigationis in pecuniariam translata est. *Lib. B. a LYNCKER Decis. Jen. 225. p. 131.* Quis vero expensas criminales ferre debeat, si inquisitus quidem ad ultimum supplicium condemnatus, sed ante executionem mortuus fuerit? respondemus cum BENED. CARPZOV. *P. 3. qu. 138. n. 31. seqq.* heredes ab hac restitutione esse immunes, itemque subditos, *Id. CARPZOV. d. qu. n. 80. PETR. HEIG. P. 2. qu. 23. n. 11. add. Exc. Dn. CASP. HENR. HORN. in Respons. Class. 15. resp. 92. p. 1183. & LIB. BAR. a LYNCKER Decis. 689.* unde ex officio ab inquisitore ferri debent. Quartus enim non datur.

X.

Hic non prætereunda est sumtuum differentia. Quemadmodum enim sumtus processus inquisitorii sunt vel *judiciales, in specie sic dicti*, qui circa judicium erogantur, & Judici, ejusdemque ministris, v. g. Actuarius, Scabinis, nuncio, similibusque personis solvuntur, vel *extrajudiciales*, qui circa personas litigantium erogantur, & Advocatis, Procuratoribus, vel Defensoribus, aliisve hujus generis personis, quæ ipsis litigantibus assistunt, præstantur. Quo & sumtus vecturarum, itineris, similesque, pertinent. *Ord. Proc. Sax. Tit. 36. §. wenn es denn zur Moderation kommt 2c. & Const. Elect. Sax. 3. P. 1.* WOLFFGANG. AD. LAUTERB. *Disp. Tubing. Vol. 3. Disp. 9. de Expens. Victor. §. 12.* Sic omnes illi sumtus vel sunt *necessarii*, sine quibus processus peragi, & reus defendi non potuit. Quo & illæ referuntur expensæ, quæ secundum legem & consuetudinem judiciorum vel Judici, ejusque ministris, vel Advocatis, Procuratoribus & Defensoribus pro labore, & testibus pro viaticis,

Sumtuum
differentia.

cis, debentur, item, quas personæ principales, vel assistentes, in itinere, cum proficiscuntur ad locum judicii, ferre, necesse habent, I L I C. U M M. in *Proc. Disp. 30. th. 4. n. 16.* vel *voluntarii*, quos aut Judex, aut alia persona litigantium, hisque assistentium, vel citra legem & consuetudinem judiciorum, vel sua sponte, nulla necessitate exigente, fecit. *Id. U M M. d. l.* Quo referunt, si præter morem Judex, eique ministrantes, impensas auxerunt & cumularunt, vel, si Advocato & Defensori, præter debitum honorarium, aliquid dederint, vel, si in itinere ad judicium proficiscens nimis delicate vixerit, vel eques ad locum judicii venerit, cum pedes, ob conditionem personæ suæ, venire debuisset, W O L F G. A D. LAUTERB. *d. l. §. 11. & 12. seqq.* ibique *cit.* A N D. G A I L. *Lib. 1. observ. 151.* & B O C E R. *Class. 6. Disp. 30.* Quamvis igitur vel maxime quis sumtus ferre teneatur, non tamen voluntarios hos & abusivos, ac voluptatis causa factos, rependere cogitur.

Quinam re-
stituendi?

XI.

Officium Ju-
dicis.

Hæc itaque de sumtibus dixisse, pro instituti ratione, sufficiat. Judicis vero officium erit, ut 1) attendat, utrum ad tertii cujusdam instantiam & accusationem, an vero ex officii necessitate, contra suspectum inquisitionem instituere opus sit, & priori casu, accusatorem ad cautionem sufficientem de sumtibus pro parte, quoad opus erit, e. g. pro sententiis, alimentis &c. parata pecunia subministrandis, baaren Verlag, caute obstringat, sibi que ita de indemnitate prospiciat; alias enim accusator expensas, ad judicii constitutionem necessarias, suppeditare recusabit, quas deinceps, absque accusatoris incommodo, Judex ex fisco sive ærario publico, etiam in banni processu, usque dum finiat, subministrare tenetur, cui incumbit, rempublicam a malis hominibus purgare. *L. 13. ff. de offic. Præs.* D A N. C L A S E N. *ad Ord. Crim. art. 204. §. 4. p. 806.* & A D R. B E Y E R. *de expens. exec. crim. c. 3. §. 10.* Posteriori vero casu 2) caute procedat, nec denunciante delictum, nisi simul testes nominare, aliasque probabiles circumstantias suggerere, possit, nimium confidat, nec inquisitionem specialem prius instituat, quam cum & in corpus delicti, & in autorem generaliter satis inquisitum est, atque de utroque certi quid innotescit, ne labores & sumtus faciat frustraneos, ac onus expensarum, imo actionis injuriarum periculum, minus provide sibi attrahat. Pro illo tamen, qui ex officii necessitate delictum detulit, præsumtionem doli exclusivam militare, atque hinc eidem facilius credendum esse, sciat, *L. 2. C. de delat.* nisi sub obtentu officii manifesta subfit calumnia. *L. 12. C. de offic. Rect. prov.* D A N. M E V. *in Decis. P. 1. Decis. 41. n. 12.* In primis autem 3) an reus delicti præsens factum quoddam culpabile admiserit, nec ne? sollicitè pervestiget. Id enim ad inquisitionem

nem & sumtuum restitutionem multum juvat, juxta ea, quæ antea §. 3. *seqq.* sunt monita. Porro 4.) inquisitionis processum in delictis cum primis capitalibus, quantum fieri potest, acceleret, & sic sumtuum augmentationem evitet, ita tamen, ut ea, quæ necessaria erant, non negligantur, neque inquisitus indefensus maneat. Imo 5.) etiam in delictis, poenam corporis afflictivam non merentibus, inutiles circumstantias intactas relinquat, neque præterea testium numerum inutiliter cumulari, vel eorundem depositionem, sæpe extravagantem, & minus necessaria comprehendentem, Actis inscribi, vel articulis inquisitionibus includi, patiatur. Denique etiam 6.) in consignandis exposcendisque expensis ita se temperet Judex, inquisitor, ne magis turpi suo lucro inhiasse, quam officium suum explevisse, ac salutem tranquillitatemque Reipublicæ promovisse, videatur.

XII.

Quam autem sportulas liquidandi normam observare Judex obstrictus sit, plene, planeque ignoratur. Ideo expedit omnino, certam habere ordinationem de modo sportularum, quo quisque intelligat, quantum sibi de jure debeatur, & quantum petere possit. DAN. CLASEN. *ad Ord. Crim. art. 204. §. 1.* Equidem in *Ordinatione Processus* DUCATUS MAGDEBURGENSIS *Cap. 9.* taxa quædam, cum Judici, tum apparitoribus, lictoribus ac carnifici præscripta est. Pari modo jure Prutenico carnifici, ejusque ministris certa quædam taxa definita est, quam communicat ADRIAN. BEYER. *in diff. de expens. execut. crim. c. 2.* Imo, etiam in hisce terris Electoratus Saxonici similem taxandi canonem Serenissimus Elector Saxoniae quondam compilari, atque in vim Legis promulgari jussit, qui extat in CORP. JURIS SAXONICI, *p. m. 785. seq.* Verum enim vero, quia ista taxa jam An. 1642. condita est, atque postea moneta ejusdem temporis, juxta pedem imperii cusa, semel atque iterum mutata fuit, recepto modo Zinnensi & Lipsiensi, III. Dn. JO. HENR. a BERGER. *El. D. For. Tit. 50. p. 1665. Exc. Dn. JO. BALTH. WERNH. P. 1. Obs. For. 169. p. 240.* præterea quoque rerum pretia, tempore promulgationis communia, ab una, & pretia præsentis seculi, ab altera parte, a se invicem quam maxime differunt, non potuit non eo ipso legis hujus observantia quodammodo impediri, ut in præsentī, ob statum ita mutatum, quilibet fere suo arbitrio indulgeat quidem, nihilominus tamen ad præscindendam immodicam sportularum augmentationem Collegii cujusdam Juridici moderationem expetere teneatur. Quæ etiam de causa jam in comitiis provincialibus, An. 1699. habitis, jussu Potentissimi Poloniarum Regis, ejusdemque Electoris Saxoniae, Sapientissimi Juris Saxonici Statoris, hac de re deliberarunt incluti ordi-

Modus sportulas liquidandi.

nes provinciales, suaque monita Augustissimo Regi nostro humillime porrigi, curarunt. Schema novæ hujus taxæ, cum monitis modo commemoratis, exhibet laudatus BERGERVS *El. D. For. Tit. 36. p. 992. & seq.* Sicuti vero adhuc summi Legislatoris autoritas & approbatio desideratur, ita super eodem argumento in congressu novissimo, An. 1616. instituto, ad Mandatum Sacræ Regiæ Majestatis denuo consultarunt incluti ordines, & nunc Potentissimi Regis promulgationem proxime expectant.

XIII.

Taxa exhibetur.

Non ingratum, spero, B. Lectori futurum esse, si Schema illud, quod novissimis in comitiis e Cancellaria Principis inclutis Ordinibus exhibitum fuit, quantum expensas criminales concernit, hic inferendum curamus, quod ita se habet;

Tit. 5.

Von denen bey Untersuchungen, Inquisitionibus und peinlichen Sachen beschehenen Verrichtungen.

Vor eine Klage zu registriren, den Gerügten, und die angegebene Zeugen darüber summarisch zu vernehmen, und die Registratur nach Rechtl. Erkenntniß zu verschicken, auch das eingekommene Klagen-Urtheil zu publiciren, überhaupt 12.

Vor einen über dergleichen sofort ertheilten Abschied, und dessen Publication, denen es zugelassen 6.

Vor eine Untersuchung und Bestrafung schlechter Hureren, und einer bloßen zugestandenen Schwängerung 16.

Vor die Registratur über eine Denunciation, wenn sie weitläufftig 12.

Vor eine Haussuchung, und darüber die Reg. zu halten 12.

Denen darzu mit gezogenen Gerichts-Personen

in Städten 6.

auf dem Lande 3.

Vor einen Verwundeten zu besichtigen, und die befundene Beschaffenheit der Verwundung, oder Beschädigung zu registr. außer denen Reise-Kosten 16.

Denen mit anwesenden Gerichts-Personen 6.

Vor einen todten Körper aufzuheben, die denunciation wegen dessen Findung und der Aufhebung selbst zu registr. 1.

Denen dazu gezogenen Gerichts-Personen 12.

Der Aufhebung und Section eines Todgeschlagenen benzuwohnen, und deßhalben nöthige schriftliche und mündliche Verordnungen zu thun, den Medicum und Chirurgum zu requiriren, und über alles richtige Registr. zu verfertigen 2.

Denen mit anwesenden Gerichts-Personen 12.

Dem

| | | | | |
|--|---|---|---|-------|
| Dem Medico vor Benwohnung der Section, und darüber er-
theilten Bedencken, wenn er die Bestallung hat | = | = | = | 2. |
| Wenn er in keiner Bestallung stehet | • | • | • | 3. |
| Dem Chirurgo vor die Eröffnung des Körpers | • | • | • | 2. |
| Und wenn er in Bestallung stehet | • | • | • | 1. 8. |
| Wenn sie über Land deshalb reisen müssen, bekommt der Me-
dicus noch ausser dem auf 1. Tag vor Versäumniß und zur Auslösung | | | | 1. |
| Der Chirurgus | • | • | • | 16. |
| Vor eine gemeine, bey Inquisitionibus nöthige, Missive | • | • | • | 4. |
| Vor einen Haft- und Steck-Brieff | • | • | • | 6. |
| Und wenn deren noch unterschiedene ausgefertigt werden, von
iedem noch | • | • | • | 2. |
| Vor ein sicher Geleit und dessen Ausfertigung | • | • | • | 12. |
| Vor einen Revers, wegen Ausantwortung eines Gefangenen | • | • | • | 8. |
| Vor die Instruction zu Abholung eines anderwärts eingebrach-
ten Gefangenen | • | • | • | 6. |
| Dem Beamten, wenn er selbst dabey zugegen, ausser denen Beh-
rungs-Kosten | • | • | • | 12. |
| Vor eine summarische Verhör des Inculpaten, oder Inquisiten | • | • | • | 10. |
| Denen Gerichts-Personen, so dabey zugegen | • | • | • | 5. |
| Vor eines Zeugens summarische Vernehmung, und darüber
gefertigte Registr. | • | • | • | 6. |
| Denen Gerichten, wenn sie darzu gezogen werden | • | • | • | 2. |
| Vor Abfassung der Inquisitional-Articul, iedoch, daß alle un-
nöthige ausgelassen, oder bey dem Erkänntniß durch moderation ab-
gezogen, und unterstrichen werden, von iedem | • | • | • | 6. |
| Sind aber deren mehr denn 96. abzufassen nöthig, von iedem
über diese Zahl nur | • | • | • | 3. |
| Den Inquisiten über solche Articul zu vernehmen, und seine nie-
dergeschriebene Aussage in einen Rotul zu bringen, von iedem Articul | • | • | • | 6. |
| Und wenn deren über 96. sind, von iedem derer übrigen | • | • | • | 3. |
| Denen Gerichts-Personen aber, ausser denen Reise-Gebühren,
den 4ten Theil dessen, was der Beamte und Ger. Halter vor die Ver-
hör bekommt. | | | | |
| Vor Abfassung der Articul, darüber die Zeugen abzu hören, von
iedem | • | • | • | 6. |
| Wenn deren aber über 48. sind, von iedem der übrigen | • | • | • | 3. |
| Einen Zeugen zu citiren | • | • | • | 3. |
| Wenn deren mehr zu erfordern, vor iede Citation noch | • | • | • | 1. |
| Vor ieden Zeugen zu verenden, dessen Deposit. zu registr. und
solche | | | | |

solche nachgehends in einen rotulum zu bringen, wenn derer Articuli Thl. Gr. Pf.
unter 15. sind 10. 6.

Und wenn mehr Articuli, annoch von iedem über solche 15. Articuli 6.

Wenn hingegen die Anzahl derer Articuli über 48. steigt, von
iedem derer mehrern 3.

Die Ger. Personen empfangen aber den 4ten Theil dessen, was
der Beamte bekommt.

Vor die Confrontation über summarische Verhören, und die
Registratur 6.

Sonsten aber auf ieden Articulus, darüber sie beschiehet 6

Und denen Gerichten der 4te Theil dessen, was der Beamte be-
kommt. Doch beruhet es bey den Dicasteriis, welche Articuli sie vor
impertinent erachten, und deshalb ausstreichen wollen, da denn vor
selbige nichts angesetzt, noch genommen werden soll. Vor eine Re-
gistratur über die in Inquisitionibus vorkommende Dinge 3.

Vor Benwohnung einer, vom Defensore und andern mit dem
Inquisito, gesuchten Unterredung 4.

Vor Benwohnung, wenn dem Advocato die Acta zu perlustri-
ren, und zu excerpieren vorgelegt werden, auf 1. Tag 6.

Vor Verstattung einer Frist zur Defension, und Benbringung
der Nothdurfft 3.

Vor eine nöthige schriftliche Auflage 3.

Vor eine Urteils-Frage 6.

Vor die Introduction der Acten bey der Verschickung nach
Rechtlicher Erkenntniß 4.

Vor den Bericht, damit ein eingeholtes Urtheil zur Landes-Reg.
eingesendet wird 4.

Vor das zurückkommende Urtheil ad Acta zu bringen 1.

Solches dem Inquisito und mit Interessirten zu publiciren auf
jede Person 2.

Vor ein iuramentum purgatorium abzufassen, und von Inquisi-
to abzunehmen 6.

Denen Gerichten, die dabey sind 3.

Dem Geistlichen, so darzu gezogen wird 1.

Einer teritioni verbali bezuwohnen, die Articuli aus dem Ur-
theil zu extrahiren, und des Inquisiti Antwort niederzuschreiben, auch
über alles nöthige Registratur zu halten 1.

Denen Gerichts-Personen 12.

Einer teritioni reali und wirklichen Tortur bezuwohnen,
und alles vorige zu verrichten 1. 12.

Denen Gerichts-Personen hierbey 12.

Den

| | |
|---|------|
| Den Inquisiren des andern oder dritten Tages über seine Urgicht Thl. Gr. Pf. wieder zu befragen, und deshalb nöthige Registratur zu führen | 12. |
| Denen Gerichts-Personen | 6. |
| Eine Urphede aufzusetzen und ablegen zu lassen | 6. |
| Denen Gerichts-Personen, so dabey zugegen | 3. |
| Eine Landes-Verweisung anzuordnen, oder einen Gefangnen auf den Bestungs-Bau zu schaffen, und die darüber nöthige Registr. auch, auf den andern Fall, die Schreiben, Pässe und Instruction zu verfertigen | 12. |
| Den Staupen-Schlag, oder andere Leibes-Strafe anzuordnen, und exequiren zu lassen, auch wie solches vollstreckt worden, zu registriren | 18. |
| Vor Hegung eines peinlichen Hals-Gerichts | 12. |
| Denen Gerichts-Personen | |
| in Städten | 1. |
| auf dem Lande | 12. |
| Der Execution einer Todes-Straffe beizuwohnen, und disfalls nöthige Registratur zu verfertigen | 1. |
| Dem Geistlichen, der den Verurtheilten tröstet, und zur Nicht-Statt begleitet | 1. |
| Vor die Besuchung und praeparation zum Tode | 1. |
| Taxa | |
| Der Gerichts-Frohen, Land- und Stadt-Knechten, auch Nachrichter-Gebühren. | |
| Eine Person in Bürgerl. Gehorsam, oder Arrest, zu bringen | 3. |
| Eine Haussuchung zu thun | 3. |
| Die Gerichte zu bestellen | 1. |
| Ben Aufhebung eines todten Körpers zu seyn, und die Anstalten darzu zu machen, auch die Gerichte und andere Personen, so dabey nöthig, zu bestellen | 6. |
| Ben Besichtigung und Section eines Entleibten zu seyn, und das ben dem vorigen Punct beschriebene zu verrichten | 6. |
| Ben Besichtigung eines Beschädigten aufzuwarten | 4. |
| Einen Gefangnen abzuholen, und anzunehmen | 6. |
| Dergleichen auszuliefern | 4. |
| Und wenn er darnach über Land gehen muß, zu Auslösung auf jeden Tag | 6. |
| Vor den ersten Angriff in peinlichen Fällen, und wo einer in Verhaft genommen wird | 5. |
| Einschliesse-Geld vor das erste mahl | 3. |
| Ausschliesse-Geld das letzte mahl | 3. |
| G g g g | Eine |

Eine peinliche Edictal - Citation anzuschlagen, und wieder abzu-
nehmen 2.

Auf Tag und Nacht Sitze-Geld 6.

Die Determination der Beföstigung bleibt dem Iudici Inquisi-
tionis, nach Gelegenheit der Personen, des Ortes, und Preises
der Victualien, fren.

So oft der Gefangene vor Gerichte geführt, und wieder in das
Gefängniß gebracht wird 2.

Einen an das Hals-Eisen an- und loszuschliessen 4.

Diese Gebühren bekommen auf dem Lande unter Adelichen Gerich-
ten, wo keine Gerichts-Knechte sind, die bestellten Dorff-Rich-
ter, Schulzen und Schöppen.

Einen Gefangenen zur Tortur zu bringen, und wieder zurück zu
führen, auch dabey aufzuwarten 4.

Vor eine Landes-Verweisung, oder die Bringung auf den Be-
stungs-Bau, ausser denen obigen Reise-Gebühren 6.

Ben einem Staupen-Schlag zu seyn, und aufzuwarten 6.

Und wo der Knechte zweye sind, jedem 4.

Ben Hegung eines peinlichen Hals-Gerichts 6.

Ben Execution einer Todes-Straffe aufzuwarten 12.

Wenn ihrer zwey vorhanden, jedem 8.

Vor die Züchtigung mit Ruthen im Gefängniß 12.

Was der Nachrichter Gebühren anbetrifft, bleibt es bey demjeni-
gen, was deßhalb in der Erled. der Landes-Gravaminum de

Ao. 1661. tit. von Iustiz-Sachen, S. 117. geordnet, als:

Von einer Tortur, sie sey in welchem Grad sie wolle 18.

Von einem Staupen-Schlag, und anderer Leibes-Straffe 6.

Von ieder Person, so vom Leben zum Tode gerichtet wird, auf
allerley Fälle 2. 12.

Auf Tag und Nacht, wenn er mit seinen Knechten über Land rei-
sen muß, Zehrung, und vor die Pferde 1. 7. 6.

Ferner

Vor die an einem Selbst-Mörder zu vollstreckende Execution 2. 12.

Vor Verscharrung des Viehes in crimine Sodomiae 1.

Vor Verbrennung eines Pasquills 16.

Vor Schlagung eines Nahmens an den Galgen 16.

Quæ tamen taxa, ceu incluti ordines ex parte monuerunt, passim
nimis parca, neque labori & diligentiae, ubique adhibendæ, propor-
tionata videtur, cum tamen conditioni personarum atque laborum etiam
hujus operæ compensatio respondere debeat, DAN. CLASEN. ad Ord.
Crim.

Crim. art. 204. p. 805. n. 2. conf. monita, ea de re, jam pridem potentissimo Legislatori oblata, ap. cit. Dn. BERG. El. D. For. tit. 36. p. 990. it. p. 1002. & sqq. Hinc ab illius etiam clementia, sicubi ipsi opus & æquum visum fuerit, largiorem augmentationem sperant.

XIV.

Cum vero sæpe hoc officium suum negligent Iudices, vel etiam ac- Officium De-
fensoris.
cusatoribus, seu denunciatoribus, nimis indulgeant, necesse omnino est, ut inquisito defensor adjungatur, qui illorum pravam dutescendi cupiditatem corrigat, atque accusatoris, seu deferentis, litigandi & deferendi pruritum cohibere nitatur. Itaque 1) si processus inquisitionis ad instantiam & accusationem susceptus est, alimenta pro egeno inquisito, & custodum sportulas ab ipso accusatore exposcat, reliquas vero expensas, vel propter defectum probationis, iterum ab accusante, vel ex officio, a Iudice persolvendas esse, deducat, nec non, accusatorem temerarium, malam litem prosequentem, in expensas damnari, petat. ANT. MATTH. *de Crimin. l. 48. tit. 17. c. 4. n. 1.* Vtroque autem processu, vel ad accusationem, vel ex officio suscepto, 2) pro re nata, inquisiti inopiam demonstret, atque sic eum ab expensarum restitutione liberet. DAN. CLASEN. *ad Ord. Crim. art. 204. p. 805.* 3) si plures adsint delicti complices, separationem expensarum generalis inquisitionis a reliquis urgeat, atque illas, pro rata tantum, inquisitum, clientem suum, debere, moneat, simulque specialis inquisitionis expensas examinet, habeatque laboris & æquitatis rationem. Præsertim vero 4) expensas inutiles, & minus necessarias, in subortam forte processus nullitatem, erogatas, taxet, ac rescare studeat. Porro 5) secuta capitali, vel alia, corporis pœna afflictiva, item mutata capitis pœna in fustigationem, inquisitori jus exigendi sportulas ab inquisito ejusque heredibus, vel agnatis, cum primis in nostris terris Saxonis non competere, ostendat, 6) quando inquisitus in carcere defunctus est, ab ipsius heredibus expensas exigi non posse, deducat. Imo 7) etiam eum, qui torturam sustinuit, aut realiter territus fuit, sine casuum discrimine, ab expensarum restitutione liberare allaboret, exceptis tamen alimentis, Adjung, itemque expensis, ad se defendendum factis, *Illustr. Dn. a BERG. in Oecon. lur. l. 4. tit. 33. p. 1205. conf. tamen illa, quæ supra §. 8. sunt monita.* Unde minus dubium est, quin plane injuste tortus ab expensis sit immunis. Dn. CLASEN. *ad Ord. Crim. art. 61. p. 225.* De cætero vero 8) si inquisitus, vel ob juramentum præstitum, vel ob indicia, sine jurejurando elisa, ab inquisitione absolutus fuerit, attentus sit defensor, utrum inquisitus in facto quodam culpabili & illicito versatus fuerit, nec ne? & posteriori casu, illum ad expensas solvendas non teneri, doceat. Quod superest, 9) Iudicem, inqui-

inquisitionis processum nimis protrahentem, admoneat, celerio-
que ejus progressum promoveat, atque adeo, sumtum sportularumque
augmentationem omni modo evitari, postulet. Denique etiam 10)
inopi inquisito sumtus, ad defensionem necessarios, studiose procuret.

XV.

Exemplum
defensionis.

Libet tandem & huic capiti formulam defensionis adjicere, huc
servientem:

P. P.

Es ist nunmehr das in B. Inquisitionis. Sache mir unvermuthlich zuerkannte
purgatorium wirklich und nach Inhalt des letztern Urtheils durchgehends voll-
kommen abgeschworen, und dadurch meine Unschuld satzsam dergestalt an den Tag
geleget, daß ich in der Haupt. Sache völlig zu absolviren. Dahero finde nur mit
wenigen annoch vorzustellen nöthig, wie daß ich auch mit denen zeithero in der Sa-
che aufgelauffenen Unkosten zu verschonen, und also mit einer völligen absolutoria
zu erfreuen seyn werde. Denn da behaupten viele Rechtsgelehrten, daß, wenn der-
gleichen purgatorium abgeleget, reus ab expensis indistincte zu liberiren, ita, ut
nequidem attendant, an reus facto aliquo culpabili causam inquisitioni dederit,
an minus.

MATTH. BERLICH. 1. Concl. 52. n. 50.

BENED. CARPZOV. in Pr. Cr. qu. 116. n. 77.

Anderer aber, als

Illustr. Dn. a BERGER P. 2. Supplem. Cr. p. 449. & 450.

Id. in Resol. Lauterbach. tit. de Iurejur. animadv. ad verba: nisi sua
culpa. p. 189.

Exc. Dn. HORN. in Resp. Cl. 15. Resp. 104. p. 1200. b.

Exc. Dn. WERNHER. P. 1. obs. 190.

und mehrere daselbst angezogene Doctores gehen zwar von jener Meinung etwas
ab, und wollen reum, præstito jurejurando, nicht indistincte ab expensis absolviren,
jedoch müssen sie dieses zugestehen, daß derjenige, qui, præstito purgatorio, suam in-
nocentiam obtinuit, anders nicht mit denen Unkosten zu beschweren, es sey denn wi-
der ihn ein culpabile factum, oder suspectus actus, vorhanden, so seiner Seite zur
Inquisition Anlaß gegeben, und, purgatorio licet præstito, hucusque dennoch übrig
verblieben, welches denn laudatus

Illustr. Dn. a BERGER in Dict. Resol. Lauterb. cit. loc.

dermaßen illustriret, daß eines theils mit dem angeregten facto culpabili keineswe-
ges die übrigen causae suspicionum, und weswegen auf das purgatorium mit er-
kannt worden, zu confundiren, cum suspicio, quæ jurejurando purgata est, amplius
non attendatur, atque adeo nec locum condemnationi ad expensas dare queat.
Andern theils auch ferner das factum culpabile remanens, vel confessione ipsius
rei, vel testium duorum depositione jurata, zugleich liquid und probiret seyn müsse,
wenn

wenn es zur condemnation ad expensas vor hinlänglich geachtet werden solle. Examiniert man nun nach diesen principiis juris die zeithero wider mich ergangene Inquisitions-Acta, so wird man alsofort von selbst finden, daß ich mit Bestande ohnmöglich zur restitution derer aufgelauffenen Inquisitions-Kosten condemniret werden könne. Denn eines theils ist bey der ganzen Sache nicht das geringste factum culpabile, oder actus illicitus, ja nicht einmahl einiges factum indifferens, so zur inquisition Anlaß gegeben hätte, meiner Seiten anzutreffen, sondern wie das ganze Werck lediglich auf des einzigen C. B. fälschliche interessirte deposition ankommet; Also kan mir ja keinesweges zu einigem facto culpabili ausgeleget werden, was ein anderer liederlicher Bube, blos seine eigene Person darben zu retten, wider mich fälschlichen vorgeben wollen. Andern theils, und wenn man auch so gar aus dieser deposition einigen actum suspectum, oder factum culpabile, wider mich behaupten wolte, wäre doch durch diesen einzigen Zeugen nimmermehr dergleichen probat und liquid zu machen. Ja dritten theils sind vielmehr in meiner fol. - - übergebenen defension solche Dinge wider dessen Person und deposition in contrarium ausgeführet, daß jeder meine Unschuld, u. die Gottlosigkeit der gegenseitigen deposition, mit Händen greiffet, so, daß nur zu verwundern, wie man auf dieses einzigen Menschen ganz offenbahr falsche gottlose deposition mir noch einiges purgatorium zuerkennen mögen. Überhaupt aber und vierten Theils habe ich nunmehr volends per juramentum praestitum alles dergestalt evertiret, daß nicht das geringste übrig seyn kan, geschweige ullum illicitum von mir eingeräumt, oder ich dessen durch zweyer Zeugen eidliche Aussage gehörig überführet. Diesem allem nach gelanget an dieselben mein dienstliches Bitten, sie wollen doch alsofort nunmehr die Acta wiederum nach Rechtlichen Erkenntniß verschicken, und selbigen dieses mein Anführen mit belegen lassen, der ich verharre

ic. ic.

B.

N. N.

den 14. Febr. 1716.

P. P.

Urteil.

Als derselbe uns abgefaste Endes-Notul, und gehaltene Gerichtliche Registraturen, sowohl, was N. N. zu seiner defension anderweit in Schrifften übergeben, samt denen wider ihn ergangenen Inquisitions-Acten, zugeschicket, und unsere Rechts-Belehrung darüber gebeten: Demnach sprechen wir N. N. zu B. darauf vor Recht. Dieweil N. N. den ihm zuerkannten Reinigungs-End abgeschworen: So ist er nunmehr von der angestellten Inquisition zu entbinden, so wohl mit Erstattung derer aufgelauffenen Unkosten, ausser denen, die auf seine defension verwendet, zu verschonen ic. ic. B. N. W. Urfundl. mit unserm Innsiegel versiegelt ic.

XVI.

N. N. zu B.

Tandem & aliam formulam huc facientem, qua simul ipsa liquidatio expensarum examinata & taxata fuit, subjungamus.

Aliud specimen defensionis.

G g g g 3

C. D.

C. D.

DEFENSIONS - Schrift

J. E. L.

Pro

Absolutione

ab

Inquisitione & Expensis.

Nachdem lezthin von Deducenten dasjenige wirklich beschworen, was ihm in dem Leipziger Facultät - Urtheil injungiret worden, nemlich a) daß er bey der im Herbst des 1710ten Jahres beschehenen Anweisung derer Grenzen zwischen der R. R. Heyde, und dem B. Holze, nicht anders gewußt, als daß das angewiesene wirklich B. Holz sey, ihm auch nach Antretung seines Amtes die Grenzen dergestalt angegeben worden, und er dergleichen nicht gefährlicher Weise, oder einen Nutzen daher zu suchen, gethan, noch solches dieserwegen verschwiegen, b) daß aus dem angewiesenen B. Holze die Einwohner zu H. ohne Unterscheid, wie sie gewolt, ohne der sämtlichen Gemeinde Einwilligung geholzet, c) daß er aus andern ihm anvertrauten R. Gehölzern kein Holz untergeschlagen, auch sein Vorwand, ob habe er zur Anweisung derer an A. V. G. überlassenen 30. Stämme Verordnung von O. E. gehabt, nicht falsch und erdichtet, sowohl endlich d) daß er ohne gehabte Verordnung unterschiedenes Wildpret an Hirschen, Haasen, Birckhähnen, ohne daß es bey denen Rechnungen angegeben, nicht geschossen, und gefället, oder schießen und fällen lassen, noch also es verparthiret, und veruntrauet; So kommet die ganze Sache

- I.) und defension voriezo auf folgende 2. Fragen an: I.) Ob nicht Deducent, da er leztgedachten End geleistet, nunmehr von der Inquisition zu absolviren? Dann
 II.) und hiernächst II.) ob auch derselbe mit denen Expensen zu verschonen sey? Und es hoffet Deducent in beyden quæstionibus so viel auszuführen, daß billig der affirmativæ Beyfall zu geben. Denn gleichwie quoad I.) durch obiges Iurament Deducentens Unschuld vollkommen am Tage, und nicht die geringste Beschuldigung in Actis weiter anzutreffen, welche nicht entweder von selbst vorlängsten schon weggefallen, oder doch in diesen beschwornen Puncten enthalten, und begriffen; also wird, praestito iuramento, hoffentlich nichts mehr übrig seyn, als daß Deducent nunmehr von der Inquisition wiederum entbunden, und los gezehlet werde, PETR. HEIG.
 P. 1. qu. 40. n. 38. Denn wolte man gleich einwenden, daß gleichwohl, Innhalt der fol. 90. 91. vol. 7. und fol. 68. vol. 77. beschehenen Umzehlung und Abmessung 1046. oder nach der Registratur dict. fol. 68. b. wohl gar 1570. Stämme von dem angewiesenen Holze inzwischen die Zeit über, seit dem solche Anweisung geschehen, niedergeschlagen worden, und diesen Schaden die erfolgte Anweisung causiret

lret habe. So ist doch eines Theils a) nicht zu sehen, wie man mit Bestande, daß
 dißfalls der hochlöbl. E. einiger Schaden zugesüget worden, zur Zeit sagen, oder diß-
 falls Deducenten zu einiger Verantwortung ferner ziehen könne. Denn theils ist
 noch nirgends eingeräumt, vielweniger ausgemachet, daß das streitige Holz nicht
 B. Holz sondern K. Holz sey, wohl aber vielmehr in der vorigen defension, contra
 torturam cap. 2. circa illiquiditatem corporis delicti aller Welt vor Augen gelegt,
 daß nach klarem Augenschein, und offener Grenze, auch andern Umständen,
 da man die K. Grenz-Beziehungen und Forstereyen über Rechts-verjährte Zeit
 her, jederzeit exclusive dieses Holzes gehalten, solches streitige revier allerdings vor
 B. Holz gehalten werden müssen, theils auch, hat sogar Deducent bereits eidlich be-
 stärket, daß er niemals ein anders gewußt, noch ihm bey Antretung seines O. S. Amtes
 die Grenzen anders angewiesen worden, und also wenigst so lange, bis ex contrario
 zu förderst präjudicialiter ausgemachet, daß das Holz wirklich und wahrhafftig K.
 sey, nicht zu sagen, weniger zu behaupten, daß durch sothane Abholzung der hoch-
 löbl. E. in geringsten geschadet, dahingegen übrigens an dem, daß so lange es B. Holz
 ist und bleibt, Deducent sofort wider alle Verantwortung gänzlich schützen muß,
 daß durch seinen Eid nunmehr ausgemachet, welcher gestalt die Einwohner zu H. in
 diesem angewiesenen B. Holz jederzeit, ohne Unterscheid, wie sie gewolt, ohne der
 sämtlichen Gemeinde Einwilligung, geholzet, daher dann auch Deducent, als ein
 Einwohner und Consort bey der Gemeinde zu H. gleicher gestalt gar wohl, wie er
 gewolt, und ohne der sämtlichen Gemeinde Einwilligung, holzen können, daß also
 aus solcher Holzung gar nichts widriges zu nehmen. Andern Theils aber b) ist
 überhaupt in gedachter vorigen Defension cap. 1. lit. 7) & d. d. & e.) umständlich
 an- und ausgeführet, daß ohne diß auf die vermennte Umzehlung fol. 90. & 91. vol.
 7 & fol. 68. b. vol. 77. an sich nicht der geringste regard zu machen, bevorab we-
 der Deducent bey solcher einseitigen Umzehlung mit darzu gezogen, noch sonst so
 gleich dem bloßen Holze selbst anzu sehen gewesen, zu welcher Zeit eigentlich, und
 von wem? ob von Deducenten, oder denen Bauern, oder andern, die Stämme weg-
 gehauen. Dahero, und wenn auch ungestandenen Falls, so doch nicht möglich, zu-
 förderst präjudicialiter wirklich ausgeführet werden könnte, daß das Holz quæstio-
 nis K. wäre, dennoch, ratione derer niedergehauenen Stämme, vor allen Dingen,
 welche, und wie viel eigentlich von Deducenten dißfalls niedergehauen worden, dar-
 gethan, und Deducent darbey mit seiner Nothdurfft vollkommen gehöret werden
 müste, ehe an ihn einiger Schaden wegen zu kommen, weil nicht nur, Junhalts mar-
 ginal-Attestats fol. 120. vol. 77. sehr vieles daran zum Amts-Deputat-Holz her-
 geschossen, sondern auch von denen gesamten Einwohnern und ganzen Gemeinden
 zu H. (ohne was etwa von ungebetenen Gästen darben weggestohlen), eben so gut,
 als vom Deducenten, darinnen geholzet, mithin, nach so starker Anzahl H. Gemein-
 de, leicht die Rechnung zu machen, was dißfalls etwa an Deducenten gekommen,
 cum tamen, si plures damnum dederint, non singuli de toto, sed quisque de sua
 parte,

parte, teneatur. *Illustr. Dn. THOMAS. in Diff. de Larva Leg. Aquil. detracta act. de damno dato recept. §. 14.* Dritten theils c) ist allhier vornemlich zu erwegen, wie so gar, wenn auch dieses alles nicht wäre, dennoch solcher vermeinten Schäden halber Deducent keinesweges in der Inquisition länger behalten werden möchte. Denn ad inquisitionem gehöret ein Inquisitionis-würdiges delictum, und dieses muß nicht allein in facto honestati ac juri contrario, sponte, i. e. dolo, vel culpa, admissio, eoque animadversione digno, bestehen, *WOLFFG. AD. LAVTERB. ad Tit. ff. de privat. delict. p. 649.* sondern auch von besonderer Wichtigkeit, und wenigst relegatione dignum seyn, wenn es Inquisitionis-würdig heißen solle. *Beat. Dn. BEYER. in Delineat. Crim. ad art. 6. & 7. Const. Crim. Carol. pos. 171. p. 23.* Betrachtet man aber gegenwärtige quaestionem damnorum, so ist hier nicht einmahl einiges delictum, geschweige inquisitione dignum, aufzubringen. Denn theils ist weder dolus, noch culpa, allhier im geringsten vorhanden, da Deducent nicht nur eidlich erhalten, daß er anders nicht gewußt, als daß das angewiesene Holz wirklich B. Holz sey, sondern auch beschworen hat, daß ihm selbst bey Antretung seines Amtes die Gränzen derer R. revieren nicht anders angewiesen, mithin bey solchen Umständen, und da er bis diese Stunde, daß das streitige revier B. Holz sey, aus starcken vielfältigen vor sich habenden probationibus annoch gänzlich persua- direct, unmöglich einiger culpæ, geschweige doli, reus werden können, nec enim divinare potuit, *L. 31. ff. ad Legem Aquil. nec cogitur. L. 29. §. 2. ff. Mandati vel contra C. Vnic. Ebr. ut Eccles. beneficia sine diminutione conferantur. GOTHOF. in not. ad dict. L. 31. ff. ad Leg. Aquil. n. 72.* Theils ist auch sonst die blosseratio damni extra dolum nicht einmahl vor strafbar zu achten, *Ill. Dn. THOMAS. d. l. §. 12. 18. 31. usque 45. & 51. Beat. Dn. SAM. STRYK. in Vsu Mod. ff. ad L. Aquil. §. 2.* noch das damnum an sich mit dem delicto zu confundiren, *L. 6. ff. de publ. jud. IOH. FABER in §. non autem Inst. de publ. jud.* sondern bloß ex delicto ad poenam zu gelangen, ex damno vero ad rei persecutionem besondere action zu ergreifen. *NAV. MEV. P. 5. Dec. 39. n. 3.* Theils aber und endlich kan, wie gedacht, Deducent dationem damni an sich, und daß er etwas ungebührliches begangen, nicht einmahl zugestehen, sondern hat das quaestionirte revier bis diese Stunde vor B. Holz beständigst gehalten, hat auch dieserwegen possessionem vel quasi de praesenti vor sich, worbey er billich zu schützen. Wolte man vierten theils d) ein anders auszuführen sich unternehmen, so muß solches bey denen bisher deducirten vielen bedenklichen Umständen billich ordentlich, cum plenissima causæ cognitione, geschehen, Deducent und Cons. darbey vor allen Dingen mit ihrer Nothdurft gnüglih gehöret, und solches allenfalls ausser der gegenwärtigen inquisition besonders civiliter tractiret, und ausgemachet werden, weil diese quaestio mere civilis, quæ actione persequenda; die inquisition aber, oder causa criminalis, so hactenus officio Iudicis loco actionis succedenti expediret worden, durch das geleistete purgatorium nunmehr vollkommen gehoben, daß also nothwendig die inquisition

zu endigen, vide pluribus & eleganter PROSPER. FARINAC. in *Prax. Crim. L. 1. tit. 1. qu. 1. n. 65. p. m. n.* Wie nun armer Deducant, der durch bisherige langwierige kostbare inquisition schon ganz ruiniret, sich der Entbindung von der inquisition billig versiehet, und darauf zu dringen um so vielmehr Ursache hat, je mehr ihm dieselbe nicht geringen präjudiz und ruin täglich noch zuziehet, da er während der inquisition aller Ehren-Aemter und Diensten: als des D. J. Dienstes R. P. Verwaltung, und dergl. sich leider bis auf diese Stunde ob inquisitionem beraubt sehen müssen; Also bittet derselbe höchst wehmüthigst, man wolle doch nunmehr dieses Unglücks ohne fernern Verzug ein Ende machen, und ihn von der inquisition hinwieder befreyen. Hiernächst aber II.) auf die inquisitionskosten zu kommen, muß zwar Deducant ex fol. 246. sqq. vol. 2. sub 77. erstaunend sehen, daß nahe ein tausend Thaler Unkosten von ihm prätendiret werden; Er hoffet aber dennoch auch ratione expensarum so viel auszuführen, daß er damit billig zu verschonen. Denn eines Theils 1) ist bekannt, daß a) das juramentum purgationis nur ex suspicionibus deferiret worden, quibus remotis, inquisitum, ut plane innocentem, absolvendum esse, definitive etiam ab Expensis, docent cum aliis

PETR. HEIG. P. 1. Qu. 40. n. 38.

BENED. CARPZOV. Qu. 116. n. 77.

Und obwohl b)

IO. BRUNNEM. in *Proc. Inquisitionis c. 9. n. 6.* mit solcher Opinion nicht so schlechter Dinges zufrieden, dieser auch novissime *Exc. Dn. LVDOVICI* in der Einleitung zum *Criminal-Process C. 12. §. 17.* zum assentienten hat; so weiß doch Brunnemann selbst nichts weiter daran auszusetzen, denn daß er d. loc. bloß diese limitation hinzu thut, nisi suspectis actibus, aut scandalis, causam præbuerit, nam tunc posset condemnari ad expensas, licet de ipso crimine absolvatur, definitive, und eben dieser Meinung sind auch *Ill. Dn. a BERGER Part. 2. Supplem. Crim. p. 449. & 450. Exc. Dn. HORN. in Respons. Class. 15. resp. 104. p. 1200. Exc. Dn. WERNHER P. 1. obs. 190.* alique plures zugethan, mithin wenigst c) in thesi feste zu setzen, daß derjenige, welcher, purgatorio præstito, seine Unschuld ausgeführet, mit denen Unkosten nicht zu beschweren, es müste denn höchstens etwa, nach einiger Doctorum Meinung, dieser Umstand sich ereignen, daß annoch, præstito jurejurando purgatorio, ein culpabile factum oder actus suspectus, so zur Inquisition mit Anlaß gegeben, übrig verbliebe. Vorben gedachter *Ill. Dn. a BERGER in Resolut. Lauterbach. Tit. de Iurejur. animadv. ad verba nisi sua culpa p. 181.* d) sehr wohl erinnert, daß eines Theils mit solchem facto culpabili, oder, wie es Brunnemannus nennet, actibus suspectis & scandalis, nicht etwa die übrigen causæ suspicionum, und weswegen auf das purgatorium mit erkannt worden, zu confundiren. Denn diese fallen durch das Iurament hinweg, da hingegen das Factum culpabile ein solcher actus suspectus seyn muß, welcher unabgelehnet annoch zurück verblieben, suspicio enim, quæ jurejurando purgata est, amplius non atten-

H h h h

ditur,

ditur, atque adeo nec locum condemnationi ad expensas dare potest. Undern
 Theils aber ist dahin vornemlich zu sehen, ob auch das vermeinte Factum culpabile
 remanens an sich richtig, und liquid, so daß es vel ex confessione ipsius rei, vel te-
 stium duorum jurata depositione, gehöriger Massen erwiesen. Denn wenn das
 Factum culpabile selbst an sich noch ungewiß und unerwiesen, kan es nicht hin-
 e) länglich seyn, dergleichen zu effectuiren. Ueberleget man nun e) dieses alles mit den-
 nen zeithero wider Deducenten ergangenen Denunciations-Actis; so findet sich of-
 fenbar, daß durch das abgelegte Iuramentum purgatorium dergestalt alles abge-
 lehnet, daß nicht das geringste Factum culpabile, oder actus illicitus übrig bleibt,
 ii vielweniger ex Actis zu erfinden, wie man denn nur dießfalls die letztere Defension
 fol. 204. Vol. ΔΔ. seqq. samt denen rationibus decidendi des darauf erfolgten Ur-
 tels, fol. 226. vol. 77. nochmaln zu perlustriren, und hergegen den Eynd, so Dedu-
 cent darauf abgeschworen, durchzusehen, und zu erwegen bittet, wo jeder von selb-
 sten finden wird, daß Deducent nicht nur die meisten wider ihn hervorgesuchten ver-
 meinten Suspiciones zur Gnüge gleich anfangs abgelehnet, sondern auch die übr-
 (i) gen, welche dennoch die vorigen Herren Urteilsfasser zu dem ihme injungirten pur-
 gatorio veranlasset haben, kein factum culpabile an und vor sich selbst bey sich
 (b) führen, vielweniger etwa von Deducenten eingeräumer, oder durch zweyer redlicher
 Zeugen endliche Aussage er darben eines facti illiciti überführet, sondern vielmehr
 (d) alles und jedes vollends durch den geleisteten Eynd abgelehnet, und aus dem Wege
 geräumer worden. Denn daß Deducent kein Wildpret, weder Hirsche, Haasen
 noch Birschhähne, im geringsten verparthieret, und veruntrauet, sondern von solcher
 leichtfertigen Beschuldigung ganz vollkommen rein, und unschuldig, giebet dessen
 abgelegter Eynd vor aller Welt das Zeugniß. Daß auch derselbe in denen ihme
 anvertrauten K. Gehölzern kein Holz untergeschlagen, und dessen abermaln
 leichtfertiger Weise unschuldig beschuldigt worden, ist wiederum aus seinem abge-
 legten Eynde mit ausgedruckten Worten zu ersehen. Daß auch die E. Verordnung
 wegen G. 30. Stämme richtig, und niemalsen was falsches, oder verdächtiges, sich
 (c) darben ereignet, lieget wiederum aus gedachtem Eynde vor Augen. Ja daß Dedu-
 cent in B. Holze ebenfalls nichts verdächtiges, oder einigen Unterschleiff, durch sein
 beschehenes Holzen verüben können, zeigt in gleichen der Eynd, durch welchen er be-
 hauptet, daß die Einwohner zu H. ohne Unterscheid, wie sie gewolt, nach Gefallen,
 darinnen geholzet, also Deducenten, als einem H. Einwohner, ein gleiches fren-
 gestanden, und daß endlich aus der im Herbst des 1710ten Jahres beschehenen An-
 (b) weisung wider Deducenten ebenfalls nichts verdächtiges zu nehmen, wird gleicher
 Gestalt per iuramentum præstitum erlediget, indem darinnen endlich erhalten, daß
 solche nicht gefährlicher Weise, noch Nuzens wegen, geschehen, sondern Dedu-
 cent niemahlen anders gewußt, als, daß das angewiesene Holz wirklich B.
 Holz, ihme auch selbst bey Antretung seines Amtes die Grenzen nicht an-
 ders angewiesen worden, mehrer Verdacht aber ist in der ganzen Sache nicht wei-
 ter

er vorhanden, sondern das übrige alles dergestalt gleich vorhero weggefallen, und
 abgelehnet, daß Deducent nicht einmahl darüber schwören dürffen. Ja wolte man
 auch f) die An. 1710. im Herbst beschehene Anweisung an sich pro facto culpabili
 ausgeben, und daß solches Factum gleichwohl an sich übrig bliebe, vorschützen;
 So ist doch wohl zu mercken, daß, wenn der überbliebene Actus ein factum culpabi-
 le heißen und condemnatione expensarum dignum seyn solle, derselbe in se & sua
 natura illicitus seyn müsse, welches nicht nur *Ill. Dn. BERGER. in Resol. Lauterb.*
p. 190. mit dem angeführten amplexu illicito in capite adulterii sattfam illustriret,
 sondern auch an sich vernünftig, daß wenigstens per se ein solcher Actus illicitus seyn
 müsse, von welchem zu sagen, daß er causam occasionemque inquisitioni gegeben.
 Hingegen, wenn man die quæstionirte Anweisung an sich consideriret, selbige ein
 blosser Actus indifferens, welcher weder per se illicitus, noch inquisitioni causam ac
 occasionem geben können. Denn wenn durch blosser Weg- oder Grenz-Weisung,
 da man seinen Nächsten aus guter intention zurechte weissen läset, damit er nicht
 andern zu nahe und in Schaden komme, so gleich inquisition zu wege gebracht wer-
 den sollte, dürfte kein Mensch dem andern was zu Gefallen thun, und es würde nie-
 mand vor der Inquisition, so sonst delicta magna und scandalosa pro objecto
 haben soll, eine Stunde sicher seyn, sondern officia hominis erga proximum mit ei-
 nes aufhören müssen, da doch theils jeder jure naturali und in seinem Gewissen dahin
 verbunden ist, daß er seinem Nächsten das seinige lasse und nicht verhöle, wie bereits
 in der Tortur-Defension c. 3. ad lit. K. mit mehrern ausgeführet, theils auch Dedu-
 cent einiges Verbot hierwider nirgends vor sich gehabt, weniger ihn etwa sein Amt
 u. Pflicht zu einem widrigen verbunden, indem zwar selbige dahin gehet, die R. Hen-
 de, in so weit sie R. ist, und ihme angewiesen worden, in treuer Verwahrung zu haben,
 und nichts davon entziehen zu lassen, nicht aber dieses mit sich bringet, daß er denen
 Nachbarn das ihrige disputiren, und was sowohl Zeit seines ganken Darsenns,
 als vorhero schon über Rechts verjährte Zeit und Menschen Gedencen her, nicht bey
 der R. R. Hende gewesen, noch Deducenten angewiesen worden, sondern selbst vor
 seinen Vorgesetzten ohne einigen Zweifel jederzeit vor unstreitiges B. Holz gehal-
 ten, dennoch zu R. Hende ziehen, oder denen Bauern die ohne diß klar vor Augen
 liegende Grenze verhölen sollen, theils aber ist ja bis diese Stunde noch nicht einmal
 dargethan, daß das Revier quæstionis zur R. R. Hende gehörig, wohl aber Cap. 2.
 und aufm 39. Blatte mehr erwehnter Tortur-Defension aus vielen Sonnen-klar
 ren Umständen das Contrarium vor Augen gelegt worden. Es hat auch über
 dieses Deducent so gar beschworen, daß er niemahlen anders gewußt, als daß das
 angewiesene Holz sey denen Bauern gehörig, ihme auch selbst bey Antretung die
 Grenze nicht anders angewiesen, und also hat er weder anders dencken, noch thun,
 noch im geringsten darüber dubitiren können, am allerwenigsten aber nöthig gehabt, in
 dergleichen ganz unbedencklichen Dingen allererst mit seinen Vorgesetzten darüber
 zu communiciren, da er an selbige bloß nur in bedenklichen Fällen gewiesen, Hat

- er aber sogar dergleichen Umstände noch darzu beschworen, so kan um so viel weniger die bloße Anweisung pro facto criminoso & culpabili geachtet werden, DAV. MEV. Part. 8. Dec. 424. theils endlich ist so wohl in Vol. Δ. fol. 7. b. & 47. seqq. ad Art. 11. 12. 13. 14. & fol. 51. seqq. ad Art. 10. item fol. 67. seqq. Vol. Δ. als sonst in der Tortur-Defension, vor Augen, daß so gar nicht einmahl Deducent, sondern vielmehr der F. L. H. M. die Anweisung verrichtet, welcher, Test. fol. 51. seqq. ad Art. 10. seqq. vol. Δ. nicht nur eben an dem Ort, wo das Holz bishero streitig zu werden anfangen wollen, sondern auch solche von dar ferner durchgehends, bis zum Ende, ohne Deducentens Zuthun ganz alleine verrichtet, mithin, rebus sic stantibus, solches factum weder Deducentens proprium, noch weniger criminosum, seyn kan, siehet man nicht, wie solches ihme allhier, ratione expensarum, im geringsten præjudiciren könne. Uebrigens hergegen ist sonst g) einiges factum nirgends weiter in Actis zu erfinden, so nur einigen Schein des illiciti & criminis bey sich führen möchte, sondern alles auf bloße depositiones testium beruhend, woraus aber Deducent keines facti culposi zu überführen, da er desjenigen, was einiges liederliches Gefindel, dessen Lobgen schon in der Tortur-Defension gepriesen, aus eigenem interesse wider ihn angeben und bezeigen wollen, nirgends geständig, vielmehr das Contrarium geschworen, seine Unschuld erhalten, und eo ipso zugleich solche depositiones allerseits vollkommen evertiret hat. Vielmehr ist er, deficiente facto culposo, um so vielmehr billig ab expensis zu absolviren, da ohne diß viele Doctores, præstito juramento, Deducenten ohne Unterscheid schlechter Dings mit denen Unkosten verschonet wissen wollen, andern Theils aber und hiernächst 2) sind ohne diß die in dieser Sache fol. 246. Vol. 2. sub ¶¶ liquidirte Kosten nicht einmal an sich so beschaffen, daß selbige passirlich wären, wie sich alsofort bey Durchgehung dieser liquidationen zeigen soll. Denn gleichwie wegen gegenwärtiger vierfachen Herren Commissarien, davon der eine Herr L. F. G. inzwischen nunmehr verstorben,
- a) überhaupt voraus in genere zu erinnern, daß ein Inquisit, wenn er auch so gar schuldig wird, die Unkosten zu tragen, dennoch keine andere, oder mehrere, übernehmen dürffe, denn bloß diejenigen, so unentbehrlich und nöthig gewesen, mithin anfänglichen nicht abzusehen, wie man einem armen Inquisiten vierfache Commissarien-Gebühren anmuthen können, angesehen, wenn der Beamte, wie von ihme erfordert wird, vor sich geschickt genug eine Inquisition zu vollführen, sodann so vieler Neben-Commissarien nicht nöthig, ist aber selbigem dergleichen nicht anzuvertrauen, so kan man einem andern geschickten Beamten in der Nachbarschaft die Inquisition gar leicht committiren, und muß ein jeder Beamter vor sich alleine geschickt seyn, auch die schwerste Inquisition zu vollführen, daß also ein Inquisit eines Beamten Ungeschicklichkeit zu büßen so wenig gehalten, als er sonst verbunden, unnöthige, vergebliche Kosten zu übernehmen. Denn ob man sich zwar mit allem geziemenden Respect von selbst gar gerne bescheidet, daß Höhern nicht vorzuschreiben, ob man 1. 2. 10. oder mehr Commissarios zur Untersuchung anordnen wolle, Deducent auch
- deswegen

deswegen geschehen lassen müssen, was er disfalls nicht wehren können, so muß dennoch dieses, ratione sumtuum, billig, ohne derer Inquisiten præjudiz geschehen, zumahlen, wenn sich, wie hier, nachgehends deren Innocenz äussert, indem sonst bey dergleichen kostbaren Commissionen die Unkosten auch den unschuldigsten Menschen von der Welt ohne Noth unverdienter Weise ruiniren könnten, cum tamen expensæ, in transmissione commissarii, pro assumendis indiciis factæ, potius ab instigatore, vel potius fisco, solvendæ sint,

SEBAST. GVAZZIN. *Tom. I. Def. 13. n. 4. p. 267.* & circa restitutionem delicatarum ac voluntariarum nulla ratio habenda. Quid enim ad partem, quod tam effule & splendide expensæ factæ? inquit

AND. GAIL. *Lib. 1. Obs. 151. n. 1.*

immassen denn b) zu des armen Deducenten nicht geringen Beschwerde gereichen b) würde, wenn er so vielen kostbaren Commissariis aus seinem Beutel lohnen solte, welche er nicht nur niemalsen verlangt, sondern die auch theils darzu so weiten Weges hergenommen, daß man vor eine einzige blossе Reise test. fol. 246. Vol. 2. sub 77 10. Thl. prætendiret, da doch äussersten Falles es an geschickten Leuten in der Nachbarschaft nicht gefehlet gehabt, und übrighens so gar nicht einmahl zu sehen, was diese so weit entlegene kostbare Herren Commissarii bey der Sache gefruchtet, nachdem, wie aus der Tortur-Defension und rationibus decidendi, fol. 226. Vol. 77 & passim, erhellig, dieselben eben so schlimm in der Sache verfahren lassen, als wenn sie nicht darben gewesen, und endlichen c) überhaupt wider alle Billigkeit, c) daß man diese Inquisitions-Sache, so nicht bloß Deducentens, sondern auch seines Sohnes, it. des Schwieger-Sohnes, ingleichen H.M. it. I. M. ja ausser diesen, wie ex vol. O. zu ersehen, (da man 119. Thl. Straffen gemacht, und so wohl Amts. als Commissariat-Gebühren abgefordert,) vieler H. Bauern wegen, zugleich mit unternommen, hier dem armen Deducenten die Reise-Zehrungs- und andere Kosten, so ihm doch pro rata nicht zum 10ten Theil zukommen könnten, ganz allein zuschreiben wollen. Also ist ferner d) wenn man die fol. 246. seqq. vol. 77 befindliche liqui- dationes selbst nach einander durchgehet, insonderheit bey der liquidation sub num. 1. fol. 246. vol. 2. sub 77. zu erinnern, daß die erstern 10. Thl. Reise-Zehrungs-Kosten vom 2. Sept. 1713. fol. 93. vol. 77 an sich, um so viel weniger passirlich, da theils nicht nur ex fol. 6. & 108. vol. 7. item fol. 76. 86. 148. & 217. vol. 77. vor Augen, daß der Herr Liquidant gemeiniglich mit Gelegenheit nach S. kommen, und deswegen nicht besonders reisen dürfen, welches armer Deducent am meisten empfunden, da er manche Wochen und Monathe, mit nicht geringen Verlust und Kosten, inzwischen in seiner Gefangenschaft verharren, und auf Gelegenheit warten müssen, sondern auch fol. 86. 48. & 217. vol. 77. zu sehen, daß ihm noch darzu Vorspann gegeben, sowohl übrighens ex fol. 253. b. dict. vol. 11. sub 77. aus der daselbst befindlichen liquidation sub D. erhellig, daß über dieses die Zehrung daselbst schon besonders liquidiret, theils aber aus der Tortur-Defension fol. 204. vol. ΔΔ.

und deren rationibus decidendi fol. 227. vol. 77. vor Augen, daß solche Reise und angewandte Mühe ohne diß ganz nichtig und vergeblich gewesen, weil die Herren Commissarii test. art. 18. seq. fol. 279. vol. sub Δ. der damahligen Besichtigung nicht völlig begewohnet, sondern vor deren Endschaft davon gereiset, auch juxta art. 18. seq. fol. 276. vol. ∇. weder Inquisiten, noch den Bauern und Zeugen, die Nothdurfft vorbringen lassen, ihnen vielmehr auf den Hals gefahren, und das Maul zu halten befohlen, auch nicht verstattet, daß ad art. 24. seq. M. die Grenze in Deducentens Gegenwart anders determiniren sollen, ja dasjenige, was dieser ad art. 26. zu registriren verlangt, nicht niederschreiben lassen, und was sonst vor triffige Mängel mehr selbst von denen Herren Urthels-Fassern fol. 227. als erheblich angemercket worden. Wegen der folgenden 10. Thl. aber, ratione des am 12. Nov. 1714. gewesenem termini juratorii, fol. 245. vol. 77. ist, ausser denen nur beschenehen general-Erinnerungen, annoch in specie zu erinnern, daß solche Reise und Termin nicht bloß Deducentens wegen erfolgt, sondern auch der jüngere M. damahls geschworen, wie die M. Acta und die Herren Geistlichen bezeugen müssen, der ältere M. aber damahls Vernehmung gehabt, zu geschweigen anderer Dinge, so man sonst Commissions wegen dort vorgenommen. Desgleichen ist wegen der fernern 21. Thl. pro labore von 7. Terminen in der ganzen Inquisitions-Sache nicht nur dasjenige, was bishero bereits angeführet, zu wiederholen, sondern auch wohl zu erwegen, was vor kostbare und ruinirliche Kosten es seyn würden, wenn ein armer Inquisit, der öffters selbst nicht weiß, wie er zum Unglück kommt, nicht nur einen Actuarium, samt zweyen Beamten, halten, und derselben ihre Sportulen aufs theuerste bezahlen, sondern auch darneben noch darzu ein paar Neben-Commissarios von weiten her verlohnen, und denenselben zu 10. und mehr Thlren. Reise-Gebühren jedesmahl entrichten, über dieses zu 40. Thl. Auslösung reichen, wie fol. 253. b. vol. 11. 77. leider am Tage, und über dieses noch darzu so gar sich auch bey denen Neben-Commissariis bloß darum, daß sie darben gefessen, besonders abfinden solte. Gewißlich auf solche Art wäre nicht Wunder, wenn ein armer Mensch, wenn er nur von einer Beschuldigung hörte, so gleich, wenn er auch noch so unschuldig, sich lieber auf ewig selbst relegirte, denn mit tausend Kummer und Noth sich allererst hinfsetzen, und dennoch, nach ausgeführter Unschuld, zu dergleichen Unkosten mit seinem totalen Ruin anhalten liesse. Denn wie leicht ist es geschehen, daß jemand, zumahlen bey solcher Gelegenheit, da derjenige, so Denunciant und Zeuge ist, selbst nach dessen Dienst steht, durch falsches Angeben und Zeugniß, in die Inquisition gebracht wird, und wie leicht ist es auch geschehen, daß man hernach bey solchen Leuten, welche den Verstand nicht haben, daß sie wissen solten, ihre Antwort nach der Rechtsl. Kunst recht einzurichten, so viel zusammen bringet, daß sie endlich doch bey ihrer Unschuld die Unkosten quasi fato über den Hals bekommen, und wenn man diese nicht menagiren wolte, das hunderte mahl nicht capable seyn würden, solche zu überstehen, sondern auch bey ihrer grossen Unschuld darunter wider alle Billigkeit gleichsam ersticken, das ist, sich ruiniren,

ruiniren, und eo ipso unverdient mehr denn als zusehr würden abstraffen lassen müssen. Und was weiter die folgende liquidation ex fol. 224. vol. 7. concerniret, können ebenfalls die 10. Zhl. vom 30. Octobr. 1711. fol. 11. vol. 7. 10. Zhl. vom 6. April 1712. fol. 61. vol. 7. 10. Zhl. vom 19. Septembr. 1712. fol. 129. vol. 7. und 12. Zhl. vom 27. Febr. 1713. so wenig, als vorhergehende Posten, passiren. Denn gleichwie ratione letztern 12. Zhl. vom 27. Febr. 1713. weder in vol. 7. noch vol. 77. zu finden, daß wider Deducenten in gegenwärtiger Inquisitions-Sache jemahls eini-
 ge Verhör am 27. Febr. 1713. gehalten; mithin diese Post hieher gar nicht gehörig; Also ist wegen derer übrigen Posten annoch zu erinnern, daß theils diese expeditiones nicht bloß Deducentens wegen vorgenommen, theils auch, was dißfals zu so vielen unterschiedenen malen expediret, gar leichtlich mit eins bey besserer Veranstaltung vorgenommen werden können, theils aber diese expeditiones ganz nichtig und vergeblich unternommen, wie in der Defension fol. 195. seqq. vol. ΔΔ. mit mehrern ausgeführet, so, daß in dem Urtheil fol. 198. 240. vol. 7. das ganze Verfahren verworffen, und die inquisition in vol. 77. ganz aufs neue vorgenommen werden müssen, mithin das ganze vorhergehende volumen sub 7, und was darinnen dißfals vorgenommen, wegen des üblen Verfahrens nichtig, und vergeblich gewesen, und eher Deducenten davor satisfaction zu geben, daß er inzwischen vom 12. May 1712. da er arretiret worden, bis ad mensum Majum 1713. da das Urtheil fol. 243. vol. 7. eingelauffen, ein ganzes Jahr vergeblich sitzen müssen, denn daß man von solchen üblen Verfahren in vol. 7. einige Unkosten prärendiren könne, LIB. B. A L Y N C K E R in Dec. Ienens. Cent. 7. Dec. 656. p. 141. Worbey endlich auch die übrigen 1. Zhl. 12. Gr. Bothen-Lohn weder bescheiniget noch nöthig, oder nützlich, und eben Deducentens wegen verwendet, auch sonst das Bothen-Lohn fol. 250. schon besonders liquidiret. Gleichmäßige Bewandniß hat es auch e) mit der G. liquidation, sub n. 2. fol. 246. sub 77. Denn was die fol. 225. vol. 7. liquidirten 48. Zhl. anlanget, ist eines Theils wegen der erstern 4. Zhl. Fuhr-Lohn, Reise-Kosten vom 30. Oct. 1711. fol. 11. vol. 7. und 2. Zhl. pro labore, zu erinnern, daß theils Hr. Liquidant son-
 sten fol. 225. selbst nur 3. Zhl. angeschrieben, theils auch nicht einmahl ex Actis erhellig, daß Herr Liquidant damahliger expedition mit bengewohnet, indem die Registratur nur von denen subscribentibus redet, darunter dieser nicht zu befinden, theils aber diese damahlige Untersuchung ganz nichtig und vergeblich gewesen, per Deducta fol. 195. b. vol. ΔΔ. theils endlich, da solche expedition zu H. seyn sollen, allenfalls, wenn ja Herr Liquidant mit darbey gewesen, von ihm zugleich S. gehalten worden, also ohne diß solcher halber dahin reisen müssen, und deswegen schon seine besondere Auslösung empfangen, inmassen denn Deducent Herrn Liquidanten dem Herrn O. J. B. G. hiermit ins Gewissen schiebet, daß, so oft er in Deducentens gegenwärtiger Inquisitions-Sache etwas im Holze, oder zu H. expediret, auch zugleich die S. mit gehalten, und also ohne diß solcher wegen der Herr O. J. samt Beamten u. Actuario dahin reisen müssen, davor sie ihre besondere Auslösung bekom-

bekommen, und nicht das geringste besonderes aufwenden dürfen. Andern Theils ratione derer 4. Thl. Fuhr-Lohn, Reise-Kosten vom 6. Apr. 1712. fol. 55. vol. 7. samt 2. Thl. pro labore, und fernern 4. Thl. Fuhr-Lohn und Reise-Kosten vom 19. Sept. 1712. fol. 129. vol. 7. samt 2. Thl. pro labore, kan ebenfalls nichts passiren, theils weil die expedition fol. 55. vol. 7. abermahls nach obiger Eides-delation neben der F. verrichtet, theils aber nicht dergestalt verrichtet, daß solche expedition was genutzet, sondern vielmehr das ganze Verfahren in vol. 7. fol. 240. als nichtig und vergeblich verworffen, und die inquisition in vol. 77. gang aufs neue wieder angefangen worden, theils, wie man Liquidanten abermahl ins Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewust schiebet, ist auch bey solchen Verrichtungen, und sonderlich am 19. Sept. 1712. fol. 129. nicht bloß Deducentens, sondern auch derer andern Inquisiten Sachen mit vorgenommen worden. Theils endlich und überhaupt nirgends gegründet, daß Hr. Liquidant besonders pro labore was bekommen müssen, zumahl ihn Deducent zur Commission niemahl verlangt, noch etwa ausgebeten, und dessen Benwohnung gang überflüssig und vergeblich gewesen, auch gar nichts gefruchtet, vielmehr nichts destoweniger in der Sache so übel verfahren, daß endlich die Herren Urthels-Fasser in vol. 7. fol. 240. sqq. selbst das directorium übernehmen, und die Inquisition aufs neue anfangen lassen müssen. Dritten Theils müssen ferner die 3. Thl. pro term. 20. Dec. 1712. fol. 207. vol. 7. samt 2. Thl. pro labore, ingleichen 3. Thl. den 19. Jun. 1713. fol. 27. vol. 11. 77. samt 2. Thl. pro labore, wegfallen, weil erstere beyde Posten, test. Actis, Deducenten gar nicht, sondern dessen längst absolvirten Sohn, I. G. B. lediglich angehen, letztere beyde aber diesen I. G. B. abermahl mit betreffen, und übrigs auch vorige Erinnerungen hieher zu wiederholen sind, da man Herrn Liquidanten einige Unkosten zu bezahlen sich gar nicht schuldig erachtet. Vierten Theils cessiren auch die 3. Thl. pro termin. den 2. Septembr. 1713. fol. 93. vol. 11. samt denen 2. Thl. pro labore unter andern deswegen, weil es abermahl eine H. expedition, woben zugleich, wie man oben schon per juramenti delationem dargethan, F. gehalten, und wovon Deducent keinen Nutzen, wohl aber diesen Schaden gehabt, daß er durante vol. sub 7. ein ganzes Jahr lang darüber vergeblich und länger sitzen müssen. Wie denn eben diese vermeynte Besichtigung gang nulliter unternommen, welches in der Tortur-Defension fol. 204. vol. ΔΔ und aus deren rationibus decidendi fol. 226. vol. 77. mit mehrern zu ersehen. Weiter, fünfften Theils, fallen die 3. Thl. den 14. Febr. 1714. fol. 149. vol. 11. samt 2. Thl. pro labore weg, weil unter andern obigen Erinnerungen diese Reise gang unnöthig und vergeblich gewesen, und fol. 149. gar nichts expediret, ingleichen sechsten Theils können die 3. Thl. pro termino 26. Jul. 1713. fol. 68. vol. 77. samt 2. Thl. pro labore nicht passiren, weil unter andern theils solche expedition wiederum bey der F. vorgenommen, da Hr. Liquidant bloß auf seine F. Acht gehabt, theils auch nicht conjunctim & legaliter damit verfahren, wie dieses alles bereits in der Tortur-Defension c. 1. circa finem mit mehrern gewiesen. Und endlich siebenden Theils

theils, sind übrighens die 3. Thlr. pro termino den 12. Nov. 1714. fol. 244. vol. 77. samt 2. Thl. pro labore unter andern deswegen nicht passirlich, weil solcher Schwörungs-Termin nicht bloß Deducentens wegen gehalten, sondern auch der jüngere M. eodem die schwören müssen, der ältere M. aber vernommen worden, anderer Berrichtungen zu geschweigen, so sonst zu selbigen Zeit mit darbey verrichtet, inmassen denn, wie denen Herren Commissariis samt und sonders hiemit in ihr Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewust geschoben wird, niemals bloß Deducentens wegen die Commissiones gehalten, sondern allezeit andere Commissiones, als wider den alten M. jüngern M. und wider die Bauern vorgenommen, welches zum theil selbst aus denen eigenhändigen Schreiben, fol. 215. vol. 77. und dem so gar langen Verzug dieser inquisition, mit mehrern wahrzunehmen, daß also dem armen unschuldigen Deducenten nimmermehr zuzumuthen, daß er dergleichen Kosten vor andere bezahlen, und über sich nehmen solle, da zumahl ohne diß selbst pro sua rata ihm dergleichen kostbare inquisition gar nichts genücket, zu geschweigen derer vielen Interessenten, da man ausser Deducenten nicht nur mit beyden M. M. dann mit F. und mit B. sondern auch mit denen Bauern aus H. in vol. O. zu thun gehabt, welche Bauern denn, test. fol. 18. vol. O., alleine schon 18. Personen an der Zahl ausmachen, und also bey so vielen Interessenten nicht der 20. Theil auf Deducentens ratam zu rechnen. Uebrigens aber nicht einmahl zu sehen, unde Herr Liquidant so gleich wegen einer Reise von A. nach S. 3. Thl. anschreiben, und ausser dem noch darzu 2. Thl. besonders prætendiren wolle. Weiter aber F. auf die Actuariat-Liquidation no. 3. fol. 246. b. zukommen, sind eines theils die 25. Fl. 9. Gr. nach der Specification fol. 38. vol. 77. nicht wiederum hier vor voll anzusetzen, indem solche Post bereits in dem Urtheil, fol. 156. b. vol. 77. auf 18. Fl. 17. Gr. moderiret, vielmehr, weil Deducent bey dieser moderation niemahls gehöret, wäre nach denen Umständen, so sich bey der liquidation ereignen, das moderatum noch viel weiter herunter zu setzen; denn gleichwie das allzufette Anschreiben schon allein so viel ausgetragen, als dißfalls bey der moderation herunter gezogen, also sind hergegen die meisten Posten an sich gar nicht passirlich, indem nicht allein was ungebührliches, wenn der Actuarius fol. 137. vol. 77. seine expedition Tage-weise rechnen, und anschreiben, fol. 247. sqq. vol. 77. aber auch wiederum die Arbeit und Gebühren von Heller zu Heller liquidiren, ja ausser diesen noch dazu besonders die Reise ansetzen wollen, zu geschweigen, daß ohne diß die vielen Reisen in vol. 7. ganz unnöthig gewesen, auch meistentheils zu der Zeit, da zugleich F. gehalten, geschehen, da der Herr Actuarius ohne diß seine Auslösung bekommen, mit denen Amt-Leuten hingefahren, und gar nichts besonders aufwenden dürffen. Andern theils auch, was den übrigen 1. Fl. fol. 246. b. vol. 77. betrifft, kan auch dißfalls nichts besonders pro expeditione angesetzt werden. Ueber dieses ist solche expedition nicht bloß Deducentens wegen, so damals geschworen, erfolgt, sondern es haben auch beyde M. M. darbey mit zu thun gehabt, indem der eine geschworen, und der andere vernommen worden,

und, wenn ein Actuarius von jeder Parth, so des Tages über die Ehre hat, ihn zu sehen, sogleich 1 fl. bekommen könnte, würde so leicht niemand von Gelehrten, geschweige mit der Feder, höher dienen können. Dritten theils aber ist hierbey annoch zu mercken, daß, gleichwie die ergangenen Acta, also auch die Actuariat-Gebühren, nicht bloß Deducenten, sondern auch die andern Inquisiten mit angehen, sonderlich in vol. 7. und folglich nicht Deducenten allein anzurechnen. Ja endlich vierten theils, ist sapius schon erinnert, was Massen überhaupt aus dem vol. 7. deswegen keine Kosten zu fordern, weil juxta fol. 240. vol. 7. das Verfahren und Kosten vergeblich, und jenes nicht so beschaffen, daß deswegen einige Belohnung zu begehren. Wolte auch gleich der Actuarius einwenden, daß er nicht darvor könne, inzwischen doch seine Arbeit habe thun müssen; So dienet zur Antwort, daß ihn Deducent nicht gedungen, noch angenommen, und er also, wenn diejenigen, so ihn angenommen, es nicht so gemacht, daß die Unkosten von Deducenten zu heben, sich an seine Principalen, so ihn angenommen, halten müssen. Ferner was g) die M. vice Actuariat-Liquidation, sub n. 4. fol. 246. b. vol. 77. anlanget, sind eines theils die fol. 139. & 140. vol. 77. liquidirte 8. fl. 3. Gr. unter andern deswegen nicht passirlich, weil solche bereits fol. 156. b. vol. 77. auf 2. fl. 17. Gr. herunter gesetzt, und hierbey Deducent noch nicht einmahl gehöret, andern theils aber können diesem M. einige Actuariat-Gebühren deswegen gar nicht zugestanden werden, weil derselbe niemahls Actuariat-Pflicht abgelegt, und also als ein blosser Copiste anzusehen, wie allbereits in der Tortur-Defension c. 1. mit mehrern urgiret, auch deswegen um so viel weniger Gebühren würdig, da derselbe durch seine nichtige Expeditiones und Registraturen Deducenten in lauter Schaden und Weislaufftigkeit gestürzet, und dadurch guten theils causiret hat, daß endlich das ganze vol. 7. als nichtig übern Hauffen gefallen, da inzwischen armer Deducent ein ganzes Jahr lang vergeblich gefessen. Hier-
h) nechst h) die liquidation derer Gerichts-Gebühren sub num. 5. fol. 247. vol. 77. zu untersuchen, sind eines theils die 10. Thl. 1. Gr. ex fol. 226. vol. 5. nicht nur übermäßig und bedürfen einer ziemlichen moderation, sondern es concerniren auch selbige, vid. fol. 217. & 218. ac passim, andere Interessenten, ausser Deducenten, ja, was insonderheit die erstern 4. Posten, fol. 226. vol. 5. concerniret, sind solche vor andern überhaupt gar nicht passirlich, weil in selbigem Volumine nichtig verfahren, unbeständige Registraturen gemacher, und Deducent dadurch zu seinem höchsten Schaden inzwischen aufgehalten, so daß eher ihm satisfaction zu geben, denn dergleichen Belohnung anzufinnen. Andern theils sind bis zur publication des Tortur-Urteils, fol. 154. vol. 55 die Gebühren bereits fol. 132. b. 133. & 134. liquidiret, und fol. 256. b. vol. 99. auf 2. Thl. 20. Gr. wirklich moderiret, daß also nicht zu sehen, worzu solche fol. 247. usque 248. b. bis an die dritte Post in vol. 99. noch einmahl aufs neue, absque moderatione, liquidiret. Dritten theils aber was die fernern Spesen von solcher dritten Post weiter betrifft, sind solche, so nicht unter denen schon moderirten 21. Thl. 20. Gr. stecken, theils sehr übermäßig angesetzt, und bedürffen

bedürffen starcker moderation, da e. g. weder die besondere Commissions-Gebühren in Inquisitionen-Sachen, wo der Beamte seine ordentliche Sportulen hat, passirlich, noch 1. Thlr. vor den blossen actum jurandi, ausser denen Sportulen, zu begehren, weniger Deducent schuldig, ihm die Verpflichtungs-Kosten fol. 242. anschreiben zu lassen, da das Amt vor sich schuldig, einen ordentlichen verpflichteten Actuarium, so zugleich Notarius publicus ist, in Inquisitionen-Sachen zu halten, am allerwenigsten aber passirlich, daß vor das blossse Ansehen und Annehmung der Defension fol. 178. sogleich 2. Thl. anzusetzen, da dergleichen Mühe mit so viel Groschen schon genug zu belohnen, theils aber concerniren solche Posten nicht bloß Deducenten, sondern auch andere Inquisiten guten theils mit, und gleichwohl sind sie Deducenten ganz allein, ex toto angeschrieben. Vierten theils kan Deducent an denen 44. Th. moderirten Unkosten Inhalts Urteils fol. 200. vol. sub 7. gar nichts zugestehen, theils weil dieses ganze Verfahren in vol. 7. verworffen, und noviter in vol. 77. ganz auf eine andere Art vorgenommen werden müssen, daß also die Arbeit und Spesen vol. 7. vergeblich, theils, weil auch das vol. sub 7. nicht bloß Deducenten, sondern die M. M. und andere mit angegangen, nicht weniger i) bey der liquidation sub n. 6. die liquidirte Posten fol. 249. b. einer starcken moderation benöthiget, theils, weil das wenigste darvon zu bescheinigen, theils weil ein Inquisit so wenig schuldig, so vieles Bothen-Lohn zu übernehmen, als er verbunden, ausser dem judicio bald hier, bald dorthin die Sachen auf seine Kosten hinzuschicken, oder statt derer ordentlichen Posten eigene Bothen zu halten, theils endlich, weil die vermeynte Bothen allensals nicht nur mit seinen, sondern auch derer andern Inquisiten Sachen zu thun gehabt, indem die Berrichtungen und Termine doch commun gewesen, Deducent aber wider Willen nicht verbunden, des andern Last zu fragen. Desgleichen k) so viel die specification sub A. vermeinten raren Verlages 1) an Bothen-Lohn, ex Actis sub 7. fol. 25. vol. 77. betrifft, wird an dem gesamten Bothen-Lohne, so disfalls ex fol. 7. fol. 250. b. item fol. 251. a. in vol. 77. liquidiret, gar nichts zugestanden, theils weil die ganze inquisition vol. 7. vergeblich gewesen, und als nichtig fol. 241. vol. 7. verworffen, theils weil auch die ganze Sache weit kürzer gefasset, und vieles erspart werden können, theils weil so vieles Bothen-Lohn nicht einmahl bescheiniget, noch nöthig gewesen, zumahl man nach D. und L. die ordentliche Posten, und nicht eben nöthig gehabt, dahin überall besondere eigene Bothen zu nehmen, theils auch, weil dergleichen Bothen-Lohn Deducenten gar nicht zu gute kommen, sondern andere Sachen mit hingeschicket, und dadurch vielmehr eine mit der andern aufgehalten worden, so, daß Deducent selbst einen Bothen über den andern Darneben fortschicken müssen, wenn er die Urtheil und Befehle haben wollen, weil selbige, wie fol. 209. & 210. vol. 77. ac passim darüber queruliret, und daß es auch in der Wahrheit sich also verhalte, dem Herrn Amtmann ins Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewußt hiermit geschoben wird, wenn sie gleich fertig gelegen, dennoch nicht fortgeschaffet worden. Und hiernächst num. 2. auf das übrige Bothen-

- Lohn zu kommen, so ex vol. 77. & 8 fol. 251. & 252. vol. 77. ad Acta liquidiret, ist es mit selbigem nicht besser beschaffen, denn theils ist es nicht bescheiniget, theils auch excessive unnöthig verwendet, da man fast zu allen Hand-Briefen eigene Bothen genommen, ja, wo ordentliche Posten hingehen, dennoch expresse Bothen und unbescheinigtes Warte-Geld angesetzt, da doch, wenn die Bothen schwören solten, selbige nimmermehr sagen könnten, daß sie Deducentens Acten halber warten müssen, vielmehr bekennen würden, daß sie andere Sachen bey sich gehabt, und darauf warten müssen, hingegen Deducentens Acta, wenn gleich das Urtheil fertig gewesen, nicht einmahl ablösen dürfen, wie fol. 209. & 210. vol. 77. zu sehen, und nur jeko kürzlich hierüber der Eid deferiret worden, theils endlich sind zum wenigsten derer M.M. und anderer Inquisiten Sachen darneben zugleich mit tractiret worden, wie solches die Acta selbst zeigen, und gleichwohl will alles Deducenten alleine angeschrieben werden. Und l) ratione liquidationis sub B. derer Urtheils- und Warte-Gelder, fol. 252. vol. 77. ist theils nicht dargethan, daß das angesetzte Warte-Geld wirklich verwendet, und solches eben bloß Deducentens wegen geschehen, weniger erwiesen, daß dergleichen Aufwand nöthig und unentbehrlich gewesen, theils aber sind die angesetzten Urtheile nicht bloß Deducenten, sondern auch denen andern Inquisiten, als die M.M. und übrige vid. fol. 3. 198. & 238. it. fol. 192. vol. 77. angegangen, theils endlich können die Posten, so ex vol. 7. herrühren, ganz und gar nicht passiren, weil dieses Verfahren fol. 240. vol. 7. verworfen und die Inquisition in vol. 88. aufs neue wieder angefangen werden müssen, und also von denen zu übertragen, welche an dem übeln nichtigen Verfahren Schuld haben, über diß m) wegen der liquidation sub C. derer Sportulen vor die allergnädigsten Befehle fol. 253. können eines theils die ersten 10. Posten aus denen nur jetzt angeführten Ursachen gar nicht passiren, weil solche ex vol. 7. liquidiret, andern theils sind auch sonst fol. 36. 44. 167. & 179. item 221. sowohl fol. 1. & 23. vol. 8 und letzters fol. 199. & 208. unterschiedene hieher nicht gehörig, concerniren zum theil Neben-Dinge, Erinnerungen und Vorschreibungen eines solchen Verfahrens, so man ohne Befehl und besondere Vorschreibung schon selbst wissen und thun sollen, u. dritten theils betreffen übrigs selbige nicht bloß Deducenten, sondern auch die M.M. und andere Inquisiten, wie n) sonderlich ex vol. 7. hin und wieder zu ersehen. Nun aber auch n) auf die Liquidation sub D. derer Auslösungs-Kosten und Speisung derer Herren Commissarien und Bedienten, fol. 253. b. vol. 77. zu kommen, ist eines theils armen Deducenten nicht zuzumuthen, daß er, zumahl bey seiner Unschuld, so viele Commissarios samt Bedienten ohne Noth unterhalten sollen, da diese Sache ohne einigen dergleichen Aufwand schon vor dem Amte alleine tractiret werden können, und er einige Neben-Commissarios niemahlen verlangt hat, diese auch bey der Sache ganz keinen Nutzen geschaffet, indem nichts desto weniger per deducta fol. 203. seqq. vol. 88. so wunderlich in vol. 7. verfahren, daß endlich fol. 240. vol. 77. die Herren Urtheils-Sasser das directorium übernehmen, das bisherige Verfahren cassiren, und ein anders

anders aufs neue, worüber hernach das volumen sub 77. ergangen, vorschreiben müssen, und dennoch so gar auch in vol. sub 77. per deducta fol. 204. sqq. vol. ΔΔ. nicht viel besser sich aufgeführt, andern Theils sind auch solche Kosten ganz excessive angeschrieben, und was unerhörtes, wenn man auf einmal sogleich 40. Thl. verzehren wollen, darvon armer Deducent mit denen Seinigen fast ein ganzes Jahr lang leben muß. Dritten Theils sind ohne diß so viele unnöthige Conferenzen gehalten, denn wenn in der Sache besser verfahren, und nicht eine Besichtigung und expedition nach der andern, ja das ganze Volumen sub 7. vergeblich und unbeständig unternommen worden, hätte man sehr vieles ersparen, auch bey besserer Veranstaltung öffters ein mehrers vornehmen können. Vierten Theils ist auch nicht eine einzige Conferenz gehalten, da man nicht zugleich die inquisitiones derer beyden M. M. oder anderer vorgenommen. Fünfften Theils ist über dieses, so offte die Herren Commissarii in S. zusammen gekommen, zugleich darneben S. gehalten, da denn ohne diß der Herr D. S. samt Beamten und Actuario, ihre Auslösung bekommen, wie bereits supra per juramenti delationem dargethan, und nochmahlen denen gesamten Herren Commissariis hiermit in ihr Gewissen, Wissenschaft, und Wohlbewußt geschoben wird, daß sie also nicht solche in ihren Beutel stecken, und armen Deducenten die Auslösung zumuthen können, zumahl theils eben diese S. den meisten Aufwand gemacht, indem man sonst in etlichen Stunden das nöthige expediren können, sich über die S. aufgehalten, und andere Bedienten, wie man auch hierüber ihnen den Eid deferiret, zugleich mit darauf los zehren lassen, theils aber ex deductis fol. 203. sqq. vol. ΔΔ. vor Augen, wie man über solche S. gegenwärtige Sache nicht einmahl gehörig abgewartet, sondern theils darvon gefahren, theils auch sonst allzueilfertig und unbeständig procediret, daher also um so viel weniger der gleichen Kosten Deducenten anzumuthen. Ja sechsten Theils und endlich die vermeinte Zehrung oder Auslösungs-Kosten nicht einmahl specificè liquidiret, noch gehörig bescheiniget, da denn nicht genug, wenn man solche bloß in Folle angeben, und selbst in propria causa darüber quittiren, oder attestiren wollen, weil die nach einander in Folle angegebene Summen an 10. Thl. 12. Thl. 15. Thl. 18. Thl. 20. Thl. ja 40. Thl. solche Posten, darvor man schier ganze Herrschaften tractiren können, sondern es hätten solche specificè angegeben werden sollen, weil sonst quæ modicæ & magnæ, nicht füglich zu unterscheiden, oder genau zu arbitriren, *vid. IAC. MENOCH. de Arb. Iud. Quæst. L. 2. Cent. Cas. 215.* Cum tamen Iudicis arbitrium super expensarum moderatione, vel taxatione, non plane liberum sit, sed regulam habeat ex necessitate impendii, quam spectare debet, ideo non adjudicare alias, quam necessarias, nec has ultra, quam impendere necesse fuit, adeo, ut quidquid supra necessitatem est, etsi, qua impendentem aliquid rationis habere, videbitur, non veniat in taxationem, sunt verba DAV. MEVII P. 3. Dec. 44. addatur MATTH. BERLICH. P. 1. concl. 78. n. 47. 48. seqq. BARTH. LEONH. SVENDENDÖRFF. ad Fib. in Proc. p. 923. Weiter o) zur Liquidation sub E. o)

des gemeinen baaren Verlaages, fol. 254. vol. 77. zu verschreiten, können die hier geforderten Posten ebenfalls nicht passiren: Denn eines Theils, was des Land-Feldmeisters 53. Thlr. betrifft, ist nicht nur der erstere Abriß per deducta fol. 203. vol. $\Delta\Delta$. ganz vergeblich, einseitig und nulliter verfertigt, weder man sonst nicht anderweitig dazu verschreiten dürffen, wenn dieser Abriß und Besichtigung gleich das erstere mahl rite besorget worden, sondern es ist auch so gar mit dem andern, per deducta fol. 204. seqq. vol. $\Delta\Delta$. und wie die Herren Urteils-Fasser fol. 226. vol. 77. selbst mit mehrern angemercket, ebenfalls nicht rite verfahren, daß also beyde Abrisse und deren Kosten vergeblich, und Deducenten um so viel weniger zuzumuthen. Quoties enim Iudex in culpa, atque expensæ non necessariae, nec utiles, sed potius inutiles, non tenetur inquisitus ad eas resarciendas. SEBAST. GVAZZIN Tom. 1. Def. 6. c. 5. n. 7. in fin. Andern Theils aber, was die übrigen 2. Thlr. 20. Gr. 8. Gr. u. 2. Thlr. 12. Gr. samt vorhergehenden 53. Thl. betrifft, ist theils der wirkliche Aufwand nicht einwahl bescheiniget, theils sind auch solche Posten übermäßig, und starcker moderation bedürfftig, theils aber und endlich in genere der ganzen inquisition wegen verwendet, so nicht bloß Deducenten, sondern auch beyde M. M. und übrige Inquisiten allerseits concerniren. Endlich p) vollends von dem Wächter-Lohn sub F. fol. 255. vol. 77. zu reden, ist etwas erschreckliches, wenn dißfalls 361. Thl. bloß an Wächter-Lohn liquidiret werden. Gleichwie aber nichts rühmliches, daß man armen Deducenten auf 2. Jahr 7. Monathe und 19. Tage mit solchen entsetzlichen Kosten, als einen Gefangenen, aufgehalten, da doch diese ganze inquisition, bey welcher man keiner entfernten Erkundigung bedurft, sondern gleich alles in der Nachbarschaft bey der Hand gehabt, wenn man sich sonst zur Arbeit nach einander gehalten, und rite verfahren, daß nicht immer eines nach dem andern aufs neue vorgenommen werden müssen, binnen viertels Jahres-Frist geendiget werden können, besonders da eben incarcerationum causæ nach allem Vermögen vor andern dufferst zu beschleunigen, welches nicht nur L. fin. C. de Custod. Reor. add. 10 DOC. DAMHOVDER. Prax. Crim. c. 17. n. 17. p. m. 20. sondern auch insonderheit Iure nostro Saxonico, denen Beamten dergestalt nachdrücklich angedeutet, daß sie, im Fall hierinnen von ihnen gesäumet, und durch ihre Nachlässigkeit und Unfleiß Unkosten verursacht würden, dieselben nicht bekommen, oder ihnen solche in Rechnungen nicht passiret werden sollen; sunt verba expressa MANDATI ELECTORALIS de dato Annaburg d. 28. Ian. 1579. §. Es sollen aber auch, quod reperitur in Corpore Iuris Saxonici p. m. 546. edit. nov. Also lieget so gar, wenn man auch gegenwärtige Inquisitions-Acta nur prout jacent anseheth, eines Theils leider vor Augen, was vor vergeblicher Aufenthalt so fort ex ipsis Actis sich ereignet, da nicht nur Deducent per Volumen sub 7. test. fol. 1. puncto fol. 240. vol. 77. vom 12. May 1712. da derselbe arretiret worden, bis ad menssem Maj. 1713. da das Urtheil fol. 243. vol. 77. eingelauffen, ein ganzes Jahr vergeblich sitzen müssen, weil das ganze einjährige Verfahren übereinander hauffen gangen, und im Urtheil fol. 240. vol. 77. ein anderes Verfahren

aufs

aufs neue vorgeschrieben, und darauf in vol. 77. von vornen wieder angefangen worden, anderer ungebührlichen Verzögerungen in ipso vol. 7. da man e.g. Deducenten test. fol. 129. vom 12. May 1712. bis zum 19. September ejusdem anni über 10. Wochen sitzen lassen, ehe derselbe ad articulos vernommen, vor jeso zu geschweigen, sondern auch ferner über dieses theils von dem Urtheil fol. 243. vol. 7. welches schon menſe Maj. 1713. fertig gewesen, bis zum 19. Jun. fol. 27. vol. 77. fast 4. Wochen, theils fol. 68. vol. 77. wiederum bis zum 26. Julii 1713. über 4. Wochen, theils fol. 93. vol. 77. bis zum 2. Sept. 1713. wiederum über 4. Wochen, theils fol. 93. & fol. 149. vol. 77. vom 2. September 1713. bis zum 14. Febr. 1714. nahe ein halbes Jahr, ehe man das Urtheil auf die defension erhalten können, ungeachtet dieses, wie fol. 120. Resp. Attestato marginali erhellet, schon menſe Octobr. 1713. und also 14. Wochen vorhero wirklich übergeben gewesen, ja endlich Deducent selbst noch das Urtheil auslösen müssen, hat er nicht noch lange sich aufhalten lassen wollen, theils fol. 200. bis zum 8. Martii 1714. fast 4. Wochen, ehe zur Abschrift des Urtheils und defension gelanget, obgleich das Urtheil fol. 191. b. schon menſe Decembr. 1713. fertig, und fol. 153. mens. Januarii remittiret, übrigs aber wegen der defension contra Torturam ganz kein Bedenken zu machen gewesen, theils auch da hier das Urtheil auf die übergebene defension test. fol. 153. schon menſe August. 1714. fertig gewesen, dennoch test. fol. 237. vol. 77. bis zum 2. November über 8. Wochen, ehe es zur publication gelanget, und noch wohl fol. 239. muß fallen, daß man sich endlich nach Deducenten richten, und dessen Sache vornehmen sollen, theils auch fol. 245. vom 12. November 1714. bis zum Febr. 1715. über 8. Wochen, ehe er, oblata cautione, los kommen können, sich ohne Noth aufhalten lassen müssen, welcher Verzug denn, wenn man nur die Zeit solcher gestalt überschläget, da die Sache gelegen, ohne der Arbeit, so hier und dar vergeblich gewesen, und ebenfalls Aufenthalt causiret, schier ein ganzes Jahr wiederum ausmachet, und also mit dem vol. 7. zwey Jahr in der Summa beträgt. Mag demnach jeder judiciren, ob auf solche Zeit bey dergleichen Beschaffenheit einiger Heller an Wächter-Lohn Deducenten anzufinnen, da derselbe das klare mandatum Electorale, Corpori Juris Saxonici insertum, vor sich hat, welches ihn davon ausdrücklich absolviret. Andern Theils aber hätte man überhaupt der Wächter entüberiget seyn können und sollen, denn in vol. 8. ist fol. 23. sub dato 12. Junii 1712. ausdrücklich allergnädigst anbefohlen, man solle Deducenten, damit die Unterthanen derer vielen Wachen entüberiget seyn können, aus seinem Hause und Amt an einen sichern Ort, da keiner Wache vonnöthen, bringen lassen, und obwohl test. fol. 199. vol. 7. von dem Amte darauf berichtet werden wollen, daß im Amte S. kein solcher Ort vorhanden, wohin er gebracht, und sicher ohne Wache verwahrt werden möchte; So wird doch theils dem Herrn Amtmann, und übrigen Herrn Commissariis hiermit in ihr Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewußt geschoben, daß zum wenigsten 3. Stuben in der Höhe damahlen, und während inquisition im Amt-Hause wirklich ledig gewesen, und also Deducent dahin

gar wohl gebracht werden können, theils aber, wenn etwa die Zimmer nicht feste genug geschienen, wäre mit geringen Kosten dergleichen Stube allenfalls mit eisernen Stäben und Riegeln vollends dergestalt leichtlich zu befestigen gewesen, daß er darinnen ohne Wache verwahret werden können, ja wenn man auch äußersten Falles ihm einen Wächter noch darzu vor der Stube setzen sollen, hätte doch dieses nicht so viel grausame Kosten verursacht, als leider nunmehr liquidiret werden wollen. Da doch diejenige Stube, in welcher Deducent bey dem B. Gefangenschaft halten müssen, wie abermahl denen Herren Commissariis in ihr Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewußt geschoben wird, im geringsten nicht besser noch verwahret gewesen, daß also nur zu verwundern, warum man ihn eines theils bey dem L. R. woselbst er anfänglich gefessen, hinweg genommen. Andern Theils auch nicht etwa aufs Amt, sondern oben zum L. hingesezet, da doch theils jene Stube eben so gut und verwahret, als diese; theils auch jene um 5. Thl. von Deducenten gemiethet gewesen, da hingegen Deducent des B. Stube wider alle Billigkeit mit 16. Thl. jährlichen Mieth-Zins nolens volens bezahlen sollen, ungeachtet so gar der Herr S. E. von der Accis. Stube in seinem Hause nicht mehr denn 6. Thl. jährl. Pacht-Zins bekommen, und sonst in ganz S. dergleichen Zimmer über 4. bis 5. Thl. jährlichen Pacht-Zins nicht kostet, wie dieses alles Deducent denen Herren Commissariis in ihr Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewußt wiederum schiebet. Dritten Theils und wenn auch so gar recht und billig heißen könnte, daß Deducent ein eben so gutes Zimmer vor 5. Thlr. verlassen, und wider Willen ein Zimmer vor 16. Thlr. beziehen müssen, so siehet man doch nicht, worzu nöthig gewesen, ihm täglich 3. Wächter zu setzen, denn theils wäre dieses Zimmer schon so zu befestigen und zu verwahren gewesen, daß man der Wache entübriget seyn können, welches der allernädigsten intention sub fol. 23. vol. A gemäß gewesen, zumahl in presenti ohne diß armer Deducente nebst denen Wäd, tern noch darzu einen besondern Visitirer halten, und nicht nur anfänglich vid. fol. 52. vol. 77 zweyen Soldaten, so Wochen weise umgewechselt, dißfalls alle Wochen 12. Gr. zahlen, sondern auch nachgehends den B. als er in dessen Haus kommen, davor annehmen, und dergleichen Geld geben müssen, worvon zwar in Actis nichts zu finden, jedoch, daß dieses in der Wahrheit sich wirklich also befinde, den Herren Commissariis in ihr Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewußt geschoben wird, und folglich so viele Wächter um so viel weniger nöthig gewesen, bevorab Deducent nicht zum Hause heraus entkommen können, ohne daß er vor des Visitirers Stube und dessen Augen vorbey gehen müssen, theils aber, und wenn ja äußersten Falles Deducent nicht ganz ohne Wache gelassen werden sollen, wenigstens ein Wächter bey so gestalten Sachen schon zulänglich seyn können, bevorab Deducent als ein alter nahe 60. jähriger Kreiß, ein so starcker Held nicht, daß ihn nicht ein Hand-fester Bauer-Kerl, dergleichen die Wache versehen müssen, gnugsamen Widerstand thun können, überdiß der Visitirer mit seinem ganzen Haus-Gesinde noch darzu gleich bey der Hand, und übrigens ohne dem Deducent seiter dem Tortur-

Urteil

Urthel fol. 154. bis zum Defensions-Urthel fol. 137. an die 9. Monathe geschlossen, und also vollends dergleichen starcke Wache ganze unnöthig gewesen. Ja vierten theils muß man erinnern, daß Deducenten nicht einmahl so viele Personen wirklich bewachtet haben, denn ob wohl 3. Wächter täglich angeschrieben, so wird doch negiret, daß 3. Wächter täglich bey ihm wirklich gewachtet, sondern es ist bald einer, bald zwey, meistens aber gar keiner zugegen gewesen. Vielmehr hat der B. als Visitirer, bey welchem Deducent gesessen, mit denen Wächtern seine Verkehrung gehabt, und dieselben gegen etwas Geld der Wache erlassen, wie dieses alles die Unterthanen bedürffenden Falles selbst bezeugen u. beschwören müssen, Weitläufigkeit aber und Unkosten zu vermeiden, denen Herren Commissariis hiermit ins Gewissen, Wissenschaft und Wohlbewußt geschoben wird, weiln es notorisch, und nimmermehr zu leugnen. Hat nun der Visitirer ums Geld derer andern Wächter entübriget seyn können, warum denn nicht auch ohne Geld? und da nimmermehr bezubringen, sondern schon negiret, daß, so lange Deducent gesessen, wirklich alle Tage 3. Wächter denselben bewachtet: So ist ja wider alle Billigkeit, daß er dennoch so viele Wächter lohnen, und bezahlen sollen, und endlichen fünfften theils scheint auch selbst das Wächter-Lohn a 3. Gr. jedem Wächter täglich an sich übermäßig zu seyn, denn theils sind es nicht erwan ums Lohn angenommene verordnete Wächter, sondern solche Leute, welche, als Unterthanen, an ihren schuldigen Wacht-diensten dergleichen nach der Reihe verrichten müssen, ADRIAN. BEYER in *Diff. de Expens. Exec. crimin. c. 3. §. 2.* theils endlich, wie schon erinnert, haben diese Leute ohne diß die wenigsten Wachen wirklich verrichtet, sondern haben selbst dem B. ein wenig es etwa 1 Gr. bis 18 Pf. gegeben, können also um so vielweniger so vieles Geld prätendiren, mithin siehet jeder, wie es mit diesen Liquidationibus, so man nunmehr a fol. 246. usque 255. (denn mehrere sind bey Verlegung derer Acten nicht gefunden, durchgehends, a capite ad calcem examiniret hat, eigentlichen beschaffen. Endlichen hergegen dritten theils kömmt übrigs 3.) darzu, daß ohne diß Deducent weit mehrers erlitten, oder zu prätendiren habe, als alle diese vermeinte Expensen, prout jacent, betragen, zu geschweigen, wenn sie vorher gehörig moderiret, und, pro rata, eingetheilet werden solten. Denn da Deducent, wie kürzlichen nur gezeigt, auf 2. Jahr lang vergeblich sitzen, und sich über Gebühr aufhalten lassen müssen, das ungebührliche Gefängniß aber die Emendam Saxoniam, so auf jeden Tag und Nacht 2. alte Schock oder 40. Gr. beträgt, lib. 2. Land-Recht art. 34. nach sich ziehet, BENED. CARPZOV. *Quaest. 3. n. 71. seqq.* sine discrimine, ob der Gefangene per dolum, oder culpam, im Gefängnisse ungebührlich behalten. Ill. Dn. a BERGER in *Oecon. Iur. Lib. 3. Tit. 9. §. 12. Not. 11. p. 792.* auch ohne Unterscheid, ob der Gefangene carcere publico, oder propria domo, custodibus appositus, detiniret worden, indem das Land-Recht hierinnen keinen Unterscheid macht, vid. *Idem Domin. a BERGER d. l. not. 9. p. 791.* So hat, auf 2. Jahr gerechnet, Deducent disfalls über 1000. Thl. zu fordern, und würde also wenigst darauf zu compensiren seyn. Jedoch hoffet Deducent dessen allen niche von nöthen zu haben,

haben, nachdem derselbe supra gleich anfänglich ausgeführt, daß er vielmehr mit denen Unkosten nicht unbillig gänzlich zu verschonen: Diesemnach bittet derselbe höchst flehentlichst, man wolle doch dieses alles wohl erwegen, und ihn nunmehr so wohl von der Inquisition, als Unkosten, absolviren. Vorüber er allenthalben, und was sonst ihm zu statten kommen, und also ex officio zu attendiren seyn möchte, Nob. Iud. officium submisce imploriret, und zum Urthel beschliesse.

Urthel.

P. P.

Als dieselben uns einen fernerweitigen R. P. C. S. allergn. Befehlig in Original, Notul geleisteten Eydes und was I. E. B. zu seiner Defension in Schrifften übergeben, samt denen wider ihn und sonst ergangenen Acten in 7. Volum. auch einer Frage zugeschicket, und sich des Rechts darüber zu lernen gebethen haben, demnach sprechen wir Ehrstl. S. Schöppen zu Leipzig darauf vor Recht, dieweil, I. E. B. zuerkanntermassen sich vermittelst Eydes gereiniget, und dessen, als er im Herbst des 1710ten Jahres der Gemeinde zu H. die Gränzen zwischen der R. R. Heyde und dem B. Holze angewiesen, und anschaulen lassen, er nicht anders gewußt, als daß das angewiesene Holz wirklich B. Holz sey, ihm auch nach Untretung seines Amtes die Gränzen dergestalt angegeben worden, und er solches gefährlicher Weise, oder einen Nutzen daher zu suchen, nicht gethan, noch solches dieser wegen verschwiegen. Und ferner, daß aus dem angewiesenen B. Holze die Einwohner zu H. ohne Unterscheid, wie sie gewolt, ohne der sämtlichen Gemeinde Einwilligung geholzet, ingleichen, daß er aus andern ihm anvertrauten R. G. kein Holz unterschlagen, so wohl, daß sein Vorwand, ob habe er zur Anweisung der an A. B. G. überlassenen 30. Stämme Verordnung von L. F. E. gehabt, nicht falsch und erdichtet sey, desgleichen, daß er ohne gehabte Verordnung unterschiedenes Wildpret an Hirschen, Hasen, Birkhänen, ohne daß er es bey denen Rechnungen angegeben, nicht geschossen, und gefället, oder schieszen und fällen lassen, also es nicht verparthieret, und veruntrauet geschwohren. So ist wider denselben über das allbereit erlittene Gefängniß weiter nichts vorzunehmen. a) Jedoch er nichts destoweniger, die in dieser Sache aufgewendete Unkosten pro rata und so viel er daran verursacht, zu erstatten schuldig; b) gestalt von denen fol. 246. seq. Vol. sub ♀♀ liquidirten Gebühren die sub. num. 3. auf 19. Fl. 8. Gr. sub. num. 5. von neuem specificirten incl. derer fol. 156. b. bereits moderirten auf 44 Thlr. 11 Gr. die n. 6. fol. 249. b. auf 8 Thlr. 9 Gr. die fol. 269. auf 5 Fl. 18 Gr. und die fol. 322. sub n. 10. auf 5 Thlr. 26 Gr. gemäßiget worden, und sind zu denen sub dicto num. 3. 15. Gr. von G. H. B. 4 Fl. von I. E. B. H. M. und denen in Vol. sub ☉ fol. 21. seq. comdemnirten Bauer zu H. A. S. und Conf. zu gleichen Theilen 1 Fl. 2 Gr. von ernannten M. und der Ueberrest von I. E. B. allein ferner zu denen cit. fol. 246. b. sub num. 4. angegeben und fol. 156. b. auf 2 Fl. 17 Gr. in bereits moderirten 1 Fl. 12 Gr. abermahls von I. E. B. M. und ernannten Bauern und 1 Fl. 5 Gr. vom ersten allein, hiernächst zu denen sub num. 5. 1 Thlr. 2 Gr. von H. G. S. 3 Thlr. 8 Gr. von H. S. B. 5 Thlr. 10 Gr. von H. M. und der Rest von I. E. B. Weiter zu denen in Vol. sub ♀ fol. 200. b. schon moderirten 44. Thl. 30. Thl. von I. E. B. M. und oberwehnten Bauern zu Bucke zu gleichen Theilen, und hierüber 1 Thl. 6 Gr. von H. G. B. 20 Gr. von S. 16. Gr. von M. und das übrige ingleichen die num. 6. von I. E. B. allein, denn zu denen verlegten Sportulen sub L. fol. 255. an 49 Thl. 16 Gr. 1 Thl. 8 Gr. von I. E. B. M. und mehr gedachten Bauern, 7 Gr. von E. und H. G. B. und H. G. S. 14 Gr. von ernannten beyden B. B. und das übrige, wie auch die dict. fol. 269. und fol. 322. sub n. 10. von I. E. B. allein einzubringen, c) wenn nun, was es um dieses in der Defension fol. 294. seq. 299. b. seq. 310. seq. 313. b. seqq. beschehenes Vorgeben, vor Bewandniß habe, ausführliche Nachricht nebst derer sämtl. Commissarien hierbey habenden Nothdurft zu denen Acten gebracht wird, immassen zuörderst billig geschiehet, so ergeheth auch wegen derer sub num. 1. 2. ingleichen sub lit. A. B. D. E. F. auch n. 7. specificirten Posten ferner, was recht ist. d) B. R. B. zu Urkund mit unserm Insiegel versiegelt.

Ehrstl. Sächs. Schöppen zu Leipzig.

F I N I S.

I N D E X

INDEX RERVM ET VERBORVM.

A.

A *Bactio* partus describitur 438. ejus pœna 439. distinguitur inter partum vitalem & non vitalem ib. quando Iure Saxonico partus pro vitali habeatur ib. causæ ejus pœnam mitigantes 440

Abigeatus crimen describitur ejusque pœna 448

Abolitio, a Principe impetranda 497. differentia abolitionis Romanæ Turpillianæ 498. differt a mitigatione pœnæ ib. dividitur in abolitionem propriè sic dictam & aggratiationem ib.

Abortus procuratio, quid sit 438. ejus pœna 439. causæ pœnam mitigantes 440

Abscissio duorum digitorum seu priorum articulorum, in quibus delictis obtineat 339 362. linguæ ibid. apud nos obsolevit ibid. quomodo executioni mandetur 495. narium & aurium abscissio ibid.

Absens vide *Fugitivus*.

Accusator in processu bannitorio a Iudice constituitur 552. libellum accusatorium Iudici offert 555. cautionem præstare tenetur 590

Accusatorius processus criminalis ad normam & modum processus ordinarii civilis adstrictus est 552. quis in eo expensas ferre teneatur 589

Acht s. *Bannum*.

Acta criminalia, quomodo a Iudice jurisdictionem tantum administratoriam habente ad Principem vel ejus Regiminis Senatum transmittend a 86. acta, ex quibus Rei defensio hauriri debet, deperdita, inquisitionem cessare faciunt 109. eorum perlustratio defensori concedenda 112. 164. pastori, qui reum de perjurio evitando admonere debet, communicanda sunt 164

Actuarius oculari cadaveris inspectioni adesse debet 6. nec ejus personam supplet Iudex ibid. adhibetur examini summario inquisiti 78. nec non examini ad articulos inquisitionales 80. simul Notarius esse debet, alias adhuc Notarius

adhibetur ibid. 233. ipsa verba Inquisiti consignet 81. ipsa verba Inquisiti respondentis Actis inscribat 85. ejus officium circa præstationem purgatorii 164. cautela pro actuario, ratione confessionis in tortura, 235. in die executionis inquisitum in custodia interroget, cautela est 459. interfit de sua confessione iudicio criminali, dem *Halsgerichte* 459. item executioni capitali & omnia circumstantialiter conscribat 464. processui bannitorio interesse debet 552

Admunicula sunt circumstantiæ, quibus testium depositiones adjuvantur 77

Administrator perfidus, specimen defensionis in casu inculpatæ perfidæ administrationis 280. incidit in crimen residui 408. quomodo puniatur Iure Civ. & Sax. ibid.

Admonitio de evitando perjurio in purgatorio, quomodo fiat a iudice 165. a pastore 166. ante torturam a iudice 234

Adulter ex intercessione uxoris ad juratoriam cautionem admissus 42. an in crimine deprehensus occidi queat 391

Adulterium, ejus indicium 73. defensio in casu inculpati adulterii 184. ejus indicia propria 229. ejus divisio in simplex & duplex 372. ejus pœnæ Iure Civili, Carolino & Saxonico 373. causæ pœnam tollentes ibid. mitigantes 374

Advocatus, in quo consistat officium ejus, in processu bannitorio accusanti assistentis 579. Cætera vide: *Defensor*.

Adustio forcipum candentium, est pœna aggravata 336. obtinet in parricidio iterato 393. quomodo in Saxon. exequatur 492

Ætas inquisiti investiganda 83. ætatis conditio dat occasionem pœnam mitigandi 349. 403. 405

Affines, in iis committitur saltem parricidium improprium 392

Aggerum perruptionis crimen, quid sit & quomodo puniatur 446

Kkkk 2

Aggra-

INDEX RERUM

- Aggratiatio*, quomodo a Principe impetretur 498. quibus rationibus ad eam commovendus 499
- Anatomia*, an cadavera punitorum ad anatomiam concedenda, disquiritur 464 seq.
- Alimenta* sibi regulariter procurat reus, nisi in casu extremæ paupertatis 45. solvit reus, quamvis corporis afflictiva puniatur 591
- Ambitus* crimen, describitur 406
- Amor* nimius est causa pœnam mitigans in stupro violento 372. cum allegans probare tenetur ibid.
- Amotorum rerum actio*, datur inter conjuges 412
- Amputatio* manus, in quibus delictis obtineat locum 338. cum perpetua relegatione conjuncta ibid. quomodo exequenda apud nos 494
- Animal Sodomiticum*, quomodo puniatur 384
- Annotatio* bonorum locum habet in processu banni 557
- Animus* occidendi vel vulnerandi requiritur in homicidio 384. ejus defectus mitigat pœnam 386. injuriandi in quibus non præsumatur 421
- Annonæ defraudatæ* crimen, quid sit 407 convenit cum Dardanariatu ibid.
- Appellatio* quomodo contra sententiam, qua tortura decreta, interponenda 54. an inquisito in processu inquisitorio appellare liceat 500
- Arbitraria pœna* dictatur reo, qui bis vel ter tortus, sed confessionem iterum revocavit 237. etiam illi quandoque, qui torturam sustinuit 239. obtinet in delictis extraordinariis 346. in crimine blasphemix mediata 356. in delictis attentatis 391. 394.
- Arrestum* vide Incarceratio.
- Articuli inquisitionales*, quomodo formandi 78. differunt ab articulis testimonialibus ibid. clari, rotundi, unimembres & non captiosi esse debent 79. sunt vel generales vel speciales ibid. etiam adhibendi, licet reus jam delictum confessus sit 81.
- articuli cum responsionibus inquisito post examen prælegendi 81. articuli negati per testes aut instrumenta probandi 82
- Artificium* insigne, præbet causam mitigandi pœnas 351
- Affassinium*, describitur 396. pœna ibid. requisita hujus delicti 392. causæ pœnam mitigantes ibid.
- Assessores* in judicio criminali, vide Scabini.
- Attentatum delictum* mitius punitur, quatenus scilicet actui vel propinquius vel remotius fuit 354. stuprum violentum arbitrarie punitur 371. item homicidium 391. parricidium 393. latrocinium 398
- Attestatum* medici, quomodo in veneficio fieri debeat 221
- Auctor* criminis vide Delinquens.
- Aurei* vide Solidi.
- Auspaucken* der Huren quid sit 343
- Ausreuter*, in Sax. Elect. constituti contra improbos mendicantes 443
- Autochiria* vide propricidium.
- Auxilium* & præsidium facinorosis præstitum facit indicium commune proximum 218. quandoque proprium 223
- Auxiliatores* in crimine perduellionis ejus rei sunt 366. in crimine falsæ monetæ 370. in raptu 381. 382. in sacrilegio mitius puniuntur 405. in furto diverso modo plectuntur 414
- Azung* vide Alimenta.
- B.
- Balnearium* furtum, quid sit & quomodo puniatur 450
- Banni processus*, non admittit salvum conductum 49. in bannum superius declarati testamentum facere nequeunt 345. requirit delictum ultimum supplicium merentem 550. certitudinem corporis delicti & ejus auctoris ib. an locum habeat, ubi dubium est, an delictum sit capitale 551. modus procedendi 552. admittit discrimen criminis pernoctati & non pernoctati 553. illum præcedere debet inspectio ocularis 554. causæ cognitio 556. requirit citationem Terminum Saxo-

Saxonicum continentem & initium di-
versorum Imperii statuum territorii
publice affixam ibi. cautela circa eam 557.
non tantum ad instantiam accusatoris,
sed etiam ex officio decerni potest ibid.
quomodo procedatur in termino 558.
sententia ibi. publicatio ejus 559. per
mandatarium aut consanguineum ab-
sentia excusari & salvus conductus peti
potest 560. sententia primi banni 561.
publicatio ejus ibi. post annum elapsam
instituitur processus secundi banni 562.
quomodo procedatur in Termino ibi.
Sententia & publicatio ibid. exemplum
processus bannitorii 565. specimen de-
fensionis pro remouenda Contumacia
580
Bannum generale seu Imperii describitur
547. requirit nunc etiam Consensum
Principum ac aliorum statuum 548. par-
ticulare seu provinciale extra Saxoniam
549
Bannum Saxonicum, ejus descriptio 549.
ejus differentia a banno universali seu
Imperii ibid. a processu inquisitorio 550.
a processu accusatorio ibid. dividitur in
primum & secundum seu superius ibi.
declaratio primi banni 561. ejus effectus
ibid. quomodo bannitus se ab eo libe-
rare possit ibi. Bannum secundum, quo-
modo procedatur, & illud per senten-
tiam declaretur 562. 563. ejus publicatio
& effectus ibid.
Baratteria crimen, ejus descriptio & poena
407
Wein Stöcke, Wein Schrauben, descri-
buntur 257
Besetzte Gerichts-Band s. Hals-Gerichte.
Bigamia simultanea, ejus requisita 378. ca-
pitaliter punitur 379. causae poenam mi-
tigantes ibid. quinquennio praescribitur
ibid.
Birne, instrumentum, quo torquendus
impeditur, ne clamer 257
Blasphemia, numellarum poena punitur 341
dividitur in immediatam & mediatam
355. 356. ejus poena ibid. ejus poenam
mitigandi causae 356. 357. an committa-

tur in Matrem Salvatoris & alios San-
ctos 356
Blutschreyer in judicio criminali 460.
quibus formulis accusationem inquisiti
ad mortem condemnati perficiat 461.
quibusdam in locis adhibetur das Zeter-
Geschrey 462
Bonorum annotatio vide annotatio.
Bonorum confiscatio vide Confiscatio.
C.
Cadaver occisi sine mora inspiciendum 5
Calumnia vide Injuria.
Cambium, in eo sex thalers pro cent. loco
Interesse accipere licet 454
Capitalis poena vide Poenae.
Captivi remissio, quomodo & quando fieri
debeat 47 quid Iure Saxónico ibi.
Captura vide Incarceratio.
Carceris descriptio & finis 44. qualitas 45.
differentia 61
Carceris diuturnitas praebet causam miti-
gandi poenam 352
Carceris poena differt a carcere ad custodi-
am rei 61. ejus executio 497
Carnifex, ei tenor sententiae, qua tortura
dictata, aperiendus in originali 234. 253.
quod si litterarum sit ignarus 234. instru-
menta torturae exponat 254. inusitata &
superstitiosa media non adhibeat ibid.
quomodo ab eo tormenta applicentur
255. seq. petit salvum conductum a Ju-
dice 463. post executionem interrogat,
an recte executus fuerit 464. quid si mi-
nus recte actum egerit 464
Carnis delicta, quanam sint 345. 371.
Causa poenam mitigantes enarrantur 348.
sunt vel generales ibid. vel speciales 354
seqq.
Causa poenam tollentes recensentur 347
Cautio a delinquente oblata iudicis arbi-
trio relinquitur, in dubio vero sententi-
am a Collegio Iuridico expetit 44. jura-
toria in delictis levioribus admittitur
49. ejus quantitas determinatur a judi-
ce pravia sententia Collegii iuridici 52.
fit vel pignoribus vel fidejussoribus 53.
non attenditur summa Wergeldi ibid.
quando a fidejussore solvenda ibi. cau-
Kkkk 3 tione

INDEX RER VM

tione soluta reus non est absolutus 54.
 iudicis officium circa eam 57. juratoria
 in supplementum admittitur 60. eam
 rumpens punitur abscissione digitorum
 339
Ceremoniae in actu juratorio adhibitae apud
 veteres 159. in foris hodiernis 160. apud
 personas honoratiores omittuntur 161
 in iuramentis iudeorum ibi
Chirurgi in oculari cadaveris inspectione
 ad minimum duo adhibendi 6. eorum
 testimonium de vulneris qualitate so-
 lum non sufficit ibi. sint fide digni 7. in
 anatomia versati & iurati ibi. eorum offi-
 cium ibi. eorum attestatum probe exa-
 minat Defensor 268
Circulatores quinam sint 446
Circumstantiae poenam aggravantes, quae-
 nam sint 336. poenam mitigantes 348
Citatio realis seu verbalis delinquentis in-
 choat inquisitionem specialem 39. an
 omni citationi salvis conductus gene-
 ralis tacite insit 51. eam recipere & in-
 nuare non tenetur fideiussor 54. quo-
 modo in processu banni fieri debeat 556.
 cautela circa hanc citationem 557
Clamor violentiae vide Zeter-Geschrey.
Clericus, quot testes contra eum pro diver-
 sitate dignitatis Iure Canonico requi-
 rantur 147. in alia Diocesi copulatio-
 nem administrans suspensione punitur
 343. in eo non praesumitur animus inju-
 riantis, nisi gradus correctionis excedat
 421
Collegii illiciti constitutio, est crimen ex-
 traordinarium & quomodo coerceatur
 452
Collegium Iuridicum, tutius iudex consulit,
 antequam ad inquisitionem specialem
 procedat 18. 77. aut ad capturam 44. aut
 si inquisitus cautionem offerat ibi. neces-
 sario requiritur, si ad torturam devenien-
 dum sit 198
Collegium Medicum, unum vel alterum a
 defensore de lethaliitate vulnerum con-
 suli potest 268
Combustio delinquentium 335
Commentariensis, custos carceris, quomodo

puniatur, si ejus dolo vel culpa reus ex
 carcere aufugiat 451
Competentia fori requiritur in inquisitione
 70. unde aestimetur ibi. quando non at-
 tendatur 71
Complices criminis custodiae separantur 46.
 quatenus nominatio compliceis indici-
 um commune remotum faciat 214. ejus
 inculpacio in tortura facit indicium
 commune proximum 216. modo fiat
 absque suggestionem ibi. aliaque adsint re-
 quisita ibi.
Compurgatores Iure Can. requiruntur ad
 purgationem canonicam 149
Conatus, ejus frustratio est causa mitigandi
 poenam 353. in crimine perduellionis
 368. in corruptione servi sufficit ad con-
 demnationem 454
Concubinatus describitur 441. ejus poena
 442. differt a fornicatione ibid.
Concussio, ejus poena 447
Confessio spontanea non impedit examen
 ad articulos inquisitionales 81. non eli-
 cienda a Iudice aut minis aut promissio-
 nibus 83. quomodo reus post confes-
 sionem defendendus 114. ea clara, certa
 & necessario concludens esse debet ibi.
 quomodo in casu confessionis a iudice
 procedendum 145. extra iudicium facta
 praebet indicium commune proximum
 217. an sit causa mitigandi poenam 352.
 non sufficit ad poenam ordinariam, nisi
 constet de corpore delicti 353. 386
Confessio in tortura, ab Actuario non est
 consignanda, si fiat ab inquisito sub ipsis
 tormentis, sed ea prius sunt relaxanda
 235. per torturam illegitimam extorta,
 non nocet inquisito, sed operatur ab-
 solutionem 270. specimen defensionis
 in tali casu 271. a socio criminis veluti
 adultera facta, loco corporis delicti ha-
 betur 353. quod si reus eam revocet bey
 der Urigicht 237. in die executionis 465
Confessus & convictus, pro eo habetur fu-
 gitivus praevia edictali citatione sub
 comminatione 48. quomodo defenden-
 dus 114. quomodo contra eum proce-
 dendum 146

Confina-

- Confinatio*, die Verstrickung, quid sit 344. obtinet in furto iterato secundo, eodemque parvo ibid.
- Confiscatio* bonorum hodie non obtinet, nisi in crimine perduellionis, & ubi lege speciali introducta est 344. seq. 365. seq. it. bannitis 563. nisi hi reversi capitaliter puniantur 590
- Confrontatio*, post examen ad articulos inquisitionales inter inquisitum & testes super articulis negatis instituitur 82. exemplum hujus confrontationis 105
- Conjecturae*, sufficiunt ad inquisitionem in delictis transeuntibus 4. 72. etiam in permanentibus occultis ib. exemplum cujusdam Iudæi Dessaviensis occisi ib. quænam sint in homicidio, infanticidio, adulterio aut incestu 12. 73
- Conjunctio* personarum impedit pœnam ordinariam furti 412. quinam gradus attenduntur ibid.
- Conjuges* separati a thoro & mensa & postea adulterantes, quomodo puniantur 376. eorum intercessio & remissio pro nocente 375. seq. quid si sit saltim conditio nata 377. vide plura sub Vocabulo: *Intercessio*, inter se habent actionem rerum amotarum ob furtum commissum 412
- Consistorium*, quomodo in eo apud nos iuramenta præstantur 160
- Constitutio* Carolina, ejus Textus conciliantur 146. seq. ratione distinctionis indiciorum explicatur 231
- Contumaces*, adversus eos processus bannitorius institui potest 549
- Conversatio* inhonesta facit indicium contra delinquentem 13. cum facinorosis præbet indicium commune remotum 212
- Corporis debilitas* eximit a tortura 202
- Corpus delicti*, circa illud versatur inquisitio generalis 2. ejus investigatio 3. usque 13. quomodo etiam ad inquisitionem specialem pertineat 11. debet esse liquidum 72. ejus incertitudo dat causam mitigandi pœnam 352. 412. quamvis confessio rei adsit ib.
- Corruptio* servi, describitur ejusque pœna 454
- Creatura*, per eam jurare non licet 158
- Criminalis pœna* vide Pœnæ.
- Culei* pœna obtinet in parricidis 393. solemnum, quæ adhiberi solent, explicatio ib. ei quandoque rota substituitur ib. quomodo in Saxonia executioni mandetur 489
- Culpa* lata in incendio pœnam ordinariam mitigat 403
- Custodia* vide Carcer & Incarceratio.
- D.
- Damnatio* ad opus publicum, *Festungs-Bau*, obtinet in furibus sæcularibus, item in provocantibus ad duellum & duellantibus, occisione non secuta 341. fit plerumque ad tempus, quandoque etiam in perpetuum ib. memoriæ damnatio quando obtineat in crimine perduellionis 366. quomodo exequatur 496
- Damnium* repetere potest injuste incarceratus a iudice 41
- Damnium* injuria datum, est crimen privatum & vindicatur Lege Aquilia 415. quomodo hodie puniatur ib. causæ pœnam tollentes aut mitigantes 416
- Dardanariatus* crimen describitur 443. ejus pœna 444. causæ ejus pœnam mitigantes ibid.
- Daumenstöcke*, non possunt dictari in delicto, quod saltim relegationem meretur 200. quomodo applicentur 255. describuntur ibid.
- Declaratio*, die Ehren-Erklärung, obtinet in levioribus delictis 418. ante litem contestatam facta mitigat pœnam ib.
- Decollatio* vide Gladii pœna.
- Defectus judicii*, eximit a tortura 202. deliberationis, est causa mitigandi pœnam 353. 402.
- Defensio* est juris naturalis, nemini dene-ganda, nec jurato illi renunciari potest 109. etiam post responsionem ad articulos concedenda 113. quomodo conficienda ib.
- Defensio* pro avertenda eo casu, quo iudex circa examen testis excessum fecit 35. formula

formula Defensionis, relaxationem in-
carcerati concernentis 62. quando &
quare petenda 108. quando concedatur
109. quando cessat ibid. in dubio sen-
tentia Collegii Iuridici requiritur 110.
an etiam post responsionem ad liberatio-
nem ab inquisitione locum habeat 113.
quomodo reus confessus defendendus
114. specimen defensionis pro avertenda
inquisitione speciali 116. defensione con-
tra purgatorium concedenda 164. speci-
men defensionis in casu inculpati adul-
terii 184. pro avertenda tortura conce-
ditur, siue inquisitus eam petierit, siue
minus 232. pro mitiganda poena post ra-
tificationem confessionis (Urgicht) con-
cedenda 236. si iudex denegat defensio-
nem, superior adeundus 267. specimen
defensionis in casu excessus in tortura
commissi 271. ejusmodi specimen, ubi
tortura in purgatorium commutata 280.
specimen in casu infanticidii, pro miti-
ganda poena 502. ultiores defensiones
in eodem casu 520. 536. specimen de-
fensionis pro removenda Contumacia
in processu bannitorio 580. ejusmodi
specimen pro liberatione ab expensis

604

Defensio inculcata, vide: Moderamen in-
culcatae tutelae.

Defensor, ejus officium circa inquisitum 59.
circa elaborationem defensionis pro
avertenda 61. 110. collocationem cum
captivo instituat 111. an in praesentia per-
sonae judicialis ibid. acta inquisitionis
perlustret 112. quid in elaboratione de-
fensionis observare debeat 113. quid cir-
ca delictum confessatum 114. 173. quae in
facto consistunt, probare simul tenetur
115. si argumentis suae defensionis non
confidat, eventualiter mulctam pro li-
beratione ab inquisitione offerat ibid.
ejus maxima cura sit, ut indicia infir-
met 173. quomodo id fiat 174. testium
fidem impugnet ibid. instrumentorum
validitati exceptiones opponat 178. quo-
modo ab eo praesumptiones elidenda 180.
nova indicia pro reo proferre potest 181.

ejus officium ante torturam consistit in
eo, ut allaboret vel pro avertenda vel
pro lenienda tortura 267. ejus officium
circa poenas tollendas & mitigandas
497. abolitionem, mitigationem & com-
mutationem impetrare a Principe pot-
est ib. commutationem etiam quando-
que a Iudice Patrimoniali Iurisdictione
gaudente 499. afferat idoneas ratio-
nes, quibus Principem commoveat ib.
preces supplices una alteraque vice re-
petat 500. ejus officium in processu ban-
nitorio 579. circa expensas inquisitiona-
les 603

Defossio vivae infanticidae 337. 393. apud
nos desit ib. quomodo exequatur 493

Delatio est occasio Inquisitionis generalis 1.
fit vel per denunciationem, vel per fa-
mam publicam ibid.

Delictorum transeuntium & permanenti-
um distinctio 3. 72. qualia indicia in iis
requirantur ib.

Delictum poenam capitalem aut corporis
afflictivam merens requiritur ad captu-
ram 42. ejus gravitas requiritur ad in-
quisitionem specialem 71. modo ad rele-
gationem deveniri queat 199. atrox re-
quiritur ad torturam ibid. 267. delicto-
rum concursus vel reiteratio occasio-
nem dat poenae aggravatae 336. eorum
varietas 345. sunt dolosa vel culposa,
publica siue privata ibid. privata sunt
vel ordinaria vel extraordinaria 346.
haec distinctio hodie parum usus habet
347. non omnia delicta inquisitioni spe-
ciali obnoxia sunt ibid. privata extraor-
dinaria recensentur 437. diversis deli-
ctis concurrentibus quanam poena eli-
genda 455. discrimen delicti pernoctati
& non pernoctati 553. usus hujus discri-
minis in processu banni ibid. cur delicta
adeo frequenter pernoctentur ib. an ca-
pitale in thesi sufficiat ad processum
banni 554

Delinquens, circa ejus investigationem ver-
satur inquisitio generalis 3. 13. indicia
contra eum ib. ut testis in inquisitione
generali citari potest 34. differtur tamen
jurata

- jurata depositionis confirmatio ib. exemplum, quo iudex juratam confirmationem simulavit, & delinquens ipsum delictum confessus ibid. vide plura *Inquisitus*.
- Dementia* est causa pœnam mitigandi 349. ejus sunt tres gradus ibid.
- Denunciatio*, *Rüge*, est occasio inquisitionis generalis 1. ex auditu & relatu facta non sufficit ib. in Sax. Elect. omnes injuriæ per modum denunciationis ad judicem deferuntur & vindicantur 417
- Denuncians* omnes circumstantias, quas habet exploratas, aperire tenetur 2. ejus persona a Iudice probe distinguenda ib. nomine ficto denuncians nullam meretur fidem ibid.
- Deprecatio*, *Christliche Abbitte*, obtinet in injuriis levioribus 418. ejus formula in Elect. Sax. 425. formula der *Freunden Abbitte* 426
- Desertio malitiosa* mitigat pœnam adulterii 376
- Differentia* inquisitionis generalis & specialis 14. 15
- Diffidatio*, est species fractæ pacis publicæ 329. 445. describitur ib. ejus pœna ib. indicia ibid. causæ pœnam mitigantes 400
- Dignitas* incarcerati observanda 45. eximit a tortura 202. dat causam mitigandi pœnas 351
- Directariatus* crimen describitur 445. ejus pœna ibid.
- Dissectio* in quatuor partes 335. obtinet quandoque in crimine perduellionis 365. quomodo in terris Saxon. exequatur 491
- Doctores* non facile torturæ subiciuntur 154. nisi delictum sit atrox 155. 202
- Documenta*, quatenus delicta per ea committantur, vel per ea probentur 178 eorum recognitio quomodo exigenda 179. quæ exceptiones iis obstant ib. indicia ex iis orta quomodo a Defensore elidenda ibid.
- Dolosa* delicta, quænam illa sint 345. dividuntur in publica & privata ibid.
- Dormientes*, an delictum committere censentur 349
- Ducati* vide *Solidi*.
- Ductio captivorum* per aliena territoria 47. annuncianda est judici loci 48
- Duellantes*, occisione non facta, puniuntur mit dem *Festungs-Bau* 341. 434. occidentes severiori, quam gladii, pœna plectuntur 386. 434. extra territorium Saxonie duellantes, quomodo contra eos procedendum 433. fugitivi, quomodo persequendi 434. in duello occisi, quomodo sepeliendi ibid. eorum receptatores & occultatores quomodo puniendi 435
- E.
- Ebrietas* an sit causa pœnam mitigandi 350. 388. 374. non ebrietas 374. in Saxon. Elect. parum attenditur 423
- Edictalis citatio* quando decernitur 48. est vel simplex, vel sub comminatione ibid. si citatus compareat aut emanet ibid. effectus ib. evitari potest per petitionem salvi conductus 49. formula 58
- Effossio oculorum* apud nos non obtinet 340
- Effractio* violenta & seditiosa requiritur ad furtum qualificatum 410. crimen effractionis in specie 450. carceris effractio quomodo puniatur, si fiat vel ab ipso incarcerato, vel a Commentariensi, vel ab Extraneo ib. & 451.
- Eleemosynæ* ægris & pauperibus in suis locis porrigendæ in Saxonie Electorali 443
- Emenda*, *Sachsen-Busse*, ad eam tenetur iudex injuste incarcerans 42
- Emendatio*, ejus spes dat occasionem mitigandi pœnam 352. item si per aliquod temporis spatium realiter facta ibid.
- Enervatio* viri vel fœminæ capitaliter puniatur 440
- Epilepsia*, an sit causa pœnam mitigandi 350
- Error* circa personam mitigat pœnam adulterii 374
- Examen* ad articulos inquisitionales quomodo instituendum 80. quid durante examine observandum 81. ei intersit iudex

INDEX RERVM

dex cum duobus Scabinis & Actuarius No-
 tarii publici caractere pollente 85
Examen summarium, die summarische Ver-
 hör, ad inquisitionem generalem & spe-
 cialem pertinere potest 15. quomodo
 constituenda 78
Examen testium, quomodo in inquisitione
 generali instituenda 14. an injurato fieri
 possit 16
Exceptiones, quomodo procedendum addi-
 tis a reo exceptionibus 146
Excessus defensionis inculpatæ, locum dat
 arbitrariæ pœnæ 390
Excessus in tortura commissus illam nullam
 reddit, & absolutionem rei operatur 269
 seqq.
Excubias agentes in ipso actu furandi, ea-
 dem pœna ac fures afficiuntur 414
Executio pœnæ capitalis, non temere diffe-
 renda 458. fit cum solenni judicio, con-
 fessu & processu ib. inquisito denuncian-
 da ib. ante meridiem suscipienda 459
Executio in effigie obtinet, quando corpus
 haberi nequit in crimine perduellionis,
 item duelli commissi in Sax. Elect. 365
Expensas injuste incarceratus a iudice re-
 petere potest 41. regulariter sibi procurat
 reus ad defensionem, nisi in casu extre-
 mæ paupertatis 45. iudex requirens sol-
 vit iudici deprehensionis 47. præstito
 purgatorio reus non statim ab expensis li-
 beratur 169. secus si innocentiam per
 torturam obtinuit ib. an & quando inqui-
 situs expensas inquisitionales ferre te-
 neatur 586. defenditur sententia Vitem-
 bergensium: si inquisitus in facto quo-
 dam illicito versatus fuerit 588. quis eas
 præster in processu accusatorio 589. in
 inquisitorio 590. cas fert inquisitus, si
 purgatorio innocentiam suam asseruerit
 592. quandoque etiam torturam passus
 594. non vero si ultimum supplicium vel
 corporis afflictiva irrogatur 595. expen-
 sarum differentia ib. necessariæ, non vo-
 luntariæ nec abusivæ nec voluptuosæ sunt
 restituendæ 596. quomodo liquidandæ

& moderandæ 597. schema novæ Taxæ
 in Elect. Sax. 598
Expilatio describitur ejusque pœna 450.
 hereditatis expilata crimen 451
Expositio infantum describitur 440. ejus
 pœna ib. quatuor casus circa hoc delictum
 distinguendi ibid. causæ pœnam mitigan-
 tes 441
Exploratio sagarum per aquam frigidam, die
 Wasserprobe, describitur 228
 F.
 Facti existentia vide Corpus delicti.
Falsum describitur 403. ejus requisita & pœ-
 na ib. causæ pœnam mitigantes ib.
Fama publica, gemeiner Ruff, occasionem
 dat inquisitioni generali 2. mala indici-
 um facit 13. pertinet ad indicia com-
 munia remota 211. quomodo probanda
 ibid.
Fame coactus, quatenus a pœna ordinaria
 liberetur 402
Famosus libellus, quid sit, & quomodo diffe-
 rat ab injuria scripta 419. quomodo pu-
 niatur ibid.
Federfiele in Schwefel getaucht, instru-
 mentum torture 262
Festungs-Bau, vid. Damnatio ad opus pu-
 blicum.
Fidejussor, quando saltem tenetur ad va-
 lorem unius Wergeldi 53. quando sol-
 vere debet ib. ad purgandam moram sui
 principalis admittitur 54. non tenetur ad
 receptionem & insinuationem citationis
 ib. eo cautionem solvente reus non est
 absolutus ibid.
Fides, ejus regula & Index est sacra Scriptura
 358
Filius, parentibus in discrimine vitæ con-
 stitutis succurrens & aggressorem occi-
 dens, ordinaria homicidii pœna liberatur
 183
Glaschen-Tragen, quid sit 343
Fœmina vide mulier.
Forma in inquisitione observanda 17
Fructuum furtum, numellarum pœna nota-
 tur 342
 Fuga

Fuga facit indicium ad inquisitionem generalem 13. de fuga suspectus etiam in delictis levioribus incarcerationi potest 42. ante inquisitionem institutam suscepta præbet indicium commune remotum 213. secus si quis metu carceris aufugiat ibid. *Fugitivus*, literis arrestatoriis persequitur 47. edictaliter citatur 48. si compareat aut emanat ib. petere potest saluum conductum 49. ante ejus impetrationem non compareat 52. egenus generali salvo conductu contentus sit, nisi juratoria cautio admittatur ib. quomodo contra fugitivum provocantem ad duellum procedatur 431. adversus fugitivum, qui crimen capitale commisit, processus banitionis locum obtinet 549 *Fures* in flagranti crimine comprehensi, an impune occidi queant 391. monstrantiam furati poena ignis plectuntur 404 *Furiosus*, nec torqueri nec ad purgatorium admitti potest 154. 202. non deponit tempore dilucidi intervalli de iis, quæ durante furore vidit 175. in eo mitigatur poena 349. 374 *Furtiva res*, ejus possessio vel detentio, quantum faciat indicium proprium 222 *Furtum* ejus indicia propria 222. simplex, quando numellis puniatur 342. descriptio 409. ejus diversæ poenæ pro qualitate delicti ib. qualificatum ib. simplex magnum 410. simplex parvum semel commissum ibid. semel iteratum 411. sæpius repetitum ibid. manifestum & non manifestum 410. magnum Iure Carolino 5. solidos continet, Iure Sax. vero excedit 410. ejus poenæ mitigatio, ex quibus causis fieri queat 412. balnearium furtum 450 *Fustigatio*, cum perpetua relegatione conjuncta est 337. in quibus delictis obtineat ibid. quid constituendi Iuris in Saxonia Electorali 338. obtinet in crimine blasphemiae 355. in sponsa stuprum passa 373. in furto parvo dimidium 5. Hungarico-

rum excedente 411. quomodo in Saxonia exequenda 493

G.

Gefängniß vid. Incarceratio, Carceris poena. *Gehagte Band* 461

Gemeine Geschrey vide Fama.

Gespickter Haase, instrumentum torturæ, describitur 259

Gladii poena 335. obtinet in crimine blasphemiae immediata 355. in homicidio simplici 384. in parricidio improprio 394. quomodo in terris Saxonice exequatur 486

Gladius, si aptus sit ad mensuram vulneris, facit indicium commune proximum 215

Gradus torturæ describuntur 253. Responsum Lipliense de eorum usu 261. quid apud Ienenses 264. relatio Brückneriana de his gradibus ib. differentia Lipliensium & Ienensium 265. quid in Ducatu Magdeburgico 266. aliisque locis ibid. vide *Tortura*.

Grassatio vide Robbaria.

Grossulani, quinam sint 350

H.

Haar-Seil, instrumentum torturæ 261

Hæresis, describitur 357. ejus requisita ibid. dividitur in prægnantem & nudam ibid. ejus poena 358

Hæreticus non traditionibus, sed sacra scriptura convincendus 358. Iacobi Pignatelli doctrina refutatur ibid.

Halbmeister, verrichtet in hiesigen Landen das Hängen 487

Halb-Gerichte, judicium criminale, in die executionis sub diu habetur 459. ejus solennia ib. seqq. specimen ejus in casu infanticidii 472. quomodo a Magistratu Lipliensi instituatur 478. quomodo Vitembergæ 483

Halstragen, instrumentum torturæ 262

Handwercks-Bursche, iis non permittendum, ut sub obtentu peregrinationis mendicent 442

Haussuchung, est vel generalis vel specialis 40. a quonam iudice institui potest ib.

LIII 2

Gen

INDEX R E R V M

Gender=Mahlzeit, ex voto inquisiti paratur 459
Hæreditatis Expilatio describitur, & quomodo puniatur 451
Hochnothpeinliche Halsgerichte v. *Halsgerichte*.
Homicidium, quæ conjecturæ in hoc crimine sufficiant ad inquisitionem generalem 12. homicidii clandestini indicia propria quæ sint 218. manifesti indicia propria 219. quomodo animus occidendi a defensore everti possit 269. dividitur in simplex & qualificatum 384. ejus requisita ib. quænam sint causæ pœnam ordinariam mitigantes 386. 388. aggravantes 385. in tumultu a pluribus commissum, quomodo puniatur 387. quid si plures vulneraverint ibid. culpæ arbitrarie punitur 388. casuale impune relinquitur, modo adsint omnia requisita 390. item necessarium, quando moderamen inculpatæ tutelæ rite observatum ib. attentatum non consummatum arbitrarie punitur 391. homicidia qualificata recensentur 392. seq.
Honestæ personæ requiritur in crimine raptus 381. non facile contra eam inquisitio instituitur 76
Hungarici Ducati vide *Solidi*.
I.
Ignis pœna 335. obtinet in incendiariis 402. in sagis 363. in crimine falsæ monetæ 370. quomodo in Saxonia exequatur 490
Ignorantia est causa pœnam mitigandi in adulterio 374. in incestu 380
Illustres personæ, præstita cautione, etiam in delictis corporis afflictivam merentibus ex carcere dimittuntur 43. torqueri non possunt 154. 202
Immissio stili ferrei in vulnera improbatur 8
Impedimenta, in ea fit condemnatio in processu banni primi 558. absentiam excusantia 559
Impositio lapidis famosi, quid sit 343
Impositio trahæ est pœna aggravata 336. it.

decollati in rota ib. quomodo in Saxonia exequatur 491. 492
Impotentia conjugis est causa pœnam adulterii mitigans 375
Impuberes torqueri nequeunt 154. 203. pubertati tamen proximi ad purgatorium admittuntur ib. deponere queunt de iis, quæ tempore pupillaris ætatis viderunt 175. loco torturæ virgis caduntur 203. 412. pubertati proximi laquei pœna puniri queunt ibid.
Incarceratio, regulariter a Iudice superiori suscipienda 39. est initium specialis Inquisitionis ib. quando a Iudice inferiori fieri potest 40. neque nimis negligenter, neque nimis festinanter suscipienda 41. injusta locum dat actioni injuriarum adversus judicem ib. requisita justæ incarcerationis 42. quando delinquens, præstita cautione pecuniaria, ex carcere dimittitur ibid. requirit semiplenam probationem 43. incarcerationis difficultates describuntur ib. in dubio judex sententiam Collegii juridici expetat 44. moram non patiens liberat a præsumptione calumniæ ibid. nec non incarceration vilis & de fuga suspectæ personæ 46. modus incarcerationi ibid. Incarcerationis metus evitatur per impetrationem salvi conductus 50. in leviori delicto, cautione oblata, relaxanda 61
Incarceratus, ejus curam Iudex intendere debet 45. ejus dignitas & qualitas observanda ib. gravi morbo decumbens, custodiæ militum traditur 46. urphedam præstare tenetur, antequam dimittatur ib.
Incendium, ejus indicia propria 224. pœna & causæ eam mitigantes 402. quando habeatur pro consummato ib. in hoc crimine locator pœna gladii plectitur ibid.
Incestus, quæ conjecturæ in hoc crimine ad inquisitionem generalem sufficiant 12. ejus descriptio & pœna 379. si adulterium concurrat 380. uxoris intercessio non obtinet ib. ejus pœnam mitigandi causæ ibid.
Indicia,

Indicia, quænam sufficiant ad inquisitionem generalem 12. contra auctorem delicti unde petenda 13. ad inquisitionem specialem requiritur semiplena probatio 43. 74. qualia esse debent in delictis permanentibus & transeuntibus 72. sufficientia indicia requirit inquisitio specialis 73. eorum diversa probatio 74. defensor ordine elidat 110. 114. quæ indicia ad purgatorium sufficiant 151. quotuplicia indicia sint in genere ib. 210. quæ ad torturam non sufficiant 152. novis indiciis gravatus a purgatorio excluditur 156. defensor indicia infirmet 174. seq. necessaria quænam dicantur 180. ex argumentis probabilibus deducta ib. fortiora semper vincunt imbecilliora 181. indiciorum distinctio 210. indicia communia remota quæ sint 211. indicia communia proxima 215. indicia propria 218. homicidii clandestini ibid. manifesti 219. infanticidii 220. furti & rapinae 222. incendii 224. prodicionis ib. magiæ 225. adulterii 229. falsæ monetæ 230. judicatur de hac distinctione indiciorum 231.

Infamia notatus excluditur a purgatorio 156.

Infideles per Deastros jurare possunt 167.

Infans vide Impuberes.

Infanticidium, in eo obstetrices adhibendæ ad graviditatem præteritam explorandam 8. non demonstratur per pulmonis innatationem 10. quænam sint conjecturæ sufficientes ad inquisitionem generalem 12. exemplum infanticidii per inquisitionem generalem investigari 18. per inquisitionem specialem 86. ejus indicia propria 210. specimen peractæ torturæ in casu infanticidii 242. ejus pænæ & causæ eas mitigantes 393. 394. infanticidæ exemplum, quæ submersa & iterum viva extracta, tantum relegatione punita fuit 395. Defensio pro mitigatione pænæ in casu infanticidii 502. ultiores defensiones in eodem casu 520. 536.

Inimicitia gravis facit indicium ad inquisitionem

tionem generalem 13. capitalis præbet indicium commune remotum 213. facit ut nominationi complicitis non credatur 216.

Injuria, Magistratui illata suspensione vel remotione a dignitate punitur 343. in Castris Principum aliisque locis evomita, pro violentia publica habetur 400. descriptio & divisio ejus in realem & verbalem 416. quibus remediis juris vindicari queat 417. in Sax. Elect. obtinet ver. Nigen=Process, scripta differt a Pasquillo 419. atroces occasionem dant inquisitioni 418. Iure Sax. distinguitur inter injurias, quæ vel ad inferiorem vel superiorem jurisdictionem spectant 420. causæ ejus pænâ tollentes vel mitigantes 421. quo tempore præscribatur ib. quando animus injuriæ di non præsumatur ib. seq. propalatio injuriæ 422. Mandatum Reg. Elect. in Saxonia 424. injuria fimo, luto facia 437.

Inquisitio generalis est præparatoria 14. instituitur vel prævia denunciatione, vel occasione famæ publicæ 1. 2. quid sit 2. 12. versatur circa corpus delicti & ejus auctorem 3. quando cessat ibid. absque conjecturis & præsumtionibus non instituenda ib. unde indicia in ea petenda 13. ejus nexus cum speciali inquisitione & differentia 14. 15. an testes injurati in ea admittendi 16. Exemplum inquisitionis generalis in puncto infanticidii 18. seqq.

Inquisitio specialis est offensiva 14. differt a generali 15. incipit a citatione delinquentis reali seu verbali 39. ejus definitio 70. a iudice competente instituenda ib. requirit delictum grave 71. corpus delicti liquidum 72. in dubio expetitur Sententia Collegii juridici 77. quid in ejus ingressu a iudice observandum 83. quid in progressu 84. exemplum inquisitionis specialis in puncto infanticidii 86. ejus nullitas tollit pænâ 348. finitur vel per absolutionem, vel per condemnationem 591.

LIII 3

INDEX RERUM

Inquisitus novum crimen perpetrans, amittit beneficium salvi conductus §4. causæ secreta defensori suo detegat §9. ejus conditio probe discernenda 76. ejus variatio, quando novum iudicium parit 78. 237. ejus ætas, educatio, parentes & vitæ genus investigari debent 80. ipsissima verba inquisiti consignanda 81. ejus gestus & signa simul annotanda ib. ejus confessio nec minis, nec promissionibus elicenda 83. ei tenor sententiæ quoad torturam celandus 108. 232. eidem colloquutio cum suo defensore non deneganda 111. quomodo contra eum procedatur, si delictum confiteatur, aut neget, aut exceptiones addat 245. convictus etiam absque confessione capitaliter condemnari potest 147. ei defensio contra purgatorium concedenda 164. præstato purgatorio aut in totum aut ex parte absolvitur 168. non vero ab expensis 169. ei defensio pro avertenda tortura concedenda, si petierit, si minus 232. ei post ratificationem confessionis in tortura factæ defensio pro mitiganda pœna concedenda 236. tortus confessionem ratihabere debet 235. illam revocans iterum torquendus 237. quid si innocentiam suam in tortura sustinuerit 238. an impune dimittendus 239. ejus mors tollit pœnam 348. nisi enormitas delicti aliud poicat, & Reus de crimine confessus & convictus sit ibid. inquisitus tri-duo ante executionem præparandus 458. tolerabiliorem carcere detinetur 459. in iudicio criminali publico adhuc de sua confessione interrogatur 462. in eo sententia capitalis neque in excessu, neque in defectu exequenda 464. quid si in die executionis confessionem suam revocet 465. an appellare possit 500. an & quomodo expensas ferre teneatur §86. non si capitaliter puniatur §90. expensas defensionis & alimenta solvere tenetur, etsi criminaliter damnetur §91. purgatorium præstans, expensas lur. Sax. solvit §92.

non vero corporaliter tortus §93. nisi extraordinarie adhuc puniendus sit §94. *Inspectio ocularis* instituenda in delictis permanentibus 4. quando in iis cessat ibid. ea maturanda 5. Iudex duos Scabinos, Actuarium & Chirurgos adhibeat 6. hæc inspectio partim ad Inquisitionem generalem, partim ad specialem pertinet 11. instituenda in processu bannitorio §54. *Inspectio ventris*, ab obstetricibus facienda 8. *Instrumenta* vide Documenta. *Intentio* a priori probari nequit, tamen a posteriori 269. *Intercessio* mulieris solutæ pro reo dat, causam mitigandi pœnas 352. pro reo perduellionis infamat 366. violenter stupratæ mitigat pœnam 372. uxoris pro marito & vice versa, mitigat pœnam adulterii 375. seqq. licet sit conditionata 377. cessat in adulterio duplicato ib. in defuncto conjuge præsumitur ibid. an obtineat in crimine bigamiæ 379. non locum invenit in crimine incestus cum adulterio conjuncto 380. raptæ intercessio mitigat pœnam raptus 382. *Interpellatio* de stupro 437. ejus pœna ib. *Ira*, distinguitur in accersitam & non affectatam 388. hæc præbet causam mitigandi pœnam ibid. *Judæi Dessaviensis occisi exemplum* 4. § *Judæus*, quomodo jurare soleat, jure veteri Saxonico & imperii 161. jure nostro 162. ejus juramento exigua fides habenda 163. ideo Iudex circumspicere agere debet 168. *Iudex criminalis*, caute procedat in instituenda inquisitione 1. 2. 12. personam denunciantis probe distinguat 3. quomodo procedere debeat, si delictum per famam publicam deferatur 2. unde indicia contra auctorem criminis petenda 13. deficientibus aliis indiciis Iudex de testibus sollicitus sit 14. ejus officium circa inquisitionem generalem 17. in ea Iudex saltem generaliter examinet testes 34. exemplum, quo Iudex hunc modum excus-

excessit 35. instituit regulariter die
Haussuchung 40. ob injustam capturam
 actione injuriarum tenetur 41. in dubio
 sententiam Collegii juridici expetat 44.
 incarcerationum curam intendat 45. mo-
 dum incarcerationi observet 46. fugiti-
 vos literis arrestatoriis persequatur 47.
 ejus officium circa citationem, capturam
 & saluum conductum 55. competens esse
 debet 70. quid circa depositionem te-
 stium observandum 74. personas inquisi-
 torum probe discernat 76. absteineat ab
 Articulis inquisitionalibus captiosis 79.
 nec non a suggestionibus ib. 234. quid circa
 examen ad articulos inquisitionales ob-
 servare debeat 80. adhibeat duos Scabi-
 nos & Actuarium examini ad articulos in-
 quisionales 85. si saltem jurisdictionem
 administratorem habeat, acta Principi
 transmittat 86. quomodo ab eo proce-
 dendum in casu confessionis & negatio-
 nis 145. Iudicis officium circa purgato-
 rii praestationem 164. ejus admonitio de
 evitando perjurio 165. quid circa expen-
 sas ab eo observandum 169. quid post
 purgatorium attendere debeat ibid. te-
 stes ex officio depellere non potest, nisi
 sint perjuri &c. 174. in determinando
 torturae gradum caute procedat 209. inju-
 ste torquens quomodo puniatur 210.
 ejus officium ante torturam 232. duran-
 te tortura 234 post torturam 235. Iudi-
 cis arbitrium circa delicta extraordinaria
 346. ob quas causas ille poenam mitigare
 valeat 349 ejus promissio an sit causa mi-
 tigandi poenam 351. ejus officium ante
 executionem poenae capitalis 457. circa
 ipsam executionem 459 post eam 464.
 quid ei faciendum, si reus in judicio cri-
 minali solenni revocet suam confessio-
 nem 465. ejus officium circa processum
 hannitorium 564. circa expensas proces-
 sus accusatorii & inquisitorii 596
Judex inferior, quando ad capturam proce-
 dere potest 40. quando ad perscrutatio-
 nem adium ib. generalem inquisitionem
 instituere potest 70

*Judicis praecipatio ad captandum ejus fa-
 vorem* 408

*Judicium criminale solenne v. Hals, Ger-
 richte.*

Juramentum, absque eo testibus haud fides
 tribuenda 17. quandoque differtur 34.
 quomodo jurare licet 158. non per Crea-
 turas ib. Juramentorum ceremoniae apud
 Ethnicos, Romanos, Patres Vet. Test.
 Iudaeos, & Christianos veteres 159. Iura-
 mentum Iudaeorum Iure veteri Saxonico
 & Imperii 161. Iure nostro 162. ejus for-
 mula ex mente sententiantium rite
 concipienda 167. Juramentum per Dea-
 stros ab infidelibus admittitur ib. commo-
 dum tempus ad jurandum destinandum
 168. testium Juramentum, ejus requisita
 177. solenne requiritur, si poena perjurii
 obtinere debeat 362

Jurisdictio criminalis seu superior, ea gau-
 dere debet Iudex specialem inquisitio-
 nem suscipiens 39. Iure Sax. injuria par-
 tim ad inferiorem, partim ad superiorem
 Jurisdictionem spectant 420. Jurisdictio-
 nem patrimoniale habentes, consulto
 Collegio Iuridico, fustigationem & rele-
 gationem in multam commutare pos-
 sunt 499. hoc vero cessat in praefectis &
 quæstoribus, qui administratorem Juris-
 dictionem saltem possident ib.

K.

Kühn-Stöcke, instrumentum torturae 261

L.

Læsa Majestatis crimen, divinae 354. huma-
 nae 364. hoc est vel perduellionis, vel læ-
 sa Majestatis in specie sic dictum ib. 368.
 hujus poena 368. ejus diversae species ib.

Lac in Mammis, quatenus sit indicium pro-
 prium infanticidii 210

Lagenarum poena, quid sit 343

Laster-Stein, quid sit 343. ejus executio
 496

Lata culpa in incendio est causa poenam mi-
 tigandi 403

Latrocinium, describitur 397 poena ibid.
 circumstantiae illud aggravantes 398.
 causae poenam mitigantes ibid.

Reiter

Leiter mit dem Kloben, instrumentum
torturæ, describitur 253. Spannung auf
der Leiter pertinet ad secundum gradum
torturæ & describitur 258

Lenocinium, numellarum pœna notatur 342
describitur 377. ejus pœna in Saxon.
Elect. 378. ex quibus causis mitigatur
ibid

Lethalitas Vulneris, de ea judicant Chirurghi
aut Medici jurati 7. Defensor attestatum
medicorum de lethaltate probe examinet
268. illa requiritur in homicidio dolo
384. per aliorum Medicorum assertum
refelli potest 386. quid si plures lethali-
ter vel minus vulneraverint 387. investi-
ganda in bannitorio processu 554

Libellus famosus vide Famofus libellus.

Liberi, in crimine perduellionis infamia no-
tantur, & ab omni successione excludun-
tur 365. ejus limitatio 366

Litteræ arrestatoriae, vide Steck-Briefe.

Litteræ asscuratoriae in concessione salvi
conductus generalis 50. specialis 51

Litteræ reversales 58

Locus, in loco suspecto deprehendi, facit in-
dicium commune remotum 211. si inqui-
situs in loco delicti aliquid reliquerit, fa-
cit indicium commune proximum 215.
in loco publico aut privilegiato aliquem
percutiens punitur manus amputatione
338. loci conditio quandoque est causa
mitigandi pœnam 353

Ludi quinam sint veriti aut permissi 452.
nulla datur actio ludentibus 453. pœna
eorum ib. quantum pro conditione perso-
narum una vice deponere liceat ib.

Lüneburgische Stuhl, instrumentum tor-
turae 261

M.

Magia, ejus indicia propria 225. descriptio
ib. 363. ejus pœnæ ibid. eas mitigandi
causæ 364. ejus exempla ib.

Magistratus vide Iudex.

Maledictio princip. ejus pœna 369 causæ miti-
gantes ib. reus ad princip. remittendus ib.

Mandatum superioris, quandoque est causa
mitigandi pœnam 354. 395. Regio-

Electorale Saxon. de Duellis & Injuriis
424. quas personas illud stricte tangat
429

Manustupratio non est Sodomia, & arbitra-
rie puniatur 383

Marter-Kittel, describitur 255

Masculus ante mulierem præstat purgatori-
um 168. sed posteam torqueri solet ibid.

Matricidium vide Parricidium.

Mecklenburgische Instrument describitur
260

Medicus, ad minimum duo Medici aut Chi-
rurghi in oculari cadaveris inspectione ad-
hibendi 6. sint fide digni 7. jurati id. eo-
rum officium ib. stilum ferreum in vulnus
non immittant 8. quomodo in casu ve-
nificii attestari debeat 221. ejus attesta-
tum probe examinet defensor 268. in eo
non præsumitur animus injuriandi 421

Melancholia est causa pœnam mitigandi
349. 374

Mendicantes improbi, quomodo puniendi
442. ergastulis addicuntur ibid. literis ac
figillis alienis abutentes fustigantur 443.
tenor Mandati Reg. Elect. Saxon. wider
die Bettler etc. ib. egeni & agroti in suis
locis alendi 443

Mensuræ adulterinæ crimen, describitur
444. ejus pœna & requisita 445

Mente capti, in eis mitigatur pœna ordina-
ria 349. 374

Meretrices puniuntur mit dem Auspaucken
343. meretricio more viventes præbent
causam pœnas adulterii mitigantem 375.
in eis non committitur crimen raptus
381. a concubiniis differunt 442

Miles, an torqueri nequeat 154. 202

Minæ, quatenus indicium commune proxi-
mum faciant 218. referuntur ad injurias
reales 416. quomodo Iur. Sax. Elect. vin-
dicantur 425

Minor, torqueri potest 203. mitius puni-
tur in adulterii crimine 374

Moderamen inculpatae tutelæ, ejus requisita
390. excessus circa illud dat occasionem
pœnæ arbitrariæ ib. illud excedens Iure
Sax. solvit Wehrgeldum ib. in Sax. Elect.
per

per Mandatum de An. 1712 non est pro-
hibitum 437

Moneta falsa indicia propria 230. quomo-
do committatur 369. ejus poena pro qua-
litate delicti 370. eam mitigandi causa
ib. eorum, qui monetam falsam expendere
runt, poena 371

Morbus animi est causa mitigandi poe-
nam 349

Motio Termini, quid sit & quomodo punia-
tur 452

Multa, quae fustigationi & relegationi per-
petuae substituitur, ad pias causas impen-
denda 499. quae vero relegationi tempo-
rariae & carceri substituitur, judici cedit
ib.

Mulier a viro custodia separatur 461. pra-
egnans torqueri nequit 154. 203. an-
ni te masculum torqueri solet 168. post
masculum vero purgatorium praestat ib.
an lactans infantem a tortura impunis
sit 203. quatenus mulierum relationes
indiciu faciant 203. 204.

Multitudo reorum est causa poenam miti-
gandi 349. liberorum an sit causa miti-
gandi poenam 354

Mutus & surdus natura torqueri nequit
154. 203. an mitigatio poenae in eo ob-
tineat 350

N. *Nachrichter* vide Carnifex.

Negans crimen, quomodo in casu negatio-
nis a Iudice procedendum 146. vana est
cautela, quae reo negationem criminis
commendat 145

Negativa testium depositio quando equipa-
retur affirmativae 178

Negligentia, improbat in decernenda ca-
prura 41

Nobilis, non facile torture subijcitur 154.
nisi delictum sit atrocissimum 155. 202.

& principis consensus impetretur 202

Nominis abnegatio facit indicium 13

Notarius necessario requiritur in causa cri-
minali 85. 233

Nothwehre, vide Moderamen inculpatae
tutelae.

Nymellae, earum poena describitur 341. in
quibus delictis obtineat ib. quando lo-
cum inveniat in blasphemia mediata
356. quomodo apud nos exequatur 496

O.

Ober-Acht, vide Bannum.

Obstetrices, *Behemütter*, adhibentur ad
graviditatem praeteritam explorandam 8

Occultatio delinquentium facit indicium
13. 223. contra agentes in occulto aut
nocturno tempore, jura semper prae-
sumunt dolum 223

P.

Pacis publicae fractio, ejus requisita & poena
399. in loco privilegiato 426. domesticae
pacis fractio quomodo in Sax. Elect. pu-
niatur 427

Parricidium est homicidium qualificatum
392. dividitur in proprium & impropri-
um ib. ejus poena ib. consummatum re-
quiritur 393. parricidae cum cane, simia
seu fele, gallo gallinaceo & serpente, cu-
leo insuntur ib. horum solennium ex-
plicatio ib. iteratum forcipibus canden-
tibus plectitur ib. improprium poena gla-
dii punitur 394. causae ejus poenam miti-
gantes ib. non spectat ad liberos incertos
& adoptivos 395

Partus recens torturam matris suspendit
203

Pascua veneno inficiens, Iur. Sax. igne
punitur 396

Pastor unus vel plures adhibentur saepe in
purgatorio 161. in persona honoratiori
quandoque omittitur ib. ei indicia contra
reum ex actis communicanda 164. sub fi-
de pastoralis deponens, non attendendus
177. quandoque adhibetur, si reus revo-
cans iterum torquendus 238

Patibuli poena, vide Suspendii poena.

Pechenaul, instrumentum torture 261

Peculatus crimen, ejus descriptio & poena
406

Pecunia

INDEX RERVM

- Pecunia vide Moneta.** 354. *videtur ib.*
- Peinliche Frage vide Tortura.** 351.
- Perduellionis crimen,** describitur 364. quomodo puniatur 365. ejus pœnam mitigandi causæ 367. ejus requisita 366
- Peregrinus,** quomodo contra eum in Sax. Elect. in puncto duelli & injuriarum procedendum 431
- Perjurium,** ejus suspecti & convicti a purgatorio excluduntur 157. perjurus punitur abscissione digitorum 339. numellarum pœna 342. describitur 362. ejus diversæ pœnæ ib. eas mitigandi causæ ib.
- Permutatio rerum in via publica extorta,** an liberet a pœna Robbariæ 402
- Persona egregia,** non facile torqueri potest 154. nisi in delictis atrocibus 155. vilis potius territioni quam purgatorio subicienda 157
- Pseiffe,** instrumentum, quo torquendus impeditur, ne clamet 257
- Pferd,** instrumentum torturæ 261
- Pignatelli,** Jacobi, doctrina refutatur 258
- Piscium fures** puniuntur Tratto di corda 340
- Plagium,** ejus descriptio, pœna & mitigandi causæ 406
- Pœna,** earum distinctio 335. capitales in his terris sunt sex ib. aggravatæ sunt quinque 336. minus capitales & corporis afflictivæ 337. famam gravantes vel damnum bonorum inferentes 341. ob quas causas illæ tollantur 347. vel mitigentur 349. blasphemix pœnæ 355. hæreseos 357. perjurii 362. magiæ 363. læsæ Majestatis humanæ 364. pœnæ extraordinariæ extensio ad capitalem non est in arbitrio judicis 438. quænam sint eligendæ in concursu diversorum delictorum 455. majores absorbent minores 486. de modo pœnas exequendi in Sax. 486. de earum abolitione, mitigatione & commutatione 498
- Pœnæ mutatio** refertur ad potestatem legislatoriam 241. quousque in Saxonia ad patrimoniale jurisdictionem ratione fustigationis & relegationis pertineat 498. pœna pecuniaria commutata ad pias causas impendi debet 499. nisi relegatio temporaria & carcer in mulctam commutata sit *ib.*
- Pœnitentia** in continenti facta, lenit pœnam blasphemix, 356. item in crimine perduellionis 368. sacrilegii 405
- Pommerische Mütze, oder Kranz,** instrumentum torturæ 261
- Possessionatus,** non possessionatus in delictis levioribus incarcerationi potest 42
- Præcipitancia,** improbatur in decernenda captura 41
- Præscriptio** 20 annorum obtinet in delictis 347. 5 annorum in adulterio & stupro ib. in duplicato adulterio vero 20 annorum Iur. Sax. Elect. ib. secus extra Electoratum 348. quænam delicta non præscribantur ib. quomodo in adulterio obtineat præscriptio 5 vel 20 annorum 373. bigamiæ quinquennio præscribitur 379. injuriæ leves anno, atroces 30. annis & 6. septimanis, atque 3. diebus 411
- Præsumtio,** una per alteram tollitur 110. fortior censetur, quæ rei innocentiam tuetur 111. ex præsumtionibus reus non potest condemnari 148. juris & de jure in criminalibus non admittitur 180. præsumptiones generales, quæ 181. quomodo vincantur a specialioribus 182. præsumtionum specialium concursus 183. earum vis ib. mali præsumtio a præsentibus vel præterito ad futura, non a præsentibus ad præterita capienda 211
- Pravaricatio** describitur 448. numellarum pœna notatur 342. an hæc pœna ad Advocatum extendenda ib. suspensione vel remotione a dignitate punitur 343. vel etiam relegatione 448
- Pranger,** vide Numella.
- Princeps,** per ejus salutem jurarunt Romani 158. ei competit potestas pœnam humano jure dictatam mutandi, abrogandi & mitigandi 349. item jûs abolitionis & aggratiationis 498. quibus rationibus ad gratiam commovendus 499. si non statim annuat, una alteraque vice adeundus 500
- Probatio,** semiplena requiritur ad capturam & specialem inquisitionem 43. 74. fit per testem

testem unicum omni exceptione majorem, vel per testes non omni exceptione majores plures concurrentes 76. quid sit probatio inartificialis & artificialis 110. quomodo exceptiones a reo probandæ 146. dubia & minus concludens admittitur in deductione innocentiae 152. probatio criminis per testes facta a Defensore infirmenda 174. seq. per Documenta facta quomodo elidenda 178. filiationis in parricidio exacta requiritur 395
Processus accusatorius vide *Accusatorius Processus*.
Processus inquisitorius, vide *Inquisitio*.
Proditio, ejus indicia propria 224. ejus detectio est causa mitigandi poenam 354. est species criminis perduellionis 365
Professores torturae non subjiciuntur nisi in delictis atrocissimis 202
Propricidium inhonesta sepultura punitur 392. nisi ex furore, melancholia, aliave animi impotentia factum ibid.
Provocatio ad duellum, quomodo in Sax. Elect. puniatur 430. si peregrinus provocet 432. provocatus comparere non debet ibid.
Publica delicta vide *Delictum*.
Publicatio vide *Sententia*.
Pulmonis in aquam injectio & natatio, quomodo fiat 8. iudicium de hoc experimento 9. est fallax & insufficiens 11. nec pulmonis submersio probat innocentiam matris ibid.
Purgatio Iure Canonico est vel vulgaris, vel canonica 148. vulgaris hodie eliminata 149. canonica describitur ib. exulat in nostris foris 150. convenit cum purgatorio ibid.
Purgatorium jusjurandum, unde dicatur 148. Iure Canonico dicitur purgatio canonica 149. in quibus casibus purgatorium obtineat ibid. quæ indicia requirat 151. seq. quando ei territio substituat 153. obtinet in personis, quæ torqueri non possunt ib. quando delicti gravitas deficit 155. purgatorium non præstans quomodo condemnandus 156. ab eo ex-

cluduntur novis suspicionibus gravati infames & perjuri ib. formula ejus sit perspicua & ceremoniæ consuetæ adhibentur 158. in ejus præstatione sæpe adhibentur unus vel plures pastores 161. contra illud reo defensio concedenda 164. quomodo juraturus admonendus 165. 171. tempore commodo præstandum 168. eo præstito reus aut in totum, aut ex parte absolvitur ib. non liberat ab expensis 169. aut omnes suspensiones evertit aut non ibid. quid si ejus præstatio recusetur 170. specimen purgatorii ib. illud præstans tenetur expensas inquisitionis solvere 592

Q.
Questio per tormenta, vide *Tortura*.

R.
Rapina est delictum privatum, ejus descriptio & differentia a furto 414. ejus poena & causæ eam mitigantes 415

Raptus, describitur & quomodo puniatur 381. ex quibus causis poena mitigari queat ibid.

Ratificatio confessionis (*Urgicht*) post torturam ab inquisito desideranda 235. quod si rursus neget 237. quando & quoties tunc tortura repeti queat ibid.

Rebeller, an iis Salvus Conductus servandus 55. incidunt in crimen perduellionis 365

Recantatio injuriarum 418. obtinet in atrocibus injuriis ibid.

Receptio delinquentium facit indicium proprium 223. punitur arbitrarie 449. causæ poenam mitigantes ib. ludentium receptio, quomodo coerceatur 455

Reinigungs-Eyd, vide *Purgatorium*.

Relegatio, perpetua cum fustigatione conjuncta est 337. cum amputatione manus 338. cum Tratto di corda plures quam unum gradum comprehendente 340. temporalis ultra decennium non extenditur 343. ex uno loco relegatus ex tota Saxonia Electorali ejectus habetur ib. secus in Marchia Brandenburgica 344. quomodo exequatur 497

M m m m a

Rel.

INDEX RERVM

- Relegatus** prima vice revertens quomodo puniatur 339. altera vice ib. ex Saxonia Electorali relegatus etiam ex Principatu Quersfurtensi ejectus censeretur 344
- Remissio** captivi, quomodo & quando fieri debeat 47. quid Iure Saxonico ib. conjugis, vide Interecessio.
- Rencontres**, quomodo in Saxon. Elect. puniuntur 436
- Reperundarum** crimen, ejus descriptio & poena 407. causae eam mitigantes ib.
- Rerum amotarum actio**, datur inter conjuges ob furtum commissum 412
- Resectio** aurium & narium, quando dictatur 339
- Residui Crimen**, ejus descriptio & poena Iure Civili & Sax. 408
- Responsio** ad certa puncta pertinet ad inquisitionem specialem 16. ad Articulos inquisitionales 79
- Retentio** animalis noceivi, quid sit, & quomodo puniatur 454
- Retentio** criminis, regulariter non est punibilis 450. exceptis tamen quibusdam delictis ib. ut duello in Saxon. Elect. ibid.
- Retorsio** injuriæ 418. in Elect. Sax. abrogata ib. eam excedens ad deprecationem saltem tenetur 423
- Reus** vide Inquisitus.
- Ritus** vide Ceremonia.
- Robbaria** seu Grassatio, describitur ejusque poena 401. quantitas participati lucri in eo non attenditur ib. causae poenam mitigantes ib.
- Rota supplicium**, simplex 335. cum intensione doloris 337. obtinet in crimine Assassinii 96. latrocinio 397. sacrilegio 455. quomodo in Saxonia exequatur 488. 492
- Rüge**, vid. Denunciatio.
- S.**
- Saccularii** quinam sint & quomodo puniuntur 445
- Saccus** vide Culeus.
- Sacerdos** vide Pastor.
- Sachsen-Busse**, vide Emenda.
- Sacramentales** sic in Iure Feudali dicuntur compurgatores non 231. 150
- Sacrilegium**, descriptio & requisita ejus 404.
- Differentia** Iuris Canonici & Carolini a Iure Saxonico ib. poena hujus delicti ibid.
- Servitia** mariti dant causam adulterii poenam mitigandi 376
- Saga** vide Magia.
- Salvus Conductus** haud denegandus delinquenti absenti 49. exceptio in processu banni ib. a quo impetrandus 50. ejus divisio in generalem & specialem ibid. an generalis omni citationi insit 51. regulariter a iudice concedendus 52. quamdiu specialis duret ib. egenum generali contentum esse oportet ib. cautionis quantitas determinatur a iudice prævia sententia Collegii iuridici ibid. Differentia generalis & specialis salvi Conductus 53. ejus duratio & finis 54. ejus formula 59. eum petendi formula 68
- Sanguinis emissio** ex vulnere, præsentem inquisito, non facit indicium & reprobatum 219
- Satisfactio** vide Cautio.
- Scavini**, Schöppen, oculari cadaveris inspectioni ad minimum duo adesse debent 6. it. examini inquisiti summario 78. & examini ad articulos inquisitionales 80. quotnam in iudicio criminali, Halsgerichte, requirantur 40. si pauciores ad sint 463.
- Schärfe**, mit der Schärfe ziemlicher Weise verfahren indicat secundum gradum torture 57. mit der Schärfe: tertium gradum 261
- Schleiffen zur Gaimstadt**, vid. Impositio trahæ.
- Schnüre**, mit Schnüren den Anfang quomodo intelligendum 256 mit den Banden zuschnüren est primus gradus torture, describitur ib.
- Scopelismus**, quid sit & quomodo puniatur 445
- Scriptura sacra**, sufficit ad hæreticos convincendos 358. Pignatelli doctrina refutatur ibid.
- Sectio**, sequitur externam cadaveris inspectionem

ET VERBORUM

Etionem 8. fit cadavere infantis statim invento ib. defensionis specimen in puncto sectionis Cæsareæ 117
Secundantes in duellis, quomodo in Elect. Sax. puniuntur 435
Seditio, describitur 368. ejus poena 369. ejus mitigationis causæ ibid.
Senes, torturæ non subiciuntur 153. 203. mitius puniuntur in crimine adulterii 374
Sententia, si fugitivus prævia citatione edictali emanet 48 quæ tortura decreta, quomodo suspendatur 54. ejus tenor quoad torturam inquisito celandus 108. sententiæ super purgatorio, statim poena in casum non præstiti jurisjurandi inferenda 156. eo præstito absolutoria ob famam rei experenda 169. ejus formula ad territionem verbalem 205. ad territionem realem 206. ad primum torturæ gradum 207. ad secundum ib. ad tertium 208. sententiæ super tortura latæ interrogatoria ex actis brevissima & paucissima, quantum fieri potest, inferuntur & judici præscribuntur 243
Separatio a thoro & mensa, præbet causam adulterii poenam mitigandi 376. quomodo conjuges separati & adulteri puniuntur ibid.
Sepulchri violatio & spoliatio quomodo puniendi 405. 446. quid Iur. Sax. specialiter sancitum 447
Sexus qualitas, est causa poenam mitigandi 351
Sicher Geleit, vide Salvus Conductus.
Simonia, ejus descriptio & poena 406. eo tamen non pertinet resignatio præbendæ, pro pecunia facta ibid.
Singularitas in depositione Testium est vel obstativa, vel diversificativa, vel accumulativa 176
Socius rem communem auferens, actione furti indistincte non convenitur 183
Sodomia crimen, ejus descriptio 382 poena 383. causæ poenam mitigantes ib. enarratur exemplum Sodomia cum Cane 384. quomodo animal puniatur ibid.

Solidi, denotant Ducatos Hungaricos & eorum 5. requiruntur ad furtum magnum 410. valent apud nos nach dem Leipziger Fuße 13 Thal. 8 Gr. ib.
Sollicitatio alienarum nuptiarum 437. ejus poena ib.
Sortilegium vide Magia.
Spanische Rod, instrumentum torturæ describitur 259
Spanische Stiefeln, sunt secundus gradus torturæ, describuntur 257
Spatium deliberandi juraturo purgatorium concedendum 164
Spoliatio ultimo supplicio affectorum & ejus poena 447
Sponsalia bina contrahentes cum vel sine copula carnali, quomodo puniuntur 379
Sponsus aut sponsa stuprum committentes quasi adulteri habentur 373. eorum poenæ 375. an in sponsa committatur crimen raptus 381
Sportula vide Expensæ.
Stech-Briefe, literæ arrestatoriæ, iis fugitivi persequendi 47. earum contenta ib. ejus Formula 57
Stellionatus crimen, quod fit & quomodo puniatur 452
Stigmata, quæ diabolus sagis imprimere solet, quid de iis judicandum 227. 364
Stoch-Schilling, fit in carcere per licentiam 338. locum obtinet in delinquentibus impuberibus, & senibus ib. quomodo exequendus 494
Studiosi non facile torquentur 154. nisi in delicto atroci 155. 202. ratione illorum Mandat. Elect. Sax. de Duellis & Injuriis limitatum 417
Stuprum, dividitur in voluntarium & violentum 361. ejus poena ibid. quando mitigetur 372
Subditus, committit perduellionis crimen, non peregrinus 367
Suffragatio delinquentium, 315. vide Culeus.
Suggestio, ab ea judex abstinere debet 18. 79
Summarische Verhör vide Examen.
Sumptus vide Expensæ.
Supplicia vide Poenæ.

INDEX RERUM

Surdus & mutus torqueri regulariter nequit
154. 203. an mitigatio pœnæ in eo ob-
tineat 350

Suspendii pœna 335. obtinet in administra-
tore perfido, qui 100. florenos Misnicos
abstulit 409. in furto qualificato ib. &
magno 410. quomodo in terris Sax. exe-
quatur 487

Suspensio a dignitate, quando obtineat 343
T.

Taciturnitas inquisiti an indicium faciat
214

Terminus Saxonicus requiritur in citatione
edictali sub comminatione 48

Territio, quando purgatorio substituatur
153. realis in Ducatu Magdeburg. ad pri-
mum gradum torturæ refertur 204. 206.
divisio ejus in verbalem & realem 205.
requirit positionem tormentorum ad
conspectum inquisiti ib. 254. a tortura ip-
sa saltim gradu differt realis 206. 207.
verbalis quomodo a Carnifice instituen-
da 254. quomodo realis 255

Testamentum facere possunt ad mortem
damnati 345. exceptio est in crimine læ-
sæ Majestatis & in bannum superius de-
claratis ib.

Testes, unius testimonium sufficit ad inqui-
sitionem generalem 12. quomodo exami-
nari debeant in inquisitione generali 14.
an sine juramento deponere possint 16.
quandoque suspenditur juramentum 34.
testes in generali inquisitione generali-
ter examinandi ibid. quando contradice-
re possint 35. ante capturam inquisiti ex-
aminandi 62. cautela inquisiti circa te-
stes 63. quomodo indicia per testium
depositionem probentur 74. non omni
exceptione majores, quando plures con-
currant, semiplene probant 76. quid cir-
ca testes suspectos & plane inhabiles no-
tandum 77. an testes in præsentia inqui-
siti jurare debeant 83. quot requirantur
Iure Canonico contra Clericos 147. te-
stis dignior pro inquisito, reliquorum te-
stium fidem minuit 152. defensor eorum
fidem impugnet 174. testes, qui ignotos

producit, eos probos esse probare tene-
tur ib. Iudex regulariter testes ex officio
repellere non debet ibid. tempus depo-
sitionis respiciendum an eo fuerint habi-
les 175. ipsa depositio sedulo examinan-
da, an clara, certa, concludens & de pro-
pria scientia facta sit ibid. de auditu reji-
ciuntur, nisi ex favore defensionis pro
reo 176. eorum singularitas attendenda
ib. eorum juramentum, ejusque necessi-
tas 177. quinam testes omni exceptione
majores dicantur ibid. 201. eorum exa-
men, personæ & dicta a defensore exacte
perspicienda 178. in teste deponente
non præsumitur animus injuriandi 422

Testimonium propinquorum vulnerati vel
occisi facit indicium ad inquisitionem
generalem 13. clarum, concludens, cer-
tum & de propria scientia requiritur in
criminalibus 175. juramento confirma-
tum 177. quale requiratur ad torturam
200

Tortura, quæ indicia ad eam requirantur 75.
199. torturæ excessus a iudice factus in-
quisitum a pœna liberat 112. quænam
personæ torqueri nequeant 153. quate-
nus ratione torturæ personarum respe-
ctus habeatur 154. torturæ descriptio 157.
masculus post fœminam torqueri solet
168. an in foris Christianorum toleranda
197. a Iudice superiorem jurisdictionem
habente instituenda 198. prævio Icto-
rum Consilio ib. atrox delictum requirit
199. pro qualitate delicti dictantur gra-
dus Torturæ 200. ab ea eximuntur perso-
næ seu ob dignitatem 202. seu ob defe-
ctum iudicii ib. seu ob debilitatem corpo-
ris 203. ejus gradus pro diversitate loco-
rum maxime differunt 204. in Saxonia
saltem tres dantur gradus 207. primus
gradus in quo consistat ib. 256. secundus
gradus ibid. 257. tertius gradus 208. 261.
quomodo & quando unus gradus pro al-
tero eligendus ibid. quid ante torturam a
iudice observandum 232. in tortura 234.
post torturam 235. quando & quoties re-
peti queat 237. quod si Reus innocentiam
suam

- suam in tortura sustinuerit 238. an
semper dimittendus 239. pro inno-
centi habendus 241. specimen peractae
torturae in casu infanticidii 242.
preparatio ad torturam 253. ejus
instrumenta & eorum applicatio de-
scribuntur ibid. seq. additamentum pri-
mi gradus 257. secundi gradus 260. Re-
sponsum Lipsiense de gradibus Torturae
262. quid apud Collegia Ienensia obser-
vetur 264. tortura illegitima & exces-
sum continens nulla est, & operatur ab-
solutionem 270. specimen defensionis in
tali casu 271
- Tortura spiritualis*, vide Purgatorium.
- Transactio*, super delicto praebet indicium
commune proximum 218. praebet cau-
sam mitigandi poenam 351
- Tratto di Corda*, das Wippen, obtinet in
furibus piscium 340. modus pronuncian-
di ib. hodie raro obtinet 341. quomo-
do exequatur 495
- Trepidatio inquisiti*, quatenus indicium fa-
cit 214
- Tumultum excitantes*, quomodo puniantur
368. quomodo in tumultu occidentes 387
- Tutores lenocinium committentes*, quomo-
do puniantur 378
- V.
- Vagabundus* etiam in levioribus delictis in-
carcerari potest 42
- Valetudinarii*, non facile torquentur 154.
203. vel remissiores gradus determinan-
tur ib.
- Variatio inquisiti*, quando novum indicium
parit 78. 214
- Veneficium*, ejus indicia propria 220. descri-
tio 396. poena ibid. mitigandi causae ib.
- Uebernächte That* 553
- Ventris Inspectio*, quomodo ab Obstetrici-
bus instituenda 220
- Verbrechen*, vide Delicta.
- Verhör*, vid. Examen.
- Verläumdeter Diebstahl* denotat furtum
tertia vice vel saepius reiteratum 411
- Viarum obsessio*, quandoque punitur manus
amputatione 338. quandoque etiam gla-
dio vel arbitrarie 401
- Vilis persona*, etiam in delictis levioribus
incarcerari potest 42
- Violentia publica & privata*, ejus descriptio
& poena 399. ejus species ib. unde aestima-
ri debeat 400. injuria in Castellis Princi-
pum illata, habetur pro vi publica ibid.
- Vita antea acta* facit indicium contra aucto-
rem delicti 13. est indicium commune re-
motum 211. ejus conditio culpabilis in
conjuges praebet causam adulterii poenas
mitigandi 375
- Unübernächte That* 553
- Vorstellung des Scharfrichters*, vid. Ter-
ritio.
- Urbeda* a dimittendo ex carcere praestanda
46. eam rumpens punitur abscissione di-
gitorum 339. 362. secunda vice revertens
fustigatur, & tertia vice ultimo supplicio
afficitur 362
- Vsuraria pravitas*, ejus poena Iure Imperii
454. Iure Saxonico ibid.
- Vulnera*, de eorum lethalitate judicant Chi-
rurgi aut Medici jurati 7. figura eorum
contemplanda ib. stili immissio improba-
tur 8
- Vulneratus*, ejus assertio est indicium ad in-
quisitionem generalem 13. ejus incusa-
tio praebet indicium commune remotum
214. ejus exculpatio & remissio dat occa-
sionem mitigandi poenam 392. quomodo
contra vulnerantem ad id, quod interest,
agere possit 416
- Vultus mutatio*, quatenus indicium com-
mune remotum faciat 214
- Vxoricideum* vide Parricideum.
- Vxoris Remissio* in adulterio, vide Inter-
cessio.
- W.
- Wasserprobe* vide Exploratio.
- Wegelagern* vide Viarum obsessio.
- Wehemutter* vide Obstetrix.

INDEX RERVM ET VERBORVM.

Wergeldi summa non attenditur in cautio-
ne, sub qua conceditur saluus conductus

53. illud exsolvere tenetur homicida cul-
posus Iur. Sax. 388. ejus quantitas ibi sol-
vendum, quando circa moderamen incul-
paræ tutelæ excessus factus

Wippen vide **Tratto di Corda**.

Z.

Zettersgeschrey, quibusdam in locis adhibe-
tur bey dem Halsgerichte

Zeugen vide **Testes**.

Ziemlicher Weise, mit der Schärffe
ziemlicher Weise zu verfahren, deno-
tat. secundum torture gradum apud

Saxonis 207. iis verbis, vero in len-
tentia omissis, tertius gradus denota-
tur

Zuchthaus

F I N I S.



W.
Wetterpöbel vide **Exploratio**.
Wegeladen vide **Vitium obli-**
Wegener vide **Obsequi**.

Wetterpöbel vide **Exploratio**.
Wegeladen vide **Vitium obli-**
Wegener vide **Obsequi**.

INDEX RERVM ET VERBORVM.

Wergeldi summa non attenditur in cautio-
ne, sub qua conceditur saluus conductus
53. illud exsoluere tenetur homicida cul-
posus Iur. Sax. 388. ejus quantitas ibi fol-
vendum, quando circa moderamen incul-
paræ tutelæ excessus factus
Wippen vide Tratto di Corda.

Z.

Zetterschrey, quibusdam in locis adhibe-
tur bey dem Halsgerichte

Zeugen vide Testes.

Ziemlicher Weise, mit der Schärffe
ziemlicher Weise zu verfahren, deno-
tatur secundum torturæ gradum apud
Saxones 207. iis verbis vero in sen-
tentia omisissis, tertius gradus denota-
tur

Zuchthaus

F I N I S.



INDEX RERVM ET VERBORVM.

Wergeldi summa non attenditur in cautio-
ne, sub qua conceditur saluus conductus
§ 3. illud exsoluere tenetur homicida cul-
posus Iur. Sax. 388. ejus quantitas ibi fol-
vendum, quando circa moderamen incul-
paræ tutelæ excessus factus
Wippen vide **Tratto di Corda**.

Z.

Zetergeschrey, quibusdam in locis adhibe-
tur bey dem Halsgerichte

Zeugen vide **Testes**.
Ziemlicher Weise, mit der Schärffe
ziemlicher Weise zu verfahren, deno-
tat. secundum torturæ gradum apud
Saxonis 207. iis verbis vero in sen-
tentia omissis, tertius gradus denota-
tur
Zuchthaus

F I N I S.



INDEX RERVM ET VERBORVM.

Wergeldi summa non attenditur in cautio-
ne, sub qua conceditur saluus conductus
§ 3. illud exsolvere tenetur homicida cul-
posus Iur. Sax. 388 ejus quantitas ibi sol-
vendum, quando circa moderamen incul-
paræ tutelæ excessus factus
Wippen vide **Tratto di Corda**.

Z.

Zetterschrey, quibusdam in locis adhibe-
tur ben dem Halsgerichte

Zeugen vide **Testes**.

Ziemlicher Weise, mit der Schärffe
ziemlicher Weise zu verfahren, deno-
stat. secundum torturæ gradum, apud
Saxones 207. iis verbis vero in sen-
tentia omisissis, tertius gradus denota-
tur

Zuchthaus

F I N I S.



Heil, Christian Jakob,

Christiani Iacobi Heils Iudex et defensor in processu inquisitionis, seu tractatus criminalis theoretico-practicus, ex iuribus imperii Carolinis et praecipue Saxonice electoralibus collectus usuique moderno accommodatus quo singulari methodo generalis et specialis inquisitio per singulas

Hildburghusae 1768

Regensburg, Staatliche Bibliothek -- 999/4 Jur.942

urn:nbn:de:bvb:12-bsb11067938-0

VD18 10566201-003